



جامعة مؤتة

عمادة الدراسات العليا

التشكيل التكراري في الشعر الجاهلي

أحمد عبد الرحمن محمد الذنيبات

رسالة

مقدمة إلى

عمادة الدراسات العليا

لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه

في الأدب - قسم اللغة العربية

جامعة مؤتة، 2005م

الإهداء

أبي جامع آيات الشمس وحامل وهج الصحراء. أمي دفء القلب ومصباح الليل.
أخوتي وأخواتي عروق الحياة. زوجتي وأبنائي ليالي الانتظار، كان هذا الجهد أهديه
لكم جميعاً.

أحمد عبد الرحمن محمد الذنبيات

الشكر والتقدير

الحمد لله وحده ثمّ الشكر والتقدير لمشرفيّ الأستاذ الدكتور أنور أبو سويلم، والأستاذ الدكتور علي المحاسنة لرعايتهما هذا العمل وفتحهما أبواب مكتبتيهما لكل ما احتجته من مراجع. الأستاذ الدكتور موسى الربابعة، والأستاذة الدكتورة ابتسام الصفار، والدكتور فايز القيسي لمّا بذلوه من عناء القراءة والمراجعة في هذه الرسالة، وما أفادته من ملاحظاتهم القيّمة.

أساتذتي الأجلاء في قسم اللغة العربية، عزيزي الدكتور نضال الفراية، والأستاذ طالب الفراية، والزملاء في مدرسة الأمير راشد الأساسيّة، والزملاء في مكتبة جامعة مؤتة الشكر والتقدير وعظيم الامتنان لكم جميعاً.

أحمد عبد الرحمن محمد الذنيبات

فهرس المحتويات

الموضوع	الصفحة
الإهداء	ب
الشكر والتقدير	ج
فهرس المحتويات	د
الملخص باللغة العربية	و
الملخص باللغة الإنجليزية	ز
الفصل الأول: ظاهرة التوازي	107-1
1.1 المقدمة	1
2.1 التوازي الصوتي - تكرار الحروف	7
3.1 تكرار الحروف (الأدوات)	49
1.3.1 حروف النداء	49
2.3.1 حروف الجر	51
4.1 تكرار أدوات الاستفهام	55
5.1 توازي الصيغ	62
6.1 التوازي التركيبي النحوي	73
7.1 توازي الترصيع	89
8.1 التوازي التقابلي	93
9.1 توازي التقسيم	98
10.1 القافية والتوازي	100
الفصل الثاني: التكرار اللفظي	237-108
1.2 تكرار الكلمة	113
2.2 التكرار الأفقي	151
3.2 تكرار الأشرطة	179
4.2 الأبيات	198
5.2 تكرار الصورة	207

389-238	الفصل الثالث: التكرار الموضوعي
238	1.3 الأطلال
262	2.3 رحلة الطعائن
280	3.3 رحلة الشاعر
296	4.3 الحيوان
301	5.3 الثور الوحشي
340	6.3 حمار الوحش
364	7.3 البقرة الوحشية
374	8.3 الكرم
539-390	الفصل الرابع: التكرار الموضوعي (محاولة للتفسير)
473	1.4 رحلة الطعن
492	2.4 رحلة الشاعر
508	3.4 حمار الوحش
516	4.4 البقرة الوحشية
520	5.4 الثور الوحشي
533	6.4 الكرم
540	الخاتمة
546	المراجع

الملخص

التشكيل التكراري في الشعر الجاهلي

أحمد عبد الرحمن محمد الذنبيات

جامعة مؤتة، 2005م

يدرس هذا البحث التشكيل التكراري في الشعر الجاهلي، ويرى الباحث أن التكرار يشكل الأساس الذي تقوم عليه البنية الشكلية للشعر الجاهلي، كما أن الشعر يعتمد عليه في تأسيس الدلالة لتلك البنية الشكلية ويعمّقها، ومن خلال دراسة التكرار تمكّنت الدراسة من كشف البنية الفكرية التي يحملها الشعر الجاهلي. وفي سبيل التحقق من هذه المزاعم قسّمت الدراسة إلى أربعة فصول؛ درس في الفصل الأول ظاهرة التوازي التي تضمّ تكرار الحروف وتكرار الصيغ وتكرار البنى النحوية، وكذلك توازي الترصيع، والتوازي التقابلي، ثمّ درس دور القافية في تشكيل التوازي.

أمّا الفصل الثاني، فقد خصّص للتكرار اللفظي والذي شمل تكرار الكلمة بنوعيه الأفقي والعمودي وما يظهر خلالهما من ملاحظ بلاغية مختلفة، وكذلك تناول الفصل تكرار الأشرطة وتكرار الأبيات عند الشاعر في القصيدة الواحدة أو في أكثر من قصيدة وتكرار البيت عند غير شاعر، كما توقّف الفصل عند تكرار الصورة.

وتناول الفصل الثالث التكرار الموضوعي في الشعر الجاهلي؛ كالوقفة الطليّة ورحلة الظعن ورحلة الشاعر، وقصص الحيوان، وموضوع الكرم.

وعمد الفصل الرابع إلى قراءة هذه المواضيع قراءة تفسيرية، حاول إظهار الرّمز الكامن فيها والخيط المشدود الذي تنتظم فيه وتفضي إلى ذلك الفكر المتشكّل عبر مئات السنين، والذي بلغ نضجه في مرحلة ما قبيل الإسلام.

ومن ثمّ كانت الخاتمة التي أودعتها الدراسة ما توصّلت إليه من نتائج، ثمّ أرفق بها قائمة المراجع التي أفادت منها الدراسة.

Abstract

Repetition in Al-Jahili Poetry

Written by Ahmad Abdul-Rahman Mo'hmd Thuneibat
Mu'tah University, 2005

The present study investigates the phenomenon of repetition in Al-Jahili Poetry. The study views this phenomenon as underpinning in this type of poetry since it is usually employed to establish meaning of formal structures and deepen it. Through the investigation of the phenomenon of repetition, the writer was able uncover the thinking constructions that Al-Jahili poetry holds. To achieve this objective, the study was divided his study into 4 chapters. Chapter one studies the phenomenon of equivalence which comprises repetition or reiteration of letters, tenses and syntactic constituents. Beside studying the role of rhythm in forming equivalence, then the embellishment or inlayment equivalence, and contrastive equivalence were studied.

The second chapter studies sounds repetition which encompasses word repetition and its two classes, horizontal and vertical. This chapter also investigates repetition of lines of verses and fragments of verses in the works of one or more poets. The chapter ended with the study of image repetition.

The third chapter studies topics repetition in Al-Jahili poetry. Such topics include visiting one's beloved ruins, one's beloved caravan travels, poet's travel, animal stories and the topic of generosity.

Chapter four accounts for all of the above topics and endeavors to elucidate the symbols disguised in them and the string of beads that organizes them. Such symbols and beads have led to the establishment of that thinking throughout centuries.

In the conclusion, the study summarized the findings along with a list of references.

الفصل الأول

ظاهرة التوازي

1.1 المقدمة

يُعَدُّ التكرار من الظواهر البارزة في الشعر الجاهلي، وهو يعني في اللغة الرجوع على الشيء أو إعادته وترديده، وقريب من ذلك في الاصطلاح؛ حيث ((يأتي المتكلم بلفظ ثم يعيده بعينه سواء أكان اللفظ متفق المعنى أو مختلفاً أو يأتي بمعنى ثم يعيده))⁽¹⁾، وقد أدرك الشاعر الجاهلي هذا المعنى وفهمه، وكأنه رأى في التكرار الوسيلة التي تشفي غليله في التعبير عن لواعج نفسه وكوامنها، فيقول ويكرر قوله بين الفينة والأخرى، وهو مدرك لما يفعله، قاصد ألفاظه ومعانيه، حتى وقف متسائلاً ((هل غادر الشعراء من متردٍ))⁽²⁾، أو يعلن الموقف بصراحة:

مَا أَرَانَا نَقُولُ إِلَّا رَجِيعاً وَمُعَاداً مِنْ قَوْلِنَا مَكْرُوراً⁽³⁾

ويهدف هذا البحث إلى معالجة التشكيل التكراري في الشعر الجاهلي، وإبراز دور هذه الظاهرة في تشكيل البنية الشكلية والدلالية في القصيدة الجاهلية، وما يترتب على ذلك من بناء تصور واضح حول التشكيل الفكري، وكشف المكنون النفسي للشاعر الجاهلي؛ لأن تكرار كلمات أو صور معينة له دور في إضاءة التجربة وتعميقها، إذ يشير الإلحاح على بعض الكلمات داخل تراكيب

(1) أحمد مطلوب: معجم المصطلحات في النقد العربي القديم، ص 370.

(2) عنتر بن شداد: الديوان، شرح وتعليق عباس إبراهيم، دار الفكر العربي، بيروت، ط 1، 1994، ص 13.

(3) كعب بن زهير: الديوان، تحقيق: علي فاعور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1987، ص 26.

ثابتة، أو متغيرة إلى أشياء لا تستطيع التجربة الشعرية توصيلها أو الإيحاء بها دون هذا التكرار.

ويؤمن الباحث بأنّ هذا التكرار لم يأت محض مصادفة، أو أنه تقليد وحسب، وإنما تعبير عن معتقدات وفكر تراكم وتكامل عبر السنين التي مرّت على أجيال من الشعراء الجاهليين، فشكّلت رؤى وأفكاراً أخذت تظهر بدافع من الشعور واللاشعور في العقل الباطني للشاعر.

ولمّا كان التكرار إحدى الظواهر الأصلية في الشعر الجاهلي، فإنّه لم يغيب عن بال النقاد والبلاغيين القدامى، فقد عقد ابن رشيق له فصلاً في كتابه (العمدة في محاسن الشعر وآدابه)، ويرى أنّه في الألفاظ دون المعاني وهو في المعاني دون الألفاظ أقل، ويرى أنّه إذا تكرّر اللفظ والمعنى جميعاً فذلك الخذلان بعينه، كما بيّن ابن رشيق المواطن التي يستحبّ فيها التكرار، والمواطن التي يعاب فيها ومثّل على ذلك من شعر العصور المختلفة.

ونلاحظ أنّ حديث ابن رشيق كاد ينحصر في تكرار الكلمة، وقد نأخذ عليه ذمّ تكرار اللفظ والمعنى، دون أن يشير إلى دور السياق الذي يقع فيه التكرار، مع علمنا أنّ السياق هو ما يسوّغ الأسلوب المناسب ويحدّده.

وعرّج عليه أبو هلال العسكري في كتابه (الصناعتين الكتابة والشعر) في حديثه حول الإطناب، وأشار لوروده بكثرة في القرآن الكريم والشعر، وذكر أنّه مستحسن في مواطن، وكذلك ورد ذكره في كتاب (أنوار الربيع في أنواع البديع) لابن معصوم المدني وذكر أنّه يسمّى بالتكرار والتكرير وأنّ الأول من الاسم، والثاني من المصدر، وعدّد مواطن وروده كالتفجّع والتحرّس والمدح والتنبيه والتلذّذ بذكر المكرّر، وقد عابه في بعض المواضع. أمّا صاحب كتاب (المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر)، فقد عرفّه بأنّه دلالة اللفظ على المعنى مردّداً، وجعله في قسمين، أحدهما في اللفظ والمعنى، والثاني في المعنى دون اللفظ، وأجازه في الشعر دون النثر ((الحاجة الشاعر إليه لأنّه يصوغ قصيداً ذا أبيات

متعددة على قافية من القوافي، أما النثر فإنه إذا سجع كلامه؛ فالغالب يأتي به مزدوجاً على فقرتين من الفقر، ويمكن إبدال تلك الفقرتين بغيرهما فيسلم منه)). ونستشف من قول ابن الأثير (فيسلم منه) رغبته عن التكرار، وإنه لا يؤتى به في الشعر إلا بسبب الاضطرار إليه.

وتوقف عنده أبو محمد زكي الدين أبو الأصبع المصري في كتابه (تحرير التعبير في صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن)، وفي تعريفه له يقول: ((هو أن يكرر المتكلم اللفظة الواحدة لتأكيد الوصف أو المدح أو الذم أو التهويل أو الوعيد)) ويمثل عليه من الشعر ويستشهد من القرآن الكريم.

ونلاحظ أن معظم الدراسات القديمة قد توقفت عند تكرار الكلمة في البيت الواحد أو البيتين، أو ذكرهم للمواطن التي يظهر فيها التكرار، بين إجازة أو تنفير أو عدم قبوله إلا عند الضرورة في الشعر، ولعلّ الدافع وراء بحث القدامى لظاهرة التكرار، يعود لحرصهم على استكشاف الأساليب البلاغية في القرآن الكريم الذي احتوى كثيراً من أضرب التكرار.

وعند المحدثين نجد عدداً من الدراسات التي تناولت ظاهرة التكرار في الشعر القديم وأخرى في الشعر الحديث.

ومن الدراسات التي تناولت الشعر القديم، بحث للدكتورة إنعام رواقه نُشر في مجلة مؤتة للبحوث والدراسات بعنوان دائرة التكرار ودلالاتها في بائية ابن الدمينه، وقد درست فيه الباحثة تكرار الكلمة وتكرار الصيغ والقوافي وعرضت للتوازي وتناولت بعض الملاحظ البلاغية التي تدخل دائرة التكرار مثل تشابه الأطراف، رد الأعجاز على الصدور. وقريب من هذا بحث للدكتور فايز القرعان نشر في المجلة نفسها تحت عنوان التكوين التكراري في شعر جميل بن معمر درس فيه إضافة للتكرار عدداً من الملاحظ البلاغية، ويتعرض د. ماهر هلال في كتابه جرس الألفاظ ودلالاتها لهذه الظاهرة، ويعرض آراء النقاد القدامى في هذه الظاهرة مستشهداً بأبيات من الشعر القديم.

وقد اتّسم أسلوب الباحث في هذا المقام بالوصفية دون أن ينزع إلى التحليل، بل اكتفى بآراء القدامى ومقولاتهم وتقديم الأمثلة عليها.

وهناك بحث يتعالق مع عنوان هذه الرسالة للدكتور موسى الربابعة نشر في مجلة مؤتة للبحوث والدراسات يتناول فيه الباحث الجانب الشكلي من التكرار، فدرس تكرار الحرف وتكرار الكلمة من خلال تشابه الأطراف ورد الأعجاز على الصدور والترديد، ودرس تكرار الصيغ، ودرس نمطيّ تكرار البداية والالزمة، ولم يتعرّض للتكرار الموضوعي.

ونجد عدداً من الدراسات التي تناولت التكرار في الشعر الحديث كدراسة الدكتور زهير المنصور بعنوان (التكرار في شعر أبي القاسم الشابي) نشرت في مجلة جامعة أم القرى، ودراسة للتكرار النمطي في قصيدة المديح عند حافظ للدكتور محمد عبد المطالب نشر في مجلة فصول، وهناك فصل من رسالة دكتوراه لإيمان محمد أمين الكيلاني، درست فيه التكرار في شعر السيّاب، وثمة بحث يدرس التكرار في القصص نشرته مجلة فصول تحت عنوان (الزمن السحري وجماليّات التكرار) لساندرا ناداف.

ومن هنا يرى الباحث أنّ هذه الظاهرة لم تأخذ ما تستحقّه من الدراسة في الشعر الجاهلي، ولم يسبر غورها، ولم تعالج دلالتها التي تظهر أهميتها في الشعر الجاهلي، ولإيضاح هذه الفكرة ولدفع المقولات والآراء حولها اخترت هذا البحث وجعلته في أربعة فصول.

درست في الفصل الأول ظاهرة التوازي، واشتمل على المستوى الصوتي من خلال تكرار الحرف وتكرار الصيغ وتكرار التراكيب النحوية وتوازيات أخرى كتوازي القافية والترصيع والتقابل.

وفي الفصل الثاني درست التكرار اللفظي، والمتمثّل في تكرار الكلمات، وتكرار الأشرطة، وتكرار الأبيات وتكرار الصور.

وتناولت في الفصل الثالث الموضوعات المكررة في الشعر الجاهلي كالمقدمة الطللية والظعائن، ووصف رحلة الشاعر ووصف الحيوان، وموضوع الكرم.

وجاء الفصل الرابع قراءة تفسيرية للتكرار الموضوعي في الشعر الجاهلي، ثم كانت الخاتمة التي أودعتها نتائج البحث.

أمّا الأساس المنهجي الذي سلكته في هذا البحث، فهو المنهج التكاملي، تجنّباً للاضطرار للّـيّ عنق النصّ ليتوافق مع منهج معيّن، بل تركت النصّ حرّاً، وعرضت عليه ما يوافقه من مناهج، حتّى إذا ما اتّسعت مساحة النصوص؛ وجدنا تعدّد المناهج واشتراكها بشكل تكاملي يمكننا من تفحص البنية الكلية للشعر الجاهلي، وامتداد ظاهرة التكرار ومساهمتها في تشكيل بنيته وإنتاج الدلالة فيه.

وفي سبيل هذا كلّهُ أفدنا من المنهج الوصفي التحليلي في تناول الظاهرة، حيث تمتدّ من الحرف بالكلمة فالشطر فالبيت إلى مجموعة الأبيات أو النصّ بكامله، وهنا تظهر أهمية الإشارة إلى أنّ الإيقاع الشعري يعتمد في مجمله على التكرار، وهذا التكرار الشكلي يدفعنا في بعض المواطن للإفادة من المنهج البنيوي، أو البنيوية الإحصائية لكشف انعكاس البنية الشكلية على الدلالة في النصّ، وهنالك التكرار الموضوعي الذي يحثّنا على الإفادة من المنهج النفسي، لكشف خبايا هذه الظاهرة في الشعر الجاهلي، ولإضاءة الجوانب المعتمدة في نفس الشاعر، والتي تظهر لمحاتها في ثنايا القصيدة.

وقد حدّدت الزمن الذي اخترته لهذا البحث، فكان العصر الجاهلي الأدبي، لكنني لم التزم هذا التحديد أحياناً، فدرست أشعار بعض المخضرمين الذين يظهر في شعرهم التكرار؛ إذ هو امتداد للشعر الجاهلي، تكونت أصوله قبل ظهور الإسلام.

يُعدُّ ((التوازي خاصة لصيقة بكل الآداب العالمية قديمها وحديثها، شفوية كانت أم مكتوبة، إنه عنصر أساسي وتنظيمي في آنٍ واحد، ولذلك اهتم به الدارسون للآداب العالمية في مختلف أصقاع المعمورة ولعلّ الشعر العربي؛ هو شعر التوازي بكل ما تعنيه الكلمة من معنى))⁽¹⁾.

وإذا كانت المعاني مطروحة على قارعة الطريق، والفضل في الشعر يعود لنظم ألفاظه، فإنّ هذا النظم يعتمد على التوازي، ومنذ اللحظة الأولى في الارتقاء عن درجة الصفر في النظم، فالوزن الخارجي يقوم على التوازي بين تفعيلات البحر، كما أنّ الموسيقى الداخلية أو الإيقاع؛ يعتمد على خلق نوع من التوازي بين حروف الكلمة ثمّ بين الكلمة وما يجاورها، أو يقابلها في الشطر الواحد، أو الشطر المقابل من البيت نفسه، ويستمر هذا التوازي بتسلسل ممتدّ عبر ثنايا النص، يمده بحيوية إيقاعية موسيقية، وموصولاً ذلك كلّه بالجانب الآخر من النص؛ الدلالة، ونحن نؤمن بأنّ للنص دوماً رسالة، يسعى لإيصالها للمتلقّي، بأجمل صورة يمكن المبدع خلقها.

ولم يكن التوازي بمنأى عن إدراك القدماء، وإنّ لم يطلقوا عليه المسمّى نفسه، فإنّ كثيراً من المصطلحات التي عرفها القدماء تدخل في ثوب التوازي، كالموازنة والتكرار والمقابلة والمشاركة والتصريع والتوشيح، والجناس والطباق وغيرها⁽²⁾.

ويتوقّف هذا الفصل عند عددٍ من مظاهر التوازي في الشعر الجاهلي، ونبدأ بأكثرها وضوحاً، وهو التوازي الصوتي، ثمّ ننقل إلى التوازي الصيغي، وبعد ذلك تكون دراسة التوازي النحوي التركيبي - وقبل أن نتناول توازي القافية نعرض لتوازي التقسيم، والذي قد يحمل اسم الموازنة، ولعلّ التوازي الذي يشمل كافة التوازيات السابقة هو التكرار ((فلو لم تتكرّر هذه البنى على سمة البنية التركيبية الأولى لما كان هناك نظام للخطاب الشعري، وإذن، لما كان هناك، في رأينا أي نسج

(1) د. محمد مفتاح: التلقّي والتأويل، مقارنة نسقية، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، ط2، 2001، ص149.

(2) د. سامح الرواشدة: التوازي في شعر يوسف الصائغ وأثره في الإيقاع والدلالة، مجلة أبحاث اليرموك، سلسلة الآداب واللغويات، مجلد 16، العدد 2، 1998، ص10.

شعري ولاغندى مجرد كلام بارد كهذا الكلام الذي نتحدث به في أبسط حاجاتنا اليومية أو يتحدث به من ليس له إحساس بجمال اللغة العربية، ولا إلمام بخصائصها ولطائفها الإيقاعية والبنوية⁽¹⁾.

2.1 التوازي الصوتي - تكرار الحروف:

لم تكن الأصوات بمنأى عن اهتمامات القدماء، فقد أخذت حيزاً من تفكيرهم اللغوي وعملوا على تحديد مخارجها وإظهار صفاتها وتطوراتها وطرق نطقها، يقول ابن جني: ((اعلم أن الصوت عرض يخرج مع النفس مستطيلاً متصلاً، حتى يعرض له في الحلق والقم والشفنتين مقاطع تنثية عن امتداده واستطالته، فيسمى المقطع أينما عرض له حرفاً، وتختلف أجراس الحروف بحسب اختلاف مقاطعها))⁽²⁾. وقريب من ذلك ما يراه ابن خلدون إذ يقول: ((اعلم أن الحروف في النطق هي كميّات الأصوات الخارجة من الحنجرة تعرض من تقطيع الصوت بقرع اللهاة وأطراف اللسان مع الحنك والحلق والأضراس أو بقرع الشفتين أيضاً، فتتغير كميّات الأصوات بتغاير ذلك القرع وتجيء الحروف متميزة في السمع وتتركب منها الكلمات الدالة على ما في الضمائر))⁽³⁾.

ولم يتوقف اهتمامهم عند هذا القدر بل تجاوزوه لأثر الصوت في بناء القصيدة حتى إذا ما استنقلوا بيتاً لتوالي حروف الحلق فيه، وما يسببه تكرارها من صعوبة

(1) د. عبد الملك مرتاض، بنية الخطاب الشعري، دراسة تشريحية لقصيدة أشجان يمنية، دار الحداثة للطباعة والنشر، بيروت - لبنان، ط1، 1986، ص63.

(2) ابن جني، أبو الفتح عثمان: سر صناعة الإعراب، دراسة وتحقيق د. حسن هنداوي، دار القلم، دمشق، ط1، 1985، ص6.

(3) د. عبد القادر الميري وآخرون: النظرية اللسانية الشعرية في التراث العربي من خلال النصوص، الدار التونسية للنشر، ط1، 1988، ص152.

النطق، نسبه بعضهم إلى الجن⁽¹⁾. ولعلّ نظرة النقاد القدامى إلى مثل هذا اللون مبنية على كراهية التماثل والترديد المولّد للثقل، حيث كثافة توالي الحروف وما ينشأ عنها من تعثر في النطق، ولعلّه المنطلق نفسه الذي جعل ابن الأثير يرفض كثيراً من نماذج الحريري في رسائله، وشبهها برقى العقارب، ولتخلصهم من تتابع الحروف برزت ظاهرة لغوية هي - الإدغام - وهي مستحسنة عندهم، فعندما تتجانس بعض الأصوات تدغم في بعضها، فقالوا في - جعل لك - جعلك - و - تضربوني - تضربوني - حتّى إذا زادت الكراهية للتكرير أبدلوا أحد الحرفين بحرف أسهل؛ فقالوا: أمليت الكتاب - والأصل فيه - أمليت - فأبدلوا اللام ياءً طلباً للخفة وفراراً من الثقل⁽²⁾.

وقانون السهولة واليسر هو أحد قوانين التطور اللغوي، إذ ((تميل اللغة في تطورها نحو السهولة والتيسير، فتحاول التخلص من الأصوات العسيرة وتستبدل بها أصواتاً أخرى لا تتطلب مجهوداً عضلياً كبيراً))⁽³⁾.

أمّا الرّماني فيدرس الظاهرة من خلال مستويات ثلاثة: متنافر، متلائم في الطبقة الوسطى، متلائم في الطبقة العليا.

التنافر كقول الشاعر:

وَقَبْرُ حَرْبٍ بِمَكَانٍ قَفْرٍ وَلَيْسَ قُرْبَ قَبْرِ حَرْبٍ قَبْرُ

والمتلائم في الطبقة الوسطى كقول الشاعر:

(1) الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر: البيان والتبيين، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، دار الجيل، بيروت، ط2، 1990، ج1، ص65، وانظر الحيوان، ج6، ص207، حيث اصطنعوا حوله قصة، البيت هو "وقبر حرب بمكان قفر وليس قرب قبر حرب قبر".

(2) محمد عبد المطلب: جدلية الأفراد والتركيب في النقد العربي القديم، مكتبة الحرية الحديثة، 1984، ص123-124، وانظر ابن الأثير: المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تحقيق د. أحمد الحوفي و د. بدوي طبانة، نهضة مصر، ج1، ص401.

(3) د. رمضان عبد التواب: التطور اللغوي مظاهره وعلمه وقوانينه، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ص47.

رَمْتَنِي وَسِترُ اللَّهِ بَيْنِي وَبَيْنَهَا
رَمِيمٌ الَّتِي قَالَتْ لِحِيرَانِ بَيْنَهَا
أَلَا رَبُّ يَوْمٍ لَوْ رَمْتَنِي رَمِيَّتُهَا
عَشِيَّةَ آرَامِ الْكَنَاسِ رَمِيمٌ
ضَمَنْتُ لَكُمْ أَلَا يَزَالُ يَهِيمُ
وَلَكِنَّ عَهْدِي بِالنَّضَالِ قَدِيمٌ

والمثلث في الطبقة العليا القرآن الكريم كله. وقد أرجع الإحساس بهذه المستويات إلى الحساسية والفتنة، كما جعل فائدة التلازم أموراً بعضها يعود إلى المتلقي، وهو حسن الكلام في السمع وتقبل المعنى له في النفس، لما يرد عليها من حسن الصورة وطريق الدلالة، وبعضها يعود إلى الصياغة وهي السهولة اللفظية⁽¹⁾.

ويعترض ابن سنان على تقسيم الرماني السابق، حيث يرى أن التأليف على ضربين فقط، وهو: المتناثر والمتلائم، ويرى أن المتلائم درجات في تلاؤمه، وكذلك التناثر قد يوجد منه ما هو أكثر تناثراً، ويرفض ما اعتقده الرماني في قوله: إن القرآن الكريم في الدرجة العليا، وكلام العرب في الطبقة الوسطى⁽²⁾، فلا فرق في رأي ابن سنان، بين القرآن الكريم وفصيح كلام العرب، ويعزو محمد عبد المطلب أساس التناثر للطبيعة التكرارية للحروف كما هو بالنسبة للكلمات وذلك مما يذهب بشطر من الفصاحة⁽³⁾.

والحقيقة أننا لا نستطيع الأخذ بهذا القول على علته، ولا بُدَّ من إعادة النظر والتصرف فيه، إذ إن العملية الشعرية تقوم في الأساس على مفارقة النثر، من خلال ذلك الإيقاع القائم على التكرار، والدراسة البنيوية تربط النص ((في رباط ممتد من العلاقات المتداخلة حتى كأنها تطبيق لمقولة (مالارمية): إن الكتاب امتداد كامل للحرف))⁽⁴⁾.

(1) د. رمضان عبد التواب: التطور اللغوي وعلمه وقوانينه، ص 47.

(2) الرماني، أبو الحسن بن عيسى: النكت في إعجاز القرآن الكريم، تحقيق محمد خلف الله ومحمد زغلول سلام، دار المعارف بمصر، ط 3، 1976م، ص 94-96.

(3) د. محمد عبد المطلب: جدلية الأفراد والتركيب في النقد العربي القديم، ص 125.

(4) د. عبد الله محمد الغدامي: الخطيئة والتفكير من البنيوية إلى التشريحية، نادي الأدب الثقافي، السعودية، ط 1، 1985، ص 31.

ومن هنا فإنّه يصعب تحييد دور الحرف في تجسيد البنية الإيقاعية في القصيدة وإنّ عدّها بعضهم ((أبسط أنواع التكرار وأقلّها أهميّة في الدلالة))⁽¹⁾.

فهذا لا ينفي دورها في التشكيل التكراري، ((والذي يجعل معظم الأصوات المتقطّعة مزعجة هو أنّ الجسم يقرع مرّة واحدة فيصدر موجات غير منتظمة حتّى إذا كان الاهتزاز متّصلاً انتظمت الموجات ولئن كان الوزن أو الإيقاع عنصراً جوهرياً في الصوت الموسيقي فلائنه يتيح للأذن أن تتوازن مع الاهتزازات الخارجيّة، كتوازن الآلات بعضها مع بعض مثل البدء بالعزف. إنّه يتيح لنا التنبؤ بالأصوات والتهيؤ لها: إنّه عنصر معلوم في إحساسات سمعيّة مجهولة))⁽²⁾.

فالإيقاع إذن ((علاقة بين الكلمات والحروف، والمفردة وما يجاورها، وحالة نفسيّة تنشأ عن صوت وتوقع وعن علاقات غامضة تثيرها جوانب اللغة، كما يثيرها النغم. أمّا الوزن فليس أكثر من نمط رتيب لتكرار المتحرّكات والسواكن في نسق محدّد الطول))⁽³⁾.

ولعلّه من غير المعقول أن نجاري الذين عدّوا الاهتمام بالمحسنات اللفظيّة هو سعي وراء الحلية دون أن يقف الباحث أمام الأمر ويفرز التكرار الذي يخدم التجربة ويمثّل عاملاً إيجابياً يوفر للنص حاجته الموسيقيّة من التكرار الذي يثقل كاهل النص، وفي الوقت نفسه لا يمكن تبني موقفاً يسوغ الحلي الإيقاعية على علّاتها إذا لم يكن عنصراً فاعلاً وبنويّاً في النص⁽⁴⁾.

ولا بُدّ أن يفطن الباحث لتلك المحاولات الساعية - دوماً - للربط الحتمي بين الدلالات النصيّة والتكرار الصوتي؛ إذ ليس من الممكن تلبية هذه الرغبة دائماً في

(1) عمران خضر الكبيسي: لغة الشعر العراقي المعاصر، وكالة المطبوعات، الكويت، ص144.

(2) جان ماري جيو: مسائل فلسفة الفن المعاصر، ترجمة سامي الدروبي، دار اليقظة العربية، دمشق، ط2، 1965، ص69-70.

(3) محيي الدين اللاذقاني: القصيدة الحرّة، معضلاتها الفنية وشرعيّتها التراثية، مجلة فصول، القاهرة، 1997، ع1، ص44.

(4) د. سامح الرواشدة: التوازي في شعر يوسف الصائغ وأثره في الإيقاع والدلالة، ص12.

الشعر، فالبعد الإيقاعي عنصر أساسي فيه، وقد يكون غاية في ذاتها لكي يوفر للشعر مفارقة النثرية⁽¹⁾.

ومن جهة أخرى، فإنّ الإيقاع الناتج عن تكرار الأصوات، يميّز بين النظم المعتمد على الوزن بوحداته الهندسية المنتظمة وبين الشعر الذي يعتمد الإيقاع بالإضافة للوزن، حيث يصبح الإيقاع صفة ملازمة للشعر بكل ما فيه من عمق ورحابة لا يتّسع لها إلّا الإيقاع⁽²⁾.

والشاعر في سبيل ذلك لا يجد مندوحة عن الاختيار، بل إنّ الاختيار قد يأتي أحد التعريفات في الأسلوب يقوم به الشاعر لسمات لغوية معيّنة من بين قائمة الاحتمالات المتاحة في اللغة⁽³⁾.

وهذا الاختيار لا تنفيه ثقافتنا بتاريخ الأدب؛ فالشعراء يميلون إلى الصنعة والاختيار وينفي عن الشعر ميله إلى اختيار عناصر صوتية أو لفظية أو تركيبية⁽⁴⁾. ولا يعني هذا بحالٍ من الأحوال أننا ندعو إلى القطيعة بين المبنى والمعنى، وإنّما علينا أن ندرك بأننا لا نمتلك الحقّ في الطلب من الشاعر إبراز المعنى أو تحديده، فالمعنى يبقى حرّاً بين السطور يرى من وجهات وزوايا مختلفة، وفي الوقت نفسه يتوجّب علينا ألاّ نشطّ في المغالاة في طلب الشكل وعدم الإسراف في الصنعة اللفظية على حساب الآخر المعنى، ودون أن ننسى ((أنّ للتكرار، كل تكرار، فائدة إيجابية تذهب إلى أبعد من مجرد تحلية))⁽⁵⁾.

(1) المرجع نفسه، ص 12.

(2) محي الدين اللادقاني: القصيدة الحرة، ص 44.

(3) د. إبراهيم عبد الله عبد الجواد: الاتجاهات الأسلوبية في النقد العربي الحديث، وزارة الثقافة، عمّان، 1996، ص 107.

(4) محمد مفتاح: تحليل الخطاب الشعري (استراتيجية التناص)، دار التنوير للطباعة والنشر، بيروت، ط 1، 1985، ص 25.

(5) نازك الملائكة: قضايا الشعر المعاصر، دار العلم للملايين، بيروت، ط 7، 1983، ص 274.

وحين نلتمس التوازي الصوتي في الشعر الجاهلي نجده على نمطين؛ النمط الأفقي؛ أي امتداد توازي الحروف في البيت الواحد، والثاني النمط العمودي أو الرأسى وهو امتداد التوازي الصوتي في أبيات القصيدة، ومن أمثلة النمط الأفقي قول الشاعر⁽¹⁾:

بِدَوَامِ سَعْدِكَ تَسْعَدُ الْأُمْدَادُ وَبِفَضْلِ مَجْدِكَ تَشْهَدُ الْأَمْجَادُ

فالتكرار لحرف - الدال - واضح في البيت، حيث بلغ ثمانية تكرارات من أصل أربعين تكراراً هي مجموع الحروف المكوّنة للبيت الشعري، أي بنسبة 5:1، ولم تخل كلمة من حرف الدال سوى واحدة، في الوقت الذي تكرر فيه الحرف مرتين في الكلمة السابقة عليها، الأمر الذي جعل التكرار يصل لخمس مرّات في الشطر الأول، في حين جاء ثلاث مرّات في الشطر الثاني.

ونظرة أخرى لموقع حرف الدال في الكلمات، نجد أنه يأخذ الترتيب الثاني في الكلمة الأولى، والثالث في الكلمة الثانية، والرابع في الكلمة الثالثة، والخامس في الكلمة الرابعة، فيتكرر في الكلمة نفسها، ويأتي آخر حروفها، وكأنّه بداية للكلمة التالية؛ أي الأول في الشطر الثاني والتي تخلو منها، فيأتي الثالث في الثانية، ثمّ رابع في الثالثة، ويأتي أخيراً بدور القافية. إنّ هذا الترتيب الهندسي لم يأت عبثاً، كما أنّه يصعب القول بأنّه صناعة مقصودة بوعي تام، إنّّه تدرّج موسيقي وربط متسلسل بين كلمات البيت، فهذه هي الروح الشعرية ومنطقة اللاوعي عند الشاعر التي تصهر المواد الصوتية لتنتج أفضل ما يمكن أن يكون دالاً على المعنى المراد ضمن إيقاع تكون ((إشارة طبيعية إلى درجة واتجاه الانفعال الداخلي عند الشاعر، فإنّه ينبغي أن يكون قادراً على نقل هذا الانفعال الموجّه إلى قلب السامع))⁽²⁾، ((وكل موسيقى شعرية لا تفجر في الكلمات أقصى طاقتها الدلالية والإيحائية ولا ترتبط ارتباطاً وثيقاً

(1) بسطام بن قيس: شعراء النصرانية قبل الإسلام، تأليف الأب لويس شيخو، دار الشرق، بيروت، ط3، 1982، ص262.

(2) د. محمد حسن عبد الله: الصورة والبناء الشعري، دار المعارف، القاهرة، 1981، ص178.

بالطاقة الانفعالية التي تثيرها القصيدة؛ هي موسيقى خارجية مفتعلة قد تكون جميلة في ذاتها ولكنها بأي حال لن تكون عنصراً من عناصر البناء الشعري⁽¹⁾.

ولعلّ تعرفنا لأهم الصفات الصوتية لهذا الحرف تعطي إضاءة لما حصده الإيقاع، أو الموسيقى الداخلية للبيت، من تضمين هذا الحرف في كلماته، فالدال أحد حروف القلقة⁽²⁾ وهو مجهور شديد⁽³⁾ (انفجاري) مرقق⁽⁴⁾، ويقدم إبراهيم أنيس وصفاً بتشكّل صوت الدال بقوله: ((صوت شديد مجهور يتكوّن بأن يندفع الهواء ماراً بالحنجرة فيحرك الوترين الصوتيين، ثم يأخذ مجراه في الحلق والقم حتى يصل إلى مخرج الصوت فيحبس هناك فترة قصيرة جداً لالتقاء طرف اللسان بأصول الثنايا العليا التقاءً محكماً، فإذا انفصل اللسان عن أصول الثنايا سمع صوت انفجاري نسميه الدال، فالتقاء طرف اللسان وأصول الثنايا يُعدّ حائلاً يعترض مجرى الهواء ولا يسمح بتسرّبهِ حتى ينفصل العضوان انفصالاً مفاجئاً يتبعه ذلك الانفجار))⁽⁵⁾. ويعرّف سيبويه الصوت المجهور ((بأنه حرف أشبع الاعتماد في موضعه ومنع النفس أن يجري معه حتى ينقضي الاعتماد عليه ويجري الصوت))⁽⁶⁾.

ومن هنا يمكن القول إنّ حرف الدال جاء وفي مواقعه المحددة في البيت كنقاط انطلاق يسبقها صمت يتلوه انفجار بسيط يحدثه هذا الصوت يعطي اندفاعاً لتهاديات الإيقاع، ففي الكلمة الأولى يسبقه حرف انفجاري آخر - الباء - لتكون بداية اندفاع ثم

(1) المرجع نفسه، ص 187.

(2) ابن جني: سرّ صناعة الإعراب، تحقيق مصطفى السقا وآخرون، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي، مصر، ط 1، 1954، 73/1.

(3) سيبويه: الكتاب، تحقيق عبد السلام محمد هارون، عالم الكتب، بيروت، 1966، 434/4-435.

(4) د. محمود فهمي احجازي: مدخل إلى علم اللغة، دار الثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة، ط 2، 1978، ص 46.

(5) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، مكتبة الأنجلو المصرية - 1995، ص 48.

(6) عبد المعطي نمر موسى: الأصوات العربية المتحوّلة وعلاقتها بالمعنى، دار الكندي للنشر والتوزيع، الأردن، ط 1، 2001، ص 48.

في الكلمتين التاليتين يأتي حرف - العين - وهو ((بين الشديد والرخو))⁽¹⁾، والعين من حروف الحلق فيتباطأ الإلقاء ثم تعود الانفجارية في الكلمة التي تليها والأخيرة في الشطر الأول، حيث يسبق حرف الدال بحرف انفجاري - الميم - وهكذا يكون الاتصال مع السابق مع توفر قفزة إيقاعية للأمام حيث يتكرر حرف - الدال - مرة أخرى في الكلمة نفسها ليساعد على تخطي الفراغ الناتج في الكلمة الأولى في الشطر الثاني ثم يسبقه في الكلمة التي تليها حرف انفجاري (الجيم) ليعاد النبض الإيقاعي الانفجاري.

ويبدأ الهدوء النسبي في الإيقاع حيث يسبق في كلمتين الأخيرتين بحرف رخو (الهاء) والآخر حرف العلة (الألف)، ومنهم من جعل (الهاء) أيضاً من حروف العلة لأنها تتقلب همزة في ماء وإيهات لأن أصله (ماه) و (هيهات)⁽²⁾، فهي أميل للهدوء وما يوحي بالوصول لنهاية البيت ولكن القافية تكون (الدال) الانفجارية يعيد رنة الإيقاع أو نغمته.

ولعلنا ندرك من خلال هذا الوصف تموج الحركة الإيقاعية داخل البيت الشعري والدور الفنولوجي الذي أداه تكرار حرف الدال في تشكيل الموسيقى الداخلية، ولم تكن الموسيقى الداخلية تعتمد على حرف الدال وحده، بل إنه تعالق في سبيل ذلك مع عددٍ من الأصوات الأخرى، فحرف الميم يتكرر أربع مرات، اثنتان في الشطر الأول، واثنتان في الشطر الثاني، وكذلك حرف السين الذي جاء مرتين في الشطر الأول، وحرف العين الذي تعالق مع الدال مرتين في الشطر الأول. أمّا الجيم فقد ظهر مرتين في الشطر الثاني، الأولى جاءت سابقة للدال دون فاصل والثانية يربطها بالدال حرف المد الألف، وبهذا التعالق والترابط بين حروف البيت تشكّل الإيقاع المرغوب فيه، وقد ((عني العرب بموسيقية الكلام؛ لأنهم لم يكونوا أهل كتابة وقراءة

(1) سيبويه: الكتاب، ج4، ص434-435.

(2) مكي بن أبي طالب: الرعاية لتجويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة، تحقيق د. أحمد حسن فريحات، دار عمّار، ط2، 1984، ص128.

بل أهل سماع وإنشاد، وظلّت هذه الخاصية بارزة في الشعر العربي في كل العصور⁽¹⁾.

ومن أمثلة تكرار حرف الدال قول الشاعر:

أَفَادَنْتِي الْأَيَّامُ وَالْدَّهْرُ إِنَّهُ وَدَادِي لِمَنْ لَا يَحْفَظُ الْوُدَّ مُفْسِدِي⁽²⁾

وفي هذا البيت لعدي بن زيد نجد حرف الدال - إذا ما فككنا التشديد - قد تكرر ثماني مرّات، وعلى العكس من بيت بسطام بن قيس، فقد تكرر الحرف ثلاث مرّات في الشطر الأول في حين تكرر خمس مرّات في الشطر الثاني، ولعلّ هذا الاختيار للأصوات لم يكن عبثاً سواء كان الاختيار قادماً من منطقة الوعي أو من منطقة اللاشعور عند الشاعر، إذ ((إنّ لجرس بعض الأصوات اللغوية إيحاءً معنوياً يميّزه عن غيره من الأصوات، وإنّا نستطيع تحكيم الحسّ والذوق في تميّز جرس الألفاظ ونغمها واستجلاء قيمها الجمالية، فقد قالوا مثلاً: "قط الشيء إذا قطعه عرضاً، - وقده- إذا قطّعه طولاً وذلك لأنّ منقطع الطاء، أقصر مدة من منقطع الدال"))⁽³⁾. ولعلّ المدة التي يوفرها حرف الدال نحسها معنوياً في التركيب - أفادنتي - وعلى وجه الخصوص التمسنا ذلك من خلال الألف السابقة على الدال فيمتدّ الصوت وكأنّه يطول من خلال الأيام والتي نشعر بمدة زمنية طويلة توصلنا مع الشاعر لتتحوّل الأيام إلى - الدهر - فإذا كانت الأيام تعبّر عن مدّة محدّدة بصورة ما فإنّ - الدهر - يفيد الامتداد إلى الماضي غير المحدّد بل ويضم تجارب من سبق الشاعر نفسه بالمجيء إلى هذه الحياة ونستطيع القول إنّّه محدّد المعنى تقريباً وإنّا لا نستطيع أن ننفي رغبته بالتعبير عن طول المدّة والتجربة فأتبع الدهر بالأيّام وهذه - الدال - المكررة في - الدهر - تعطي مقطعاً أطول حسب رأي ابن جني وفهم ماهر هلال، والدهر - بداليه - يوازي - ودادي - ولعلّ الامتداد يزداد في - ودادي - بوضع

(1) إبراهيم أنيس: دلالة الألفاظ، مكتبة الأنجلو المصرية، 1997، ص198.

(2) عدي بن زيد: شعراء النصرانية قبل الإسلام، ص467.

(3) د. ماهر هلال: جرس الألفاظ ودلالاتها في البحث البلاغي والنقدي عند العرب، دار الحرية للطباعة، بغداد، 1980، ص293.

ألف المد بين الدالين وياء المتكلم بعد الدال الثانية وكان بإمكان الشاعر أن يقول - وودّي - ولم ينكسر الوزن وإنما هذا الامتداد مقصود لما سيعترضه من عبارة - لمن لا يحفظ - فهي معترضة صوتياً لخلوها من حرف الدال الممتد في البيت وهي معترضة معنوياً لقطع المعنى السابق عليها من - إفادة وودادي - ولكن تكرار الودّ التي تلتها تجعل الامتداد يتخطى هذه العبارة ليوصلنا للمقصود (بالمفسد) فيسترجع المعنى عكسياً فيظهر - إنه وودادي لمن لا يحفظ الودّ - فهكذا يأتي الشطر الثاني بامتداداته عبر الدال المكررة وكأنه صدى للتجربة التي أطلقها الشاعر في الشطر الأول للبيت وبذا يتّضح التوازي الصوتي للحرف والذي يعكس التوازي المعنوي.

ومن تكرار الحرف الأفقي؛ تكرار حرف السين كقول طرفة بن العبد⁽¹⁾:

وَصَادِقَتَا سَمِعَ التَّوَجُّسَ لِلسُّرَى لِهَجْسٍ خَفِيٍّ أَوْ لِسَوْتٍ مُنَدِّدٍ⁽²⁾

((السين صوت رخو مهموس وتشارك مع الضاد والزاي بتسميتها بأصوات الصفير؛ وذلك لأنّ مجرى هذه الأصوات يضيق جداً عند مخرجها فتحدث عند النطق بها صفيراً عالياً لا يشاركها في نسبة علو هذا الصفير غيرها من الأصوات))⁽³⁾.

وفي البيت نجد السين قد تكرّر خمس مرات وحرف الصاد - النظير المفخم للسين - تكرّر مرتين فيصبح تكرار حرفي الصفير - السين والصاد - سبع مرات أي بمعدل 8:7 بالنسبة لعدد كلمات البيت وهذا الانتشار الواضح لحرفي السين والصاد على الجسد الشكلي للبيت لا يخلوا من معنى دلالي، إذ إنّ حروف الصفير تستقبل سمعياً أكثر من غيرها من الأصوات، بل إنّ الصفير الذي يصدره هذان الحرفان ليجلبان الانتباه لصفاتها وخلوها من الحفيف والتفشي.

(1) طرفة بن العبد: الديوان، شرحه وقدم له مهدي محمد ناصر الدين، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط1، 1987، ص23.

(2) صادقنا سمع: الأذنان، التوجّس: الخوف والتصنّت، السرى: مشي الليل، الهجس: الحركة، المندد: المرتفع.

(3) د. إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص75.

ولعلّ الأمر يزداد وضوحاً إذ وجدنا الشاعر قد استخدم هذه الحروف من الدلالة على أعضاء السمع - وصادقتا سمع - ولا بُدَّ أنَّ اختياره - لصادقتا - كان مقصوداً إذ وجد تعبيراً قوياً عن السمع للمعنى، وكذلك باللفظ الذي يحتوي حرف الصاد الذي يؤمن قدرأً أكبر من صوت الصفير السمعي من السين والكلمة الثانية - سمع- والسمع هو استقبال الصوت والشاعر في تقديمه هذا الوصف لعضوين من أعضاء الناقه وهما الأذنان، فإنّه يستمد من مسمّى الحاسة أصواتاً تعبّر عنها فالحاسة هي - السمع - وأشهر الحروف سهولة للسمع، هي الحروف الصفيرية، التي منها الصاد والسين - كما سبق - لحدّة صوتها وارتفاع درجاته دون باقي الحروف.

ولعلّ هذا يقودنا لفهم مقولة البطليوسي حول إيجاد الأصوات المفردة ضمن حديثه عن مواد - ظلّ، ضلّ، ذلّ - إذ يقول: ((كل شيء كان معناه راجعاً إلى معنى الإقامة أو إلى معنى السر والتغطية فهو بالطاء، وما كان معناه راجعاً إلى الحيرة أو الخطأ أو الهلاك المختلف فهو بالضاد، وما كان معناه راجعاً إلى الانقياد والسهولة فهو بالذال))⁽¹⁾، فإذا كان لكل من هذه الأصوات إحياء معين كما يرى البطليوسي، فإننا لا نعدم إحياء الصوت ولو بصورة ما في حروف الصفير.

ونظرة ثانية في البيت نجد هذه الإضافات المتداخلة لألفاظ البيت وهي تفيد الدقة في السمع والدرجة التي يمتلكها هذان العضوان في وظيفتهما - فصادقتا- مضافة إلى - سمع - وسمع مضافة إلى - التوجّس - وهنا لا يتوقّف بل يحدّد الزمن وهو الزمن الصامت الذي لا صوت فيه إنّّه جوف الليل حيث يكون السرى، ويواصل الوصف والدقة للصورة - لهجس خفي - والهاجس يكون في النفس حيث لا يعلم به بعد الله إلّا صاحبه، وقد يطلق على الحركة عند شدّة خفائها.

ولعلّ هذا الاختيار الزمني والصورة الحركية الصوتية ممّا وفق إليه الشاعر، إذ الليل يجعل المرء يعتمد لحاسة السمع، حيث تلغى حاسة النظر وربما اتّفق هذا التفسير مع تفسير أحد النقاد المحدثين لارتفاع درجة الإيقاع والموسيقى في شعر

(1) البطليوسي، ابن السيد: الفرق بين الحروف الخمسة، تحقيق د. علي زوين، مطبعة العاني، بغداد، 1985، ص 133-134.

الشعراء المكفوفين في قوله ((... بل لا أكون مغالياً حيث أقول إنّ أوضح ما يتميز به الأدباء المكفوفون في أدبهم هو عنايتهم بجرس الألفاظ ووقعها الموسيقي، وكثيراً ما تشغله موسيقى الكلام عن مراميه وأهدافه، فيغمرون المعنى القديم بفيض من الألفاظ والعبارات المتكررة ذات المعنى الواحد، أو المتشابهة الدلالة))⁽¹⁾، فهو يختار لصفة عضو السمع الوقت الأكثر مناسبة للسمع حيث يحاول التعويض عن البصر به ويختار للألفاظ المعبرة عن هذا الوصف، وهذه الصورة السمعية وإن كانت في الأصل صورة حركية - فهو لذلك كله يختار حروفاً أكثر تعبيراً وإتصافاً بحاسة السمع، ولا يكتفي بهذا التصوير بل يختم البيت بالتعبير الصريح؛ الصوت بلفظه والمرتفع بالذات - لصوت منذد - وعلى المستوى نفسه في الجانب الشكلي نجد تقدّم حروف الصفير في الألفاظ، فالأولى نجد الصاد - وصادقتا - والثانية السين - سمع - والثالثة السين - التوجس - ثم السين المضعّفة في - السرى - ثم السين في - الهجس - ويصل التطوّر قمّته في لفظ - الصوت - وينعته بالمرتفع.

ومن أمثلة التكرار الأفقي على حرف الميم قول أبي دؤاد الإيادي⁽²⁾:

مِخْلَطٌ مِزِيلٌ مِكَرٌ مِفَرٌ مِنفَحٌ مِطْرَحٌ سَبُوحٌ خَرُوجٌ

((إنّ المادة الصوتية تكمن فيها إمكانيات تعبيرية هائلة، فالأصوات وتوافقها والإيقاع والكثافة والاستمرار والتكرار والفواصل الصامتة، كل هذا يتضمّن بمادته طاقة تعبيرية فذة))⁽³⁾، والشاعر هنا وكأنّه يعمد إلى الألفاظ فينتقي منها ما ورد فيه حرف الميم ليضمّنه هذا البيت، فقد بلغت نسبة الكلمات الوارد حرف الميم فيها في الشطر الأول 4:4، وفي الشطر الثاني 4:2 أي نسبة 8:6.

(1) د. إبراهيم أنيس: دلالة الألفاظ، ص 199.

(2) مطاوع الصفدي وإيليا الحاوي: موسوعة الشعر الجاهلي، شركة خياط للكتب والنشر، بيروت - لبنان، 1974، م 3، ص 40، أبو دؤاد الإيادي واسمه جارية بن حمدان الحجاج.

(3) د. صلاح فضل: علم الأسلوب مبادئه وإجراءاته، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط 2، 1985، ص 27.

والدراسات الحديثة تدعم فكرة الاختيار فنظّر للأسلوب في بعض تعريفاته على أنه اختيار choice أو انتقاء selection لبعض السمات اللغوية من بين العديد من الاحتمالات المتاحة في اللغة⁽¹⁾، فالشاعر يقف وفي قلبه المعنى؛ ((الشيء الذي لا يمكن أن يختلف عليه اثنان أنه لا وجود لشعر موسيقي دون شيء من الإدراك العام لمعناه أو على الأقل لنغمته الانفعالية))⁽²⁾، وقد يبقى المعنى داخل الشاعر، إذ ما يقدمه الشاعر هو تشكيل لفظي، نغوص نحن في بحرهِ، والسؤال القديم ماذا...؟ لم يعد مطروحاً رغم إيماننا بأهمية المعنى ورسالة النص...، بل ينصبّ الاهتمام على كيف...؟ وربما اخترنا لماذا اختار الشاعر هذا اللفظ أو ذاك الحرف، فنحاول تفسير اختياره لحرف الميم الذي يبدأ به ستة ألفاظ من أصل ثمانية في البيت الشعري، وملتفت لصفاته، فهو صوت شفوي ((مجهور لا هو بالشديد ولا هو بالرخو؛ بل ممّا يسمّى بالأصوات المتوسطة، وقلّة ما يسمع للميم من حفيف اعتبرت في درجة وسطى بين الشدّة والرخاوة))⁽³⁾، كما أنّ إظهار الميم الصفة الشائعة إذ إنّّه ((أقلّ تأثراً من النون بما جاوره من الأصوات؛ فاحتمال فناء الميم في غيرها نادر))⁽⁴⁾. ولعلّ صفة الإظهار التي امتاز بها، وقلّة ما يسمع من حفيف، وكذلك قلّة تأثره بما حوله من الأصوات كانت دافعاً لاستخدام الشاعر هذا الصوت، وعلى وجه الخصوص، في بداية الألفاظ.

إذ إنّ وضوحه جعل منه وسيلة ربط بين الألفاظ المتتالية ويبقى نغمته الخاصة مسيطرة على امتداد البيت الشعري وربما فسّر لنا هذا ظهور النسق عند شاعر آخر اشتهر ببيته:

(1) سعد مصلوح: الأسلوب دراسة لغوية إحصائية، دار الفكر العربي: القاهرة، ط2، 1984، ص23.

(2) رنيه ويليك، أوستن وارين: نظرية الأدب، ترجمة محيي الدين صبحي، مراجعة د. حسام الخطيب، المؤسسة العربية للدراسة والنشر، ط3، 1985، ص165.

(3) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص45-46.

(4) المرجع نفسه، ص74.

مَكْرٌ مَفْرٌ مُقْبِلٌ مُدْبِرٌ مَعَاً كَجَلْمُودٍ صَخْرٍ حَطَّ السَّيْلُ مِنْ عَلٍ⁽¹⁾

وفي هذا البيت يتكرّر حرف الميم سبع مرات، يأتي في الشطر الأول في بداية الألفاظ كلها، وميّزة أخرى لحرف الميم أنّه أحد الحروف المجهورة، والتي تقابل المهموسة التي يرى إبراهيم أنيس أنها تحتاج إلى قدر أكبر من هواء الرئتين، وهذا يعني أنها أكثر صعوبة في النطق من المجهورة⁽²⁾.

وبالإضافة لحرف الميم نجد حرفاً آخر تكرر في كلا البيتين وفي كل منهما أربع مرّات، ونجد البيت الأخير قد استرعى الانتباه عند عددٍ من النقاد وتناوله بالدراسة وأشاروا للتكرار فيه، من ذلك قول موسى الربابعة: ((في هذا البيت يتكرّر كل من حرف الميم والراء بشكل لافت للنظر، حتّى أنّ المرء ليحسّ أنّ الشاعر ليفتعل مثل هذا التكرار من أجل أن يبرز مقدرته. في الحقيقة هذا هو التفسير البسيط الذي يهدي المرء إلى برّ الأمان، لكن في مثل هذه الحالات ينبغي على المرء أن ينظر إلى هذه الظاهرة في سياقها التي وردت فيها، فتكرار حرف الميم وحرف الراء يثير نغمة قوية، وهذه النغمة القوية أو الجرس الموسيقي القوي يتناسب مع قوة الحصان وسرعته الهائلة التي يمتدحها امرؤ القيس في هذا البيت))⁽³⁾.

ويتوقّف عبد الملك مرتاض عند هذا البيت، ولكن ليس حول تكرار الحرف، وإنّما حول بناء الوحدة الشعرية فيه، يقول: ((والحقّ أنّ الإيقاع الداخلي قديم في الشعر العربي، ومن أوائل ما نعرف من شأنه قول امرئ القيس:

مَكْرٌ مَفْرٌ، مُقْبِلٌ مُدْبِرٌ: مَعَاً

فالشاعر العربي هنا يُسَخَّرُ تشابه العناصر الألسنية، وتجانسها المورفولوجي، في بناء الوحدة الشعرية، فإذاً هناك أربعة عناصر ألسنية موزّعة على بنيتين اثنتين

(1) امرؤ القيس بن حجر بن الحارث: الديوان، شرحه وضبط نصوصه د. عمر الطباع، دار الأرقم للطباعة والنشر، بيروت - لبنان، ص 111.

(2) إبراهيم أنيس: موسيقى الشعر، مكتبة الأنجلو المصرية، ط3، 1965، ص 32.

(3) د. موسى الربابعة: التكرار في الشعر الجاهلي، دراسة أسلوبية، مؤتمر النقد الثاني، جامعة اليرموك، 1988، ص 7-8.

فقط: فئة مكر، مفر، وفئة مقبل، مدبر⁽¹⁾). وقد لا يكون تكرار حرف الميم وحده السبب لهذا الانتباه من النقاد والاهتمام من الباحث، إذ ثمة حرف آخر أشار إليه الباحث وهو حرف الراء، وذكر أنه تكرر أربع مرّات في كلا البيتين، وكما اعتقدت بأنّ امتياز حرف الميم في مجموعة من الصفات جعلت الشعراء يكثرّون منه في بداية الألفاظ فإنّ ما امتاز به حرف الراء جعله يختم تلك الألفاظ التي ابتدأت بالميم، وهذا التعالق بين بداية اللفظ وآخره رغم المفارقة في الصفات بين الحرفين، بل ربّما عدّت هذه المفارقة هي سبب هذا الإيقاع الخاص الذي نحسّه في هذين البيتين، فالميم التي تفيد الانطلاق والامتداد في الصوت حتّى حافة الشفتين وذلق اللسان وهو صدره وطرفه جعلها تناسب البداية التي تشكّل المداخل لكل لفظ بعكس الخاتمة اللفظيّة التي تحتاج الوقفة والتكرير ليتضح المعنى وينبئ بالانتقال فيمتاز الراء عن حروف العربية بأنّه مكرّر، وسمّي بذلك ((لأنّها تتكرّر عند النطق بها، كأنّ طرف اللسان يرتعد بها، فكأنّك نطقت بأكثر من حرف واحد))⁽²⁾.

ووصفه أحمد مختار بأنّه صوت جانبيّ، حيث ((يتم إنتاجه عن طريق عائق من نوع الغلق التام في وسط تجويف الفم، ويوجد مجرى جانبي لتيار الهواء حول أحد جانبي العائق أو حول جانبيه))⁽³⁾.

ومما يلفت الانتباه في هذا البيت أنّ الراء ذات صفة التكرار تأتي أيضاً مشدّدة، وهذا يجعلنا نعتقد بتعريف نازك الملائكة للتكرار بأنّه ((إلحاح على جهة هامة في العبارة يعني بها الشاعر أكثر من عنايته بسواها))⁽⁴⁾. فالشاعر يحاول استثمار السمات الصوتية في حرف الراء في وصفه لسرعة حصانه وشدة جريانه، وهذا ما استنتجه موسى الربابعة، بل إنّ الباحث ليعتقد أنّ هذا ما هو إلّا صوت وقع سنابك الخيل في مخيلة الشاعر، ينتجها جرس هذين الحرفين المؤطرين لألفاظ البيت، فيتشكّل الإيقاع

(1) د. عبد الملك مرتاض: بنية الخطاب الشعري، ص 206-207.

(2) السيوطي، جلال الدين: همع الهوامع، تصحيح أحمد بدر الدين، دار العرفة، بيروت - لبنان، ج2، ص 203.

(3) د. أحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي، عالم الكتب، القاهرة، ط1، 1976، ص 100.

(4) نازك الملائكة: قضايا الشعر المعاصر، ص 276.

والموسيقى الداخلية التي هي أول ما يستقبله المتلقي ويحدث انصهاراً لصورة المسموع مع تلك التي تشكلت مسبقاً في داخله، فتحدث له التوقع الصائب والذي يدفع به للسير قدماً في قراءة القصيدة، بل وإعادة القراءة والتنغم ومحاولة محاكاة الأصل الذي أنشأ له عالماً متخيلاً يراود فيه الشاعر عن نفسه ليحل مكانه، ولعل هذه غاية الشاعر في النجاح ((فالشاعر بشر يتحدث إلى بشر ويعمل جاهداً ليعثر على أجود الألفاظ في أجود نسق لكي يجعل تجربته تعيش مرة أخرى لدى الآخرين))⁽¹⁾. فعند حركة التلقي باتجاه النص ومحاولة الالتباس في الشاعر المتخيل والإلقاء بثوبه، ندرك أن هذه سيمياء نجاح القصيدة ونجاح الإيقاع الذي غالباً ما يكون أداة الجذب الأولى، وندرك أيضاً أن الشاعر نجح في جعل القارئ يعيش لحظة التوقع حتى آخر مقطع إيقاعي، وقد تتغير الدلالة في حرف الميم في موقع آخر من قصيدة أخرى؛ لأن تعالق الحروف ينتج إيقاعاً مغايراً في كل مرة، كما أنه يقدم معنىً جديداً ونأخذ مثلاً يوضح ذلك في حرف الميم قول كعب بن زهير⁽²⁾:

مَالِي مِنْهَا إِذَا مَا أَزْمَةً أَزَمْتُ وَمِنْ أُوَيْسٍ إِذَا مَا أَنْفَهُ رَذَمَا
ومما يتكرر فيه حرف الشين قول الأعشى⁽³⁾:

وَقَدْ غَدَوْتُ إِلَى الْحَانُوتِ يَتْبَعُنِي شَاوٍ مِثْلُ شَلُولٍ شُلْشُلٍ شَوْلٍ⁽⁴⁾

تكرر حرف الشين في هذا البيت، وعلى وجه الخصوص في الشطر الثاني منه ست مرات، مع أن عدد الألفاظ خمسة، ومن أهم صفات صوت الشين أنه متفش،

(1) اليزابيث درو: الشعر كيف نفهمه وننطقه، ترجمة د. محمد الشوش، مكتبة ميمنة، بيروت، 1961، ص 29.

(2) كعب بن زهير: الديوان، صنعة الإمام أبي سعيد حسن السكري، قدم له د. حنا الحتي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط 1، 1994، ص 165.

(3) الأعشى الكبير، ميمون بن قيس: شرح الديوان، قدم له ووضع هوامشه د. حنا الحتي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط 3، 1999، ص 284.

(4) شاوي: الذي يشوي اللحم، المثل: سائق الإبل، الشلول: السريع الخفيف، الشلشل: دائم الحركة، الشول: الذي يحمل الأشياء.

والتفشي هو: ((انتشار خروج الريح وانبساطه، حتّى يتخيّل أنّ الشين انفرشت))⁽¹⁾،
والتفشي صفة خاصة بصوت الشين⁽²⁾.

وهذا التفشي في حرف الشين، ((وبما فيه من خشخشة واحتكاك))⁽³⁾ يشعّرنّا بالجلبة والحركة، كما أنّ انتقال صوت الشين من كلمة إلى أخرى بالتوالي في البيت حتّى أنّه تكررّ مرتين في الكلمة الأخيرة (شَلْشَلْ) يجعلنا ننقل معه في الإيقاع الذي يوازي الصورة المرسومة في أذهاننا لنقل الخطي، ولا ننسى أنّ دلالة أغلب هذه الألفاظ مرتبطة بالحركة، من حركة في عملية الشوي بين تحريك للحم، وشبّ للنار، وسياقة الإبل والسرعة ودوام الحركة والحمل للأشياء يتبعها نقل لها وحركة، إنّ هذه الصورة الفعلية أو المأمولة قد ارتسمت في ذهن الشاعر قبل النطق بالألفاظ، وكانت الخيارات أمامه متاحة للانتقاء من الألفاظ الدالة ممكناً، بل وربّما أنقذ نفسه من نقد ابن قتيبة له حين أشار لهذا البيت بقوله: ((ويعاب على الأعشى قوله ... وهذه الألفاظ الأربعة في معنى واحد))⁽⁴⁾، فلا بدّ أنّ الشاعر قد قصد هذا التكرار لحرف الشين، ولم يأت محض مصادفة، وقد عرف الأعشى بأنّه مغرم بالغناء واللحن والموسيقى ((ولأمر ما سمّي الأعشى بصناعة العرب، فهو مع اشتراكه في الأميّة كجمهور الناس في بيئته قد عوّض عن فقد البصر بسمع مرهف وأذن أكثر حساسيّة، جعلته يتجه بكل قلبه ونفسه نحو هذه الموسيقية اللفظيّة، ويوغل فيها حتّى تميّز شعره بصلاحيّته للغناء أكثر من غيره))⁽⁵⁾. فهذه الحركة الواعية في التنقل الإيقاعي هي التي تمنح شعره صلاحية الغناء، وتجعله يمتاز عن غيره من الشعراء لحسن اختيار الحروف المكوّنة

(1) ابن الطحان: مخارج الحروف وصفاتها، تحقيق د. محمد يعقوب التركستاني، ط1، 1984، ص94.

(2) د. خليل إبراهيم عطية: في البحث الصوتي عند العرب، منشورات دار الجاحظ، بغداد، 1983، ص56.

(3) د. سامح الرواشدة: التوازي في شعر يوسف الصائغ وأثر الإيقاع والدلالة، ص14.

(4) ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت276هـ): الشعر والشعراء، حقّقه وضبطه مفيد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط2، 1985، ص158.

(5) د. إبراهيم أنيس: دلالة الألفاظ، ص198-199.

للألفاظ، ولا شك أنّ الحروف الأخرى في البيت، قد شاركت حرف الشين في تشكيل هذه الموسيقى الداخلية، وبالأحرى فإنّ تكرار حرف اللام قد زاد على تكرار الشين، إذ بلغ ثمانية تكرارات؛ جاء تكرار منها في الشطر الأول وسبعة في الشطر الثاني، اثنان في كلمة واحدة، وكلمة أخرى جاء فيها الحرف مشدّد، ((واللام من حروف الذلاقة؛ أي يعتمد عليها بذلق اللسان))⁽¹⁾. كما أنّها تأتي مرققة إلاّ في بعض الألفاظ، وهذا أدعى لسهولة النطق بها، إذ إنّها خرجت من دائرة حروف الإطباق، التي يرى إبراهيم أنيس أنّ النطق بها يتطلّب وضعاً خاصاً للسان يُحمّل المتكلّم بعض المشقّة، حتّى لوحظ محاولة التخلّص منها في اللهجات الحديثة⁽²⁾، ولا أعتقد أنّ ابن قتيبة قد أصاب حين عاب على الأعشى استخدام هذه الألفاظ قائلاً: إنّها ترد في معنى واحد؛ إذ هي في حقيقة الأمر معانٍ مختلفة أراد أن يجمعها الشاعر في شخصٍ واحد، أضف إلى ذلك ما ذكرناه سابقاً، إنّنا لا نحاكم الشاعر على معنى في بيت فهو يواجه همّاً آخر قد يفوق المعنى أهميّة؛ ذلك الهمّ الإيقاعي الموسيقي في أبيات القصيدة، وتزويدها بشحنات عالية التنعيم، تجذب المتلقّي للسير في هذه القصائد الطوال دون أن يسري الملل والفتور إلى نفسه، ((فإنّ لتكرار الحروف أثر واضح وبيّن في ذهن المتلقّي يجعله متهيئاً للدخول إلى عمق النص الشعري))⁽³⁾، وهنالك مثال يتكرّر فيه حرف (اللام) وبشكل أكثر وضوحاً من السابق، وذلك في قول كعب بن زهير:

وَلَيْسَ خَلِيلِي بِالْمُلُولِ وَلَا الَّذِي يَلُومُ عَلَى الْبُخْلِ الْبَخِيلَ وَيَبْخُلُ⁽⁴⁾

في هذا البيت لا يتوقّف التكرار على حرفٍ واحدٍ أو حرفين، وإنّما يرد التكرار في أغلب الحروف المكوّنة لألفاظ البيت، ونبدأ باللام؛ وهو أكثر الحروف وروداً في البيت؛ فبلغ تكراره خمس عشرة مرّة، والياء ست مرات، والخاء أربع مرّات، والواو خمس مرّات، والميم مرتان، هذا التفاوت بين تكرار الحروف، يحمل

(1) عبد المعطي نمر: الأصوات العربية المتحوّلة وعلاقتها بالمعنى، ص 60.

(2) د. إبراهيم أنيس: موسيقى الشعر، ص 29.

(3) د. زهير المنصور: ظاهرة التكرار في شعر أبي القاسم الشابي، دراسة أسلوبية، ص 11.

(4) كعب بن زهير: الديوان، ص 54.

على عاتقه تشكيل بنية البيت وإحداث التناسب بين صعوبة النطق في بعض الحروف مع أهمية وجودها، وبين انسيابية وسهولة حروف أخرى ليتولد من هذا التشكيل إيقاع يرفع من موسيقية البيت، ويخرجه في الوقت نفسه من الرتابة، التي قد تتولد من كثرة التكرار، فبعد مخارج الحروف والتنوع في صفاتها، يصبّ في خدمة الهدف الإيقاعي وإحداث إمكانية نقل المتلقي إلى ذلك الجوّ الذي عاشه الشاعر عند ولادة القصيدة، أو الجو الذي كان في مخيلته ساعة إلقائها، إذ إنّنا نشتم رائحة الضدية في البيت، ونلاحظ التوجّه للآخر في الخطاب، منذ بداية البيت - بليس - وسبقها حرف العطف الواو الدال على حديث سابق، أو حوارية مع الآخر، يقول فيها دون الإعلان بأنّ المقابل يحمل عكس هذه الصفات التي تتوافر في خيله.

في سبيل ذلك وظّف الشاعر الحروف السابقة؛ ونحاول تقديم تعليل لاستخدام هذه الحروف، فاللام التي تشكّل أعلى عدد تكراري في البيت الشعري، تحيط به عدّة عوامل تساعد على تفسير هذا التكرار؛ فهو يأتي أربع مرّات، لام تعريف ولم يكن مجيئه عبثاً، فالتعريف يفيد اللفظ حضوراً أكبر في فاعلية التشكيل، ويضمن تركيزاً لصورة المعنى المقصود، ومن جهة أخرى؛ إنّ من الأصوات السهلة النطق والتي يميل الإنسان لكثرة استخدامها.

ويأتي في الترتيب الثاني حرف الياء، ويرد ست مرّات، وإلى جانبها الواو، ويبلغ تكراره خمس مرّات؛ وهما من حروف العلة، وأهم ما يميّز هذه الحروف صفتا المدّ واللين، فقد سميت بحروف المدّ؛ لأنّ مدّ الصوت لا يكون في شيء من الكلام إلّا فيهنّ، وإنّما سميت بحروف اللين لأنهنّ يخرجن من اللفظ في لين من غير كلفة على اللسان واللهوات⁽¹⁾.

كما أنّ وظيفتها الربط بين الحروف والألفاظ، يقول الأسترباذي: ((هذه الحروف الروابط بين حروف الكلمة بعضها ببعض، وذلك أنّك تأخذ أبعاضها أعني

(1) مكي بن أبي طالب: الرعاية لتجويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة، ص 125-126.

الحركات فتتظّم بها بين الحروف ولولاها لم تنسق⁽¹⁾، إضافة لوظيفة الربط التي تقوم بها حروف المدّ، فإنّها تأخذ على عاتقها التواصل والإيصال ودرجة معينة من السلاسة في الحركة خلال الألفاظ، وكذلك من لفظ آخر خلال البيت ومن بيت آخر -كحرف الواو العاطفة- كما تحاول مع الحروف الأخرى متعاضدة لإحداث موازنة مع حرف آخر برز تكراره في البيت، وهو من حروف الحلق وأقصد -الخاء- وهو صوت رخو مهموس، ويُعدّ حرف الخاء مع الحروف الحلقية الأخرى من الأصوات التي تحتاج لجهد أكبر في عملية النطق؛ ذلك للبعد المكاني للنطق بها وهذا لا يمنع من استثمار صفاتها الأخرى في سبيل إنتاج الإيقاع المتشاكل ((فاللغة الشعرية على المستوى الصوتي تتجاوز طابعها الاعتباري في العلاقة بين الصوت والمعنى أو الدال والمندول))⁽²⁾، وصوت الخاء كغيره من الأصوات الرخوة ((يسمع لها نوع من الحفيف عند النطق بها))⁽³⁾، وهذا ما يدعم دورها في تشكيل ألفاظ بيت كعب بن زهير، إذ يرى إبراهيم أنيس أنّ ثمة ((دلالة صوتية مستمدة من طبيعة بعض الأصوات، فكلمة - تنضخ - كما يحدثنا كثير من اللغويين القدماء تعبّر عن فوران السائل في قوة وعنف، وهي إذا قورنت بنظيرتها - تنضح - التي تدلّ على تسرّب السائل في تودة وبطء، يتبيّن لنا صوت الخاء في الأول له دخل في دلالتها، فقد أكسبها في رأي أولئك اللغويين تلك القوة وذلك العنف، وعلى هذا فالسامع يتصوّر بعد سماعه كلمة - تنضخ - عينا يفور منها النفط فوراناً قوياً عنيفاً))⁽⁴⁾، وفي البيت قيد الدرس نجد تعالق الخاء مع الحروف الأخرى اللام والياء والواو لإنتاج الإيقاع. فإذا كانت تلك الحروف تعطي السلاسة لحركة البيت الموسيقي فيه فإنّ الخاء تعطي قوة

(1) رضي الدين الأسترباذي، محمد بن الحسن: شرح شافية ابن الحاجب للعالم عبد القادر البغدادي، حققها وضبط غريبها محمد نور الحسن، محمد الزفزاف، محمد محيي الدين، دار

الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1975، م2، ص211.

(2) د. سامح الرواشدة: التوازي في شعر يوسف الصائغ وأثره في الإيقاع والدلالة، ص15.

(3) د. إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص88.

(4) عبد المعطي موسى: الأصوات العربية المتحوّلة وعلاقتها بالمعنى، ص77، إبراهيم أنيس: دلالة الألفاظ، ص46.

الجرس يعينها في ذلك حرف آخر تكرر أربع مرّات هو حرف - الباء - الذي يمتاز بسهولة النطق بالنسبة لقرب مخرجه من الفم؛ إذ هو حرف شفوي، وأيضاً يعطي قوة الجرس من خلال صفته الانفجارية ((التي تمنع الصوت أن يجري فيها))⁽¹⁾، حيث يتطلب النطق بها إطباق أعضاء النطق قبل النطق بها وانفراجها لحظة النطق ممّا يولّد جرساً قوياً، وكذلك صفة أخرى للباء؛ فهي من حروف القلقة، فسميت بذلك، لأنّ النطق بها يتطلب ضغط اللسان عند مخرجها وفي الوقف مع شدة الصوت، ولبيانها لا بُدّ من ((قلقة اللسان وتحريكه عن موضعه حتّى يخرج صوتاً فيسمع))⁽²⁾، وهكذا يجمع البيت أصواتاً متنوعة المخرج مختلفة النغم من الخاء الحلقية، والباء الشفوية، والياء والواو اللذان لا تحديد لمخرجها، وفي بوتقة البيت تندمج مُعطية إيقاعاً خاصاً يرفع من سوية الموسيقى، ولعلّ هذا ما قصده إبراهيم عبد الرحمن بقوله: ((... والثاني إبداعي يكشف فيه الشاعر عن قدراته الخاصة في إحداث أصوات بعينها تتكرّر في كل بيت على حدة، فتخلق في داخله تجانساً صوتياً))⁽³⁾.

ونتناول مثلاً آخر على توازي الحروف الأفقي:

تَحْنُ حَنِيناً إِلَى مَالِكٍ فَحَنِي حَنِينَكَ إِنِّي مُعَالِي⁽⁴⁾

إنّ نقطة التثنية، والبنية الصغيرة، التي تنمو حولها بنيات البيت هي فكرة الحينية، وإذا بحثنا عن مصدرها نجد - حنين - وفعلها الماضي -حن- وعند القيام بعملية إحصائية للحروف المشكلة للبيت نجد أنّ النون تتكرّر عشر مرّات، والحاء تتكرّر أربع مرّات، في حين تتكرّر الياء خمس مرّات، يتّضح من ذلك، إنّهُ بالإمكان إنتاج كلمة - حنين - أربع مرّات؛ أي نصف عدد مفردات البيت البالغة ثمانى مفردات، فعلى المستوى الصوتي يبدو التركيز الصوتي اللفظي يحوم في دائرة

(1) سيبويه: كتاب سيبويه، ج4، ص434.

(2) عبد المعطي نمر موسى: الأصوات العربية المتحوّلة وعلاقتها بالمعنى، ص62.

(3) د. إبراهيم عبد الرحمن محمد: قضايا الشعر في النقد العربي، دار العودة، بيروت، ط2، 1981، ص42-43.

(4) عمرو بن قميئة: الديوان، عني بتحقيقه وشرحه والتعليق عليه، حسن كامل الصرفي، مطابع دار الكتاب العربي، 1965، ص53.

البنية الأساسية - ح ن - وقد يتضح التعالق بين المستوى اللفظي الصوتي وما ينتج من إيقاع وتناغم من ناحية، والمعنى الدلالي من جهة ثانية؛ المثال الذي ضرب سابقاً حول - نضح - و - نضح - وكان الفارق بين اللفظين حرف - الخاء - الذي يعبر عن القوة والفوران، وحرف - الحاء - والذي يدلّ على تؤدة وبطء، وقد نلمس في صوته نغمة حنينية، والحرف الآخر النون الذي يمتاز مع الميم بمخرجه من الأنف وما يتبع ذلك من غنة شكّلت نوعاً من التنغيم الموسيقي، وما تمتاز به النون من حروف الحلق هو عدم تأثرها بهذه الحروف لبعدها المخرج، ولعلّ هذا يدعم تأثرها بهذه الحروف لبعدها المخرج، فينطق بها خالصة من كل شائبة⁽¹⁾. ولعلّ هذا يدعم ما ذكرنا من موسيقية هذا البيت لاستقلال كل من الحاء والنون في نطقهما مع محافظة كل منهما على صفاته النطقية فظهرت النون بغنتها ونغمتها الخاصة. ولعلّ هذا ما حقق للبيت إيقاعاً خاصاً أفاد أيضاً من تكرار حرف المدّ واللين الياء؛ حيث تكررت خمس مرات مشكلة بذلك أداة وصل وربط بين حروف الألفاظ.

وقد لاحظ القدماء ميزة بعض الألفاظ على غيرها مع اتحادها في المعنى، وهذا يدلّ على الأثر الصوتي ووقعها في أذن السامع ((فلا خلاف إنّ لفظة المزنة والديمة حسنة يستلذّها السامع، وإنّ لفظة البعاق قبيحة يكرها السامع، وهذه اللفظات الثلاث في صفة المطر تدلّ على معنى واحد))⁽²⁾.

وننتقل لدراسة توازي الحروف الرأسي، حيث يمتدّ تكرار حرف معين أو عدّة حروف على امتداد القصيدة، أو بتتابع وروده في أبيات متتابعة في القصيدة، من ذلك قول بعضهم⁽³⁾:

(1) د. إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص 68-69.

(2) ابن الأثير: المثل السائر، ج 1، ص 114.

(3) عبيد بن الأبرص: الديوان، شرح أشرف أحمد عودة، دار الكتاب العربي، بيروت، ط 1، 1994، ص 60-61.

تَمَنَّى مَرِيءُ الْقَيْسِ مَوْتِي وَإِنْ أُمْتُ
لَعَلَّ الَّذِي يَرْجُو رَدَايَ وَمَيِّتَتِي
فَمَا عَيْشُ مَنْ يَرْجُو هَلَكَ بِضَائِرِي
وَلِلْمَرءِ أَيَّامٌ تَعْدُ وَقَدْ رَعَتْ
مَنِيَّتُهُ تَجْرِي لَوْفَتٍ وَقَصْرُهُ
فَقُلْ لِلَّذِي يَبْغِي خِلَافَ الَّذِي مَضَى:

فَتَاكَ سَبِيلُ لَسْتُ فِيهَا بِأَوْحَدٍ⁽¹⁾
سَفَاهًا وَجُبْنًا أَنْ يَكُونَ هُوَ الرَّدِي
وَلَا مَوْتُ مَنْ قَدْ مَاتَ قَبْلِي بِمُخْلَدِي⁽²⁾
حِبَالُ الْمَنَايَا لِفَتَى كُلِّ مَرَّصَدٍ⁽³⁾
مُلَاقَاتُهَا يَوْمًا عَلَى غَيْرِ مَوْعِدٍ
تَهْيَأُ لِأُخْرَى مِثْلَهَا فَكَأَنَّ قَدْ⁽⁴⁾

ومن قراءة سريعة لهذه المقطوعة يظهر أن الحديث يدور فيها حول المنيّة والموت، ولو حاولنا استقصاء حروف هاتين المفردتين لوجدنا أن حروفهما أكثر وروداً في النص، فالياء يأتي خمساً وعشرين مرّة، والميم ثلاثاً وعشرين مرّة، والتاء ثمانين عشرة مرّة، والواو سبع عشرة مرّة، والنون ثلاث عشرة مرّة.

وهذا التكرار المرتفع لأصوات هاتين المفردتين؛ يمكنك من تشكيل مفردة (موت) سبع عشرة مرّة، ومفردة (منيّة) ثلاث عشرة مرّة، باعتبار أقل أصواتها وروداً، وهما الواو في الأولى، والنون في الثانية، ولو حاولت أن تضع عنواناً لهذه المقطوعة فإنك لن تحيد عن إحداها أو تدخل إحداها فيه على أقل تقدير.

إنّ هذا الانتشار لأصوات معيّنة على مدى جسد المقطوعة، يدعونا للسؤال: حول مدى ارتباط هذا الانتشار بالإيقاع ومدى تأثر نوعيّة الإيقاع الداخلي، بين هادئ وصاخب، بذلك الامتداد لأصوات معيّنة أكثر من غيرها؟

ولهذا علينا أن ندرك بدايةً أنّ الإيقاع لا يتشكّل ولا ينمو إلا بالترديد والتكرار لبعض الأصوات، وإلاّ فإنّ النصّ يبقى أصواتاً متناثرة لا ينظّمها عقد سوى تلك الموسيقى الخارجيّة وأعني الوزن العروضي؛ والذي هو في حقيقته نوع من التريديد

(1) مريء: هو امرؤ القيس الشاعر، صغره تحقيراً له، سبيل: طريق.

(2) ضائري: أي يلحق بي الضرر والأذى.

(3) رعت: راقبت ورصدت.

(4) يبغي: يطلب، مضى: أي مضى من عمره، تهياً لأخرى: كناية عن الموت، فكأن قد: أي أوشك وقوع الموت.

والتكرار لتفعيلات معيّنة، فإن خلا النص من هذا وذاك فإنّه يخرج عن دائرة الشعرية، وقد يخرج من دائرة النصّ الأدبي ككل، فالتكرار يخلق نوعاً من الروابط بين الألفاظ، يتشكّل خلال ترديد البنى الصغيرة؛ وهي الحروف أو الأصوات التي تردّد وتنتقل بين هذه الألفاظ؛ ممّا يساعد على إنتاج جرس لفظي يوفر ولو بصورة ما نوعاً من المفارقة للشعر عن النثر، فإذا كان لكثرة التكرار والترادف والسجع تأثير سلبي في بعض الكتابات النثرية، فـ ((الأمر في الشعر بالعكس؛ فإنّ التماثل الصوتي هو القاعدة فيه، إنّه الظاهرة الوحيدة التي تجعل لعملية النظم معنى))⁽¹⁾، وكوهين الذي يرى ((أنّ مثل هذه الأساليب محظورة في النثر؛ لأنها مجردة من كل طاقة إخبارية، وأنّها في الشعر بالعكس. وعلى هذا الأساس يتحدّد الشعر - في رأيه - بكونه كلاماً قوامه التردد المجرّد))⁽²⁾. وإذا كنّا نخالف كوهين في مقولته (الترديد المجرّد)، فإنّنا لا شكّ نعاضده في أهميّة هذا التردد والتكرار الذي لا بُدّ وأن يكون له معنى وضرورة من الصور فـ ((نحن لا ننعّم بلذة الإيقاع في السمع والفهم، إنّما ننعّم به كما لو حقّقنا نجاحاً باهراً: تطابقاً وتلاؤماً سارين ما بين الأنغام والمعنى، إنّ الإيقاع لا ينحصر في الكلام؛ إنّه يلائم بين الكلمة والمعنى، لذا تكون بعض الأنغام المقطوعة أو القياسية أو المتفجّرة نشازاً هنا وفيقة هناك، حيث يغتنمها المعنى للتعبير عن الاضطراب والعنف أو الرعب، وتتعكس اللطافة تفاهة وتصبح العذوبة لا تطاق أحياناً، وفي إطار آخر تكون العذوبة نفسها عظيمة الجلال))⁽³⁾. ولا يعتقد الباحث، أنّ ثمة قصيدة تخلو من هدف أو غاية، وفي طيّات هذه الغاية، أو دهاليز ذلك الهدف يكمن المعنى أو المضمون؛ لأنّ ((ما يسمى (الموضوع) أو المضمون إنّما توجده القصيدة بحيث يصبح معياراً يحتكم إليه، فليس القصيدة التي تتناول قضية كبرى من

(1) محمد الهادي الطرابلسي: النص الأدبي وقضاياها عند ميشال ريفاتار من خلال كتابه صناعة النص، وجون كوهين من خلال كتابه الكلام السامي، مجلة فصول، م5، ع1، 1984، ص126.

(2) المرجع نفسه، ص127.

(3) ميكل دوفرين: الشعري، إعداد نعيم علوية، مجلة الفكر العربي المعاصر، ع3، 1981، ص47.

قضايا الكون والحياة بأفضل من قصيدة تتناول جناح فراشة ملونه؛ لأنّ الشعر لا يُبنى بالأفكار بل يُبنى بالكلمات، والشاعر يقدّم لنا طريقة في التناول ولا يقدّم أفكاراً، ونحن نعجب بصياغة الكلمة لا بأي شيء آخر، والمهم هو وسيلة التعبير لا ما يعبر عنه؛ لأنّ غير الشعراء من المتقنين يعرفون هذه المضامين، ولكن الشاعر هو من يدهشنا - على حدّ تعبير الشاعرة إملي ديكنسون في مطلع إحدى قصائدها - ((كان هذا شاعراً، إنّه من يستخلص معنى مدهشاً من المعاني العادية، وعطراً عظيماً من الأشياء المألوفة التي تلاشت عند العتبة، وندهش إذ لم نكن نحن الذين أسرناها من قبل)، ولا يكون المعنى المدهش المستخلص من معانٍ مألوفة، إلّا من خلال تراكيب شعرية تأخذ من مادة اللغة كينونتها))⁽¹⁾.

ولعلّ التوجه إلى النص - وهو كائن لغوي قبل أي كيان آخر - هو الطريق الأسلم لفهمه، فالنص يقوم على اختيار واعٍ أو غير واعٍ من اللغة التي تمتلك الأصوات ذات المفارقات المتنوعة في مستواها الصوتي، ولعلّ هذا ما دفع سوسير للنظر إلى اللغة على أنّها (نظام من الاختلافات)، ومن هذا التصور النظري انطلقت البنيوية⁽²⁾، ودور الشاعر هو خلق نوع من المقاربة بين هذه الأصوات المتباينة. ولما كان دور الشاعر هو نظم المتباين والمتقارب في نسيج يمتلك قوة المفارقة عن النثري، فإنّه يعمد إلى نوع من التريد والتكرار في اختياره؛ ليقدم غير العادي والمألوف لا في المعنى فقط، بل على المستوى التركيبي أيضاً؛ بل إنّ كفيّة التركيب وإنتاج البنية هو ما يجعلنا نظهر إعجاباً في المعنى المنتج. وإلا فإنّ المعاني مطروحة على قارعة الطريق ولا تخفى على أحد، وهذه البنية لا بدّ وأن تقدّم للدارس المفتاح، أو بصورة أدقّ؛ على الدارس أن يكتشف هذا المفتاح أو المدخل الذي يمكنه من الدخول والفهم الصائب، ويبقى الفهم متغيّراً ونسبياً من متلقٍ لآخر، وعند تحليل ((القصيدة وحدها يمكن في هذه الحالة العثور على ما يمكن أن يسمّى (المرتکز الضوئي) وهو يكشف العلاقات ويوجهها في القصيدة، وهذا المرتکز الضوئي ليس

(1) محمد حماسة: منهج في التحليل النصي، مجلة فصول، تصدر عن الهيئة المصرية العامة للكتاب، مجلد 15، 24، 1996، ص 119.

(2) د. عبدالله محمد الغدامي: الخطيئة والتكفير، من البنيوية إلى التشرحية، ص 30.

شيئاً غيبياً، أو فكرة مفروضة على القصيدة من خارجها، ولكنه تركيب لغوي وارد في القصيدة تتمحور فيه ذروة القصيدة التي يكون ما قبلها مفضياً إليها، وما بعدها ناتجاً عنها أو تفريعاً عليها⁽¹⁾.

وفي مقطوعة عبيد بن الأبرص التي أخضعت للدراسة يظهر المرتكز الضوئي والذي أشرنا إليه سابقاً إنها فكرة المنية أو دائرة الموت، التي سيطرت على العقل الباطني للشاعر، وصبغت قوة الاختيار والانتقاء لديه فتكررت على شكل ألفاظ كاملة (موتي، أموت، رداي، ميتتي، الردى، هلاكي، موت، مات، حبال المنايا، منيته...) تكررت هذه الألفاظ عشر مرّات في ستة أبيات، ويوجد كذلك ما يوحي بها، إضافة للانتشار الواسع للأصوات التي أحصيت سابقاً، ولعلّ هذا التكرار هو نفسه الذي أطلق عليه عمران الكبيسي اسم ((تكرار لا شعوري))⁽²⁾، فالضغط النفسي الذي يتولّد لدى الشاعر ويحاول إخفاءه يتزايد بسبب هذه المحاولة، ويجعل الأفكار تعبر الشعور لمنطقة داخلية في اللاشعور أو اللاوعي، ويبدأ يعتلج فيها؛ فيظهر لحظة الولادة أو التنوير الشعري، هذه اللحظة التي قد لا يملك السيطرة عليها، فيشكل القصيدة أو جزءاً منها، بل وتسيطر على بنيتها مبتدئة من الحرف كنواة بنية ثم الكلمة فالتركيب وتمتدّ بشكل أفقي في البيت، وتعبّر ذلك لاختراق القصيدة أو المقطوعة رأسياً، وهنا تلعب الحروف دورها في ربط هذه الأبيات. من خلال ترديد الأنغام الناتجة عن تكرار الحروف نفسها، والتي تمتلك القوة المعبرة في ذاتها والقادرة على الإيحاء والمحاكاة للحالة النفسية التي عاشها الشاعر، بل إنّ هذه الأصوات المختزلة في أعماق الذاكرة تصبح قوة تجسّد الصورة الذهنية وتضعها أمامك كصورة حسية حقيقية، وقد تصبح هذه الحروف أو الأصوات أسيرة هذه الصور، وتدور في فلكها؛ فحقيقة الموت والمنية والهلاك والردي غير ملموس وما نراه هو آثار هذه المسميات، آثار مرسومة على الضحية، في حين يبقى كنه الحقيقة وكيونة الموت شيء يؤمن الإنسان به دون إدراك حسي لسره، ولكن الأصوات بتشكيلها للمفردات والتراكيب وانفرادها أحياناً تدخلك

(1) محمد حماسة: منهج في التحليل النصي، ص119.

(2) عمران الكبيسي: لغة الشعر العراقي المعاصر، ص144.

دائرة التخيل وتوصل بطريقة ما لصورة حسية للموت، ومن خلال التدريج غير المنتظم والسير غير المستقيم ذهاباً وإياباً ندرك أنّ الشاعر أصبح أسير الفكرة، في البيت الأول يقدّم لنا أمنية الآخر امرئ القيس ويبدأها بفعل ماضٍ يفيد الرغبة والتمني - تمنى - والفعل يحتوي حرفين من حروف الموت - التاء والميم - ولكن سرعان ما ينتقل التمني إلى رضوخ وإقرار وشبه استسلام - وإن أمت فتلك سبيل لست فيها بأوحد - والبيت يحتوي تسعة عشر حرفاً من حروف مفردتي الموت والمنية، ولكن هذا الاستسلام لا يطول، بل تدفعه الرغبة الداخلية في الحياة، فيفزع من المصير؛ وإن كان درباً مطروفاً قبله؛ ليتوجّه في البيت الثاني بالدعاء وتمني الموت لعدوّه ويصفه بالسفه والجبن، ويحاول استعادة التوازن في بقية الأبيات يطلق عدداً من الحكم فلا موت عدوه بمؤذية ومضرة ولا موت السابقين بجالب له الخلود، من ثمّ يأتي وصف أيام العمر المعدودة المحسوبة وحبال المنايا تترصّده، والمنية ليست بغافلة وإنما حياة في حركة دائبة من لم يأتها تأتته دون سابق إنذار أو موعد، ويكون البيت الأخير تكراراً للبيت الذي يسبقه في المعنى كما هو تكرار في تقارب الألفاظ وتكرار للأصوات.

وهذا التكرار، والدوران في دائرة أصوات مغلقة، تعجّ برائحة الموت، ونكهة الهلاك، وأنين المنية لتنبئ عن عدم استقرار في نفسية الشاعر، بل الاستقرار الوحيد هو معالجة فكرة الموت المسيطر عليه.

ويبرز دور التكرار بصورة جلية في هذه المقطوعة وعلى المستويين، المستوى المضموني المتلبس في ألفاظها، والمستوى الآخر الصوتي الإيقاعي؛ حيث التردد لحروف معينة ينشئ الإيقاع، ومن خلال تكرار الأصوات الدالة على المعنى يولد التلاحم بين المبنى والمعنى، وبين الإيقاع الموحى والجو النفسي العام للمقطوعة، ويتّضح ذلك من خلال صوت الواو الذي يوظّف في العويل والنواح والندبة والاستغاثة.

ومثال آخر، نتناول فيه التكرار الرأسي في قصيدة كاملة قالها: أبو زبيد الطائي في مدح علي بن أبي طالب كرم الله وجهه⁽¹⁾:

- 1- إِنَّ عَلِيًّا سَادَ بِالتَّكْرُمِ وَالْحِلْمِ عِنْدَ غَايَةِ التَّحَلُّمِ
- 2- هَدَاهُ رَبِّي لِلصِّرَاطِ الْأَقْوَمِ بِأَخْذِهِ الْحِلَّ وَتَرْكِ الْمَخْرَمِ
- 3- كَاللَّيْثِ عِنْدَ اللَّبَوَاتِ الضَّيْغِمْ يُرْضِعُنْ أَشْبَالَاً وَلَمَّا تُفْطَمِ
- 4- فَهُوَ يُحَامِي غَيْرَةً وَيَحْتَمِي عَيْلُ الذَّرَاعَيْنِ كَرِيهَ شَدَقَمِ⁽²⁾
- 5- مُجَوِّفُ الْجَوْفِ نَبِيلُ الْمَخْرَمِ نَهْدَ كَعَادِيَّ الْبِنَاءِ الْمُبْنَمِ
- 6- يَزْدَجِرُ الْوَحْيَ بِصَوْتِ أَعْجَمِ تَسْمَعُ بَعْدَ الزَّبْرِ وَالتَّقَدُّمِ⁽³⁾
- 7- مِنْهُ إِذَا حَشَّ لَهُ تَرْمَرُمِ مُنْدَلِقُ الْوَقْعِ جَرِيَّ الْمُقَدَّمِ⁽⁴⁾
- 8- لَيْثُ اللَّيْثِ فِي الصَّدَامِ مِصْدَمِ وَكَهَمْسِ اللَّيْلِ مِصْكِ الْمَدَمِ⁽⁵⁾
- 9- عُفْرُوسِ آجَامِ عُقَارِ الْأَقْدَمِ كَرُوسِ الذَفَرِيِّ أَعَمِّ مُكْدَمِ
- 10- نُو جَنْهَةٍ غَرًّا وَأَنْفٍ أَخْتَمِ يُكْنَى مِنَ الْبَاسِ أَبَا مُحْطَمِ
- 11- قَسُورَةَ عَبْسٍ صَفِيٍّ شَجْعَمِ صِمِّ صِمَاتٍ مُصْلَخِدٍ صِلْدَمِ⁽⁶⁾
- 12- مُصَمَّتِ الصَّمِّ صَمُوتٍ سِرْطَمِ إِذَا رَأَتْهُ الْأَسْدُ لَمْ تَرْمَرِمِ
- 13- مِنْ هَيْبَةِ الْمَوْتِ وَلَمْ تُجْمَجِمِ رَهْبَةً مَرْهُوبِ اللَّقَاءِ ضَيْغَمِ⁽⁷⁾
- 14- مِجْرَمِزِ شَانٍ ضِرَارٍ شَيْظَمِ عِنْدَ الْعِرَاكِ كَالْفَنِيْقِ الْأَعْلَمِ⁽⁸⁾

(1) أبو زبيد الطائي: الديوان، جمعه وحققه د. نوري القيسي، مطبعة المعارف، بغداد، 1967، ص 133-137.

(2) العبل: الضخم، وشدقم: واسع الشدق، وهو من الحروف التي زادت العرب فيها الميم.

(3) الزبر: الكتاب.

(4) الأندلاق: الهجوم والتقدم، الوقع: القرع.

(5) الملمد: الضخم.

(6) المصلخد: المنتصب قائماً.

(7) الضيغم: الشديد.

(8) الفنيق: الفحل من الإبل، والأعلم: المشقوق الشفة العليا.

- 15- يَفْرِي الكَمِيَّ بِالسَّلَاحِ الْمُعْلَمِ
 16- رُكْنٍ مَاضِيغٍ بِلُحْيٍ سَلْجَمِ
 17- تَرَى مِنَ الْفَرَسِ نَضْحَ الدَّمِ
 18- أَغْلَبَ كَمْ رَضًى أَنْوْفَ الرُّغَمِ
 19- خُبْعَثْنُ أَشْوَسُ ذُو تَهْكُمِ
 20- وَذُو أَهَؤَيْلَ وَذُو تَجَهُّمِ
 21- وَعَيْنُهُ مِثْلَ الشَّهَابِ الْمُضْرَمِ
 22- إِذَا تُنَاجَى النَّفْسُ قَالَتْ صَمَمِ
 23- أَغْضَفَ رَبِّبَالٍ خِدْبٌ فَدَغَمِ
- مِنْهُ بِأَنْيَابٍ وَلَمَّا تُقْضَمِ
 حَامِي الذَّمَّارِ وَهُوَ لَمَّا يُكْدَمِ (1)
 بِالنَّحْرِ وَالشَّدَقَيْنِ لَوْنِ الْعَنْدَمِ (2)
 إِذَا الْأُسُودُ أَحْجَمَتْ لَمْ يُحْجَمِ
 مُشْتَبِكُ الْأَنْيَابِ ذُو تَبْرَطُمِ (3)
 سَاطِ عَلَى اللَّيْثِ الْهَزْبَرِ الضَّيْغَمِ
 وَهَامُهِ كَالْحَجَرِ الْمَلْمَمِ
 غَمْغَمَةً فِي جَوْفِهَا الْمُغْمَغَمِ
 مُنْتَشِرُ الْعُرْفِ هَضِيمٌ هَيْصَمِ

تتكوّن القصيدة من ثلاثة وعشرين بيتاً، وأكثر الحروف انتشاراً بها هو حرف الميم والذي يصل عدد تكراره إلى مائة وستة عشر تكراراً، بمعدل خمس مرّات لكل بيت، فيتمظهر كبنية أولى للتشكيل الصوتي في القصيدة، ويتعلق مع أصوات أخرى كحروف المدّ واللين التي بلغ تكرارها مائة وخمس وعشرون مرّة وقد استثنينا الهمزة (4)، ومع حروف الصفير التي بلغ تكرارها سبع وثلاثون مرّة مع حروف أخرى تفاوت ورودها في النص؛ فالعين جاءت تسع عشرة مرّة، والغين ست عشرة مرّة، والنون مع صوت التنوين ثلاث وخمسين مرّة، وهذا لا يعني أنّ الباحث يضع تشكيل الإيقاع الداخلي على عاتق هذه الأصوات، وإنما هي خيوط ممتدة عبر الحركة الرأسية لألفاظ القصيدة، تنمي حركة الإيقاع، وتديم التواصل بين الأبيات؛ من خلال النغم المتولّد منها معاً.

(1) المماضيغ: الأضراس، والحي سلجم: شديد، الضمار: ما ينبغي للرجل أن يحميه من حرمة.

(2) الفرس: دقّ العنق: ثم صار كل قتل فرسا، العندم: شجر أحمر.

(3) الخبعثن: العظيم الشديد من الأسد، والشوس: رفع الرأس تكبراً.

(4) هناك من يضم الهمزة لحروف المد واللين، انظر أبو منصور الأزهري: تهذيب اللغة، تحقيق

عبد السلام هارون، الدار القومية العربية للطباعة، 1964، ج1، ص51؛ ومكي بن أبي

طالب: الرعاية، ص128؛ وأحمد بن محمد الميداني: نزهة الطرف في علّة الصرف، تحقيق

لجنة إحياء التراث العربي، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط1، 1981، ص12.

ولكن التكرار الكبير لحرف الميم يجعلنا نتوقف عند ميّزات هذا الصّوت التي ساعدت على هذا الحضور الواضح له بين بقيّة الأصوات، حيث نرى أنّه أحد حروف الإدغام والغنة، ومع أنّه يُعدّ من الصوامت إلّا أنّه يمتاز عنها بالتّغيم والترديد الموسيقيّ لقول صاحب (أسرار الحروف): ((ننّخذ أسلوباً لتصنيف أصوات الكلام، في أصوات موسيقيّة تحتوي على اهتزازات دوريّة تسمّى الصّوائت، وأصوات ضجيجيّة غير موسيقيّة لا تمتلك اهتزازات دوريّة هي الصّوامت، بالرّغم من وجود صوامت تملك تركيباً سمعيّاً يشبه التركيب الموجود في الصّوائت مثل اللام، والميم والنون))⁽¹⁾. ويتّضح لنا الشّبه بين حرف الميم وحروف المدّ؛ وأعني الخفة في النّطق وعدم بذل جهد عضليّ عند النّطق به، وكذلك ميّزة الغنة؛ وهي الصّفة الموسيقيّة في الحرف فهو من حروف الذّلاقة، وأصوات الإدغام (يرملون) وبالأخصّ من أصوات (ينمو) أي حرف الإدغام بغنة.

وعليّنا أن نتذكّر أنّ أكثر حرفين صامتين منفردين يتكرّران هما اللّام بسبعة وتسعين تكراراً، ثمّ صوت النّون بثلاثة وخمسين تكراراً، فهذه الحروف الثلاثة القريبة من الصّوائت التي تمتلك خاصيّة المدّ واللين وتولّد نوعاً من النغم والإيقاع المؤثّر عاطفياً في النفس⁽²⁾. ونلاحظ الانتشار الواسع لحروف المدّ واللين والبالغ مائة وخمسة وعشرين تكراراً، ونضيف إليه هذه الأصوات التي قلنا أنّها أشبه بحروف المدّ؛ من الناحية الموسيقيّة وهي اللام والميم والنّون، وبالإمكان إضافة الهاء التي استبدلت كثيراً بالهمزة في بعض كلام العرب فيصبح التّكرار مجتمعاً ما يقارب ثلاثمائة واثنين وتسعين تكراراً، أي ما يقارب سبعة عشر حرفاً لكل بيت من أبيات القصيدة، هذه الحروف تمتلك صفة الترديد أو اللين، ولكن هذا ليس كل ما في القصيدة من حروف، فهناك حروف مدّعة بالتّنوّع الإيقاعيّ والدلاليّ كحروف الصّغير الثلاثة والتي بلغ تكرارها سبعة وثلاثين تكراراً، وأيضاً حروف الحلق كالعين والغين، وكذلك الحروف الشفويّة كالباء، ومن خلال المزج بين هذه الحروف في عمليّة تكوين الألفاظ نجد

(1) أحمد زرقعة: أسرار الحروف، دار الحصاد، دمشق، ط1، 1993، ص87.

(2) عمران الكبيسي: لغة الشعر العراقي المعاصر، ص146.

التَّشكيل الموسيقيّ في القصيدة، فإذا ما تشكّل الإيقاع في حروف المفردة الواحدة وارتبطت هذه المفردة فيما تجاورها، ثمّ يكون الامتداد الأفقيّ والرأسيّ للموسيقى الدّاخلية في السياق كلّهُ.

فقد حاول الشاعر من خلال هذا الامتداد الواسع لحروف العلّة، والوفرة للحروف ذات الجرس الصّفيريّ خلق جوٍّ من التّضخيم وإضفاء جوٍّ من الصّدَى والتّصويت، الذي يضفي جوّ الهيبة والجلجلة بين يدي الممدوح، بل إنّنا نجد الأصوات المتقاربة جعلت في ألفاظ البيت والأبيات المتقاربة، ممّا يجعلنا نشعر بالنوبات الإيقاعيّة المتنوّعة في الحركة الموسيقيّة للقصيدة؛ من ذلك في استخدام حروف الصّفير قوله في البيت السادس (يزدجر)، فقد اختار فعلاً مضارعاً وهذا يفيد حضور الحدث في ذهن المتلقّي كأنّه ما زال يزدجر حتّى الآن، فقد بدأ من الأسهل وهو حرف اللين (الياء)، وجاء بعده حرف الزاي وهو من حروف الصّفير، وفي وسط الكلمة نجده وُضِعَ قبل حرفي القلقلّة، إذ يصحبهما ضغط اللسان في مخرجيهما مع شدّة الصّوت، ولا شكّ أنّ الدّالّ تضيف مع الجيم نوعاً من الخلخلة الناتجة عن حركة اللسان فيهما، وليكتمل هذا التردّد للصّوت؛ - الذي هو أشبه ما يكون بالصّدَى - فإنّ الكلمة تختم بحرف تفرّد بتكريره إنّهُ (الراء) الذي يحدث من تتابع طرقات اللسان على اللّثة الأماميّة العليا⁽¹⁾، وقد عدّه سيبويه صوتاً انفجارياً. وفي العودة إلى البيت نلاحظ تكرار الواو ثلاث مرّات، وتكرار الميم ثلاث مرّات، والتاء ثلاث مرّات، والباء ثلاث مرّات، واللام ثلاث مرّات، والزّاي ثلاث مرّات، وكل من الصّاد والسّين مرّة واحدة لكل منهما، فهذا التّنويع بين حروف المدّ وحروف الصّفير والحروف الحلقية، وهذا التوازي بين تكرارات الحروف ينجم عنه تنوّع في الأداء الموسيقيّ للبيت، ولا أعتقد أنّ الشاعر توقّف عند البيت ليقوم بهذه التّوزيعة المتوازية وإنّما ملكة الشعر لديه تدرك أهميّة هذا التوازي، ويشكّل البيت حلقة أفقيّة في حلقات القصيدة الممتدّة رأسيّاً، وثمة أبيات أخرى، تتجم عن التّنويع والمفارقات بين صفات الحروف فيها موسيقى تناسب الموقف المتباين في البيت نفسه؛ كما في البيت الثامن، حيث يبدأ

(1) سيبويه: الكتاب، ج4، ص435.

البيت بما يوحي بالقوة والرَّهبة (ليث اللُّيُوث) فلم يكتفِ بقوله بـ (ليث) وما يصاحب هذا اللفظ من إحياء بالقوة والعنفوان في الصور المرتسمة للأسد في ذهن المتلقّي، بل يضيفه لليوث إظهاراً للقوة، إذ لو وضعه بين نوع آخر من الحيوان لكان وقع ذلك أقل من الصورة التي اختارها الشاعر، فقوله (ليث اللُّيُوث) أفاد في التعريف له بالإضافة، وإضافته (اللُّيُوث) تعادل قوله رئيس لها أو قائد اللُّيُوث؛ أي تميّزه بين صنفه وظهوره من بينها، ونلاحظ تكرار حرف المد واللين في اللفظتين و ((المدّ أغنى الظّواهر بالموسيقى لأنّه امتداد اللفظ بالصّوت))⁽¹⁾، وثمّ مفردتان في الشطر نفسه - الصدام مصدم -، فالصورة الأولى لليث اللُّيُوث والتي أثارت ما في مخيلة المتلقّي لصفات الشراسة والقوة يضعها في ظرف محدّد إنّه - في الصدام مصدم - ويظهر هنا الصدام والتدافع وجلبة المخالطة والتداخل، وخير صوت يعبر عن هذه الأجواء هو حرف الصّاد؛ فالمقارعة والمصادمة والاصطداك كلها تولّد صوتاً يتوالف فيه المعنى مع الصوت، فيأتي اللفظ المحتوي الصاد أكثر تعبيراً عن غيره، إذ صفير الصاد كما يرى الطرابلسي أكثر تعبيراً عن صوت الرّصاص، وشدة الدّال في الحديد⁽²⁾، فالشاعر يأتي بالصاد المضعّفة في لفظ الأول مع الدال، ويليهما بحرف العلة - الألف - فيتضخّم صداها⁽³⁾، وفي اللفظة الثانية يجمع أيضاً بين الصّاد والدّال جاعلها بين حرفيّ ميم - مصدم - فيزيد التهويل في الصورة المرسومة للممدوح، وقد وظّف الشاعر هذا الحرف الصفيّريّ بشكل أكبر في البيت الحادي عشر والثاني عشر، فيأتي في البيت الحادي عشر خمس مرّات، ويأتي السّين النّظير المهموس مرّتين، وفي الثاني عشر ثلاث مرّات، والسّين مرّتين، فإذا جاز لنا تقسيم اللفظ (مص-دم) فالجزء الثاني منها هو اسم دال ويستدعي الوحشة والرّعب، إنّه الدم الذي يعني في أقل صورهِ الجرح والنزيف، ولكنّه عندما يقترن بصورة اللّيث وليث اللُّيُوث فإنّ الخيال يخلق منه ما هو أكثر رعباً ووحشيّة ضد الآخر العدو، فليس أقل من الافتراس والتمزيق والأشلاء، وإذا كنّا قد استخلصنا هذا اللفظ، فإنّه تكرر في القافية في لفظ

(1) د. إبراهيم مصطفى نمارنة: رؤية في اللغة العربية، مطبعة الروزنا، ط1، 2003، ص86.

(2) محمد الهادي الطرابلسي: مفاتيح تحليل أسلوبية، دار الجنوب للنشر، تونس، 1992، ص68.

(3) عمران الكبيسي: لغة الشعر العراقي المعاصر، ص164.

- ملدم - بل إنه تكررّ تسع مرّات في القصيدة، على النحو التالي: في البيت السابع - المقدم وفي البيت الثامن - مصدّم - و - ملدم -، البيت التاسع - الأقدم - و - مكّدم -، والبيت الحادي عشر - صلدم -، والبيت السادس عشر - يُكّدم -، والبيت السابع عشر - الدّم - و - العندم -، وهذا الانتشار لهذا المقطع في الألفاظ على جسد القصيدة يجعلها - وأقصد القصيدة - مصبوغة بلون الدّم، ولعلّ التكرار الواسع لحرف الميم والذي بلغ مائة وتسعة عشر تكراراً، وحرف الدال المتكرر سبع وعشرون مرّة واقتترانه بحرف الذال والذي تكررّ أربع عشرة مرّة - ونعلم أنّ الإبدال قد حدث بين الحرفين كما في (ذهب وذهب)⁽¹⁾ يجعلنا نتخيّل نفسيّة التي انطلق منها هذا الشعر، والأجواء التي استطاع الشاعر أن يضع المتلقي فيها أثناء تلقّيه هذه القصيدة والصورة التي طبعت في ذهنه لذاك الممدوح.

وقد درج الشاعر في رسم خطوط هذه الصورة، فمنذ البيت الثالث، يأخذ زاوية التصوير بأن يضع الممدوح موضع الليث بين اللبؤات وفي أعلى درجات الخطر، حالة الأطفال إذ تسيطر الروح التعرضيّة والاستفزازيّة دفاعاً عن الأمهات والأطفال، ثم يتدرّج في الوصف مختاراً الحروف والألفاظ لرفع وتيرة الشراسة والعنف، يختم البيت الرابع بـ - كرية الشدقم - فلاتساع شذقه وما يتبعه من تداعيات الرهبة والهول يكون كريهاً، ولو نظرنا إلى المكونات الحرفية فيه لوجدنا - الشين - وما يصحبها من خشخشة واحتكاك يوائم بين الإيقاع والصورة المرسومة للمعنى من جرش عظام الفريسة، وتتّصل الشين بالذال حرف القفلة - والقاف بالذات - يحدث التضخم في الصدى وتتكون لدينا حصيلة إيقاعيّة مجسّمة⁽²⁾ ولامتداد الجرس الموسيقي وتحقيق القافية نجد أنّ الميم قد زادت العرب في شذق.

ويستمرّ الشاعر في تقديم صورة الممدوح المرعبة المختلطة بدماء الأعداء، حتى يصل البيت السابع عشر؛ أي قبل نهاية القصيدة بسبعة أبيات في هذا البيت يزيج

(1) د. يحيى عباينة: النظام اللغوي للهجة الصفاوية، منشورات جامعة مؤتة، ط1، 1997، ص175.

(2) عمران الكبيسي: لغة الشعر العراقي المعاصر، ص146.

تلك الغلالة الشفافة، التي كان يسير تحتها في تقديم صورة متزايدة للعنف، فتظهر الصورة جلية مرسومة بحروف معبرة ومشكلة ألفاظاً تجسد المعنى في جرس إيقاعي يحيل إلى صورة صوتية موسيقية، فيبدأ البيت بفعل (تري) يتكون من ثلاثة حروف، الأول التاء صوت انفجاري ينتج لانحباس الهواء ثم ينفرج اللسان فيندفع الهواء فيحدث الصوت كجرس منبه في بداية البيت ولتحقق هدف التنبيه أُرْدِفَ بالراء المعروفة بتكرارها بالنطق، ويتفخم الحرفان باتباعهما حرف مدّ مسبقاً بالمدة القصيرة - الفتحة - على الراء، وإضافة لموسيقية اللفظ فإنّ اختيار البداية بالفعل تفيد الحركية والحيوية للحدث، وهو مضاد للبداية الاسمية التي توحى بالسكون، وبمنظرة أدق؛ نجد أنّ الفعل المستخدم جاء بصيغة المضارع والذي يفيد الحضور والمشاهدة الحية للحدث، وقد أسند الفعل للمخاطب أنت، وهو ما يشعر بالمشاركة للمتلقّي وتحقق الأحداث التالية عليه، هذه الأحداث تشكل التبئير في النص، وقد تعطي تفسيراً لذلك التكرار لمقطع - دم - من الألفاظ السابقة بل هي الصورة التي تنشظى على امتداد القصيدة؛ الأبيات السابقة لها واللاحقة، يبدأ برسم الصورة بعد التنبيه بفعل - تري - بحرف جر - من - فيه يظهر لنقل حرف اللازمة، أو الخيط الممتدّ في عروق القصيدة - الميم - ويدعمه النون المشاركة له بالغنة وصفة الإدغام ذات النغم الموسيقي، وحرف الجر - من - والمصدر المجرور - الفرس - يشكّلان شبه جملة معترضة في البيت، ولكنها تشكّل السبب المستدعي لبناء الصورة، أو قلّ النواة التي يبنى حولها المبنى العام للبيت، ومن جهة أخرى تعمل على تعميق المعنى، فالفرس لفظ يدلّ في الأصل على دق العنق، وهذا يعني إنهاء الحياة بالانقضاء والقوة، وما يتبع ذلك من مرادفات، ثم صار يدل على كل قتل يتبعه هذا اللفظ حرف جر أو ضمير متّصل به - الباء - حرف انفجاري له صوت واضح، والهاء صوت مهموس خفيف النطق قريية من الألف والفتحة⁽¹⁾، كما عدّها بعضهم من حروف المد⁽²⁾، وكانت قبيلة طي تقول (هنّ) بدل (إنّ) إبدال الهمزة هاء وهي تشبه (HEN) الأرامية

(1) محيي الدين رمضان: في الصوتيات العربية، مكتبة الرسالة الحديثة، عمّان، ص 189.

(2) مكي بن أبي طالب: الرعاية، ص 128.

التي تأتي بمعنى (إن) العربية نفسها⁽¹⁾، وهذا التشابه مع حروف المدّ مع شيء من الإشباع في الحركة يعطي تضخيماً لصوت الباء وإعطائها جرّساً يوازي به بين الدّال والمدلول، فضمير الهاء عائد إلى الممدوح، وهو نوع من الربط يتحرّك من وسط القصيدة تقريباً إلى اللفظ الثاني من البيت الأول - عليا - وبهذا الحرف - الهاء - الضمير المتّصل تمكّن الشّاعر من إحضار الممدوح لهذا البيت الذي ادّعينا أنّه بؤرة القصيدة، وبهذا يتشكّل المثلث من خلال المبنى؛ المتلقّي من خلال الخطاب - ترى - الممدوح - من خلال - به - والحدث، - من الفرّس - ، ومرة أخرى نجد صيغة المصدر - نضح - والنضح ((التي تدل على تسرّب السائل في تؤدة وبطء))⁽²⁾، وهنا يظهر الاختيار الدقيق للألفاظ من قبل الشاعر، فلو قال - رشق - لدلّت على قلّة الدماء أو الأثر الخفيف، وفي المقابل لو قال: (نضح) - أي باستبدال حرف الحاء بالحاء - لكان ((التعبير عن فوران السائل في قوة وعنف))⁽³⁾، وهذا لا يكون إلّا إذا كان مصدر الدم هو جسد الممدوح نفسه وهذا ما لا يريده الشاعر، ومن زاوية أخرى يضيف هذا الاختيار الحركة والحياة والحيوية على الصورة المقدّمة، فلفظ - نضح - استبعد الآثار الأخيرة أو صورة الدم الجاف والناشف، وكذلك صورة فوران الدم فجعله يتسرّب من ملابس الممدوح ويقطر من أعضائه، وبذا ينسب صفة الموت لآخر العدو، والحياة والحركة للممدوح بل للصورة المختارة، وهنا نصل نقطة التبئير في البيت نفسه، كنّا قد استخلصنا مقطع - دم - من الألفاظ التي ذكرناها ولكننا نجد اللفظ الصريح - للدم - القائم بذاته المنفرد بلفظة - الدّم -، ويصرّ الشاعر على إبراز الهيئة المربعة لصورة الدم فيحدّده في موقع القتل - بالنحر - ونلاحظ أنّه عمد بهذا اللفظ إلى تكرار الأحرف السابقة فاستخدم حرف الجر - الباء - ذكرنا صفاته إذ كرّره في الشطر الأول - به -، والنون المشدّدة جاءت في الشطر الأول في قوله - نضح - وكذلك الحاء، ولعلّنا نلاحظ التوازي بين حروف المفردتين - النحر - نضح

(1) البرجشتراسر: التطور النحوي في اللغة العربية، أخرجه وعلّق عليه رمضان عبد التواب، مكتبة القاهرة، 1982، ص50.

(2) د. إبراهيم أنيس: دلالة الألفاظ، ص46.

(3) المرجع نفسه، ص46.

- ويعطف بالواو المفيدة إشراك اللفظين السابق واللاحق بالفعل الواقع عليهما، ولفظ - الشدقين - تكرر ككافية للبيت الرابع - شدم - فنلاحظ الترابط الداخلي والتعالق مع أبيات القصيدة، والارتداد في كل خطوة لتبقى البنية مشدودة حول نقطة ارتكاز، وقد يفسر لنا هذا تعريف نازك الملائكة للتكرار بقولها: ((إلحاح على جهة هامة في العبارة يعني بها الشاعر أكثر من عنايته بسواها))⁽¹⁾، وربما ظنّ الشاعر بأنّ تهويل الصورة لم ينضج بعد، فراح يضع اللون للدم تعميقاً للإحساس وإثارة للمشاعر، ودفع للأحاسيس لتوازي الصورة المخيفة المرتسمة في أعماق المتلقّي، وتسوغ ذكره - للفرس - و -نضح الدم- وتحديد -بالنحر- وكيفية سيلانه من - الشدقين - فيضيف - لون العندم - والعرب تألف هذا اللون من الشجر الأحمر، وهو المعادل لصورة الدم والمركة والنزال، ولا يخفى أثر حرف العين في تشكيل الصورة الصوتية، فهو من الحروف الحلقية ((وبخاصة إذا ما عرف المرء أنّ حرف العين يتناسب مع الأنين والحزن⁽²⁾، وبذلك يزيد من ذلك مجاورتها للنون الساكنة صاحبة الغنة، بل هي صوت الأنين نفسه، الذي يصاحب تدفق الدم والأنفاس الأخيرة والحشجة، وهذا التولّد الموسيقيّ يدعم النمط الإيقاعيّ للقصيدة، فيختم البيت بمقطع - دم - من لفظ - العندم - ليؤكد المنظر الدمويّ الذي امتدّ في القصيدة وحققه البيت، وقد أفاد الشاعر من بعض الحروف والأدوات في تشكيل البنية العامة للنص وتمكّن من توظيفها توظيفاً دقيقاً؛ ممّا انعكس إيجاباً على خلق نوعٍ من الإيقاع يتناسب والسياق الذي وجدت فيه والعمل بسلسلة كروابط بين أجزاء النص، ومن جهة أخرى أفادت المعاني التي يرمي الشاعر إلى إبرازها في النص، من ذلك استخدامه حرف الجزم النافي للفعل المضارع (لم) ثلاث مرّات.

(1) نازك الملائكة: قضايا الشعر المعاصر، ص276.

(2) موسى الربايعة: التكرار في الشعر الجاهلي، ص9.

وكذلك استخدام (لَمَّا) ثلاث مرّات، ونلاحظ الإدراك للفرق بينهما⁽¹⁾ ممّا انعكس على الدقّة في التوظيف إذ جاءت (لَم) في البيت الثاني عشر والثالث عشر والثامن عشر وهي على الترتيب - لم ترمم ، ولم تجمجم، لم يحجم، لقد قلبت الفعل المضارع إلى ماضي، ونقل حكم الفعل على الأعداء فصيرهم شيئاً من الماضي، لا يمتلكون من الحاضر شيئاً حتى النطق لا يستطيعونه، وبإمعان النظر في البيت الثاني عشر والثالث عشر ندرك اتّساع مساحة التكرار في التركيبين - لم ترمم، لم تجمجم - إضافة لاشتراكهما في الحكم وصيغة المضارع وأنها مزيدان فهما أيضاً يشتركان في الإيقاع (ب - ب - متفعّلن)، كما أنهما يتقاربان في المعنى المعجمي والذي ارتقى إلى درجة التوحّد في السياق، فالترمم حركة الفم للكلام دون النبس في كلمة، والتجمجم: عدم إفهام الكلام، ويعيد الشاعر سبب هذه الحالة التي أصابت الأعداء إلى رؤيتهم الممدوح، فقرن رؤيته بالموت، وفي البيت الثامن عشر يأتي الفعل المجزوم والمنفي بلم يعود إلى الممدوح فنفي عنه فعل الإحجام.

أمّا استخدامه لـ (لما) في ثلاثة أبيات: الثالث والخامس عشر والسادس عشر وهي على التوالي: - لَمَّا تَظْم، لما يقضم، لَمَّا يكدم) في الأمور التي فارقت بها لم منفيها مستمر النفي إلى حال، وجميعها تفيد الشدّة والقوة التي يمتاز بها الممدوح، وقد نفيد من المنهج التاريخي هنا، وما نعرفه عن علي بن أبي طالب عليه السلام من نضجه المبكّر، والمواقف العديدة التي حدثت معه قبل أوانها؛ كإسلامه أوّل صبي، ومبنيته في فراش النبي - عليه الصلاة والسلام - كذلك منازلته عمرو بن عبد الوّد: حيث رفض نزاله لصغر سنّه وأصرّ عليّ حتى قتله، فإذا أخذنا بعين الاعتبار الحالة النفسية للشاعر وسيطرة الصورة التاريخية للممدوح على عقله الباطن فربما أعانتنا على تفسير توظيفه هذه الصيغة التي تفيد النفي المنتظر.

(1) تفترق (لما) عن (لم) في عدة أمور أهمها أنها لا تقترن بأداة شرط، أن منفيها مستمر النفي (أي حال) أن منفيها لا يكون إلّا قريباً من الحال ولا يشترط ذلك في منفي لم، أن منفي لما متوقع ثبوته، أن منفي لما جائز الحذف، انظر جمال الدين ابن هشام الأنصاري: مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، حققه وعلّق عليه د. مازن المبارك ومحمد علي حمد الله، راجعه سعيد الأفغاني، دار الفكر، بيروت - لبنان، ط1، 1998، ص367-369.

ومن جهة أخرى نجد المساهمة البنائية لهذه الصيغة إذ جاءت في الأبيات الثلاثة على وزن إيقاعي واحد (-/- - ب -/ن/ مستفعلن) فهذا الإيقاع المطرد في الصيغ الثلاثة يحيل إلى تنغيم معين وموحد، وهو يوحي بالنماء في صورة الممدوح، وفتح أفق التوقع لدى المتلقي، وقد يخلق نوعاً من الامتداد في البيت الشعري والترابط البنائي والمعنوي مع البيت الذي يليه، ويبدو ذلك واضحاً في البيتين الخامس عشر والسادس عشر، فالأنبياء التي لم تقضم في البيت الخامس عشر يتابع وصفها في البيت السادس عشر بأنها جزء ثابت شديد وعندما يختم البيت بأنّ الممدوح لم ينله الكدم والجرح يتبعه في البيت السابع عشر بفعل مضارع أشرك فيه المتلقي للاطلاع بصورة العدو الذي كدم ودق عنقه ونضح دمه، ومن الحروف التي تكررت في القصيدة حرف الباء وهو حرف جر لأربعة عشر معنى⁽¹⁾، وجاء تكرارها ثماني مرات وتوزعت على النحو التالي:

البيت الأول (إن عليا ساد بالتكرم...).

البيت الثاني (... يأخذه الحل وترك المحرم).

البيت السادس (... يزدجر الوحي بصوت أعجم...).

البيت الخامس عشر (يفري الكمي بالسلاح المعلم / منه بأسنان لما يقضم...).

البيت السادس عشر (ركن ماضيغ يلحي سلجم...).

البيت السابع عشر (ترى من الفرس به نضح دم / بالنحر والشدقين لون العندم⁽²⁾).

وقد نلاحظ التوازن الذي حدث في طريقتين الأولى تكرار نفس الحرف مع التنوع في المعنى وفق ما يميله السياق.

الطريقة الثانية تقديم نوع من الترابط بين أجزاء النص وتنغيم صوتي، تشدّ المتلقي للنص، إذ تشترك في التصويت مع أحرف أخرى من الألفاظ المرتبطة بها مثل: بصوت، بالسلاح، بلحي، بالنحر، فقد اشتركت لفظة الصوت، ولفظة السلاح

(1) جمال الدين بن هشام الأنصاري: مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، ص 137-151.

(2) أفادت في البيت الأول والثاني والسادس السببية، وفي الخامس عشر الاستعانة في المرتين، وفي السادس عشر الالتصاق، وفي السابع عشر التبعية في الأولى والالتصاق في الثانية.

بحَرْفَيَّ الصَّفِيرِ الصَّادِ وَالسَّيْنِ، وَالسَّلَاحِ وَلَحِي وَالنَّحْرِ، بِحَرْفِ الْحَاءِ، كَمَا تَدْفَعِ
الْمُنَاقِيَّ لِلْبَحْثِ عَنِ السَّبَبِ الْمُسْتَعْدَمِ فِي كُلِّ مَرَّةٍ ضَمَنَ تَوَقَّعَاتِهِ فَيَأْتِي الصَّوْتُ،
السَّلَاحُ، اللَّحْيُ، أَنْيَابُ، التَّكْرَمُ، أَخَذَ الْحُلَّ ... فَنَلْحِظُ تَشْكِيلَ الصُّورَةِ الَّتِي تَطْفُو عَلَى
سَطْحِ النَّصِّ مِنْ خِلَالِ التَّرَاكِيِبِ الْمَمْتَدَّةِ فِي الْقَصِيدَةِ.

وَتَكَرَّرَ حَرْفُ الْجَرِّ (مِنْ) خَمْسَ مَرَّاتٍ؛ فِي أَوَّلِ الْبَيْتِ السَّابِعِ (مِنْهُ إِذَا حَشَّ)،
وَفِي عِزِّ الْبَيْتِ الْعَاشِرِ (... يَكْنَى مِنَ الْبَأْسِ أَبَا مُحْطَمٍ).

فِي بَدَايَةِ الْبَيْتِ الثَّلَاثِ عَشَرَ (مِنْ هَيْبَةِ الْمَوْتِ وَلَمْ تَجْمَعْ ...).

وَفِي عِزِّ الْبَيْتِ الْخَامِسِ عَشَرَ (... مِنْهُ بِأَنْيَابٍ وَلَمَّا تَقْضَمُ).

وَفِي الْبَيْتِ السَّابِعِ عَشَرَ (تَرَى مِنَ الْفَرَسِ بِهِ نَضْحَ الدَّمِ).

وَنَلْحِظُ أَنَّهَا فِي ثَلَاثِ مَرَّاتٍ جَاءَتْ تَفِيدُ التَّعْلِيلِ، مِمَّا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ الشَّاعِرَ
اسْتَدْعَى أَحْدَاثًا دَفَعَتْهُ لَتَكْرِيرِ هَذَا الْأَسْلُوبِ؛ وَأَقْصَدَ التَّعْلِيلِ فِي قَصِيدَتِهِ، هَذِهِ الْأَحْدَاثُ
الَّتِي تَحْتَاجُ إِلَى تَعْلِيلٍ يُمْكِنُ وَصْفُهَا بِأَنَّهَا غَيْرُ مَأْلُوفَةٍ، وَجَمِيعُهَا تَعْمَلُ عَلَى حِدَّةِ التَّوَتَّرِ
فِي تَقْدَمِ الْقَصِيدَةِ، وَتَرْفَعُ وَتُبِيرَةُ الْإِلْقَاءِ فِي هَذَا الشَّعْرِ الْمَرْوِيِّ الْمَعْتَمِدِ عَلَى الْمَشَافَهَةِ،
فَهُوَ أَدْعَى لَتَرَابُطِ الْأَفْكَارِ كَذَلِكَ.

كَمَا أَنَّ الشَّاعِرَ اسْتَطَاعَ تَوْظِيفَ هَذَا الْحَرْفِ كَوَسِيلَةٍ لِلرَّبْطِ الرَّأْسِيِّ بَيْنَ
الْأَبْيَاتِ؛ فَاخْتَارَ لَهُ مَوْضِعَةً تَخْدُمُ هَدَفَ الرَّبْطِ، فَجَاءَ كَأَوَّلِ كَلِمَةٍ فِي الْبَيْتِ مَرَّتَيْنِ،
وَمَرَّةً ثَلَاثَةً فِي بَدَايَةِ الْعِزِّ، فَالْمَعْنَى فِي الْبَيْتِ السَّابِعِ مَتَدَاخِلُ مَعَ مَعْنَى الْمَتَوَلَّدِ فِي
الْبَيْتِ السَّادِسِ، فَجَاءَتْ - مِنْ - تَرْبُطَ الْبَيْتَيْنِ، وَتَتَّصِلُ بِضَمِيرِ الْغَائِبِ الْعَائِدِ عَلَى
الْمَمْدُوحِ الَّذِي ذَكَرَ فِي بَدَايَةِ الْقَصِيدَةِ؛ عَائِدَةً بِالْمَعْنَى كُلَّمَا تَقَدَّمَ إِلَى الْبَدَايَةِ، حَيْثُ اسْمُ
الْمَمْدُوحِ، وَصُورَةُ رِبْطِ الْأَبْيَاتِ تَظْهَرُ بِشَكْلِ أَوْضَحَ بَيْنَ الْبَيْتِ الثَّانِي عَشَرَ وَالْبَيْتِ
الثَّلَاثِ عَشَرَ، إِذْ يَأْتِي الْبَيْتُ الْأَخِيرُ تَعْلِيلًا لِلْحَدَثِ فِي عِزِّ الْبَيْتِ السَّابِقِ، وَيَتَّخِذُ
الشَّاعِرُ حَرْفَ الْجَرِّ - مِنْ - كَأَدَاةٍ رِبْطٍ وَتَعْلِيلٍ فِي الْوَقْتِ نَفْسِهِ.

وَمِنْ آيَاتِ التَّوَاظِيِ الَّتِي اسْتَعْدَمَهَا الشَّاعِرُ فِي الْقَصِيدَةِ تَكَرَّرُ حَرْفِ الْعُطْفِ
(الْوَاوِ)، فَجَاءَتْ إِحْدَى عَشْرَةَ مَرَّةً وَقَدْ عَمِلَتْ الْوَاوُ عَلَى الرَّبْطِ بَيْنَ أَجْزَاءِ الْقَصِيدَةِ
الْأَفْقِيَّةِ وَالرَّأْسِيَّةِ، كَمَا فِي الْبَيْتَيْنِ الْعَشْرَيْنِ وَالْحَادِي وَالْعَشْرَيْنِ.

ويبدو استخدام حروف العطف وعلى وجه الخصوص الواو واسعاً في الشعر الجاهلي، وهو إضافة لما يقدمه للنص من وسيلة ربط بين المفردات بشكل أفقي وبين الأبيات بشكل رأسي، فإنه يساهم في توزيع الإيقاع والسلاسة والانسيابية للألفاظ، كما ويُحيلنا إلى التوظيف المكثف لحروف العطف إلى نوع من آليات القص؛ وأقصد السردية، ويبدو ذلك واضحاً في قصيدة الأفوه الأودي⁽¹⁾ التي يتخيّل فيها ساعة الموت، حيث لا يُجَدُّ به الشفاق ولا الحذر، - وقد شخص البصر - ثم مجيء نساء الحيّ دون إذن من أزواجهنّ ويتبع ذلك الغسيل، وبكاء النائحة وتشقيق الوجه والتفجّع، ثمّ القبر والدفن، فالشاعر يسرد لنا قصّة الموت وما يتبعها من طقوس عند العرب، وتكاد تكون القصيدة قصّة قصيرة تجريدية؛ وهو في ذلك كلّه يعتمد على - الواو - في الانتقال من حدث للذي بعده، ومن صورة ومشهد للذي يليه، ولعلّه اتكأ على - الواو - في سرده لأحداث القصّة، جامعاً هذه الأحداث في بوتقة زمنيّة قصيرة، ممّا يجعلها تتداخل، وتتقارب مع الجوّ النفسي الذي عاشه الشاعر، وتصوّره للحالة التي يكون عليها مَنْ يعالج سكرات الموت وكأنّه يعي كل ما يدور حوله ولكنّه بروح معذبة وبصدر ضيق، وهذا التداخل وهذا الجمع الذي يقابل ضيق الصدر، لا يعني اختصار الأحداث، وإنّما نراه من خلال اختياره - الواو - التي تفيد الجمع والتتابع، مبتعداً عن الحروف الأخرى مثل - ثم - التي تفيد التراخي في توالي الأحداث، وربّما أفاد هذا التوظيف لحروف العطف؛ شيئاً من الأريحية في توسيع رقعة القصيدة والسرد وبناء أبيات القصيدة، إذ نلاحظ افتتاح الأبيات بهذا الحرف: وما خلت... وجاء نساء...، وجاءوا بماء...، فنائحه...، ومنهنّ من...، وهالوا عليه التراب... .

ولولا هذه الحروف، لما تتابع السرد لدى الشاعر، أو لجاءت الأبيات متناثرة لا رابط بينها.

(1) الأفوه الأودي، صلادة بن عمرو: الديوان، شرح وتحقيق محمد التونجي، دار صادر، بيروت، ط1، 1998، ص70.

ومثل هذه السردية نلاحظها بوضوح في أبيات من قصيدة للأعشى يقول فيها⁽¹⁾:

عَلَّقْتُهَا عَرْضاً، وَعَلَّقْتُ رَجُلًا	غَيْرِي وَعَلَّقَ أُخْرَى غَيْرَهَا الرَّجُلُ
وَعَلَّقْتُهُ فَتَاةً مَا يَحَاوِلُهَا	مِنْ أَهْلِهَا مَيِّتٌ يَهْذِي بِهَا وَهَلُ
وَعَلَّقْتَنِي أُخَيْرَى مَا تُلَائِمُنِي	فَاجْتَمَعَ الْحُبُّ حُبًّا كُلُّهُ تَبَلُ
فُكُنَّا مُغْرَمٌ يَهْذِي بِصَاحِبِهِ	نَاءٍ وَدَأْنٍ وَمَحْبُولٌ وَمُحْتَبَلُ

فتكرّر حرف الواو سبع مرّات معطياً للنص حيوية الحركيّة ومخفّفاً من ثقل حرف الحلق - العين - الذي تكرّر مع اللام المنحرفة والقاف النطعية فزادته من ثقل النطق عند اجتماعها، ومن الأمثلة التي اعتمد فيها الشاعر على حروف العطف في سرد الحكاية والتوسّع في القصيدة بسلاسة لاميّة العرب للشنفرى⁽²⁾، فقد تكرّر حرف الواو في بداية الأبيات اثنتين وثلاثين مرّة، والفاء أربع عشرة مرّة و (أو) مرّة واحدة، وفي بداية العجز تكرّر الواو اثنتي عشرة مرّة؛ أي أنّ مجموع التكرارات لحروف العطف في البداية يقارب تسعاً وخمسين مرّة، وعدد أبيات القصيدة ثمانية وستون بيتاً، فيمكن القول إنّ معظم الأبيات ابتدأت بحروف عطف، وهذا يوضّح اتّساع الحيّز لحروف العطف، ومدى الاتكاء عليها في بناء القصيدة، ولعلّ هذا الاتكاء يوحي بشيء من السردية القصصيّة لبعض القصائد الجاهلية، وإن كان الجانب البنائي الغنائي يتغذّى أيضاً ممّا اتّصفت به هذه الحروف، وعلى وجه الخصوص الواو الذي ظهر بأكبر تكرار من بين الحروف الأخرى فهو حرف مدّ ولين، وقد ذكرنا في موقع سابق ما اتّصفت به هذه الحروف من تصويت وتفخيم وموسيقية، وكذلك سهولة نطق حيث لا يعترض طريقها عند النطق عارض سوى استدارة الشفّة لتنظيم كيفية النطق بها.

وعند العودة لقصيدة أبي زبيد الطائي نجد حرفاً آخرَ يحقّق حضوراً وهو حرف الكاف المفردة أحد حروف التشبيه، وقد بلغ تكراره ستة تكرارات، في البيت الثالث: كالليث، البيت الخامس - كعادي البناء -، البيت الثامن - كهمس الليل -،

(1) الأعشى الكبير، ميمون بن قيس: الديوان، ص281.

(2) الشنفرى، ثابت بن أوس الأزدي: لاميّة العرب، نشيد الصحراء، دار مكتبة الحياة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، 1996، ص97-103.

التاسع - كروس الزفري-، الرابع عشر - كالفنيق الأعلم -، والحادي والعشرين - كالحجر المللم - . ونلاحظ أنّ جميعها جاءت للربط بين المشبّه وهو في كل مرة يكون الممدوح، والمشبّه به ويكون ممّا يألّفه الجاهليّ في حياته اليوميّة، وهذا التّكثيف في التشبيهات هو في حقيقته زيادة في الأضواء حول الممدوح ومحاولة من الشاعر لخلق صورة مخيفة للمدّوح، الصورة التي جمع فيها بين المتفارقات، بين شراسة الأسد عند اللبّوات، وكراهية الشّدق والقوة في الصدام، وهو في الوقت نفسه - كهمس الليل - ضخم صامت ساكن، بهذا التوزيع والتجميع لصورة الممدوح يبدو تكرار التشبيه بنسق واحد.

مشبه + أداة تشبيه (الكاف) + مشبّه به + وجه التشبيه.

في التركيز على النمط الواحد وحول مشبّه واحد هو عينه الإلحاح على جانب معيّن من القصيدة، ويبدو واضحاً مفارقة هذه القصيدة للنمط الذي اعتدناه في قصيدة المدح، فلا نسيب، ولا رحلة، ولا طرد، ولا صيد، وقد نجد تفسيراً لذلك بعامل الزمن وأنها في أواخر صدر الإسلام إلّا أنّ هذا لا يكفي؛ فقد امتدّ هذا النمط المديحيّ حتّى زمن متأخّر، ولكن الواضح هو أنّ الشاعر باشر مديحه بذكر اسم الممدوح ولم يسبقه في القصيدة سوى حرف - إن - الذي يفيد التوكيد، والتشبيه جاء يؤكّد ما يدور في باطن الشاعر من توجّه كلّ إلى الممدوح من خلال هذه الصور المتشابكة والمنتشرة على امتداد القصيدة، والتي حاول من خلالها وضع المتلقّي في الزاوية نفسها التي يرى منها الممدوح، بل ويحاول أن يجعله يعيش الظروف النفسية عينها التي يعيشها ساعة نظمه القصيدة، وربما ظهر هذا من خلال التشكيل البنائي للقصيدة، وبشكل خاص من خلال أسلوب الأداء؛ إذ ((يدعونا علم نفس الشكل إلى التفكير في أنّ اللحن حيثما كان، يبني إنتاج المحسوس وإدراكه))⁽¹⁾، فالأداء الشعري وطريقة الإلقاء هي التي تمنح للشعر الحيوية وينقل المتلقّي إلى أجواء القصيدة أو الحالة النفسيّة المسيطرة على الشاعر، وذلك كلّه يعتمد على التشكيل البنائي للنصّ، فثمة توازٍ بين الكاف

(1) ميكل دوفراين: الشعري، ص 46.

حرف التشبيه وحروف الكاف في كلمات القصيدة، حيث بلغ تكرارها إحدى عشرة مرة موزعة على امتداد الأبيات.

3.1 تكرار الحروف (الأدوات):

1.3.1 حروف النداء:

يُعدُّ حرف النداء (يا) ((أكثر أحرف النداء استعمالاً ولهذا لا يُقدَّرُ عند الحذف سواها نحو: «يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا» ولا ينادى اسم الله عزَّ وجلَّ والاسم المستغاث وأيها وأيتها إلّا بها))⁽¹⁾، وهو ((حرف وضع لنداء البعيد حقيقة أو حكماً، وقد ينادى بها القريب توكيداً))⁽²⁾، وقد تكرر ورود هذا الحرف في الشعر الجاهلي، واستخدم مكرراً في القصيدة الواحدة وعلى صورتين، صورة التكرار الأفقي وصورة التكرار العمودي، ومن النوع الأول الأفقي قول عبيد بن الأبرص:

يَا صَاحِ مَهْلًا أَقِلَّ الْعَذْلَ يَا صَاحِ وَلَا تَكُونَنَّ لِي بِاللَّائِمِ اللَّاحِي⁽³⁾

أول ما نلاحظ أن حرف النداء - يا - مركَّب من حرفي علة وهي معروفة باتِّساع الصوت بها وما امتازت به من موسيقيَّة عند الإلقاء واجتماعها يزيد من قيمة الحرف الإيقاعيَّة، ولعلَّ ذلك ما جعلها تفيد التنبيه وجلب انتباه السامع لما يأتي بعدها، وقد يبرَّر هذا استخدام الشاعر لها في بداية البيت الأول بالذات، ويظهر نوعاً من التوازي في استخدامهما في نهاية الشطر نفسه، ومما يدعم التوازي الصوتي في البيت أنَّ المنادى الذي يلي أداة النداء - يا - جاء نفسه في الموقعين وبصيغة الترخيم؛ حيث حذفت الباء من - يا صاحبي - فأصبح - يا صاح - فالصاد في - صاح - جاءت بين تكثيف لحروف العلة في - يا - وبين ألف المد واللين التي تلتها؛ ممَّا يخلق نوعاً من التصويت والتفخيم لصوت الصاد في اللفظين، ممَّا يشعر بنوعٍ من التردد الصوتي في البيت ويدعم الشاعر هذا التوازي بجعل البيت مصرعاً.

(1) جمال الدين بن هشام الأنصاري: مغني اللبيب، ص488.

(2) المرجع السابق، ص488.

(3) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص42.

أما التكرار العمودي لحرف النداء فهو الأكثر انتشاراً في الشعر الجاهلي، ومن الأمثلة التي استخدم بها حرف النداء - يا - قول الحارث بن عباد:

يَا بَنِي تَغْلِبْ خُذُوا الْحِذْرَ إِنَّا قَدْ شَرِبْنَا بِكَاسِ مَوْتٍ زُلَالٍ
يَا بَنِي تَغْلِبْ قَتَلْتُمْ قَتِيلًا مَا سَمِعْنَا بِمِثْلِهِ فِي الْخَوَالِي⁽¹⁾

لقد دلّ حرف النداء في بيت عبيد بن الأبرص السابق على نداء القريب وفيه نوع من التحبب الذي ظهر من خلال الترخيم للمنادي، أما عند الحارث بن عباد، فقد جاء ليدلّ على نداء البعيد حكماً وحقيقةً، ويوحى لنا السياق بأنه يفيد التهديد والوعيد، وقد يعطي شيئاً من التوازي من خلال تكراره في بداية البيتين على التوالي، كذلك تكرر - بني تغلب - بعد أداة النداء.

الهمزة:

وهو حرف نداء للقريب، وأكثر ما تفيد القرب النفسي والتحبب للمخاطب، من ذلك قول عدي بن زيد:

وَعَادِلَةٌ هَبَّتْ بَلِيلٍ تَلُومُنِي
أَعَادِلُ، إِنَّ اللَّوْمَ فِي غَيْرِ كُنْهِهِ
أَعَادِلُ إِنَّ الْجَهْلَ مِنْ لَذَّةِ الْفَتَى
أَعَادِلُ مَا أَدْنَى الرَّشَادِ مِنَ الْفَتَى
أَعَادِلُ مَنْ تُكْتَبُ لَهُ النَّارُ يَلْقَاهَا
أَعَادِلُ قَدْ لَاقَيْتُ مَا يَزْعُ الْفَتَى
أَعَادِلُ مَا يَذْرِيكَ أَنَّ مَنِيَّتِي
ذَرِينِي فَإِنِّي إِنَّمَا لِي مَا مَضَى
فَلَمَّا غَلَتْ فِي اللَّوْمِ قُلْتُ لَهَا أَقْصِدِي
عَلَيَّ تَتَى مِنْ غَيْكِ الْمَتَرَدِدِ
وَإِنَّ الْمَنَايَا لِلرَّجَالِ بِمَرْصَدِ
وَأَبْعَدُهُ مِنْهُ إِذَا لَمْ يُسَدِّدِ
كَفَاحًا وَمَنْ يُكْتَبُ لَهُ الْفَوْزُ يَسْعَدِ
وَطَابَقْتُ فِي الْحَجَلَيْنِ مَشْشَ الْمُقَيَّدِ
إِلَى سَاعَةٍ فِي الْيَوْمِ أَوْ فِي ضَحَى الْغَدِ
أَمَامِي مِنْ مَالِي إِذَا خَفَّ عُودِي⁽²⁾

يبدأ الشاعر قصيدته بالوقوف على الأطلال، واصفاً وجدّه وذهوله على المحبوبة (أم معبد)، ولا يلبث أن يذكر العاذلة التي تعذله عن كرمه وبسط يده - وسوف نلاحظ في مكان آخر من هذا البحث؛ أنّ هذا التقليد سائد، فالنساء يعذّلن

(1) الحارث بن عباد: شعراء النصرانية قبل الإسلام، ص 272.

(2) عدي بن زيد: موسوعة الشعر الجاهلي، م 2، ص 442-443.

الرجال عن الكرم الزائد وبذل المال، فتظهر ثورة الشاعر على هذا التقليد، ولكنها ثورة تعتمد الأسلوب الفكري، والدعوة للتأمل والتفكير. والشاعر في مقاربة بين الزوجة الثائرة ليلاً، ومفهومه الخاص للحياة، يستخدم أداة النداء التي تفيد القرب والتحبُّب، فوظف لذلك - الهمزة - في ستة أبيات متوالية، وقد لا يظهر دور جلي لتكرار الهمزة في بناء وإيقاع القصيدة، ولكن يمكننا إدراك ذلك من خلال ملازمتها للفظة أخرى هي - عاذل - وكذلك - أن - في البيتين الثاني والثالث من النص المجتزأ لدينا، وتكرار - ما - في البيتين الرابع والسابع، وتكرار - الفتى - في البيت الثالث، والرابع، والسادس، هذه التكرارات مع حرف النداء الذي لازم الأبيات الستة قد يشكل نمطاً إيقاعياً، يتسم بالثورة الهادئة، ينطلق منها الشاعر بثورة يرتفع فيها نغم الإيقاع بقوله "ذريني فإني...".

وتكرار الحروف في بداية أطر القصيدة يسهل الامتداد وزيادة عدد الأشرطة عن طريق تأكيد المعنى بإضافة وتكرار الصور بشكل متتابع⁽¹⁾، ويعمل كذلك على الربط بشكل رأسي بين أبيات القصيدة.

2.3.1 حروف الجر:

تعدّ حروف الجرّ من العوامل المساعدة على الربط في اللغة العربيّة، ويمكن رصد التكرار لحروف الجرّ في الشعر الجاهلي؛ التكرار الأفقي، والتكرار الرأسي، ومن أمثلة التكرار الأفقي قول الحارث بن حلزة:

أَجْمَعُوا أَمْرَهُمْ عِشَاءً فَلَمَّا أَصْبَحُوا أَصْبَحَتْ لَهُمْ ضَوْضَاءُ
مِنْ مُنَادٍ وَمِنْ مُجِيبٍ وَمِنْ تَصْهَالٍ خَيْلٍ خِلَالَ ذَاكَ رُغَاءُ⁽²⁾

نلاحظ تكرار حرف الجرّ - من - في الشطر الأول للبيت الثاني ثلاث مرّات، وعند تأمل تكرار هذا الحرف، تبرز عدّة نقاط تساهم في بناء البيت وتقديم نوع من التوازي والإيقاع الحيوي يعايش صورة حيّة يختلط فيها حاستا السمع مع البصر،

(1) عمران الكبيسي: لغة الشعر العراقي المعاصر، ص150.

(2) الحارث بن حلزة: الديوان، حقّقه وشرحه د. أميل يعقوب، دار الكتاب العربي، بيروت، ط1، 1991، ص24.

الصوت مع الرؤية النظرية، وما يتبع ذلك من أفق الخيال، واحتمالات التوقع لدى المتلقي.

جاء حرف الجرّ الأول، كلمة أولى في البيت الشعري، ونلاحظ أنّ المقطع الأول من الاسم المجرور (مناد) هو (من) أي يتشاكل مع حرف الجرّ بشكلٍ ما صوتياً ويجانسه سيميائياً، والاسم المجرور الثاني يبدأ بالميم، ونلاحظ تكرار حرف العطف الواو يسبق حرفي الجرّ الثاني والثالث، وقد نلاحظ التقسيم الإيقاعي الذي أحدثه حضور حرف الجرّ - من مناد - و - من مجيب - و - من تصهال خيل - وندرك الربط بحرف الجرّ بين شطري البيت؛ حيث جاء حرف الجرّ في الشطر الأول والاسم المجرور في الشطر الثاني.

ومثال آخر على التكرار الأفقي لحروف الجرّ قول زهير بن أبي سلمى⁽¹⁾:

وَفِي الْجِلْمِ إِذْهَانٌ وَفِي الْعَفْوِ دُرْبَةٌ وَفِي الصَّدْقِ مَنَاجَاةٌ مِنَ الشَّرِّ فَاصْدُقْ⁽²⁾

تكرّر حرف الجرّ - في - ثلاث مرّات، وقد تشابهت مواقع هذا الحرف مع مواقع حرف الجرّ - من - في البيت السابق، فجاء في بداية البيت، كما أنه ساهم في تحقيق الإيقاع المعتمد على التقسيم، فجاء البيت في أربع تقسيمات، ساعد على القسم الرابع حرف جرّ آخر هو - من -، "من الشر، فصدق".

ومن التكرار الرأسي لحروف الجرّ نتناول مثالين الأول للأعشى في قوله^{(3)*}:

16- فَمَشَى وَلَمْ يَخْشَ الْأَنْيَسَ سَ فَزَارَهَا وَخَلَا بِهَا⁽⁴⁾

17- فَتَنَازَعَا سِرَّ الْحَدِيدِ ثِ فَأَنْكَرَتْ فَنَزَا بِهَا⁽⁵⁾

(1) زهير بن أبي سلمى: شعره، صنعة الأعلام الشنتمري، تحقيق د. فخري الدين قباوة، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط3، 1980، ص262.

(2) الإدهان: المداينة والمصانعة، الدربة: التدرّب والاعتیاد.

(3) الأعشى الكبير، ميمون بن قيس: الديوان، ص55-59.

* أثبتت أرقام الأبيات نفسها كما هي في القصيدة.

(4) الأنيس: كل مأنوس به، ما بالدار من أنيس: أي ليس بها من أحد.

(5) تنازعا سرّ الحديث: ناقشها في صوت مخفوض، نزا: وثب أي أنه حاجها فغلبها.

- 18- عَضْبُ اللِّسَانِ مُتَقَنَّ (1) فَطِنٌ لَمَّا يُغْنَى بِهَا
- 20- قَالَتْ قَضَيْتَ قَضِيَّةً عَدْلًا لَنَا يُرْضَى بِهَا
- 21- فَأَرَادَهَا كَيْفَ الدُّخُو لُ وَكَيْفَ مَا يُوْتَى لَهَا
- 23- وَدَنَا تَسْمُوعُهُ إِلَى مَا قَالَ إِذْ أَوْصَى بِهَا
- 24- إِنَّ الْفَتَاةَ صَغِيرَةً غِرٌّ فَلَا يُسَدَى بِهَا (2)
- 30- قَسَمْتُهَا قِسْمَيْنِ كُلِّ مُوجَّهٍ يُرْمَى بِهَا (3)
- 34- وَنَظْلُ تَجْرِي بَيْنَنَا وَمُقْدَمٌ يَسْقِي بِهَا (4)
- 35- هَزَجٌ عَلَيْهِ التُّومَتَا نِ إِذَا نَشَاءُ عَدَا بِهَا (5)
- 46- وَرَدَتْ عَلَى سَعْدِ بْنِ قَيْسٍ سَسٍ نَاقَتِي وَلَمَّا بِهَا (6)
- 51- وَعَلِمْتُ أَنَّ اللَّهَ عَمَّ دَا حَسَّهَا وَأَرَى بِهَا (7)

تكرّر حرف الجرّ - الباء - في قافية القصيدة إحدى عشرة مرّة - والحديث عن القافية سيكون في موقعه من البحث - ونستطيع أن نلتبس الدور الذي يؤديه حرف الجر مع ضمير الغائب، والذي يعود في سبع مرّات على المحبوبة، وفي مرتين على الخمرة، ومرّة واحدة على الناقة، وأخرى على قبيلة سعد بن قيس، فقد عمل حرف الجر على ربط الضمير بما قبله من أفعال في كل البيت، كما تولّد نوعاً من الإيقاع الذي يبعث روح الاستمرار لدى المتلقّي ليتابع حدسه وتوقعه من بيت إلى بيت

- (1) عذب اللسان: حديد اللسان العذب الحاد القاطع، متقن: التقن الرجل المتقن الحاذق يعني بها أي الحاجة أو المهمة.
- (2) غر: قليلة الخبرة، يسدى بها: من قولهم سدى الصبي بالعجوز أي لعب به.
- (3) موجه: مصدر ميمي من وجه: أي أنه يرمى بها كل وجه، ويصرفها كيفما أراد.
- (4) تظل تجري: أي الخمر، مقدم: الساقى الذي يضع على فمه خرقة تشدها العجم والمجوس على أفواهها عند السقي.
- (5) هزج: ترنم وأنشد، والهزج الخفة ورفع القوائم ووضعها، ولعلّ هذا هو المقصود، التومة: حبة من الفضة شبه الدرة توضح في الأذن كالقرط.
- (6) لما لها: أي لما بها من التعب المضني: إذا كان هالكا تقول لما به.
- (7) حسّها: أحانها واستأصلها، أرى بها: أي جعل الناس يرون بها ذلك.

حتى يصل في إحدى عشرة مرة إلى حرف الجر المتصل بحرف الروي الهاء المتصلة بالألف؛ فالهاء تقارب في صفاته حروف المد؛ فهو ينطلق دون عائق واتصاله بالألف يزيد من كمية الصوت وبالتالي فإنّ النقاء الباء الانفجارية بها يشكّل نهاية ذات قوة معينة في كل بيت وردت فيه.

ومثال آخر من التكرار الرأسي لحروف الجر نأخذها من قصيدة لامرئ القيس يقول⁽¹⁾:

- | | |
|---|--|
| 25- وَأَرْكَبُ فِي الرَّوْعِ خَيْفَانَةً | كَسَا وَجْهَهَا سَعَفٌ مُنْتَشِرٌ ⁽²⁾ |
| 26- لَهَا حَافِرٌ مِثْلُ قَعْبِ الْوَلِيِّ | دِرْكَبٌ فِيهِ وَظِيفٌ عَجِرٌ ⁽³⁾ |
| 27- لَهَا ثَنَنٌْ كَخَوَافِي الْعُقَا | بِ سُوْدٌ يَفْنُنُ إِذَا تَزَبَّرُ ⁽⁴⁾ |
| 29- لَهَا عَجَزٌ كَصَفَاةِ الْمَسِي | لِ أْبْرَزَ عَنْهَا جُحَافٌ مُضِرٌ ⁽⁵⁾ |
| 30- لَهَا ذَنْبٌ، مِثْلُ ذَيْلِ الْعَرُوسِ، | تَسُدُّ بِهِ فَرْجَهَا مِنْ دُبُرٍ |
| 31- لَهَا مَتْنَتَانِ خَطَاتَا كَمَا | أَكَبَّ عَلَى سَاعِدِيهِ النَّمِرُ ⁽⁶⁾ |
| 32- لَهَا غُدْرٌ كَقُرُونِ النِّسَا | ءِ رُكْبَنٍ فِي يَوْمٍ رِيحٍ وَصِرٌ ⁽⁷⁾ |

(1) امرؤ القيس بن حجر بن الحارث: الديوان، ص 60-61.

* رَقَمْتُ الأبيات حسب ترتيب الديوان لها.

(2) الروع: حالة الفرع، الخيفانة: الجراة شبه بها فرسه لخفتها وسرعتها، السعف: جريدة النخل، شبه به شعر الناصية المتفرق.

(3) قعب: وعاء صغير، الوظيف: ما بين الرجل إلى العرقوب وما بين الرسغ إلى الركبة، عجز: غليظ.

(4) الثنن: شعر في مؤخرة الحافر أو حول الرسغ، الخوافي: ريش ناعم في جناح الطائر تحت القوادم، يفنن: يزدن، تزبئر: تتنفس.

(5) الكفل: العجز، الصفاة: الصخرة الملساء في مجرى السيل، الجحاف: السيل الجارف، مضر: يقتلع ما يمر به.

(6) المتنتان: متنى متته جانب الصلب، خطاتا: أي خاظتان، مكتنزتان باللحم، أكب: برك.

(7) الغدر: جمع غديرة، الصر: البرد الشديد.

- 34- لَهَا جَبْهَةٌ كَسْرَاةٍ الْمَجَنِّ حَذَفَهُ الصَّانِعُ الْمُقْتَدِرُ (1)
 35- لَهَا مِنْخَرٌ كَوَجَارِ الضَّبَاعِ فَمِنْهُ تُرِيحٌ إِذَا تَتَبَّهَرُ (2)
 36- وَعَيْنٌ لَهَا حَذْرَةٌ بِدْرَةٍ وَشُقَّتْ مَاقِيَهُمَا مِنْ أُخْرٍ (3)
 41- لَهَا وَتَبَاتٌ كَصَوْبِ السَّحَابِ فَوَادٍ خَطَاءٌ وَوَادٍ مُطِرٌ (4)

قد لا يظهر الدور الإيقاعي بشكل واضح لهذا التكرار، ولكنه اضطلع بوظيفتين رئيسيتين؛ الأولى ساعد على الربط بين الأبيات، والثانية أن هذا التكرار أعطى الشاعر القدرة على التوسّع في الوصف وتعداد مناقب فرسه، وفي الوقت نفسه ساعد ذلك على التطويل والتزويد في أبيات القصيدة.

4.1 تكرار أدوات الاستفهام:

لعل من أهم مميّزات الشعر أنه لا يُطلَبُ إجابة على طروحاته، كما أنه لا يُطلَبُ منه إجابات محدّدة، فهو سعي دائم لآفاق جديدة، وبحث مستمر في رؤية العالم، وفي سبيل ذلك يطرح الاستفهامات ويكرّرها في هذا الكون، منضمّاً بذلك إلى رؤية جمعيّة في الطرح، يقول بشر بن أبي خازم الأسدي (5):

هَلْ لِعَيْشٍ إِذَا مَضَى لَزَوَالٍ مِنْ رُجُوعٍ أَمْ هَلْ فَتَى غَيْرُ بَالِي؟ (6)

فالشاعر يدرك الإجابة القريبة، ولكن يعلق السؤال في الأفق، ويجعل حرف الاستفهام (هل) أول كلمة في قصيدته، لتكون فاتحة القصيدة سؤال عن كينونة الحياة ومصير الإنسان الذي وقف الجاهليّ أمامه متحيّراً، إنه سؤال في العمق الإنسانيّ، وإلاّ لما وجدنا تفسيراً لتكرار السؤال في الشطر الثاني للبيت نفسه، إذ الفتى جزء من العيش،

(1) سراه: ظهر، المجن: الترس، حذفه: صنعه بحذق وأحكم صنعه.

(2) الوجار: حجر الضبع، تريح: تستروح وتتنفّس، تتبهر: تصاب بالانبهار؛ أي ضيق التنفس من العدو الشديد.

(3) عين حذرة بدرة: عين عظيمة واسعة.

(4) يشبه سرعتها في الوثب بالسحاب الذي يتجاوز وادياً ويمطر آخر.

(5) بشر بن أبي خازم الأسدي: الديوان، قدم له وشرحه مجيد طراد، دار الكتاب العربي، بيروت، ط1، 1994، ص120.

(6) غير بال: أي لا يبالي، يريد لا يموت ولا يفنى.

(الحياة)، فالتكرار جاء ليرتفع بتفكيرنا عن الإجابة القريبة المختصرة — - لا رجوع- وأنّ الشاعر لا يقصد ذلك.

ويعمل الاستفهام الأول على الربط بين شطري البيت، وجاء تكراره تأكيداً للفكرة التي طرحها في المرة الأولى.

ويأتي تكرار حروف الاستفهام رأسياً، من ذلك قول أوس بن حجر⁽¹⁾:

- 7- أبا دُلَيْجَةَ مَنْ يُوصِي بِأَرْمَلَةٍ أَمْ مَنْ لَأَشْعَثَ ذِي طِمْرَيْنِ طِمْلَالٍ⁽²⁾
- 8- أَمْ مَنْ يَكُونُ خَطِيبَ الْقَوْمِ إِنْ حَفَلُوا لَدَى مُلُوكٍ أُولِي كَيْدٍ وَأَقْوَالٍ⁽³⁾
- 9- أَمْ مَنْ لِقَوْمٍ أَضَاعُوا بَعْضَ أَمْرِهِمْ بَيْنَ الْقُسُوطِ وَبَيْنَ الدِّينِ دَلْدَالٍ⁽⁴⁾
- 12- أبا دُلَيْجَةَ مَنْ يَكْفِي الْعَشِيرَةَ إِذْ أَمْسُوا مِنَ الْأَمْرِ فِي لَبْسٍ وَبَلْبَالٍ⁽⁵⁾
- 13- أَمْ مَنْ لِأَهْلِ لَوِيٍّ فِي مُسْكَعَةٍ فِي أَمْرِهِمْ خَالَطُوا حَقّاً بِإِبْطَالٍ⁽⁶⁾
- 14- أَمْ مَنْ لِعَادِيَةٍ تُرْدَى مُلْمَمَةً كَأَنَّهَا عَارِضٌ مِنْ هَضْبٍ أَوْ عَالٍ⁽⁷⁾

يبدأ الشاعر مرثيته بالبكاء على المرثي ذاكراً اسمه، طالباً من عَيْنَيْهِ سكب الدموع، فالموتى لديه ليسوا سواء، ويواضع ذكر مناقبه، فإذا ما وصل البيت السابع من القصيدة - الأول في الشاهد - توجه إلى المرثي بكنيته - أبا دليجة - ويستحضر

(1) أوس بن حجر: الديوان: تحقيق وشرح د. محمد يوسف نجم، دار صادر، بيروت، ط3، 1979، ص 103-104.

* أثبتت أرقام الأبيات كما في الديوان.

(2) أبو دليجة: هو فضالة بن كلدة، والقصيدة في رثائه، الأشعث: متغير اللون والهيئة من الجوع والهزل، الطمر: الثوب البالي، طمّال: الفقير.

(3) أقوال: فنون في القول. وذهب المبرد في التعازي إلى أنها جمع قيل أي ملك.

(4) القسوط: العصيان، والدين: الطاعة، دلّال: متذبذبون: أي هم بين المعصية والطاعة.

(5) اللبس: الاختلاط، البلبال: الفوضى والارتباك.

(6) مسكعة: المضللة المودرة من المصائب التي لا يهتدي فيها لوجه الأمر، اللوي: ما جفّ وذبل من الزرع.

(7) العادية: الكتيبة، مللمة: مجموعة، العارض: السحابة، هضب أو عال: وتسمّى ذات أوعال وأم أوعال: وهي هضبة في ديار بني تميم.

الغائب، ويؤسس لاستفهام لا ينتظر جوابه، فالشاعر يدرك أنّ المرثي لم يعد له وجود سوى في نفسه؛ فيحلّه محل المتلقّي الذي يسمع الأبيات، وينطلق من التأسيس الاستفهامي الذي وضع في الشطر الأول؛ ليقوم توازناً شكلياً ومضمونياً مدعماً أداة الاستفهام - من - ب - أم - تصحبها في بقية الأبيات، والحقيقة أنّ الاستفهام نفسه جاء يحمل نوعاً من التفجّع والبكائية على المرثي ومتخذاً منه سبيلاً لتعداد مناقب المرثي وإظهار أياديه على الأرامل، وفي الشطر الثاني على الأشعث ذي الثياب البالية، ثم هو خطيب القوم في حضرة الملوك في البيت التالي وهو العقل المدبّر لقومه في البيت الذي يليه، ((ولا شك أنّ الخطاب الشعري هنا كان يتجسّد تعبيرياً بوعي لوجود المتلقّي الذي يتحرّك قراءة أو سمعاً وراء المسافة التعبيرية، وهو بالضرورة ينتظر أن يتحقّق له الإيقاع على نفس مادة المسافة الأولى، ومن ثمّ يكون التوازن بين المسافتين فاعلاً على عدّة مستويات يتّصل بعضها بالمبدع واختياره الساقط على بنية إيقاعية محدّدة، وبعضها بالمتلقّي وإشباع متعته بتحقيق التوازن السالف، وبعضها بالرسالة نفسها وما تحمله من شحنات صوتيّة ودلالية))⁽¹⁾. فالشاعر يلجّ على إحضار المرثي من خلال تحديد مكانه بين القوم (من يكون خطيب القوم)، (من لقوم أضاعوا...)، ويسترسل في رسم صورة القوم بعد موته ليعود بعد بيتين؛ ليخاطبه (أبا دليجة)، ويطرح سؤاله (من...) والمتلقّي يتتبع سامعاً ويتوقّع، ولا تحدث خيبة الأمل، في هذه القصيدة إذ يجد النسق السابق نفسه بيتاً يخاطب به المرثي، ثمّ يتلوّه بيتان (أم من...)، هذا التوازي في أسلوب الاستفهام يشكّل ترابطاً بين الأبيات، ونسقاً بنائياً مؤثراً ويصوّر الحيرة والقلق المسيطرين على نفسيّة الشاعر، إنّ الاستفهام يشير إلى التصعيد في الدلالة الوجدانيّة.

وقد يعمل الاستفهام على التصعيد في الدلالة الوجدانيّة بإيجاد نوع من المقارنة⁽²⁾. فإضافة للتوازي الشكلي الذي ينتج نمطاً إيقاعياً في الأبيات، فإنّ الشاعر

(1) د. محمد عبد المطلب: بناء الأسلوب في شعر الحداثة، التكوين الطبيعي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1988، ص376.

(2) فايز عارف القرعان: التكوين التكراري في شعر جميل بن معمر، مؤتة للبحوث والدراسات، مجلد 11، عدد 1996، ص111.

يحدث توازياً آخر عبر جدلية الحضور والغياب، واعتمد على عكس المعادلة إذ حقّق الحضور للميت الغائب من خلال التوجّه في الاستفهام إليه، في حين غيّب حضور القوم، بإعلانه فقدان البديل في الأبيات السابع والثامن والتاسع، والاستفهام في الأبيات الثلاثة يعطي دفعة للمتلقّي لاستقبال البيتين التاليين يرافقهما التوقع، ((وما يثيره التوقع ثم حدوث المُتَوَقَّع من شعور بالرضا لأننا ننتظر هذا الذي سيقل ونحن مسبقاً عارفون به))⁽¹⁾، فيجد حلقة أخرى من التوازي في الأبيات الثاني عشر والثالث عشر والرابع عشر تأخذ النمط نفسه في الأبيات السابقة وتعمل على تعميق الفكرة فيها.

ومن الحروف التي يوظفها الشاعر حروف النفي كقول عروة بن الورد⁽²⁾:

فَلَا أَنَا مِمَّا جَرَّتِ الْحَرْبُ مُشْتَكٍ وَلَا أَنَا مِمَّا أَحْدَثَ الدَّهْرُ جَارِعُ

هذا التكرار الأفقي يقصده الشاعر بوعي، متفاخراً بذاته، فالهالك ينحصر في سببين؛ ما تجرّه الحرب، أو ما يأتي به حدثان الدهر، ولما كان سبب الحرب أوضح أثراً فإنه قدّم في الشطر الأول، وسبقه بضمير المتكلم المعبر عن الذات - أنا - ولتحقيق الذات القوية التي يسعى إلى إثباتها فإنه يعمل على إخفاء أثر مخرجات الحرب فيها، فجاء بحرف النفي - لا - كأول كلمة في البيت - وبالطبع في الشطر الأول منه - وبنوع من التوازي جعل الشكوى آخر لفظ في هذا الشطر.

فلا أنا — ← مشتك، وينتقل إلى الشطر الثاني ناقلاً التوازي نفسه إليه.

(ولا أنا — ← جازع) وهنا نلاحظ التوازي المتكامل بين الشطرين

(ولا أنا — ← مشتك) (ولا أنا — ← جازع).

وبذا يتحقّق التوازي على المستويين؛ المعنوي بتلبية الرغبة في توصيل الفكرة بعدم الخوف من الحرب، وعدم الجزع من الدهر، وعلى المستوى البنائي حيث يحقّق إيقاعاً متوازياً يتلقّاه المستمع للإنشاد بتفاعل وانسجام.

(1) عمران الكبيسي: لغة الشعر العراقي المعاصر، ص 182.

(2) عروة بن الورد: الديوان، دراسة وشرح وتحقيق أسماء أبو بكر محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1992، ص 81.

ومثل آخر من تكرار حروف النفي قول السليك بن سلكة⁽¹⁾:

لَعَمْرُ أَبِيكَ، وَالْأَنْبَاءُ تُتَمَّى لَنِعَمَ الْجَارُ أُخْتُ بَنِي عُورَا
مِنَ الْخَفَرَاتِ لَمْ تَفْضَحْ أَبَاهَا وَلَمْ تَرْفَعْ لِإِخْوَتِهَا شَنَارَا⁽²⁾

يتحدث الشاعر عن امرأة أجارته من قومها حين أرادوا قتله في بيتها، فيبدأ البيت بوصفها - من الخفرات - وقد يكتفي بهذا لو كان ما يكتبه نثراً، وإنما يعتمد إلى تعميق المعنى بأسلوب شعري ((الشاعر يعيد تنظيم لغة النثر ليحقق به أغراضه الخاصة))⁽³⁾؛ فلتحقيق وصفه للمرأة يلجأ إلى إحداث توازنٍ إيقاعي بين شطري البيت قوامه حرف النفي الجازم + الفعل المضارع في الشطر الأول (لم تفضح)، وفي الشطر الثاني (لم ترفع)، والتوازي الأول يتعلّق بأحد لوازم المرأة (أباها) وهو متوقع بعد الوصف المتقدم عليه، أمّا في الشطر الثاني، فإنّ باب التوقع مفتوح بعد (لم ترفع) وإن كان المعنى السابق عليه يعطي بعض الإضاءة، إلّا أنّ الفعل الذي يفيد الارتفاع والعلوّ والزيادة يأتي منفياً، وهنا يحدث نوعاً من الانتظار والخلخلة في توقّع السامع ولكنه يشير إلى الوصول لنهاية البيت، أو يعود التوازي عند الوصول للقافية (شنار) ويستقرّ المعنى.

وقد نلاحظ نموّ الإيقاع من خلال توظيف حرف النفي بشكلٍ متوازٍ في شطري البيت، فالإيقاع ((تنظيم لأصوات اللغة على مسافات زمنية متساوية وفي أنماط خاصة))⁽⁴⁾.

(1) السليك بن سلكة (السليك بن عمرو أو عميرة): الديوان، قدّم له وشرحه د. سعدي الضناوي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط1، 1994، ص75.

(2) الخفرات: جمع خفرة، وخفرة: أجاره وحماه وحفظ ذمّته، الشنار: الأمر المشهور بالشنعة والقبح، ص75.

(3) السيد محمد البحراوي: البنية الإيقاعية في شعر السيّاب، رسائل جامعية، مجلة فصول، م4، ع2، 1984، ص314.

(4) المرجع السابق، ص314.

وربما امتدّ التوازي لحرف النفي بشكل رأسي كقول لبيد بن ربيعة⁽¹⁾ *:

- 6- فَاِمَّا تَرَيْنِي الْيَوْمَ عِنْدَكَ سَالِمًا فَلَسْتُ بِأَحْيَا مِنْ كِلَابٍ وَجَعْفَرٍ
7- وَلَا مِنْ أَبِي جَزْءٍ وَجَارِي حَمُومَةٍ قَتِيلَهُمَا وَالشَّارِبِ الْمُتَقَطَّرِ⁽²⁾
8- وَلَا الْأَحْوَصِينَ فِي لَيَالٍ تَتَابَعَا وَلَا صَاحِبِ الْبِرَاضِ غَيْرَ الْمُغْمَرِ⁽³⁾
9- وَلَا مِنْ رَبِيعِ الْمُقْتَرِينَ رُزْتُهُ بِذِي عَلَقٍ فَأَقْنِي حَيَاءَكَ وَاصْبِرِي⁽⁴⁾

يميل الشاعر إلى استخدام التوازي الرأسي، ويختار لذلك حرف النفي - لا - في بداية عدد من الأبيات المتوالية؛ وكررها مرتين في البيت الثامن، وقد توصّل لغايته في ذكر من فقد من قومه ومن سادات العرب، في ردّه على زوجته التي تعذّله عن إتلاف المال في شراء الحمد، ويردّ عليها بلغة شعرية بأنّه ليس من مخلّد في هذه الدنيا، ولو كتب الخلود لأحد، لمّا هلك هؤلاء الذين يسردهم بأسلوب مكثّف، مشركاً المتلقّي في البحث عن قصّة كل منهم، وأحسن توظيف الواو مع حرف النفي، في الربط بين الأبيات المتتالية بتوازي رأسي يكرّر فيه - ولا - في بداية كل بيت، وربما لا يظهر الدور الإيقاعي لحرف النفي بشكل جلي، ولكن تكرار البداية استخدمه ليعطي للنص وقتاً زمنياً متوازياً للتوقع يلتقطه المتلقّي بداية كل بيت.

ولا يزعم الباحث أنّ التكرارات الواردة في القصيدة جاءت كلّها سلسلة ومولّدة للموسيقى الداخلية ومنتجة وداعمة للإيقاع المرغوب فيه لدى المتلقّي، فقد عمد الشاعر

(1) لبيد بن ربيعة العامري: الديوان، دار صادر - بيروت، ص 67-68.

* روعي ترقيم الأبيات حسب ورودها في الديوان.

(2) أبو جزء: خالد بن جعفر بن كلاب قتله الحارث بن ظالم، حمومة: اسم جمل، وقيل ملك من ملوك اليمن. وجارا حمومة هما مالك بن جعفر ومعاوية ابن مالك ولهما قصّة مع أحد ملوك اليمن، المتقطر: المصروع؛ أي صرع بعد أن شرب وهو معاوية.

(3) الأحوصان: هما الأحوص ابن جعفر واسمه ربيعة وابنه عمرو، قتلته تميم يوم المروت، البراض: رجل من كنانة قتل بعروة ابن جعفر الرحال حين تعهد عروة بإجارة لطيمة النعمان وجرّ ذلك إلى حروب الفجار وضرب المثل بفتكة البراض، المغمر: غير المجرب.

(4) ربيع المقترين، ربيعة بن مالك والد لبيد، قتلته بنو أسد يوم ذي علق، اقني حياءك: اخفضي حياءك.

إلى استثمار بعض الأصوات وما اتّصفت به من صفات، ربما اعتقد أنّها تتناسب الجوَّ العام للقصيدة؛ كتوظيفه حرف الصاد في البيت الحادي عشر والثاني عشر - وإن كان متماشياً مع ما يراه ابن جني بقوله القيمة الذاتية للصوت ((فقد جعل - الصاد - أقوى لأنّ الصاد فيه أثر مُشاهد يُرى مثل الصعود إلى الجبل والحائط، والصاد أقوى صوتاً من السين لما فيه من استعلاء))⁽¹⁾. إلّا أنّه في سبيل تحقيق ذلك الجو، أحدث ما يسمّى بالمعاضلة نتيجة تكراره لألفاظ تحتوي صوت الصاد بشكل مكثّف كقوله: (صمّصات مصلخد صلدم) في عجز البيت الحادي عشر، ويتبعه في صدر البيت الثاني عشر بقوله: (مصحت الصم صحت سرطم)، فعجز البيت الحادي عشر احتوى أربعة ألفاظ وفيها أربعة تكرارات للصاد، وفي صدر البيت الثاني عشر أربعة ألفاظ وفيها أربعة تكرارات للصاد وتكرار واحد للسين.

ويلاحظ صعوبة إنشاء هذين البيتين ويصبح ((بمنزلة مشي المقيد))⁽²⁾، ولعلّ ذلك ناتج عن مداخلة بعض الكلام فيما يشبهه من وجه، أو فيما كان من جنسه⁽³⁾، وربّما من هذا الباب جاء مدح عمر بن الخطاب رضي الله عنه واصفاً شعر زهير بن أبي سلمى: ((كان لا يعاضل بين الكلام))، ولعلنا نجد في تعريف ابن الأثير للمعاضلة تفسيراً لما زعمناه من معاضلة في البيتين السابقين من القصيدة، إذ يقول: ((أهمها التعاضل اللفظي بسبب الحروف وهو تكرار حرف واحد أو حرفين في كل لفظة من ألفاظ الكلام المنثور أو المنظوم، حينئذٍ النطق به من ذلك قول الحريري في مقاماته: وازورّ مَنْ كَانَ لَهُ زَائِرًا وَعَافَ عَافِي العُرفِ عِرْقَانَهُ فقوله: (وعاف عافي... من التكرير المتعاضل))⁽⁴⁾.

(1) د. محمد مفتاح: تحليل الخطاب الشعري "استراتيجية التناص"، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط3، 1992، ص33-34.

(2) ابن سنان الخفاجي، أبو محمد عبد الله بن محمد، سر الفصاحة، مطبعة محمد علي صبح، القاهرة، 1969، ص91.

(3) قدامة بن جعفر: نقد الشعر، تحقيق كمال مصطفى، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ط3، ص168.

(4) ابن الأثير: المثل السائر، ق2، ص201.

وقد يجوز لنا القول: إنّ التكرار ليس دائماً الفائدة الموسيقية، بمعنى أنّ تناسب التكرار مع الإيقاع أو الموسيقى الداخلية ليس تناسباً طردياً دائماً، وإنّما قد يتسبب التكرار عكساً على الإيقاع، وهناك عدّة عوامل تبدو فاعلة إيجاباً أو سلباً على دور التكرار في إنتاج الإيقاع، وعلينا أن ننتبه إلى أنّ ذلك يبقى نسبياً أيضاً، فقد يؤدي تكرار حروف ذات مخرج واحد في بيت من الشعر كحروف الحلق ذات الجهد العالي في النطق، إلى ثقل في نطق اللفظ⁽¹⁾. في حين أنّ حروف العلة سهلة النطق تساعد على خلق الموسيقى وأبعد ما تكون عن المعاضلة اللفظية، إذ تمنح السلاسة وسهولة الانطلاق في إلقاء وإنشاد الشعر.

5.1 توازي الصيغ:

يُعدّ توازي الصيغ من التكرار الذي قد لا نجد فيه تكراراً للأصوات والألفاظ، وإنّما يتجسّد التكرار في الصيغ الصرفيّة التي تنعكس بشكل مباشر على الإيقاع في السياق الذي يتوافر فيه هذا التوازي، وهذا لا يعني أنّه بمقدورنا عزله كلياً عن تكرار الأصوات والألفاظ، بل قد يتكرّر بعض الأصوات أو الألفاظ ممّا يزيد من غزارة الإنتاج الإيقاعي في النص.

فإنّ ((كثرة الدرجة تسعى إلى تركيز الفكرة في ذهن المخاطب، وقلّتها تسعى إلى المفاجأة وإلى التنويع))⁽²⁾.

ولغايات الدراسة فقط، نعمل لهذا التقسيم والتركيز على نوع من التوازي، في حين نكتفي بالإشارة أو التنبيه لما يظهر من أنواع أخرى في الشاهد المختار للدارسة. وندرس تكرار الصيغ بالطريقة نفسها التي درسنا بها التوازي الصوتي، وأعني التقسيم حسب الامتداد المكاني للتوازي وبذا يكون قسمين: التوازي الأفقي؛ وهو الامتداد في البيت الواحد، والتوازي العمودي أو الرأسّي، وهو الامتداد في بيتين أو أكثر في القصيدة.

(1) د. ماهر هلال: جرس الألفاظ ودلالاتها في البحث البلاغي والنقدي عند العرب، ص 263.

(2) د. محمد مفتاح: التشابه والاختلاف نحو منهجية تحويلية، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط 1، 1996، ص 118.

وقد نسمّى الأول الأحادي والشطري، في حين ينتج عن الثاني عدّة تسميات وأنواع مثل المزدوج؛ أي في بيتين أو المقطعي إذا قسّمت القصيدة إلى مقاطع حسب الأفكار التي تتناولها أو التوازي العمودي، وهو الذي يمتدّ في أكثر من بيتين⁽¹⁾.

ومن أمثلة توازي الصيغ الأفقي الشطري قول أميّة بن أبي الصلت⁽²⁾:

بُنَاةٌ مَكَارِمٍ وَأُسَاةٌ كُلِّمٍ دَمَاءٌ وَهُمْ مِنَ الْكَلَمِ الشِّفَاءُ

يظهر التوازي في الشطر الأول من البيت، إذ ينقسم الشطر إلى -بناة مكارم- والجملة الثانية -أساة كلم-، فكل منهما يبتدئ باسم فاعل بناة -باني، أساة - آسي، ولا يخفى أثر استخدام صيغة اسم الفاعل في الجملتين مع الإيقاع في شطر البيت وما ينعكس من ذلك على المعنى، إذ يتواجد اسما الفاعل في الممدوح، وبمقدورنا إضافة ضمير الجمع الغائب - هم - قبلهما، وبمقدورنا أيضاً القول هم للمكارم وهم للكلم؛ أي هم للمكارم والكلم.

وقد يمتدّ التوازي بشكلٍ أوسع باتجاه أفقي، فيشكّل حينها التوازي الأحادي بين شطري البيت، فمن ذلك قول عروة بن الورد⁽³⁾:

أَكْلُكُمْ مُخْتَارُ دَارٍ يَحْلُهَا وَتَارِكُ هُدْمٍ لَيْسَ عَنْهَا مُذْنِبٌ⁽⁴⁾

اعتمد الشاعر على صيغة اسم الفاعل في شطري البيت - مختار - تارك - وجمع بينهما في الحكم المتضاد (الاختيار والترك)، وكانت وسيلة الربط اللفظي الذي ابتدأ به البيت (أكلكم) مسبوقاً بالهمزة، على أنّ التضاد في المعنى جاء مدعماً للتوازي؛ حيث أكمل المعنى في الشطر الأول بالحلول في الدار التي يضيف إليها الاختيار، وربط الشطرين بالواو، وعوّض عن فعل الحلول في الشطر الأول بأن جعل

(1) د. محمد مفتاح: التشابه والاختلاف نحو منهجية تحويلية، ص 100-106.

(2) أمية بن أبي الصلت: الديوان، شرحه وقدم له وعلّق حواشيه: سيف الدين الكاتب، أحمد

عصام الكاتب، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت - لبنان، ص 19.

(3) عروة بن الورد: الديوان، ص 45.

(4) الهدم بضم الهاء: الواحد هدم بكسر الهاء، ومعناها الشيخ الكبير، المذنب: الذي عليه ذنب، وربما جمعاً لهدم بفتح الهاء: أي دماء مهدورة لا يحمل عنها ذنب.

فعل الترك متلبساً ومضمناً في اسم الفاعل - تارك - المضاف إلى - هُدم -، وبمعنى آخر فإنّ الحلول يتحقق من خلالها الاختيار، والرحيل يتحقق من خلال الترك، فالرحيل والحلول المتضادان يصدران عن فاعل واحد؛ هو ضمير المخاطب مما يزيد من توتر البنية، ويظهر دور التوازي في دلالة المعنى بين الاختيار - دار - يحلها - الوجود - وتارك - هدم - الزوال - وعلى المستوى التشكيل الإيقاعي نلاحظ الأثر بين مختار - تارك، ودار - هدم -، أما المرحلة الأولى من توازي الصيغ الرأسي أو العمودي؛ فهو المزدوج، ومن الأمثلة الواضحة عليه قول الخرنق بنت بدر⁽¹⁾:

النَّازِلُونَ بِكُلِّ مُعْتَرِكٍ وَالطَّيِّبُونَ مَعَاقِدَ الْأَزْرِ
وَالضَّارِبُونَ بِحَوْمَةٍ نَزَلَتْ وَالطَّاعُونَ بِأَذْرُعِ شُعْرِ⁽²⁾

ويأتي التوازي في هذين البيتين من خلال تكرار صيغة اسم الفاعل فيهما، فيبدأ البيت الأول بـ (النازلون) جمع نازل وهي صيغة اسم الفاعل، وكذلك البيت الثاني يبدأ بـ (الضاربون)، ويتبع الشاعر اسم الفاعل في كلا البيتين بحرف جرّ (الباء) يفيد الإصاق، ويربطهما بلفظين بينهما مقاربة كبيرة في المعنى، ففي البيت الأول يجر لفظة (كل) التي تفيد الشمول، بعكس التبعية، وأضيف (كل) إلى معترك مكان الاعتراك وشدة القتال، وفي البيت الثاني يجر لفظة (حومة) وتعني شدة القتال، ولعلّه أقام البيتين دون حرف الواو - التي كثيراً ما تظهر كرابط؛ لسبب نفسي هو شعوره بتكامل المعنى في البيتين فالنزول يتلوه الضرب، وقد يكون بمقدورنا إجراء التبديل بين الكلمتين في المواقع وتشكيل هذه المعادلة

النازلون الضاربون
بكل معترك بحومة نزلت

توازٍ واضح بين خط التعبير وخط المحتوى.

وما أخرنا الإشارة إليه هو أنّ البيتين يمتلكان توازياً أفقياً أيضاً؛ أي أننا أمام توازٍ أفقي وآخر رأسي، وهذا ما يزيد من وتيرة الإيقاع ويعمّق انعكاس أثر التشكيل

(1) الخرنق بنت بدر: الديوان، رواية أبي عمرو بن العلاء، شرحه وحققه وعلّق عليه يسرى عبد الغني، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط1، 1999، ص43.

(2) بأذرع شعر: أذرع شديدة قوية، والأشعر اللحم تحت الظفر، وهو أشعر الرقبة شديد شبه بالأسد وإن لم يكن ثمّ شعر.

البنائي على المعنى، فينقل المتلقي إلى أجواء المعركة وضجيج المعترك، ويكاد يرى ساحة النزال، هذا الطرف النفسي الذي كتبت فيه الشاعرة قصيدتها مفتخرة بقومها، وربما وصلنا إلى نوع من التقسيم والموازنة من خلال توزيع أسماء الأفعال الأربعة على بداية الأسطار، وهذا لا يخفى دوره في جرس الإيقاع

النازلون — الطيبون

الضاربون — الطاعنون

وهذا التكثيف في المعنى في استخدام صيغة اسم الفاعل في المبنى، يعكس أثر وسيطرة الممدوح في المعنى والمضمون، الذي تحتويه رسالة الشاعر والتي تهدف إلى إيصالها للسامع وهذا ما نسميه بالتوازن بين المبنى والدلالة.

وننتقل من التوازي المزدوج إلى التوازي الرأسي في أكثر من بيتين، ونتناول مثلاً على ذلك مقطوعة من شعر أبي زبيد الطائي⁽¹⁾:

- | | | |
|-----|---|---|
| 6- | غَيْرَ أَنَّ اللَّجْلَجَ هَدَّ جَنَاحِي | يَوْمَ فَارَقْتُهُ بِأَعْلَى الصَّعِيدِ |
| 7- | فِي ضَرْحٍ عَلَيْهِ عِبَاءٌ ثَقِيلٌ | مِنْ تُرَابٍ وَجَنْدَلٍ مَنْضُودٍ |
| 8- | عَنْ يَمِينِ الطَّرِيقِ عِنْدَ صَدَى حَرٍّ | أَنْ يَدْعُو بِاللَّيْلِ غَيْرَ مَعُودٍ |
| 9- | صَادِيًّا يَسْتَغِيثُ غَيْرَ مُغَاثٍ | وَلَقَدْ كَانَ عُصْرَةَ الْمَنْجُودِ |
| 10- | رُبَّ مُسْتَلْحِمٍ عَلَيْهِ ظِلَالُ الْمَوْتِ | تَ لَهْفَانٍ جَاهِدٍ مَجْهُودِ |
| 11- | خَارِجٍ نَاجِذُهُ قَدْ بَرَدَ الْمَوْتُ | عَلَى مُصْطَلَاهُ أَيَّ بَرُودِ |
| 13- | فَدَعَا دَعْوَةَ الْمَخْنَقِ وَالتَّابِيْبِ | مِنْهُ فِي عَامِلٍ مَقْصُودِ |
| 18- | غَيْرَ مَا نَاكِلٍ يَسِيرُ رُؤْيَدًا | سَيرَ لَا مَرْهَقٍ وَلَا مَهْدُودِ |

تبدو روح الغربة والضعف وقد سيطرت على الشاعر ساعة ولادة القصيدة، فوداع عزيز في بلاد قفر لا يقدم سوى صورة الموت، التي تعني الفرقة والعزلة والوحدة والبُعد، وأنّ الميت لم يعد فاعلاً إلا في الذكريات واستحضار الماضي، بينما هو الآن متلق لأفعال الآخرين، ولعلّ من أكثر الصيغ تعبيراً عن هذا الموقف هي

(1) أبو الزبيد الطائي: شعر أبي زبيد، ص 44-46.

صيغة اسم المفعول، التي توحى بالضعف الذي انتقل للشاعر عبر إحساسه بما وصل إليه - اللجلاج - المرثي الذي دفن تحت ثقل من التراب والجنل المنضود، وتوالت صيغة اسم المفعول في الأبيات وتركز ورودها في القافية - منضود، معود، منجود، مجهود، مقصود، مهود - فيحشو الأبيات - مغاث، مرهق -، ولكن حضور صيغة أخرى تظهر في النص وهي صيغة اسم الفاعل، وهي تفيد المفعولية في السياق الذي وردت فيه - صاديا، مستلحم، جاهد، عامل، ناكل -، وهذا ما يظهر دور التوازي في بناء القصيدة ((التكرار يضع في أيدينا مفتاحاً للفكرة المتسلطة على أعماق الشاعر وهو بذلك أحد الأضواء اللاشعورية التي يسلطها الشعر على أعماق الشاعر، فيضيئها بحيث يطلع عليها أو لنقل إنه جزء من الهندسة العاطفية للعبارة يحاول الشاعر فيه أن ينظم كلماته بحيث يقيم أساساً عاطفياً من نوع ما))⁽¹⁾. ففكرة الموت هي الفكرة المسيطرة حتى تكرر لفظ الموت أكثر من مرة في المقطوعة، إضافة للسياق الذي بمجمله يدور حول الموت، وهذا الاستخدام البنائي وما له من أثر على الإيقاع يعمل على تبئير الفكرة المضمونية في القصيدة وإيصال الرسالة إلى المتلقي.

ونلتمس هذا بشكل آخر عندما يتعلّق الأمر بالفخر، فإنّ الصيغ الصرفية تنتقل من المفعولية إلى الفاعلية، ونلاحظ مصاحبة ضمائر المتكلم لهذه الصيغ ومثال على ذلك⁽²⁾:

- | | |
|---|--|
| 19- بَأْنَا النَّازِلُونَ بِكُلِّ ثَغْرِ | وَأَنَا الضَّارِبُونَ إِذَا التَّقِينَا ⁽³⁾ |
| 20- بَأْنَا الْمَانِعُونَ إِذَا أَرَدْنَا | وَأَنَا الْعَاطِفُونَ إِذَا دُعِينَا ⁽⁴⁾ |
| 21- وَأَنَا الْحَامِلُونَ إِذَا أَنَاخَتْ | خُطُوبٌ فِي الْعَشِيرَةِ تَبْتَلِينَا ⁽⁵⁾ |

(1) نازك الملائكة: قضايا الشعر المعاصر، ص 276-277.

(2) أمية بن أبي الصلت: الديوان، ص 85.

(3) الثغر: موضع المخافة.

(4) المانعون: من المنعة والحماية، العاطفون: أي الذين يعطفون على الأعداء في الحرب.

(5) الحاملون: المحتملون: أناخت: يعني المصائب إذا حلت، تبتلينا: تختبرنا.

22- وَأَنَا الرَّافِعُونَ عَلَى مَعَدٍّ أَكْفًا فِي الْمَكَارِمِ مَا بَقِينَا

23- أَكْفًا فِي الْمَكَارِمِ قَدَّمْتُهَا قُرُونٌ أَوْرَثْتُ مِنَّا قُرُونَنَا⁽¹⁾

لعلّ أوضح ما يكون في هذه الأبيات هو ظاهرة التوازي سواء من حيث الصيغ أو الترتيب المكاني للمفردات، أو من حيث المفردات نفسها، فمن حيث الصيغ نجد الشاعر وقد استخدم اسم الفاعل (فاعل + ون) ست مرّات في الأبيات الأربعة (19-22)، وهذه الصيغ الست المستخدمة تختزل لنا حياة العربي التي عاشها في الجاهلية، أو قل مواقع فخر الجاهلي سواء عاشها واقعاً أو رسم صورتها في خياله، فالصيغة الأولى - النازلون - وفي موقع الفخر لا يكون النزول في أي مكان، وإنما في الثغور، حيث المخافة وليس كل امرئ يتسنّى له ذلك، وحين النزول في مكان المخافة لا بُدَّ من المواجهة، والفخر يحتم على الشاعر الضرب وليس الفرار، فجاءت الصيغة الثانية - الضاربون - وهنا يتذكّر العربي الحمى والمحارم فلا مناص من الحماية، فجاءت الصيغة الثالثة - المانعون - ويكون الكرّ والفرّ، ويختار الشاعر لقومه الكرّ، فتكون الصيغة الرابعة - العاطفون - وإذا وقعت المصائب فلا بُدَّ من حاملٍ لها، من أرامل وأيتام، وقد تكون ديات تدفع، وهذا يوصلنا للصيغة الخامسة - الحاملون - وقد يكون بعد ذلك متّسع للراحة، وينطلق العربي في فخره بخصلة أخرى نافست السيف وهي الكرم والثرى، فتكون الصيغة السادسة لاسم الفاعل - الرافعون -، وبذا يتّضح الجوّ النفسي الذي سيطر على الشاعر ساعة نظمه لقصيدته، فيوظّف اسم الفاعل ست مرّات، تنتقل بين أربعة أبيات يحقق من خلالها اكتمال الفكرة، وهو في سبيل فكرة الفخر يسيطر عليه ضمير المتكلم الجمع - أنا - فتزد بعدد ورود صيغة اسم الفاعل أي ست مرّات، وبأقلّ منها بقليل ترد - إذا - الشرطية حيث ورودها أربع مرّات ويكون رسم خطاطتها الضمير (أنا) ← اسم الفاعل (الفاعلون) + إذا + ففعل - ونذكر من هذه الخطاطة أنّ الشاعر تملّكت فكرة الفخر بل إنّ العقل الجمعي للشاعر الجاهلي قد سيطر عليه، فلم يعد يتكلّم باسمه وإنما باسم العشيرة الأم الذكورية - أنا - وبعد ذلك اسم الفاعل المسبوق بـ - ال التعريف -

(1) قرون: الأمة التي تأتي بعد أمة.

وقد تفيد حصر الفعل بهم دون غيرهم، ويتلوه - الواو والنون - لتأكيد الضمير الذي ابتدأ به - أنا-، ثم - إذا - التي تنبئ بالجاهزية لدى العربي للتعامل مع أي حدث، وقد يكون هذا الذي ذكرناه يصور التوازي بين المبنى والمضمون، مما يدفعنا لإعادة النظر في التوازي القائم بين شطري البيت الواحد وبين الأبيات المتوالية في المقطوعة، فالبيت الثاني رقم عشرين، يظهر فيه التوازي بدرجة عالية بين الشطرين وخطاطة ذلك:

الشر الأول الواو + الضمير - أنا - + ال + اسم الفاعل - ون + إذا + الفعل + نا
الشر الثاني الواو + الضمير - أنا - + ال - اسم الفاعل - ون + الفعل + نا

ويتسلسل هذا التوازي الشكلي إلى بقية أبيات المقطوعة (الشاهد) مع شيء طفيف من التغيير ولكن نغمة الإيقاع تبقى واضحة من خلال تتابع الضمير كتكرار بداية في كل بيت، ويتلوه اسم الفاعل، ثم تكون القافية متناغمة ومتوازية مع ضمير بداية البيت (وأنا - نا) في الأبيات الأربعة (أنا - القيتنا - دعينا - تبتلينا - بقينا).

ومن الصيغ الصرفية التي وظّفها الشعراء، صيغ المبالغة؛ ويرد ذلك واضحاً في شعر الخنساء في رثائها لصخر، حيث تقول⁽¹⁾:

- 9- خَطَّابُ مَفْضَلَةٍ فَرَّاجُ مُظْلِمَةٍ إِنَّ هَابَ مَفْطَعَةٍ أَتَى لَهَا بَابَا⁽²⁾
10- حَمَّالُ أَلْوِيَةٍ شَهَّادُ أَنْجِيَةٍ قَطَّاعُ أَوْدِيَةٍ لِلْوَتْرِ طَلَّابَا⁽³⁾
11- سُمُّ الْعُدَاةِ وَفَكَائُ الْعُنَاةِ إِذَا لَأَقَى الْوَعَى لَمْ يَكُنْ لِلْقَرْنِ هَيَّابَا⁽⁴⁾

(1) الخنساء، تماضر بنت عمرو: شرح الديوان، أبو العباس ثعلب، قدّم له وشرحه د. فايز محمد، دار الكتاب العربي، بيروت، ط4، 2004، ص78-80.

(2) خطاب: أي خطيب، وأخطبه: الفصل، والفصل الحق لأنه يفصل بها أي يصيب مفصل الحق (مفصلة - مفعلة) مفضعة: أمر شديد.

(3) حمال ألوية: دلالة القيادة حمل اللواء، أنجية أي أنه رئيس قوم ولا ينتجون دونه، قطاع أودية أي أنه يبعد الغزو ويدخل الأرض المجهولة، للوتر طلابا: أي لا ينام على ثأر حتى يأخذه.

(4) سم العداة: أي أنه قاتل الأعداء، العناة: جمع عان: الأسير وأصله من عنا يعنو إذا خضع، الوعى: الضجة والصوت، ثم غلب عليه صوت الحرب، القرن: العدو المثل في الشجاعة والقوة والشدة وفنون القتال.

تكاد تكون الخنساء شاعرة الرثاء الأولى، بين شعراء العرب قبل الإسلام، ولعلّ أشهر ما في رثائها تلك القصائد التي نظمته في رثاء أخيها صخر، والتي قاربت فيها صورة صخر من البطل الأسطورة، ونشعر بإيمانها المطلق بشخصية صخر، فهو الخطيب مفرّج الكرب وحامي اللواء والذاهب إلى ما وراء المجهول، وهو من يفكّ الأسير وهو من لا يهاب القرن. هذا قليل ممّا وصفت به الخنساء أخاها صخرًا، والديوان يزخر في ألفاظ المدح والثناء لصخر، وهي في سبيل ذلك كثيرًا ما تميل إلى استخدام صيغ صرفية محدّدة، في أغلبها صيغ المبالغة التي نستشعر التكرار في بنائها، ولعلّ أكثر هذه الصيغ انتشاراً في شعرها هي - فعّال -، وقد تكرّرت في الأبيات الثلاثة ثماني مرّات (خطّاب، فرّاج - حمّال، شهاد، قطاع طّلاب - فكّاك، هيّاب)، وهذه الصياغة نفسها نجدها تنتشر في قصيدة أخرى في رثائها لصخر ومطلعها⁽¹⁾:

مَا هَاجَ أُمُّ بِالْعَيْنِ عَوَّارُ أُمُّ ذَرَفَتْ أُمُّ خَلَتْ مِنْ أَهْلِهَا الدَّارُ

ويصف الشوري استخدام الصيغ بقوله: ((مع العودة لصيغ المبالغة (لنحار - مقدم - مسعار - عقار - محال - هباط - شهاد - جرار) وقد نمت الصيغة في الأبيات بحيث وصلت ذروتها في البيت العشرين:

حَمَّالُ أُلْوِيَةِ هَبَّاطُ أُوْدِيَةِ شَهَادُ أُنْدِيَةِ لِلْجَيْشِ جَرَّارُ

حيث استخدمت أربع مرّات موحّدة الإيقاع - فعّال - ومن الجليّ أنّ سلسلة صيغ المبالغة تصل عمقاً يجسّد اللحظة الماضية في زمن الحاضر، فيملؤه بالنشوة الكاذبة التي خلقت جواً نسقياً عجيباً في الأبيات من الخامس عشر إلى التاسع عشر، حيث كانت وحدات الصياغة تتابع في نطاق صوتي مدهش، وهذا التطابق يمنح الأبيات انسجاماً مطلقاً مثلوناً بين الإيقاع اللفظي والمعنوي يجسّد البنية الدلالية بإلغاء الحسّ الحقيقي المأساوي، وإظهار حسّ اللحظة الماضية المليئة بالحركة والحياة والبهجة

(1) الخنساء: الديوان، ص 225-235.

المفعمة بالذكريات؛ بحيث تتشكل الحركة الحاضرة على هذا المحور بديلاً مطلقاً للماضي حتى يصبح كوناً بديلاً للكون القديم⁽¹⁾.

ومن توازي الصيغ الصرفية التي يوظفها الشعراء في قصائدهم صيغ الفعل، ولل فعل أثره الواضح في التركيب اللغوي، حيث يمنح النص نوعاً من الحراكية والحيوية، ويجعله قادراً على السير قدماً في بناء النص وتطوير المعنى، ومن ذلك قول عنتره العبسي⁽²⁾:

رَمَتِ الْفُؤَادَ مَلِيحَةً عَذْرَاءُ	بِسِهَامٍ لَحْظٍ مَا لَهُنَّ دَوَاءُ ⁽³⁾
مَرَّتْ أَوْ أَنَّ الْعَيْدَ بَيْنَ نَوَاهِدِ	مِثْلَ الشَّمْسِ لِحَاظُهُنَّ ظَبَاءُ ⁽⁴⁾
فَاغْتَالَنِي سَقَمِي الَّذِي فِي بَاطِنِي	أَخْفَيْتُهُ فَأَذَاعَهُ الْإِخْفَاءُ ⁽⁵⁾
خَطَرْتُ فَقُلْتُ قَضِيبُ بَانَ حَرَكْتُ	أَعْطَافُهُ، بَعْدَ الْجَنُوبِ صَبَاءُ ⁽⁶⁾
وَرَنْتُ، فَقُلْتُ غَزَالَةً مَذْعُورَةً	قَدْ رَاعَهَا وَسَطَ الْفَلَاةِ بَلَاءُ ⁽⁷⁾
وَبَدْتُ فَقُلْتُ الْبَذْرُ لَيْلَةً تَمَّهُ	قَدْ قَلَدْتُهُ نُجُومَهَا الْجَوَازَاءُ ⁽⁸⁾

(1) د. مصطفى عبد الشافي الشوري: دراسة أسلوبية لقصيدة جاهلية، مجلة البيان، ع215، 1984، ص12.

(2) عنتره بن شداد العبسي: الديوان، تحقيق: بجر الدين حاضري، دار الشرق العربي، بيروت، ط1، 1992، ص111-112.

(3) مليحة: حسناء، عذراء: بكر، اللحظ: مؤخر العين.

(4) أوان: حين ووقت، نواهد: ناهد وناهدة التي نهذ ثديها وأشرف، الظباء بالضم وأصله الظبي وقد مدّه الشاعر للضرورة وهو جمع ظبّه: حد السيف.

(5) اغتالني أصله من الغيلة وهو القتل غيلة وخدعة، سقمه: مرضه، باطني: يقصد الذي في قلبه من حب، أذاعه: نشره.

(6) خطرت: مرّت تميل منثنية، البان: شجر يطول مستقيماً، أعطاف: جوانب، الجنوب: ريح حارة، الصبا: ريح ناعمة من الشرق.

(7) رنت: أدامت النظر في سكون طرف، مذكورة: مضطربة خائفة، راعها: أخافها، البلاء: الخطر الدائم.

(8) ليلة تمه: ليلة التمام في منتصف الشهر، الجوزاء: أحد الأبراج وهو ذو نجوم كثيرة.

بَسَمَتْ فَلَاخَ ضِيَاءَ لَوْلُو تَغْرِهَا
 سَجَدَتْ تُعْظِّمُ رَبَّهَا فَتَمَائِلَتْ
 يَا عَبْلُ مِثْلُ هَوَاكَ أَوْ أَضْعَافَهُ
 إِنْ كَانَ يُسْعِدُنِي الزَّمَانُ فَإِنِّي
 فِيهِ لِدَاءِ الْعَاشِقِينَ شِفَاءٌ⁽¹⁾
 لِحَالِهَا أَرْبَابُنَا الْعُظْمَاءُ⁽²⁾
 عِنْدِي إِذَا وَقَعَ الْإِيَّاسُ رَجَاءُ⁽³⁾
 فِي هَمَّتِي بِصُرْفِهِ إِزْرَاءُ⁽⁴⁾

في إحصائية بسيطة نجد أن صيغة الفعل تكررت إحدى وعشرين مرة، وأنها جاءت في تسع عشرة مرة بصيغة الماضي، وفي تكرارين بصيغة المضارع، ونلاحظ أيضاً أن عدد أبيات المقطوعة عشرة أبيات كانت بدايات ثمانية أبيات بالفعل، وهذه الأفعال جميعها بصيغة الماضي، وأن تسعاً منها على صيغة (فعل + ت)، وأن أحد عشر فعلاً جاء ثلاثياً، فبالإضافة لتلك الحراكية التي تفيدها صيغة الفعل للقصيدة، فإنها وإن كانت في صيغة الماضي إلا أنها تعطي نوعاً من الحياة للنص، وتملك الشاعر فرصة تنويع في الوصف حتى تتكامل الصورة التي ينوي رسمها للمحبوبة. أما صيغة الماضي المستخدمة، فإنها وإن أضعفت لحظة الحاضر في النص، فإنها لا تغيب عن أذهاننا أن الشاعر يتحدث عن ذكريات مرت به وصورة تجاوزها الزمن تقدمها هذه الصيغة بما يشبه السرد القصصي تطور فيها الأحداث، فالفعل الأول - رمت - ملتصق بتاء التانيث يوصل الفعل بصفة المحبوبة اللاحق له - مليحة + عذار - ويقع أثر الحدث على فؤاد الشاعر، والفعل - رمى - هنا يمتلك أسباب القوة - سهام اللحظ - وتبدأ الحوارية بين المحبوبة التي صدرت عنها الأفعال والشاعر الذي يتلقى أثرها، ويكون الفعل الثاني - مرت - ويعني المرور دون التوقف، نستنتج مدى التأثير الذي أحدثه هذا المرور دون التوقف وهو مرور يأخذ صفة التأثير من المحبوبة؛ إذ كان برفقتها - نواهد مثل الشموس - لم يحدثن أي أثر، وإن كانت لحاظهن كالطبي الثنائية الفعلية، فهي في البيت الرابع - خطرت - وهو فعل حراكي حدث يقابله فعل من الشاعر ولكنه فعل وصفي يقتصر على القول - فقلت -، ثم في

(1) ضياء: الثغر: بريق فمها، داء العاشقين: مرضه.

(2) مجدت بمعنى برزت وظهرت، الأرباب: السادة الأشراف.

(3) الإيَّاس: اليأس.

(4) صروف مفردا صرف، حدثان: الدهر ونوائبه، أزراء: احتقار.

البيت الخامس - ورنث -، - فقلت -، السادس - وبدت -، - فقلت - ثم في البيت السابع - بسمت - فلاح - ونستطيع التقدير - أبصرت .. رأيت - ويبقى فعل سكون، وفي البيت الثامن تكتمل أفعال المحبوبة - سجدت، تعظم -، وفي المقابل ليس الشاعر وحده بل السادة والأشراف، - فتمايلت - ثم يكون النداء من الشاعر للمحبة - يا عبل - وهو ينم عن رغبة في المحبوبة وضعف أمامها ورجاء بلقائها فهو الشفاء.

وليس هذا كل ما قدمته صيغة الفعل للقصيد، فإنّ هذا الجانب مضموني ساقه الشاعر وفق توازي شكلي وهب للقصيد إيقاعاً من خلال ربط الأبيات بتوالي صيغة - فعلت - في بداياتها شكّلت سلكاً ممتداً من ((خلال التوزيع المكاني للتكرار داخل الأبيات، حيث نلاحظ كثافة الإيقاع الموسيقي المتناسبة مع هذا التوزيع إذ يزداد إذا كان التوزيع ذا أبعاد متساوية))⁽¹⁾.

فالتكرار يخلق نوعاً من التوازي بين الأبيات ((ويتبيّن لنا أنّ دور التكرار ذو فعالية مؤثرة في الأداء الشعري على المستوى الصوتي والدلالي، تكثيفاً وتعميقاً أو تسطيحاً وتهميشاً، بحيث أصبح موضع التكرار بمثابة منبه فني يندفع منه المعنى أو يتوقّف عنده، وفي كلتا الحالتين ساهم بقسطٍ وافٍ في شعرية الأداء))⁽²⁾.

ومما يمتاز به توازي الصيغ، على التوازي الصوتي أو تكرار الألفاظ، أنّ المتلقّي وهو يسمع أو يقرأ يحسّ بلذّة النغم الإيقاعي دون أن يبصر تكرار الألفاظ، فالنغم الإيقاعي يصدر عن توحد الصيغ وتواليها دون أن تتشابه أصوات الألفاظ، وهذا ما يدفع المتلقّي للحدس والتوقع والمتابعة للنص تتبّعاً لجرس الإيقاع الداخلي.

(1) محمد عبد المطلب: التكرار النمطي في قصيدة المديح عند حافظ (دراسة أسلوبية)، مجلة فصول، م3، ع2، 1983، ص50.

(2) المرجع نفسه، ص51.

6.1 التوازي التركيبي النحوي:

وهو التوازي الناتج عن تكرار تراكيب نحوية يظهر أثرها في تنعيم الإيقاع، وقد امتاز الشعر الجاهلي بوحدة البيت واستقلاليته نحوياً، ف ((بالكاد أبياتاً قليلة تعتمد على أخرى تالية نحوياً، وإن كان ثمة أبيات كثيرة تعتمد دلاليّاً على الأبيات السابقة عليها))⁽¹⁾، ويشترك التوازي النحوي مع التوازي الصوتي والصرفي في التشكيل الإيقاعي وتعميق المعنى المتناول في النص، وجمع الامتداد المكاني بين هذه الأنماط من التوازي، فنرى التوازي بشقيه الأفقي والرأسي، ومن الأمثلة الدالة في باب التوازي النحوي الأفقي قول الأعشى⁽²⁾:

وَلَسْتُ فِي السَّلْمِ بِذِي نَائِلٍ وَلَسْتُ فِي الْهَيْجَاءِ بِالْجَاسِرِ⁽³⁾

يكاد يتكرّر القالب النحوي نفسه في شطري البيت، فيبدأ الشطران بالواو، ثم بـ (لست) التي تفيد النفي موجّهة في الشطرين للمهجو ويختم الشطرين كذلك بصيغة صرفية واحدة هي اسم الفاعل، وكذلك تكرر حرفي الجر في الشطرين (في، الباء)، وكذلك في ترتيبها، ونلاحظ ثنائية الولوج والفسل في الوقت نفسه، تكرّر في الشطرين.

وثمة أمر دلالي يحويه شطرا البيت، وينقسم بينهما، ويضم حالتين متضادتين لحياة الإنسان لا ثالث بينهما، هما حالة السلم في الشطر الأول وحالة الحرب في الشطر الثاني، ووضع الشاعر كلاّ منهما في شبه جملة يسبقها النفي (ولست في السلم)، (ولست في الهيجاء)، ويليهما في كلا الشطرين بتركيبين نحويين متوحّدين تركيبياً (بذي نائل)، (بالجاسر)، وفيهما يعمل الشاعر على إخراج المهجو من دائرة الفاعلية إلى الدور السلبي والفسل؛ أي في حالتي السلم والحرب، ويظهره عنصراً غير فاعل في دائرة الحياة، وإذا نظرنا نظرة سيميائية للبيت، فإنّنا نرى طغيان المخفوضات عليه (السلم، ذي، نائل، الهيجاء، الجاسر) بسبب أربعة من حروف الجر،

(1) ماري كارتين باتسون: عرض كتاب الاطراد البنيوي في الشعر دراسة لغوية لخمس قصائد جاهلية، مجلة فصول، القاهرة، مجلد 4، ع2، 1984، ص310.

(2) الأعشى: شرح الديوان، ص182.

(3) الهيجاء: الحرب، الجاسر: الصلب المتحمّل للصعاب.

والأخيرة من الشطر الأول بسبب الإضافة، هذا التتابع للمخفوضات يشعُرنا بنوع من الانحدار لسير الألفاظ في البيت، والتصور نفسه يسقط على المهجو ويشعُرنا بانحداره إذ أخفق في أجواء السلم، واتبع ذلك الإخفاق في ظرف الحرب، ولعل صورة التوازي بين شطري البيت أصبحت واضحة على المستوى البنائي من خلال التركيب النحوي، وقد انعكس ذلك على الإيقاع، والدلالة في ذات الوقت. ((التوازي هنا لم يأت لتحقيق هدف إيقاعي فحسب، ولكنه جاء خادماً للدلالة، ومحققاً علاقة لا تنفصم أصلاً بين هذين العنصرين المتلازمين، والإيقاع هنا لم يبق مكوناً خارجياً، ولكنه أصبح عنصراً أساسياً في بنية النص، فقد أخذت نظرية الشعر في دراسة الإيقاع باعتباره أساساً بنائياً للشعر، ليحدّد مجمل عناصره السمعية أو غير السمعية))⁽¹⁾.

ومثال آخر على التوازي النحوي الأفقي قول قيس بن الخطيم⁽²⁾:

مَتَى مَا تَقْدُ بِالْبَاطِلِ الْحَقَّ يَأْبُهُ وَإِنْ قُدْتُ بِالْحَقِّ الرَّوَاسِي تَقْدُ

نلاحظ نوعاً من التوازي النحوي بين شطري البيت، فهما جملتان شرطيتان، توازت فيهما الألفاظ والسياق فكانت كما يلي:

مَتَى	مَا	تَقْدُ	بِالْبَاطِلِ	الْحَقَّ	يَأْبُهُ
إِنْ	زائدة	قُدْتُ	بالحق	الرواسي	تَقْدُ

هذا التوازن يتمخض عن إيقاع وموسيقى داخلية، كما أن صورته تنعكس على الدلالة، ويتولد لدينا دلالة تختلف عن الدلالة التوافقية في البيت السابق، بأنها دلالة ضدية، وهذا ما يعمق دور التوازي التركيبي في توليد الدلالة، ويهدف هذا النوع من التوازي إلى إقناع المتلقي بوجهة النظر المتبناة، والتركيز على الفكرة من أجل التأثير المباشر⁽³⁾، فالفعل المضارع الذي يختم الشطر الأول يفيد نفي عملية الانقياد للحق بالباطل، وهذا يوازي ضدياً دور الفعل في خاتمة الشطر الثاني والذي يقدم دوراً

(1) د. سامح الرواشدة: التوازي في شعر يوسف الصائغ وأثره في الإيقاع والدلالة، ص 20.

(2) قيس بن الخطيم: الديوان، تحقيق د. ناصر الدين الأسد، دار صادر، بيروت، ط 2، 1967، ص 130.

(3) فاضل تامر: مدارات نقدية، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ط 1، 1987، ص 230.

إيجابياً، ويتحقق الانقياد للرواسي بالحق ولعلّ الشطر الأول جاء مؤسساً للفكرة في الشطر الثاني.

وننتقل إلى الضرب الثاني من ضربي التوازي التركيبي النحوي، وهو الرأسي أو العمودي، وفيه يزداد التوازي وضوحاً، إذ يمتدّ عبر أبيات القصيدة فيتشكّل نوع من التنظيم الإيقاعي، يدركه المتلقّي أثناء استقباله للقصيدة، وقد يشعره بتوالي التراكيب النحوية، ويثير لديه دافعية التوقع، ويخلق نمطاً من توتر البنية التي نفترض انعكاسها على المضمون في محاولة لإيجاد سياق يفضي للدلالة، التي تجعل للفن هدفاً ورسالة، وقبل ذلك يعمل على تهيئة المتلقّي لإشراكه في معاودة إنتاج القصيدة، فهذا التشابه السيميائي للتراكيب النحوية في الأبيات، يقدم الانسجام البنائي ويعمل على جذب حاستين من حواس المتلقّي، النظر للجانب السيميائي، وحاسة السمع للجانب الإيقاعي المنتج من تكرار البنى النحوية في أبيات القصيدة، وبذا فإنه يجد نفسه إزاء دلالات تحتاج للتعامل الذهني والانسجام مع كلية النص.

ومن الأمثلة الدالة على ذلك قول زهير بن أبي سلمى⁽¹⁾:

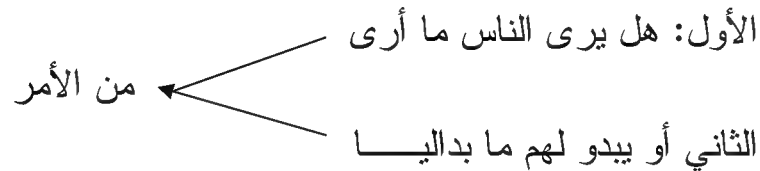
- 1- أَلَا، لَيْتَ شِعْرِي، هَلْ يَرَى النَّاسُ مَا أَرَى
مِنَ الْأَمْرِ، أَوْ يَبْذُؤُ لَهُمْ مَا بَدَأَ لِيَا ؟
- 2- بَدَأَ لِي أَنْ اللَّهَ حَقٌّ، فَزَادَنِي
إِلَى الْحَقِّ، تَقَوَّى اللَّهُ، مَا كَانَ بَادِيَا
- 3- بَدَأَ لِي أَنْ النَّاسَ تَقَنَّى نَفْسُهُمْ
وَأَمْوَالُهُمْ، وَلَا أَرَى الدَّهْرَ فَانِيَا
- 4- وَإِنِّي مَتَى أَهْبِطُ، مِنْ الْأَرْضِ، تَلْعَةً
أَجِدُ أَثْرًا قَبْلِي، جَدِيدًا، وَعَافِيَا

(1) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 167-174.

- 5- أَرَانِي إِذَا مَا بَتُّ بَتُّ عَلَى هَوًى
- وَأَنِّي إِذَا أَصْبَحْتُ أَصْبَحْتُ غَادِيَا
- 6- إِلَى حُفْرَةٍ، أَهْدَى إِلَيْهَا، مُقِيمَةً
- يَحْتُ إِلَيْهَا سَائِقٌ، مِنْ وَرَائِيَا
- 7- كَأَنِّي، وَقَدْ خَلَفْتُ تِسْعِينَ حِجَّةً
- خَلَعْتُ بِهَا، عَنْ مَنْكَبِي، رِدَائِيَا
- 8- بَدَا لِي أَنِّي لَسْتُ مُدْرِكُ مَا مَضَى
- وَلَا سَابِقًا شَيْئًا، إِذَا كَانَ جَائِيَا
- 9- أَرَانِي إِذَا مَا شِئْتُ لَاقَيْتُ آيَةً
- تُذَكِّرُنِي بَعْضَ الَّذِي كُنْتُ نَاسِيَا
- 10- وَمَا إِنِّ أَرَى نَفْسِي تَقِيهَا كَرِيهَتِي
- وَمَا إِنِّ تَقِي نَفْسِي كَرَائِمُ مَا لِيَا
- 11- أَلَا، لَا أَرَى عَلَى الْحَوَادِثِ بَاقِيَا
- وَلَا خَالِدًا، إِلَّا الْجِبَالَ، الرَّوَاسِيَا
- 12- وَإِلَّا السَّمَاءَ، وَالْبِلَادَ، وَرَبَّنَا
- وَأَيَّامَنَا، مَعْدُودَةً، وَاللَّيَالِيَا
- 13- أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَهْلَكَ تُبْعَاً
- وَأَهْلَكَ لُقْمَانَ بْنِ عَادٍ، وَعَادِيَا
- 14- وَأَهْلَكَ ذَا الْقَرْنَيْنِ، مِنْ قَبْلِ مَا تَرَى
- وَفِرْعَوْنَ، جَبَّاراً طَغَى، وَالنَّجَاشِيَا
- 15- أَلَا، لَا أَرَى ذَا إِمَّةٍ أَصْبَحَتْ بِهِ
- فَتَتَرَكُهُ الْأَيَّامُ، وَهِيَ كَمَا هِيََا

- 16 أَلَمْ تَرَ لِلنُّعْمَانِ، كَانَ بِنَجْوَةٍ
—
- 17 فَغَيَّرَ عَنْهُ مُلْكَ عِشْرِينَ حِجَةً،
—
- 18 فَلَمْ أَرِ مَسْلُوبًا، لَهُ مِثْلَ مُلْكِهِ،
—
- 19 فَأَيُّنَ الَّذِينَ، كَانَ يُعْطِي جِيَادَهُ
—
- 20 وَأَيُّنَ الَّذِينَ، كَانَ يُعْطِيهِمُ الْقُرَى
—
- 21 وَأَيُّنَ الَّذِينَ، يَحْضُرُونَ جِفَانَهُ؟
—
- 22 رَأَيْتُهُمْ لَمْ يُشْرِكُوا، بِنُفُوسِهِمْ،
—
- 23 خَلَا أَنْ حَيًّا، مِنْ رَوَاحَةٍ، حَافِظُوا
—
- 24 فَسَارُوا لَهُ، حَتَّى أَنْاخُوا، بِبَابِهِ
—
- 25 فَقَالَ لَهُمْ خَيْرًا، وَأَتَتْهُ عَلَيْهِمْ
—
- 26 وَأَجْمَعَ أَمْرًا، كَانَ مَا بَعْدَهُ لَهُ
—
- وَكَانَ، إِذَا مَا اخْلَوْلَجَ الْأَمْرُ، مَاضِيًا

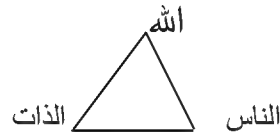
يمهّد الشاعر لعرض الفكرة المختمة لديه، بخلق توازٍ أفقي في البيت الأول من القصيدة، وفيه يطرح سؤالين؛ كلاهما في شطر؛ السؤال الأول في الصدر والثاني في العجز، وليس بينهما من اختلاف سوى تبديل الألفاظ والربط بينهما — (أو) العاطفة وضمنها أداة الاستفهام (هل).



جاء السؤال الأول تأسيساً للثاني، وجعلهما مجتمعين، مفتتحاً للولوج في الفكرة، أو عتبة للتوازي الكلي في القصيدة، وما يتبعه من انعكاسات إيقاعية وظلال على الدلالة، وقد لا نقع في الخطأ، إذا قلنا: إنّ القصيدة تقوم على أكثر من توازٍ، تكاد تفترق في البنية التركيبية والدلالية، إلّا أنّها تتقاطع تركيبياً ومضمونياً، ولعلّ الشاعر قصد إلى ذلك، فترك عدداً من الخيوط تمتدّ بين التوازيات، ومن هذه الخيوط الممتدة الضمائر بين متّصل ومنفصل ومستتر، ولكنها في الغالب تعود للمتكلّم، وقليل منها يعود إلى المخاطب، وإحصائية بسيطة تظهر تكرار هذه الضمائر؛ إذ بلغ تكرار ضمير المتكلّم اثنين وأربعين تكراراً، وضمير المخاطب ثلاث مرّات، أمّا الخط الثاني الممتدّ عبر التوازيات المختلفة فهو الفعل، وثمة إعلان يشكّلان حضوراً واضحاً في القصيدة وهما (بدا، يبدو)، وقد تكرّر خمس مرّات، والفعل الآخر هو (أرى-يرى-رأيت - رأوا)، وبلغ عدد ورودها أربع عشرة مرّة، وعلينا أن نأخذ بالحسبان أنّ هذه الخيوط الممتدة في أبيات القصيدة، قد انطلقت من البيت الأول الذي ذكرنا ما فيه من توازٍ أفقي، وأنّه جاء تأسيساً للتوازيات التالية عليه، والتي سنأتي عليها.

التوازي الأول، يبدأ من البيت الثاني حتى البيت الثامن، حيث يتّخذ الشاعر من الفعل (بدا) نقطة انطلاق أسّس لها في البيت الأول، وفي الوقت نفسه جعل من الفعل نقطة ارتكاز، وإن كان الفعل يفيد الظهور في معناه المعجمي فإنّه جاء في السياق ليقر الإدراك ((فقد تتطوّر عملية كسر الدلالة المألوفة - الموروثة - وشحن الكلمات بدلالات إلى درجة تصبح معها الدلالات الجديدة هي الأكثر شيوعاً وألفة، بحيث يقترب من إعطاء الكلمة مألوفية على مستوى أعلى، هو المستوى الطارئ الذي تبرز

عليه⁽¹⁾). فتصبح (بدا) تفيد الإدراك وليس الظهور الذي يكشفه البصر، ومن هنا فإنّ (بدا) تعني إدراك الحقائق، كشفت الأبيات عن قلق الشاعر اتّجاهها، وأنها شكّلت بالنسبة له هاجساً نفسياً جاء في التوازي التكراري كاشفاً لها؛ وإذا كان بمقدورنا تخيل هذه الحقائق على شكل هرمي، فإنّ الشاعر قد اتخذ من قمة الهرم درجة أولى في التفاؤل وإن اشتركت الحقائق الثلاثة في توازن تركيبي في السياق.



2- بدا لي أنّ الله حق، فزادني

إلى الحق تقوى الله وإن كان بادياً

3- بدا لي أنّ الناس تفنى نفوسهم

وأموالهم، ولا أرى الدهر فانياً

8- بدا لي أنّي لست مدركاً ما مضى

ولا سابقاً شيئاً إذا كان جائياً *

ولا بُدّ من التوقّف عند ظاهرة واضحة في هذه الأبيات وهي أنّ نقطة الارتكاز والانطلاق، لم يكن الفعل (بدا) وحده، وإنما يظهر إصرار الشاعر على تحديد هذه النقطة، وإذا كان الفعل يمثل الحركة واعتلاج الفكر، فإنّ ياء المتكلم في (لي) تمثل نقطة الثبات مقابل حراكية الفعل، بل إنّها تحتوي هذه الحركة وتتم عملية الانصهار الفكري في داخلها، ومنها يتم التوجّه إلى الخارج والآخر والكون، وهذا التشظّي للذات في محاولة لفهم النظام الكوني وسير حقائقه تتمّ عن رؤية، ((هذه الرؤية تكشف من حيث هي خلق فني، عن التجاوز الفردي؛ لأنّ عبقرية الفنان العظيم ليست فردية بقدر ما هي كاشفة عن ميراث العقل الجمعي، وعن أبنية عقلية لمجموعة

(1) كمال أبو ديب: الواحد والمتعدّد، مجلة فصول، ع2، 1996، ص46.

* رقت الأبيات حسب ترتيبها في الديوان

اجتماعية كما يرى غولدمان⁽¹⁾. وهذا ما يفسّر توجه الشاعر في البيت الثاني من القصيدة بعد سؤاله المكرّر والمفتوح في البيت الأول، يتوجه إلى الحقيقة العظمى التي أفلقت الإنسان الجاهلي في التعامل معها، والوصول إلى نوع من التوافق معها، هذه الفكرة تحمل مخاضات العقل الجمعي، ففكرة الخالق وسيطرة حقيقة وجود الله، والتقرب منه، شكّلت هاجساً للإنسان الجاهلي واتخذوا أصناماً يعبدونها فلم تكن عبادتها «إِلَّا لِيُقَرَّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى»⁽²⁾.

فقد وفق الشاعر في الوصول إلى هذه الحقيقة، والاطمئنان إليها، وسعى إلى تأكيد ما توصل إليه، بعبارة جاءت مشطورة بين شطري البيت، في قوله (فزادني إلى الحق، تقوى الله)، وإذا كانت ثمة إشعاع خارجي للعبارة من النص إلى المتلقي، حيث حوّل الشاعر في السياق من دور الفاعلية، إلى دور المفعولية، فإنها تحمل إشعاعاً آخر من النص إلى داخل ذات الشاعر؛ إذ إنّ وصوله إلى حقيقة الله جعله أكثر قرباً من هذه الحقيقة المطلقة، ونظرة أخرى إلى البيت وعلى مستوى التشكيل البنائي يظهر لدينا البناء الدائري المغلق في البيت، حيث يدلّ أول البيت على قافيته (بدا-بديا)، وهو ما أطلق عليه القدماء مصطلح ردّ أعجاز الكلام على ما تقدّمها⁽³⁾، وبشكل أدقّ أسميت التوشيح⁽⁴⁾، وهذا الارتداد إلى البداية، يؤكّد الاعتقاد بأنّ الشاعر يصرّ على جعل الذات نقطة الارتكاز، مهما سافر فيه الفكر إلى آفاق الكون البعيد.

وينحدر الشاعر من ملكوت الرب، ليدخل عالم الإنسان، هذا العالم الآخر الذي ربّما كان سبباً وطريقاً للوصول إلى الحقيقة العظمى في معرفة الله، وقد استخدم الشاعر أسلوباً عُرف في السرد القصصي (الاسترجاع Back Flash)؛ إذ يعود من حيث انتهى مسترجعاً حتى البداية، طريق العودة وإعادة الاستكشاف، يحافظ على

(1) أ.د. علي عباس علوان: فتوحات البياتي، رؤية العالم، من كتاب عبد الوهاب البياتي نور الشعر ومرآته، دار الجندي، دمشق، ط1، 1998، ص9-10.

(2) سورة الزمر: الآية 3.

(3) عبد العزيز عتيق: تاريخ البلاغة العربية، دار النهضة العربية، بيروت، 1970، ص152.

(4) قدامة بن جعفر: نقد الشعر، ص168.

لازمة التوازي: (بدا لي أن الناس تفنى)، نجدها في البيت الثالث حاضرة ويمتد الإدراك لحياة الناس ويعرض الموقف طالما توقّف أمامه الإنسان الجاهلي، إذ يقف أمام المصير المجهول، ولا يمتلك رؤية واضحة لذلك المصير، وتلك النهاية، وإنما يتّجه لوصف قائم أمامه ويعقد مقارنة بين زمن الناس المحدود، والدهر بامتداديته اللامحدودة، ويدخل توازياً أفقياً بين شطري البيت.

بَدَا لِي أَنَّ النَّاسَ تَفْنَى وَلَا أَرَى الدَّهْرَ فَانِيَا

ونلاحظ أن العبارتين تتشابهان في التركيب، إلا أن الثانية جاءت منفية، وبهذا النفي أوجد الشاعر المفارقة بين الناس - النفس والمال - وبين الدهر، وبما ساهم النفي في رفع وتيرة التوازي، ويعمل الشاعر على استطراد فكرة عيش الإنسان في الأبيات التالية وبصورة أخرى؛ يحاول تدارس الظاهرة الإنسانية مع نفسه كامتداد حياتي محدود، فكل مشاهدات الشاعر وملحوظاته يعرضها على نفسه، وقبل ذلك يكشفها ويلتقطها بنفسه، فجاء حديثه بصيغة المتكلم؛ (وأنّي - أهبط - أجد - قبلي - أراني - بتّ بت - وأنّي - أصبحت .. أصبحت - غاديا - أهدي - كأني وقد خلفت - خلعت - منكبي - ردائيا)، تظهر هذه المفردات أن الشاعر في دراسته لقضية الناس عامة يعود إلى نفسه، وقد اتخذ منها مثلاً ليجرّب فيها وعليها بحثه الدائب والمستمر، فقد حشد في هذا التوازي الرأسي عدداً من التوازيات الأفقية، بالإضافة لما ذكرنا يظهر التوازي الأفقي في البيت الخامس:

أَرَانِي إِذَا مَا بَتُّ بَتُّ عَلَى هَوَى

وَأَنِّي إِذَا أَصْبَحْتُ أَصْبَحْتُ غَادِيَا

وثمة نوع من التضاد بين (بتّ - وأصبحت) في المعنى، ويعمل هذا على رفع وتيرة التوازي أيضاً، ومما يظهر التوتر النفسي عند الشاعر، أنه يعود في البيت الثامن إلى ما أسميناه بلازمة التوازي (بدا لي أني لست) التي استخدمها في حديثه عن حقيقة الله - عز وجل - في البيت الثاني، ثم عن حقيقة الناس في البيت الثالث، ولكنه في حديثه عن حقيقة الناس عاد واتخذ من نفسه مثلاً، وهنا وفي البيت الثامن يذكر لفظة (بدا) لآخر مرة في القصيدة ويجعلها خاتماً للتوازي العامودي الأول ويبدأ

بتكثيف استخدامي لفعل آخر هو (رأى) ومشتقاته حيث يتسلل في أبيات القصيدة حتى البيت الثاني والعشرين، وثمة توازٍ عمودي آخر نكتفي بعرضه ليتسنى لنا تناول أمثلة من قصائد أخرى.

يبدأ التوازي في البيت التاسع عشر وينتهي في البيت الحادي والعشرين، ويظهر التوازي في صدور الأبيات:

فَأَيْنَ الَّذِينَ، كَانَ يُعْطِي جِيَادَهُ

بَأَرْسَانِهِنَّ، وَالْحِسَانَ، الْغَوَالِيَا؟

وَأَيْنَ الَّذِينَ، كَانَ يُعْطِيهِمُ الْقُرَى

بَغَلَاتِهِنَّ، وَالْمِئِينَ، الْغَوَادِيَا؟

وَأَيْنَ الَّذِينَ، يَحْضُرُونَ جِفَانَهُ؟

إِذَا قَدَمَتْ أَلْقَوَا، عَلَيْهَا، الْمَرَّاسِيَا

نلاحظ في هذه الأبيات، عدداً من التوازيات الصرفية أداة الاستفهام والاسم الموصول، وكذلك استخدام صيغة فعل المضارع في (يعطي، يعطيهم، يحضرون)، (بأرسانهن، وبغلاتهن)، و (والغواليا، والغواديا)، وكذلك المستوى الصوتي، إذ يظهر انتشار حرف النون في الأبيات، حيث بلغ تكراره خمسة عشر تكراراً؛ أي بمعدل خمسة تكرارات لكل بيت، وأخيراً التوازي النحوي الذي يبدو واضحاً بين البيت الأول والثاني، ويظهر الاختلاف في البيت الثالث، ولما كانت الأبيات الثلاثة مجتمعة تشكل هذا التوازي - حسب افتراضنا - فإنه لا بُدَّ من تعليل للاختلاف الحاصل في البيت الثالث، إذ غياب الفعل الماضي الناقص (كان) من البيت الثالث يحتاج لتعليل، فقد أحال المعنى في الفعلين المضارعين (يعطي، يعطيهم) في البيتين الأول والثاني إلى الماضي، وهذا يفيد انقطاع النعمان عن العطاء بسبب ما حلَّ به من حوادث الدهر، في حين غيابها في البيت الثالث قد يشعرنا بدوام حضور هؤلاء لجفانه، إنهم لم يقدموا للنعمان شيئاً إزاء أياديه ونعمه الكثيرة عليهم، ربّما معدّ حضور الجفان، يشمل كل أولئك الذين شملتهم الأبيات الثلاثة.

حاول الشاعر إقامة تشكيل بنائي يسوده نوع من التوتر الذي تظهره التوازيات المتتالية، سواء الأفقية منها، أو العمودية، وقد انعكس ذلك كله على الإيقاع الموسيقي للقصيدة والذي يظهر التوتر الإيقاعي واضحاً فيه، ولم تكن الدلالة بمنأى عن ذلك، فقد سادها هي الأخرى حدة التوتر، وسارت بخط متوازٍ مع الإيقاع، إذ إنّ ((الكون المشتّت في رؤية الشاعر، ليس مبعثراً كما في رؤية الآخرين نتيجة انطباعاتهم الواقعية، إنّما يغدو الكون والوجود كلّهما متعدّداً وموحّداً في آنٍ بنسق خفي، يؤكد تضام أجزائه في انسجام سمفوني يشكل رؤية الشاعر كلّها ويؤطرها من الأمام إلى الخلف))⁽¹⁾.

وقد استطاع الشاعر توظيف التوازي، وانعكاساته الإيقاعيّة والدلاليّة على القصيدة، في سبيل إخراج هذه الرؤية المكونة في الداخل المضطرب، والقلق، الذي يفرز هذا النظام، وهذا التشكيل البنائي المنسجم والمتضاد في الوقت ذاته.

ونتناول مثلاً آخرًا على التوازي العامودي وهو من قصيدة للخنساء تقول⁽²⁾:

قَذَى بَعَيْنَيْكَ أَمْ بِالْعَيْنِ عَوَارُ
أَمْ ذَرَفْتَ إِذْ خَلْتَ مِنْ أَهْلِهَا الدَّارُ
كَأَنَّ عَيْنَيَّ لِذِكْرَاهُ إِذَا خَطَرَتْ
فَيُضُّ يَسِيلُ عَلَى الْخَدَّيْنِ مِذْرَارُ
تَبْكِي لِصَخْرٍ هِيَ الْعَبْرَى وَقَدْ وَلِهَتْ
وَدُونَهُ مِنْ جَدِيدِ التُّرْبِ أُسْتَارُ
تَبْكِي خُنَاسٌ فَمَا تَتَفَكُّ مَا عَمَرَتْ
لَهَا عَلَيْهِ رَيْنٌ وَهِيَ مِفْتَارُ

(1) علي عباس علوان: عبد الوهاب البياتي رؤية العالم، ص10.

(2) الخنساء: الديوان، ص225-235.

تَبْكِي خُنَاسٌ عَلَى صَخْرٍ وَحَقَّ لَهَا
 إِذْ رَابَهَا الدَّهْرُ إِنَّ الدَّهْرَ ضَرَّارُ
 لَا بُدَّ مِنْ مَيِّتَةٍ فِي صَرْفِهَا عَيْرُ
 والدَّهْرُ فِي صَرْفِهِ حَوْلٌ وَأَطْوَارُ
 قَدْ كَانَ فِيكُمْ أَبُو عَمْرٍو يَسُودُكُمْ
 نِعَمَ الْمُعَمَّمِ لِلدَّاعِينَ نَصَارُ
 صَلْبُ النَّحِيزَةِ وَهَابٌ إِذَا مَنَعُوا
 وَفِي الْحُرُوبِ جَرِيءُ الصَّدْرِ مَهْصَارُ

نلاحظ استطراد الخنساء في استعمال بنية نحوية بشكل ملفت للنظر، وقد لاحظ أحد الباحثين ذلك وأشار إليه بقوله: ((وهنا لا يمكن أن نغفل عن حركة نامية منذ البيت الأول تتمثل في تقديم الجار والمجرور، ويبدو أنها صيغة أثيرة لدى الخنساء نلاحظها في (خلت من أهلها الدار)، و(لذاكرة إذا خطرت)، و(على الخدين مدرار)، و(دونه من جديد الترب أستار)، ويستمر هذا النسق النحوي منتشراً في كل بيت من صيغة إلى صيغة في شكل تقرير ي تؤكد مسار الحسّ الحزين عند الخنساء في الحركة الأولى، وتؤكد مسار استحضار الماضي في الحركة الثانية))⁽¹⁾.

قد نضيف لما أشار إليه الشوري، من أثر هذه البنية النحوية على الدلالة، أثرها على الإيقاع أيضاً، فتشعرنا بالاسترجاع اللحني، في كل بنية، فيتشكل التوازي على المستوى الإيقاعي بين أبيات القصيدة المتوالية.

ولعلّه من السهل التماس التوازي النحوي في الشعر الجاهلي بين أبيات عددٍ من الشعراء، وذلك باستخدامهم بنى نحوية معينة من ذلك⁽²⁾، قول زهير بن أبي سلمى:

(1) د. مصطفى الشوري: دراسة أسلوبية لقصيدة جاهلية، ص 91.

(2) ينظر: د. عبد المنعم الزبيدي: مقدمة لدراسة الشعر الجاهلي، منشورات جامعة قاريونس، مطابع الثورة للطباعة والنشر، بنغازي، ص 237-238.

بِهَا الْعَيْنُ وَالْأَرَامُ يَمْشِينَ خَلْفَةً وَأُطْلَاؤُهَا يَنْهَضْنَ، مِنْ كُلِّ مَجْثَمٍ⁽¹⁾

نجد التوازي مع العبارة الأخيرة في البيت (من كل مجثم) عند عدد من

الشعراء كقول طفيل الغنوي: ... سَحَابٌ أَطَاعَ الرِّيحَ مِنْ كُلِّ مَخْرَمٍ⁽²⁾

... وَأَثْنُوا بِحُسْنِ الْقَوْلِ فِي كُلِّ مَحْفَلٍ⁽³⁾

فَشَارِبٌ ... قَلِيلًا، وَأَبِ صَدَّ عَنْ كُلِّ مَشْرَبٍ⁽⁴⁾

كَأَنَّ خَيَالَ السَّخْلِ فِي كُلِّ مَنْزِلٍ⁽⁵⁾ ...

وكذلك عند امرئ القيس في قوله:

... فَأَنْزَلَ مِنْهُ الْعُصْمَ مِنْ كُلِّ مَنْزِلٍ⁽⁶⁾

... يَمْجُ لُعَاعَ الْبَقْلِ فِي كُلِّ مَشْرَبٍ⁽⁷⁾

يُغَرِّدُ بِالْأَسْحَارِ فِي كُلِّ سُدْفَةٍ⁽⁸⁾

ومن قول الأعشى:

... نِيَامُ الْقَطَا بِاللَّيْلِ مِنْ كُلِّ مَجْهَدٍ⁽⁹⁾

... دَبِيبُ قَطَا الْبَطْحَاءِ فِي كُلِّ مَنْهَلٍ⁽¹⁰⁾

(1) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص10.

(2) طفيل بن عوف الغنوي: الديوان، شرح الأصمعي، تحقيق حسّان فلاح أوغلي، دار صادر،

بيروت، ط1، 1997، ص108.

(3) المرجع نفسه، ص90.

(4) المرجع نفسه، ص40.

(5) المرجع نفسه، ص49.

(6) امرؤ القيس: الديوان، ص118.

(7) المرجع نفسه، ص21.

(8) المرجع نفسه، ص21، ويروى "في كل سرفة".

(9) الأعشى: شرح الديوان، ص131.

(10) المرجع نفسه، ص306.

كذلك عند لبيد:

... إِذَا مَا اسْجَهَرَ الْآلُ فِي كُلِّ سَبَسَبٍ (1)

أُبَاهِي بِهِ الْأَكْفَاءَ فِي كُلِّ مَوْطِنٍ (2)

ومن شعر عبيد:

... وَتَنْتَنِي عَلَيْهِ الْجِيْدَ فِي كُلِّ مَرْقَدٍ (3)

... وَقَدْ أَوْقَدْتُ لِلْغَيِّ فِي كُلِّ مَوْقَدٍ (4)

ويظهر أن استخدام هذه البنية يتكرر في إعجاز أبيات عند أغلب الشعراء، وقد نجد انتشاراً آخر لها في صدور الأبيات لدى عددٍ من الشعراء، ولكن ثمة تغيير في حرف الجرّ يصحب ذلك، إذ يستبدل الشاعر (من، في) بـ (على)⁽⁵⁾، من ذلك قول امرئ القيس:

عَلَى كُلِّ مَقْصُوصِ الذُّنَابِيِّ، مُعَاوِدٍ ... (6)

وقول عمرو بن قميئة:

عَلَى كُلِّ مَعْرُونٍ، وَذَاتِ خَزَامَةٍ ... (7)

ومن قول الأعشى:

عَلَى كُلِّ مَحْبُوكِ السَّرَاةِ كَأَنَّهُ ... (8)

وقول حسان بن ثابت:

(1) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص32.

(2) المرجع نفسه، ص67.

(3) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص58.

(4) المرجع نفسه، ص59.

(5) د. عبد المنعم الزبيدي: مقدمة لدراسة الشعر الجاهلي، ص260.

(6) امرؤ القيس: الديوان، ص47.

(7) عمر بن قميئة: الديوان، ص76.

(8) الأعشى: شرح الديوان، ص84.

عَلَى كُلِّ مِفْهَاقٍ، خَسِيفٍ غُرُوبُهَا ... (1)

وأيضاً قول تميم بن مقبل:

عَلَى كُلِّ مِلْوَاحٍ يَجُولُ بَرِيمُهَا ... (2)

على أن مثل هذه البنى والتراكيب، قد ورد بكثرة في الشعر الجاهلي، وبشكل ملفت للنظر؛ مما دفع بعض الباحثين، للعمل على جمعها ومحاولة دراسة هذه الظاهرة وتفسيرها.

فمنهم من يرى أن الشعر يعتمد على التكرار ((غير إن الشعر المروي في أي عصر وفي كل أمة - بما في ذلك الشعر الجاهلي - تزداد فيه نسبة التكرار زيادة كبيرة))، وهذا التكرار له أشكال أربعة:

- 1- كلمات معينة وعبارات ثابتة (Formal Proper).
- 2- جمل بأكملها قد تكون مصراعاً (Formulaic System).
- 3- كلمات متجانسة الإيقاع (Structural Foamless).
- 4- ألفاظ تقليدية شائعة (Conventionally Vocabulary).

وأشكال التكرار الأربعة متداخلة، ولا يمكن تحديد كل منها إلا على وجه التقريب، فهناك بعض الأمثلة التي تلائم أكثر من ضرب من ضروب التكرار، ومن ثم يجب اعتبار هذا التقسيم وسيلة نسبية تسهل التفريق بين أشكال التكرار⁽³⁾، وفي موقع آخر يقول: ((وإذا استخدمت هذه الكلمات المتجانسة في سياق نحوي واحد، نجم عن ذلك ما يسمى بـ (Structural Formaulas) كلمات متجانسة الإيقاع))⁽⁴⁾،

(1) حسّان بن ثابت: الديوان، ضبطه وصحّحه عبد الرحمن البرقوقي، دار الأندلس للطباعة

والنشر والتوزيع، بيروت، ص410.

(2) تميم بن مقبل: الديوان، ص103.

(3) عادل سليمان جمال: الشعر الجاهلي في ضوء نظرية باري لورد، مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة، ج61، سنة 1987، ص104.

(4) المرجع نفسه، ص112.

ويرى أنّ الشعر الجاهلي يؤكّد نظرية باري لورد⁽¹⁾ ويدعمها، ((الشعر المروي يعكس الخصائص المحلية والمكانية والقبلية، ويبين عن أسلوب ناظمه، ودراسة (الكلمات والعبارات formulas) في الشعر الجاهلي تؤكّد هذه النظرية وتدعمها. وقد قسم فون جرنباوم الشعراء الجاهليين إلى ست مدارس، واتخذ الأسلوب والمعنى واللغة أساساً لهذا التقسيم))⁽²⁾. وربما كانت هذه النظرية وراء دعوة سارجنت ((الأخذ الشعر الجاهلي أو الأموي إلى الجزيرة العربية لدراسته أو شرحه))⁽³⁾؛ ((يعني سارجنت أن يدرس الشعر الجاهلي في ضوء ما ينظم الآن في الجزيرة العربية، حيث إنّ الطريقة التي نظم بها الشعر الجاهلي لم تتغير حتى الآن))⁽⁴⁾، ((إلاّ بمقدار ما دخل اللغة من تطوّر خلال القرون الخمسة عشر الماضية))⁽⁵⁾.

وقريب من هذا رأي نجده عند باحث آخر: ((وهو تقليد خلّقه ظروف الحياة البدوية غير المستقرّة والرحلة الدائمة وراء منابع الماء ومساقط الغيث ويقوم على عددٍ من المشاهد والصور التي كانت مألوفة في البادية، وتكشف لنا هذه المقارنة أيضاً أنّ الاختلاف بين الشعراء في متابعة هذا التقليد لم تكن تتجاوز جزئياته وتفاصيله،

(1) حاول الأستاذ ملمان باري وألبرت لورد أن يهتديا إلى الأساليب الفنية للشعر المروي التي يستخدمها الشاعر الراوي في نظمه الأشعار، بدأ باري أولاً بتطبيق فكرة الـ (formula) وهي مجموعة من الكلمات التي تستخدم في بحر معين ليعطي معنى محدداً على شعر هوميروس، وانتهى إلى أنّ هوميروس كان شاعراً راوياً. ثمّ اتّجه إلى دراسة شعر ملحمي مروي معاصر وهو الذي تناقله المنشدون الأميون في يوغسلافيا وأضافوا إليه. وقد توصّلا إلى أنّ الوحدة اللغوية عند الشاعر الراوي ليس مطلق الكلمات، وإنما هي هذه الكلمات المعينة والعبارات المحددة وهذه العبارات قد زيد فيها ونقّحت وأحكمت خلال قرون من استعمال متّصل لم ينقطع ومحاولة دؤوب لم تقتر حتى تهيات منها مجموعة ضخمة تزود الشاعر الراوي بمدد غير محدد. انظر عادل سليمان جمال: الشعر الجاهلي في ضوء نظرية باري لورد، ص 95-96.

(2) المرجع نفسه، ص 119.

(3) المرجع نفسه، ص 101.

(4) المرجع نفسه، ص 101.

(5) المرجع نفسه، ص 101.

وأنّ العناصر التي ألّف منها زهير مقطعه كانت جميعاً قد تردّدت عند الشعراء الآخرين سبقوه أو عاصروه))⁽¹⁾.

قد يكون ثمة مقارنة أو مفارقة بين آراء هؤلاء الباحثين، حول عوامل وأسباب وجود هذه العبارات والبنى؛ من قائل بأنّها من مخزون الشاعر القادر على هضم اللغة واختيار العبارة أو البنية المناسبة في المكان المناسب من القصيدة، وآخر يقول بأنّه نمط تقليدي يجري عليه الشاعر. ولكن الذي لا نختلف عليه، هو أنّ هذه البنى الموجودة وهذه التوازيات المنتشرة تشكّل ظاهرة، دفعت الباحثين لدراستها وتفحصها، وهي من الظواهر الباقية في الشعر الذي تجاوز القرون الماضية حتى وصل إلينا. وحين ننظر للزمن كناقد وأنّ ما بقي من شعر تواترت الأجيال روايته، هو أفضل ما كان لديهم، وربّما كان لهذه التوازيات والبنى دورٌ في إعطاء الأفضليّة والديمومة لهذا الشعر طوال الفترة الطويلة الماضية.

7.1 توازي الترصيع:

يسعى الشاعر لإخراج قصيدته بأجمل صورة، وفي الطرف الآخر اهتمّ النقاد بكل الجوانب التي من شأنها رفع سويّة موسيقى الشعر؛ والترصيع إحدى هذه الوسائل⁽²⁾، وهو ((مأخوذ من ترصيع العقد، وذلك أن يكون في إحدى جانبي العقد من اللآلئ مثل ما في الجانب الآخر، وكذلك نجد هذا في الألفاظ المنثورة من الأسجاع؛ وهو أن تكون في كل لفظة من ألفاظ الأول، مساوياً لكل لفظة من ألفاظ الفصل الثاني في الوزن والقافية))⁽³⁾. وقبل ذلك فطن القدماء لهذه الميزة الإيقاعيّة، وقد أشار قدامة ابن جعفر لهذا بقوله: ((وهو أن يتوخّى فيه تصوير مقاطع الأجزاء في البيت على سجع أو شبيه به أو من جنس واحد في التصريف، كما يوجد ذلك في أشعار كثير من

(1) عبد المنعم الزبيدي: مقدمة لدراسة الشعر الجاهلي، ص249.

(2) أحمد بدوي: أسس النقد الأدبي عند العرب، مكتبة نهضة مصر، الفجالة، القاهرة، ط2، 1960، ص334.

(3) عزّ الدين إسماعيل: الأسس الجمالية في النقد العربي، دار الفكر العربي، ط3، 1974، ص228.

القدماء المجيدين من الفحول))⁽¹⁾. وبمقدورنا أن نستخلص من آراء القدماء أنهم قصدوا بالترصيع ما نسميه التوازن الصوتي⁽²⁾، وهذا التوازن بين الأصوات، لا يخرج مجاله عن موضوع دراستنا - أقصد التوازي - وأمثلة هذا النوع من التوازي منتشر في الشعر الجاهلي، وقد تطرق بعضهم لهذا الموضوع وأخذ أمثلة من ذلك الشعر⁽³⁾، ونحاول أن نعمد إلى غيرها من ذلك قول أحدهم⁽⁴⁾:

وَقَافُهَا ضَرَمٌ، وَجَرِيْهَا جَزَمٌ وَلَحْمُهَا زَيْمٌ، وَالْبَطْنُ مَقْبُوبٌ⁽⁵⁾
وَالْيَدُ سَابِحَةٌ، وَالرَّجُلُ ضَارِحَةٌ، وَالْعَيْنُ قَادِحَةٌ، وَالْمَتْنُ مَلْحُوبٌ⁽⁶⁾
وَالْمَاءُ مُنْهَمَرٌ، وَالشَّدُّ مُنْحَدَرٌ، وَالْقَصَبُ مَضْطَمِرٌ، وَاللُّونُ غَرِيبٌ⁽⁷⁾

عمل الشاعر على توفير الصفات المرغوبة لفرسه، ونظمها نظماً خاصاً، مستهويًا المتلقي لاستقرائها، ومعاودة التفحص في معانيها، ولم يتوقف عمق المعنى على المدلول المعجمي للألفاظ، بل إنه لجأ لأكثر من حيلة من حيل الأسلبة؛ لرفع وتيرة البنية الشكلية وانعكاساتها الدلالية، فجعل في كل بيت وبصورة أدق في كل شطر ترصيعاً، ويضاف في أخرى تضاد وطباق، ولعل هذا في عمق التوازي الصوتي، وتكثيف في المعنى الدلالي، إذ جاء بأوصاف الفرس في أغلب أحوالها، ووازى بين هذه الصفات تضادياً، فجعل - وقوفها - مقابل - وجريها - والجري ضد

(1) قدامة بن جعفر: نقد الشعر، ص 40.

(2) عز الدين إسماعيل: الأسس الجمالية في النقد العربي، ص 128.

(3) د. غازي يموت: نظرية الشعر عن قدامة بن جعفر في كتابه نقد الشعر، دار الفكر اللبناني، بيروت، ط 1، 1992، ص 43-46.

(4) امرؤ القيس: الديوان، ص 27-28.

(5) الوقاف: الوقوف، الضرم: فرخ العقاب، الجزم: السريع، لحمها زيم: اكتنز اللحم وانضم بعضه إلى بعض، مقبوب: مضمّر.

(6) اليد سابحة: أي مدّت يدها وكأنّها تسبح، ضارحة: والضروح: شدة الدفع، قادحة: غائرة، ملحوب مستو ورويت سلحوب: قليل اللحم.

(7) والقصب: الخصر، مضطمر: ضامر، غريب: حالك السواد.

الوقوف، وجعل - ضرم - مقابل - جزم -، ثم إن السجعتين أقامتا توازياً داخلياً بينهما متعلقتان مع السجعة الأولى في الشطر الثاني:

وقوفها	ضرم
وجريها	جزم
ولحمها	زيم
وجميعها على وزن فعولها	فَعِلُنْ

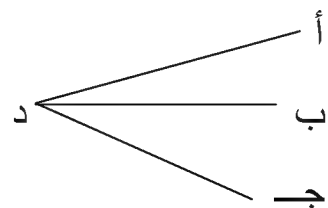
ويكون الخروج في السجعة الأخيرة، حيث تتعالق هذه المتوازية مع السجعات الأخيرة في الأبيات الثلاثة، في حين نلمح نوعاً من المفارقة في الترصيعات الداخلية من بيت لآخر، وإن احتفظت بتوازنها الداخلي، إذ - اليد - تقابل الرجل في البيت الثاني، و - سابعة - تقابل - ضارحة ، وتوزيان - العين - و - قاذحة في السجعة الأولى من الشطر الثاني

واليد	سابعة
والرجل	ضارحة
والعين	قاذحة

وهنا تبرز السجعة الأخيرة لتوازي كلاً من السجعة الأخيرة في البيت الأول والثالث، وقد تشكل الخطاطة التالية كترميزاً للتوازي الصوتي والإيقاعي الذي يحدثه الترصيع الداخلي في كل بيت، ثم الأبيات مجتمعة:

أ	-	أ	-	أ	-	د
ب	-	ب	-	ب	-	د
ج	-	ج	-	ج	-	د

والتي تحول بنا إلى اختزال الحركات للشكل التالي:



وهذا الترصيع ((يقيم بين الأبيات وشطورها لوناً من التوازي الصوتي، نتخيله في هذه الأبيات، حيث تبدو أجزاء البيت الواحد في كل منها متوازنة))⁽¹⁾.

و((أكثر من ذلك مسجعة، وكانت إلى هذا وذاك تلتزم صورة الازدواج؛ وهذه أكمل صورة للتوازن الصوتي بحسب رأينا، ولكن يلاحظ أنّ الجزء الأخير كان على الأقل - لا يتبع التسجيع الذي في داخل البيت، وهم يسمّون ذلك التسميط، فتكون القافية بمنزلة السمط والأجاء بمنزلة حبة العقد))⁽²⁾.

ومثل هذا النمط ينتشر بكثرة في شعر الخنساء من ذلك قولها في رثاء أخيها صخر⁽³⁾:

حَامِي الْحَقِيقَةِ نَسَّالُ الْوَدِيقَةِ	مَعْنَاقُ الْوَثِيقَةِ جَلْدٌ غَيْرُ ثِيَانٍ
شَهَادُ أُنْدِيَةِ حَمَّالُ الْوَيْةِ	قَطَاعُ أَوْدِيَةِ سَرْحَانُ قِيَعَانٍ

وقريب من هذا قولها⁽⁴⁾:

حُلُوٌ حَلَاوَتُهُ، فَصْلٌ مَقَالَتُهُ	فَاشٍ جَمَالَتُهُ لِلْعَظْمِ جَبَّارُ ⁽⁵⁾
حَمَّالُ الْوَيْةِ، هَبَّاطُ أَوْدِيَةِ	شَهَادُ أُنْدِيَةِ لِلْجَيْشِ جَرَّارُ

ومثل قولها أيضاً⁽⁶⁾:

أَعْيَنِي جُودًا وَلَا تَجْمُدَا	أَلَا تَبْكِيَانِ لِصَخْرِ النَّدَى
رَفِيعُ الْعِمَادِ طَوِيلُ النَّجَا(م)	دَسَادَ عَشِيرَتَهُ أَمْرَدَا

(1) د. غازي يموت: نظرية الشعر عند قدامة بن جعفر في كتابه نقد الشعر، ص45.

(2) المرجع نفسه، ص45، نقلاً عن النويري، شهاب الدين أحمد بن الوهاب: نهاية الأرب في

فنون الأدب، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، 1942، ج7، ص147.

(3) الخنساء: الديوان، ص247.

(4) المصدر نفسه، ص231.

(5) فاش جمالته: أي ترعى بأمان.

(6) الخنساء: الديوان، ص70-71.

وقد نرصد هذا النسق من التوازي عند غير الخنساء كقول الشاعر⁽¹⁾:

رَفِيعُ الْوَسَادِ طَوِيلُ النَّجَادِ ضَخْمُ الدَّسِيعَةِ رَحْبَ الْعَطْنِ⁽²⁾

وللشاعر نفسه في موضع آخر⁽³⁾:

طَوِيلُ النَّجَادِ رَفِيعُ الْعِمَادِ يَحْمِي الْمُضَافَ وَيُعْطِي الْفَقِيرَا

وعند تأبط شراً نجد ما يقاربه⁽⁴⁾:

حَمَّالُ الْوَيْةِ، شَهَادُ أَنْدِيَةِ قَوَالُ مُحْكَمَةٍ، جَوَابُ آفَاقِ

وقد لاحظ قدامة بن جعفر ((أهمية الترصيع في النثر والشعر، إلا أنه فضل استعماله في الشعر، فهو ميزة موسيقية ملائمة للشعر؛ لأنّ التسجيع من بنية الشعر))⁽⁵⁾.

ويرفع من وتيرة الإيقاع والتوازي فيه ((فكلما كان الشعر أكثر اشتمالاً عليه، كان أدخل له في باب الشعر، وأخرج له من مذهب النثر))⁽⁶⁾.

8.1 التوازي التقابلي:

وهو نوع من التقابل بين المعاني، وقد يصل حدّ التضاد، نجده بين شطري البيت، وربما تجاوز البيت الواحد لآخر، أو لعدة أبيات في القصيدة ويصاحب هذا التوازي في المعنى، توازي في البناء الشكلي للبيت أو الأبيات كقول الشاعر⁽⁷⁾:

(1) الأعشى: الديوان، ص368.

(2) رفيع الوساد: كنية عن سمو المكانة، ضخمة الرصيلة: قصعة الطعام الكبيرة، رحب العطن: مناخ الإبل حول مورد الماء.

(3) الأعشى: الديوان، ص162.

(4) تأبط شراً، ثابت بن جابر: الديوان، جمع وتحقيق وشرح علي ذي الفقار، دار المغرب الإسلامي، ط1، 1984، ص137.

(5) د. غازي يموت: نظرية الشعر عند قدامة بن جعفر في كتابه نقد الشعر، ص46.

(6) قدامة بن جعفر: نقد الشعر، ص58.

(7) علقمة الفحل، علقمة بن عبده بن ناثره: الديوان، شرح الأعلام الشمنثري، حققه، لطفي الصقال ودريّة الخطيب، دار الكتاب العربي، حلب، 1970، ص64.

والجُودُ نَافِيَةٌ لِلْمَالِ مُهْلِكَةٌ والبُخْلُ مُبْقٍ لِأَهْلِيهِ مَذْمُومٌ
والْحَمْدُ لَا يُشْتَرَى إِلَّا لَهُ ثَمَنٌ مِمَّا تَضِنُّ بِهِ النُّفُوسُ مَعْلُومٌ
والْجَهْلُ ذُو عَرَضٍ لَا يُسْتَرَادُّ لَهُ وَالْحِلْمُ آوَنَةٌ فِي النَّاسِ مَعْدُومٌ

عمد الشاعر لوضع متضادتين في رأس شطري البيت الأول، وسبقهما بحرف الواو (والجود - والبخل)، ثم أتبع هذا التوازي المتضاد بصفيتين متضادتين (نافية - مبق)، وكل من الصفتين تعمل في الدلالة بلاحق لها وهنا يتسع مجال التضاد، إذ لا نجد مندوحة من إحضار الغائب الذي يعمل على تنافر وتضاد مع الموجود الذي استدعى حضوره - أي الغائب -، وهو نوع آخر من توازي التضاد دفعنا السياق للبحث فيه، فالمرآة المضادة، للشطر الأول، والتي تظهر بوضوح في الشطر الثاني هي المعين على الكشف؛ فالبخل المبقى لأهله، يعود بنا للشطر الأول، حيث الجود مُفْنٌ للمال، وبين الخفاء والتجلى تبقى المعادلة التالية:

الظاهر	الجود فانية للمال / الخفي	الجود —	مبق للأهل
الظاهر	البخل مبق لأهليه / الخفي	البخل —	مبق للمال

هذا التوازن بين السياق والمسكوت عنه، يدخلنا في التوازي النهائي، وفق الأعراف الاجتماعية للحياة الجاهلية التي عاشها الشاعر، وهي:

الجود مبق لأهله ↔ البخل مهلك لأهله

والشاعر يبرهن على ذلك في البيت الذي يليه: - والحمد - إذ يجعل الحمد معطوفاً على البخل والجود، وهو يقابل نهاية البيت الأول - مذموم - فالموت متحقق للطرفين والبحث عن الحياة من خلال اللغة، والملفوظ، والباقي هو الحمد والذم، فالحمد يحققه الشطر الأول، عبارة الجود، والذم يحققه الشطر الثاني في عبارة البخل، وبذا يدخل البيت الثاني في توازٍ توافقي مع الشطر الأول من البيت الأول، وتوازٍ ضدي مع الشطر الثاني من البيت الأول أيضاً، وتتحقق وجودية البيت الأول في كينونة البيت الثاني إذ الحمد يعادل الحياة والموت يعادل الذم.

إذن تحقق الحياة بالحمد

وتحقق الحمد بالجود

ونخلص من التوازي أنّ الحياة هي الجود؛ أي العطاء المادي، وهو توازٍ معنوي مع مادي، يحقق توازياً معنوياً مع معنوي عندما تتوازي الحياة مع الحمد، ويعمّق الشاعر التوازي التجريدي في البيت الثالث، بتوازي الجهل المضاد للحلم.

ونتوقّف عند مثال آخر من توازي التضاد في قول الشاعر⁽¹⁾:

والمَرءُ يَعَجَزُ لَا مَحَالَةَ ⁽²⁾	حَاوَلْتُ حِينَ صَرَمْتَنِي
والدَّهْرُ أَرْوَعُ مِنْ ثَقَالِهِ ⁽³⁾	والدَّهْرُ يَلْعَبُ بِالْفَتَى
والشَّحُّ يُورِثُهُ الْكَلَالَةَ ⁽⁴⁾	والمَرءُ يَكْسِبُ مَالَهُ
والخُرُّ تَكْفِيهِ الْمَقَالََةَ ⁽⁵⁾	والعَبْدُ يُقْرِعُ بِالْعَصَا
فَالْحَيْنُ مِنْ بَعْضِ الْمَقَالََةِ ⁽⁵⁾	وَالسَّكْتُ خَيْرٌ لِلْفَتَى

يبي الشاعر أبياته على نمط من التوازي القائم على التضاد، ويتبعه نوعاً من التفسير لمنتجات التضاد، أو تفسيراً لمسببات التضاد، ويأخذ لتوازيه نقطة ارتكاز يجعلها شاخصة في (المرء - الفتى) ويستعين في بعض صفاته (العبد - الحر)، فالتضاد الأول بين الضميرين في (صرمتني) - التاء - العائدة على الآخر، وياء المتكلم العائدة على الشاعر أو الأنأ، وهي تتوحد مع التاء في (حاولت)، إزاء الآخر، وكلاهما - الأنأ والآخر - يلتقيان في الكلمة الأولى من الشطر الثاني (المرء). ويستسلمان للعجز والضعف، الذي يسلب فعل ضمير المتكلم في بداية البيت (حاولت) ويعمل في توازي وتضاد معها في آن، ويمتدّ التوازي من البيت الأول إلى البيت الثاني، من خلال ما أسميناه نقطة الارتكاز - المرء - ولكن بمسمّى آخر - الفتى -، وهنا تظهر القوة المسيطرة وسبب الضعف والاستلاب في - المرء - الفتى - إنه

(1) أبو دؤاد الإيادي: موسوعة الشعر الجاهلي، المجلد 3، ص 39.

(2) صرمتني: هجرتني ولم تدم الوصال.

(3) ثقالة: صغير الثعلب، يضرب به المثل في الحيلة والخداع.

(4) الكلاله: الفقر.

(5) الحين: الهلاك والمنية.

الدهر، الذي يتكرر مرتان في بداية الشطر الأول وبداية الشطر الثاني من البيت الثاني، ويعطيان البيت نوعاً من الإيقاع من خلال التوازي الصوتي بينهما، ولا يلتقيان بالمدلول؛ لارتباط لفظة الدهر الأولى للفعل - يلعب - الذي يفيد الحراكية والتأثير بتعديته بحرف الجر - الباء - فيقع تأثيره على الاسم - الفتى -، أما لفظة - الدهر - الثانية في بداية الشطر الثاني، فهي تعود إلى الأول من خلال حرف العطف - الواو - التي تسبقها، ولكنها من الطرف الآخر يتبعها صفة؛ تفيد الجمود والانعطاف على الذات - أعني الاسم الموصوف، وقد نلتبس لها دوراً آخر، من خلال العطف الذي ذكرناه، وهو تعميق المعنى، وإضفاء القوة على الدهر الذي يمثل الامتداد الزمني مقابل المرء المتصف بالضعف ومحدودية الزمن، وينتقل بنقطة الارتكاز من نهاية الشطر الأول في البيت الثاني، إلى بداية الشطر الأول مع العودة لمسمى الأول المرء، وهنا يملكه الحركة بالفعل - يكسب - ولكن المضاد له في بداية الشطر الثاني يظهر التضادية والسيطرة، من خلال إبطال أثر الفعل الأول، وتبني التوازي الكامن بين مفردات الشطرين:

والمرء	يكسب	ماله
والشّح	يورثه	الكالاه

ويمتدّ هذا التضاد بين مفردات الشطر الأول والشطر الثاني في البيتين التاليين، في البيت الرابع يقابل العبد - الحر، بقرع - تكفيه، العصا - مقاله، وفي هذا البيت يبرز التوازي المكاني للمفردات، ويتبع ذلك توازٍ زمني، من خلال النطق، وهذا ما لا نجده في البيت الأخير، حيث اللفظة الأولى في البيت - السكت - يقابلها اللفظة الأخيرة فيه - مقاله - في حين أنّ الكلمة الثانية في الشطر الأول - خير - يقابلها الكلمة الأولى في الشطر الثاني - الحين - . وبهذا فإنّ توازي التضاد انعكس على الإيقاع بتكرار الألفاظ ومضاداتها، بصيغ متوحّدة أو متقاربة، وفي المجال الدلالي يبدو التضاد واضحاً بين أشطر الأبيات، وربما كان انتشار مثل هذا النوع من التوازي في شعر الحكمة، وطرح المواعظ؛ لما للتضادية من فائدة في توكيد المعنى وترسيخه في ذهن المتلقّي.

وربما جاز إدخال حوارية المفرد والجمع، ضمن توازي التضاد ذلك ما وجدناه في لامية العرب⁽¹⁾:

- | | |
|---|--|
| وَإِيَّاهُ نَوَّحَ فَوْقَ عَلِيَاءَ تُكَلُّ (2) | فَضَجَّ وَضَجَّتْ بِالْبِرَاحِ كَأَنَّهَا |
| مَرَامِيلُ عَزَّاهَا وَعَزَّتْهُ مَرْمِلُ (3) | وَأَغْضَى وَأَغْضَتْ وَاتَّسَى وَاتَّسَتْ بِهِ |
| وَالصَّبْرُ إِنْ لَمْ يَنْفَعِ الشُّكُّو أَجْمَلُ (4) | شَكَا وَشَكَتْ ثُمَّ ارْعَوَى بَعْدُ وَارْعَوَتْ |
| عَلَى نَكْظٍ مِمَّا يُكَاتِمُ مُجْمِلُ (5) | وَفَاءَ وَفَاعَتْ بِإِدْرَاتٍ وَكُلُّهَا |

انتظمت ألفاظ الأبيات في توازٍ متضاد بين المفرد والجمع فضج - وضجت، وأغضى - وأغضت، واتسى - واتست، عزاه - وعزت، شكا - وشكت، ارعوى - ارعوت، وفاء - وفاعت، هذا التوازي الصوتي الذي انتظم فيه إيقاع الأبيات، سخره الشاعر دلاليًا، ولعلنا نفيد في هذا الموقف من المنهج الاجتماعي؛ الذي يدرس الظروف الاجتماعية المحيطة بالشاعر، فالشغفرى عاش كأحد الصعاليك منفرداً عن قومه، ولم يجد صورة تشابه حياته، أكثر من صورة الذئب الذي يقطع الجو معتمداً على نفسه في تحصيل قوته، وفي قبالة ذلك مجتمع الصعاليك الذين يعانون ممّا يعاني منه، ويعايشونه الظروف نفسها، وإنما جعله منفرداً، لإظهار المعاناة الأكبر، والشجاعة الأعظم.

وفي هذا التوازي، يعمّق الشاعر صورة المعاناة، ويميل للأسلوب السردى في الإبداع القصصى، حيث يخلق نوعاً من التشويق والجاذبية في النص ولا يخفى استبطان الشاعر لنفسية الذئب وإدراك الشكوى، ثم الرضى بالواقع - الجوع - والعودة للبحث عن طريق الرزق، كل في سبيله.

(1) الشغفرى، ثابت ابن أوس الأزدي: لامية العرب، ص 76-77.

(2) البراح: الأرض الواسعة لا نبت فيها، نوح: جمع نائحة، علياء: جمع العليا وهي البقعة المشرفة، تكل: جمع تاكل: التي فقدت أولادها أو زوجها.

(3) اتسى: امتثل واقتفى، مراميل: جمع مرملة وهو الذي لا زاد معه، عزاه: سلاها.

(4) شكا: بثّ حزنه، ارعوى: ترك.

(5) فاء: رجع، بادرات: مسرعات، النكظ: شدة الجوع، المجل: المحسن حاله.

9.1 توازي التقسيم:

وهو التوازي الذي ((يقسم فيه الكلام، قسمة مستوية، تحتوي جميع أنواعه ولا يخرج منها جنس من أجناسه))⁽¹⁾، ويضرب مثل ذلك قول زهير بن أبي سلمى⁽²⁾:

فَإِنَّ الْحَقَّ مَقْطَعُهُ ثَلَاثٌ يَمِينٌ أَوْ نِفَارٌ أَوْ جَلَاءٌ⁽³⁾
فَذَلِكُمْ مَقَاطِعُ كُلِّ حَقٍّ ثَلَاثٌ كُلُّهُنَّ لَكُمْ شِفَاءٌ⁽⁴⁾

وكان عمر بن الخطاب رضي الله عنه ((يعجب أيضاً بهذا البيت ويقول: لو أدركت زهيراً لوليتَه القضاء لمعرفته))⁽⁵⁾.

يقوم التوازي بين شطري البيت الأول، ويعتمد التكتيف في المعنى، إذ إن كلمة ثلاث- في نهاية الشطر الأول، تضمّ الشطر الثاني بأكمله، فجاء الشطر الثاني تقسيماً لأجزائها، وهي مرتبطة بمقطع الحقّ من جهة، ومن جهة أخرى تتوازي مع نفسها في الشطر الثاني من البيت الثاني، وقبل ذلك توازي لفظة - الحق - في نهاية الشطر الأول من البيت الثاني، إلا أنها تفارقها في التركيب النحوي إذ الأولى جاءت منصوبة كاسم ل- إن - التي سبقتها، في حين جاءت الثانية مجرورة بالإضافة، والأولى خصّصها - بال - التعريف، في حين جاءت الثانية معمّمة إذ هي نكرة تنطبق على كل حق. وثمة توازٍ يقيمه البيت الثاني مع البيت الأول، إذ هو إعادة له من حيث المعنى.

(1) أبو هلال العسكري، الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري: كتاب الصناعتين، الكتابة والشعر، حقّقه وضبطه د. مفيد قميمة، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط1، 1981، ص375.

(2) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص138.

(3) النفار: التنافر إلى رجل حاكم يتبين حجج الخصوم ويحكم بينهم، الجلاء: ينكشف الأمر وينجلي فيحكم لصاحب الحق.

(4) شفاء: شفاء من الإلتباس والشك.

(5) أبو هلال العسكري: كتاب الصناعتين، ص376.

ومثال آخر من شعر طرفة بن العبد⁽¹⁾:

- | | |
|---|--|
| وَلَوْ لَا ثَلَاثٌ هُنَّ مِنْ عَيْشَةِ الْفَتَى | وَجَدَّكَ لَمْ أَحْقِلْ مَتَى قَامَ عَوْدِي ⁽²⁾ |
| فَمِنْهُمْ سَبْقِي الْعَاذِلَاتِ بِشَرْبَةٍ | كُمَيْتٍ مَتَى مَا تُعَلِّ بِالْمَاءِ تُزِيدُ ⁽³⁾ |
| وَكَرِّي، إِذَا نَادَى الْمُضَافُ مُحَنَّبًا | كِسِيدِ الْغَضَا، نَبْهَتُهُ، الْمُتَوَرِّدُ ⁽⁴⁾ |
| وَتَقْصِيرُ يَوْمِ الدَّجْنِ وَالدَّجْنُ مُعْجَبٌ | بِبَهْكَنَةٍ تَحْتَ الطَّرَافِ الْمُعَمَّدِ ⁽⁵⁾ |

يجمع الشاعر معناه في الشطر الأول من البيت الأول، ثم يفرقه في توازي يشمل الأبيات الثلاثة التالية، يضع في كل بيت واحدة من دواعي عيش الفتى - حسب قوله - حيث يرى أنها الثلاثة تأطر حياة الفتى، والتي تستحق العيش من أجلها، وربما جاء التوازي بينها، من الناحية القيمية المتساوية كما جعلها الشاعر، وإذا كانت هي تقسيم للمعنى في الشطر الأول، فإنه جعل لكل واحدة بيتاً يفسرها، ويربط بين الأبيات بحرف الواو، وبدأ كل منها بمصدر؛ - سبقي - وكري - وتقصير -، فتشكل خطأً رأسياً من التوازي، وهذا التقسيم، وإن انطلق من المعنى، واعتمد على التوازي القيمي بين الأجزاء المتوازنة، إلا أنه يوفر للنص قوة في الإيقاع؛ إذ التقسيم ينتج تقطيعاً منتظماً يشعرنا بالموسيقى الداخلية إضافة للموسيقى الخارجية الناتجة عن الوزن الشعري.

(1) طرفة بن العبد: الديوان، ص25.

(2) الجد: الحظ، لم أحقل: لم أبال، العود: مفردها العائد وهو الزائر أثناء المرض.

(3) العاذلات: مفردها العاذلة وهي الملائمة، الكميت: الخمر المعصور من العنب الأحمر، تزيد: تعلوها الرغبة.

(4) الكر: العطف والحنو، المضاف: الخائف المذعور، المحنّب: الملتوي اليد، ويقصد بها الفرس، المتورد: القاصد الماء للشرب.

(5) يوم الدجن: اليوم الممطر الكثير السحاب، البهكة: الفتاة الجميلة الممتلئة، الطراف: البيت المصنوع من الجلد.

10.1 القافية والتوازي:

يعتمد الشعر القديم على القافية إلى جانب الوزن، في تحقيق الموسيقى الخارجية للقصيدة، وتعمل القافية عاملاً مشتركاً بين الموسيقى الخارجية والإيقاع الداخلي، ((ولا شك أن للقافية دوراً أساسياً في خلق جوٍّ من التماثل الموسيقي، ولم يكن الشاعر يكتفي بالقافية المكررة فقط، وإنما كان يحدث إيقاعاً موسيقياً من خلال وسائل بلاغية مختلفة))⁽¹⁾ يعتمد الشاعر لها ف ((التوليد والاشتقاق والاستنباط للقوافي من الألفاظ ومرادفتها أو مضاداتها يساعد على ضغط الوحدة الموسيقية للبيت حينما تكرر على السمع رنتان متشابهتان، فيخيل للقارئ أنه أمام جوقة موسيقية تتردد فيها النغمات والإيقاعات))⁽²⁾.

ولعلّ هذا ما برّر لأحدهم القول: ((بالنسبة للعرب فإن سرورهم بالنغمة المتساوية للكلمة، مبرهن بشكل كافٍ وذلك من خلال كثرة التجنيس))⁽³⁾. ويضرب الكبيسي مثلاً لأثر سوء توظيف القافية بقصيدة للرصافي يقول: ((وليس بأدلّ على أن جرس الألفاظ له علاقة وثيقة بتحقيق الإيحاء وخصوصاً القافية من قصيدة الرصافي، كان لجرس ألفاظها التي وردت في القافية الأثر الكبير في النفور من القصيدة، والذهاب بجمالها، وذلك في القصيدة التي مطلعها:

إِذَا انْقَضَى مَارَتِ فَاكْسِرْ خَلْفَهُ الْكُوزَا واحْتَلِ بِتَمْوَزِ إِنَّ أُدْرَكَتَ تَمْوَزَا

ثم يحشد بينها ألفاظاً أحببت إيحاء القصيدة منها: مبزوزا، ومركوزا، وعكايزا، والشيزي، وضيزي، وتهويزا، ومجنوزا، وترنيزا. إن جرس هذه الكلمات جرس نافر نشاز، أضاع به الشاعر الجوَّ الإيقاعي والإيحاء، وسلب بقية ألفاظ القصيدة دورها، واعتبرت هذه القصيدة من أشدّ القصائد استبدالاً لتنافر جرس القوافي، وإيقاعها على الأذن))⁽⁴⁾.

(1) موسى الربابعة: التكرار في الشعر الجاهلي، ص7.

(2) عمران الكبيسي: لغة الشعر العراقي المعاصر، ص32.

(3) موسى الربابعة: التكرار في الشعر الجاهلي، ص7.

(4) عمران الكبيسي: لغة الشعر العراقي المعاصر، ص33، والقصيدة هي "تموز والحرية".

ولقد أدّى اعتقاد الكبيسي بإساءة اختيار الرصافي لأصوات القافية إلى الحكم على القصيدة بأنها منفرة، ومسلوبة الجمال.

وقد اتخذ العروضيون نوعين من المقاييس تحكم آرائهم حول القافية؛ الأول المقياس الجمالي، والذي يهتم بتناسب الأصوات والذي يراعي تكرار حركة الروي أو حركة ما قبله، وإذا لم يحصل هذا التكرار فثمة عيب في القافية كالإقواء والإصراف، وغيرها، حتّى أنهم عدّوا زيادة التناسب فضيلة مثل لزوم ما لا يلزم، أما النوع الثاني فهو المقياس المعنوي، وأرادوا به أن يكون لكل قافية معنى، ومن هنا فإنّهم عدّوا الإيطاء عيباً⁽¹⁾.

وحول المقياس الأول، فإنّ القافية ((ترجح أهميتها بوظيفتها الوزنيّة باعتبار أنّ القافية تشير إلى ختام بيت الشعر، أو تقوم مقام المنظم أو المنظم الوحيد في الموشحات على أنواعها، ويفوق ذلك أهميّة أنّ للقافية معنى، وأنها بذلك عميقة التشابك مع السمة العامة للعمل الشعري، فالكلمات تقرن بعضها إلى البعض الآخر بالقافية، فتواصل أو تتقابل))⁽²⁾.

ويظهر أثر القافية باتجاهين، وقد تتجاوز الأثر إلى السلطة على المتلقّي والمبدع، إذ يعمل المبدع جهده في تحسين الاختيار للقافية من بين الاختيارات المتنوّعة والمتاحة له، محاولاً الوصول إلى الإيقاع المؤثّر وناقلة المعنى إلى ما بعد درجة الصفر، ومانحة له التوتر وتعدّد التأويل، وفي الجانب الآخر، حيث المتلقّي والذي يواجه تحكّماً من القافية أو يواجه تحكّماً من القافية بنسبة تلقّيه للنص، إذ هي - القافية - آخر ما يواجه المتلقّي في القصيدة⁽³⁾.

وقد فطن القدماء لهذا الأثر، وتلك السلطة التي تمارسها وتهبها القافية للمبدع والمتلقّي، فوضعوا لها مواصفات وشروطاً أهمّها: ((أن تكون عذبة الحرف سلسلة

(1) د. محمد مفتاح: تحليل الخطاب الشعري لإستراتيجية التناص، ص 43-44.

(2) رنيه ويلك، أوستن وارين: نظرية الأدب، ص 167.

(3) د. أنعام رواق: دائرة التكرار ودلالاتها في بائية ابن الدّمينية، مجلة مؤتة للبحوث والدراسات، المجلد الخامس عشر، العدد الثامن، 2000، ص 215.

المخرج، وأن يقصد لتصيير مقطع المصراع الأول في البيت الأول من القصيدة مثل قافيتها، فإنّ الفحول المجيدين من الشعراء القدماء والمحدثين يتوخّون ذلك، ولا يكادون يعدلون عنه، وربما صرّعوا أبيات أخرى من القصيدة بعد البيت الأول⁽¹⁾. ومن الأمثلة التي يضربها قدامة على ذلك قول امرئ القيس⁽²⁾:

قَفَا نَبَكٍ مِنْ ذِكْرَى حَبِيبٍ وَمَنْزِلٍ بِسِقْطِ اللَّوَى بَيْنَ الدَّخُولِ فَحَوْمَلٍ

ثم يأتي بعد البيت بأبيات قوله:

أَفَاطِمَ مَهْلًا بَعْضَ هَذَا التَّدَلُّ وَإِنْ كُنْتُ أَزْمَعْتُ صَرْمِي فَأَجْمَلِي

ثم بيت آخر في القصيدة نفسها:

أَلَا أَيُّهَا اللَّيْلُ الطَّوِيلُ أَلَا أَنْجَلِي بِصُبْحٍ وَمَا الْأَصْبَاحُ مِنْكَ بِأَمْثَلٍ

وإذا كانت قافية الأبيات في القصيدة تُعدُّ توازياً عمودياً قائماً بذاته، فإنّ هذا الحرص على تضمين القصيدة أبياتاً مصرعة يخلق نوعاً من التوازي الأفقي للقافية؛ يشعرنا بمدى إدراك القدماء؛ نقاداً وشعراء بأهمية القافية وما تؤدّيه من دور إيقاعي وموسيقي، وفي الوقت نفسه يظهر دور القافية في إقامة توازيات متعددة في القصيدة، ومن ثمّ تشكيل كثافة موسيقية عالية تمنح القصيدة صخباً إيقاعياً وتعميقاً في المعنى، ((القافية توفر تشابهاً صوتياً، يعين على تطوير المستوى الإيقاعي من جهة، ومن جانب آخر نجد هذا التشابه الظاهري - أحياناً - لا يوفر تشابهاً معنوياً فتخلق هذه الألفاظ حالة من التضاد، ممّا يوسّع فضاء النص، ويسهل دخول المتنافرات، وهذه سمة أساسية في الشعر، فتتجاوز القافية وظيفتها الإيقاعية لتؤدّي دوراً مهماً في الدلالة والصورة وفضاء النص، ولعلّ هذه السمة تتسحب على أنظمة التوازي كلها؛ فالشاعر المقتدر هو من يطوّع النظم - التوازي - ويجعله عنصراً في الخلق الشعري وفي تشكيل القصيدة، بحيث لا يبدو له النظم عنصراً معيقاً))⁽³⁾.

(1) قدامة بن جعفر: نقد الشعر، ص 51.

(2) امرئ القيس: الديوان، ص 91، ص 98، ص 108.

(3) د. سامح الرواشدة: التوازي في شعر يوسف الصائغ وأثره في الإيقاع والدلالة، ص 24-25.

وتتناول الدراسة نموذجاً يوضح دور القافية في البناء التشكيلي، ويظهر أثر القافية في تشكيل التوازي مع تداخل لأنواع التوازي المختلفة في القصيدة.

يقول الحارث بن ظالم المري⁽¹⁾:

قَفَا فَاسْمَعَا أَخْبِرْكُمَا إِذَا سَأَلْتُمَا	مُحَارِبَ مَوْلَاهُ وَتَكْلَانُ نَادِمُ ⁽²⁾
فَأُقْسِمُ لَوْلَا مَنْ تَعَرَّضَ دُونَهُ	لَخَالَطَهُ صَافِي الْحَدِيدَةِ صَارِمُ ⁽³⁾
حَسِبْتُ أَبَا قَابُوسَ أَنَّكَ سَالِمٌ	وَلَمَّا تُصَبِّ ذُلًّا وَأَنْفُكَ رَاغِمُ ⁽⁴⁾
فَإِنْ تَكُ أَدْوَادُ أَصْبِنَ وَصَبِيَّةٌ	فَهَذَا ابْنُ سَلْمَى رَأْسُهُ مُنْفَاقِمُ ⁽⁵⁾
عَلَوْتُ بِذِي الْحَيَّاتِ مَفْرَقَ رَأْسِهِ	وَهَلْ يَرْكَبُ الْمَكْرُوهَ إِلَّا الْأَكَارِمُ
فَتَكْتُ بِهِ كَمَا فَتَكْتُ بِخَالِدٍ	وَكَانَ سِلَاحِي تَحْتَوِيهِ الْجَمَاجِمُ ⁽⁶⁾
أَخْصِيَّ حِمَارٍ بَاتَ يَكْدُمُ نَجْمَةً	أَتَأْكُلُ جِيرَانِي وَجَارُكَ سَالِمُ ⁽⁷⁾
تُمْنِيهِ جَهْرًا عَلَى غَيْرِ رِيْبَةٍ	أَحَادِيثُ طَسَمٍ إِنَّمَا أَنْتَ حَالِمُ
بَدَأْتُ بِهِذَا ثُمَّ أَثْنِي بِهِذِهِ	وَنَائِلَةٌ تَبْيِضُ مِنْهُ الْمَقَادِمُ
شَفِيتُ غَلِيلَ الصَّدْرِ مِنْهُ بِضَرْبَةٍ	كَذَلِكَ يَأْبَى الْمُغْضِبُونَ الْقَمَاقِمُ

قدّم الشاعر لقصيدته قافية تضم عدداً من التوازيات المتنوعة، فقافية البيت الأول - نادم - توازي صيغياً قافية البيت الثاني - صارم -، والبيت الثالث - راغم - والبيت السابع - سالم - والبيت الثامن - حالم - وكذلك قافية البيت الخامس -

(1) الحارث بن ظالم المري: موسوعة الشعر العربي والعصر الجاهلي، مجلد 3، ص 296.

(2) محارب مولاه: يعني نفسه لأنه قتل ابن الملك النعمان بن المنذر، تكلان نادم: الملك النعمان لقتل ولده.

(3) تعرض دونه: يعني حرس وخاصة الملك.

(4) أبو قابوس: كنية النعمان.

(5) الأدواد: جذور، يريد جارة له أغير عليها، فذهب بأذوالها وفرق أهلها، ابن سلمى: ابن الملك نفسه.

(6) خالد: ابن جعفر بن كلاب، تحتويه أي الجماجم لا يوافقها لفعله بها.

(7) بات يكدم نجمة: العشب التي لا ساق لها.

الأكارم- توازي قافية البيت السادس الجماجم، وقافية البيت السابع - المقادم- وقافية البيت العاشر - القماقم-، ويظهر توازيات أخرى بين القوافي، الأول بين قافية البيت الأول - نادم - في دم- وقافية البيت التاسع - المقادم - وهذا التوازي بين مقطعي القافية دم- في البيتين يجعلنا نتوقف قليلاً عند موضوع القصيدة، حيث يدور موضوعها حول الفخر والتهديد والقتل - لابن سلمى وخالد -، وفي مثل هذا، لا نستطيع إغفال الدم، إذ هو من توابع ومستلزمات هذه المواقف، ولا نستطيع -أيضاً- تجنب ومواربة وتحديد العامل النفسي المسيطر على الشاعر، والصورة النفسية التي تلمع بين عينيه، فقد تكرر هذا المقطع - دم - في ثلاث ألفاظ في القافيتين المذكورتين، وكذلك في لفظ - يكدم - في الشطر الأول من البيت السابع، وفي اللفظة الأخيرة المحتوية على هذا المقطع. وقريباً من ذلك التوازي بين قافية البيت الرابع - متفاقم- وقافية البيت العاشر -القماقم- حيث الاشتراك في المقطع الأخير منهما قم- وهناك موقع ثالث للتوازي الصوتي بين مقاطع الألفاظ ويتشكل بين قافيتي البيت الثاني صارم- والبيت الخامس -الأكارم- في رم-، وآخر بين قافية البيت السابع -سالم- والبيت الثامن -حالم- في لم-.

ونلتمس في القصيدة نوعاً من التوازي الأفقي في القافية، وهو ما يسمّى بالتصريع، نجد ذلك في البيت الأول (سألتما - نادم) وإن اختلفت حركة الروي بينهما، ولكن التصريع التام نجده في البيت الثالث (سالم - صارم) وهو بلا شك - يحقق توازياً بين شطري البيت عماده القافية، كذلك نلاحظ تكرار عروض البيت الثالث في قافية البيت الثامن (سالم - سالم).

ويبدو واضحاً امتداد حرف الروي - الميم- في داخل ألفاظ القصيدة، بحيث يدخل القافية في توازٍ آخر، هو التوازي الصوتي، والذي يكسبها قوة إيقاعية، وتنغيم موسيقي يساعد على التنظيم الإيقاعي، وفي عملية إحصائية بسيطة تظهر التكرارات التالية لحرف الميم:

البيت الأول	ستة تكرارات	البيت الثاني	ثلاثة تكرارات
البيت الثالث	ثلاثة تكرارات	البيت الرابع	ثلاثة تكرارات

البيت الخامس ثلاثة تكرارات البيت السادس ثلاثة تكرارات
 البيت السابع أربعة تكرارات البيت الثامن أربعة تكرارات
 البيت التاسع أربعة تكرارات البيت العاشر أربعة تكرارات

نتبين من الإحصائية أنّ البيت الأول كان أعلى الأبيات تكراراً؛ حيث بلغ تكراره ست مرّات، والأبيات؛ الثاني والثالث والرابع والخامس والسادس جاءت متساوية في عدد التكرارات، وهي ثلاث مرّات لكل منها، أمّا الأبيات السابع والثامن والتاسع والعاشر فقد تساوت في عدد التكرارات ولكل منها أربعة تكرارات، فإذا استثنينا البيت الأول وهو صاحب التكرار الأعلى، فإنّ خمسة أبيات يحدث بينها توازٍ في عدد التكرارات بمعدل ثلاث مرّات في البيت، والأربع المتبقية تشترك أيضاً في توازٍ وبمعدل أربع مرّات في البيت، أمّا البيت الأول فإنه أحدث توازٍ مع نفسه وبين شطريه إذ نجد في كل شطر ثلاثة تكرارات لحرف الميم.

وكما يتّضح من الإحصائية أنّ مجموع التكرار لحرف الروي بلغ سبعةً وثلاثين تكراراً؛ أي بمعدل (3.7) لكل بيت، ولا شك أنّ لهذه الكثافة أثراً على الإيقاع، ودوراً في التشكيل البنائي، وانعكاس على الدلالة والمضمون. وقبل أن نخرج من حرف الروي، نلمح حركة الحرف وهي الضم، الدالة على الرفع وهي المتوسطة في الثقل النطقي بين الفتح والكسر، وكذلك في القوة، ولعلّه في إلقاء الشعر، وقد كان معتمداً على الرواية والغناء فتشبع حركة الضم فتلفظ (واواً)، فتكون القوافي بين ولولة الجراح، وعواء ذئاب الغضى طالبة الفرائس ليلاً، وهي -أقصد القافية- متناغمة مع حال الشاعر والذي يظهر أنّ له انتصارات سابقة، ولكنها لا تخلو من الجراح التي نتبينها بين ثنايا القصيدة وإن حاول إخفاءها بالتهديد والقسم والتلويح بالقوة، فـ ((إنّ الجراح والشروخ والبتر هي عادة ثمن النصر، أمّا الصّمت فهو ثمن الهزيمة))⁽¹⁾.

ربّما اتّضح دور القافية - من خلال المثال - في كل من التشكيل البنائي للقصيدة والإيقاع الموسيقي، وكذلك في الدور الدلالي الذي تؤدّيه، ولكن ثمة أمر تطرّق له القدماء، قد نجد له علامات في هذه القصيدة، وهو السجع والترصيع، وما قد

(1) أ.د. علي عباس علوان: عبد الوهاب البياتي رؤية العالم، ص11.

يقع منهما تحت باب الجناس؛ كقوله في البيت الثالث والرابع (تصب، أصبن، وصبية)، وفي البيت الخامس (المكروه، الأكارم)، وفي البيت السابع (جاراتي، وجارك)، وقبل ذلك استخدم صيغة المثني في البيت الأول (قفا، فأسمعا، أخبركما، سألتما)، ولعلّ كلف القدماء في القافية، كان الدافع وراء اعتبار بعضهم السجع من أنواع القافية في صدر البيت، إذ اعتبروا السجع والتقفية من أسس بنية الشعر، يتضمّنهما شعر المطبوعين والمجيدين⁽¹⁾.

ويرى الباحث أنّ الاهتمام في القافية، ليس فقط بسبب ترديدها، أو لأنها تكون نهاية البيت، كما يشير بعض الباحثين⁽²⁾، وإنما يعود لقدرتها على خلق شبكة من التوازيات داخل القصيدة، إضافة للتوازي العمودي الذي يحدث بين القافية نفسها، فقد لاحظنا في قصيدة الحارث المري كيف امتدّت خيوط القافية بشكل عمودي وآخر أفقي، بل بأشكال عمودية وأفقية حتى شملت كامل جسد القصيدة، وأنها وفّرت للنصّ نوعاً من التماسك والتوتر الذي تقيمه في تشكيل البنية.

ومما يدلّ على أهميّة ودور القافية في القصيدة، هو أنّ من دعا إلى التخلّي عن القافية في الشعر الحديث لم يستطع التخلص منها، بل إنّها مارست سلطتها عليه في نفس القصيدة التي نظمها لحرب القافية:

((مَنْ سَيَعْدُدُّ كُلَّ عُيُوبِ قَوَافِينَا
أَيُّ غُلَامٍ أَبْكَمُ، أَوْ أَيُّ رَفِيقٍ مَجْنُونُ
صَاغَ لَنَا مَعْدَنُ زَيْفٍ هَذَا الْحُلِيِّ الْمَأْفُونُ
يَخْدَعُنَا بِدَوِّي أَجُوفٍ إِذْ تَصَقُّلُهُ أَيْدِينَا))⁽³⁾.

(1) د. غازي يموت: نظرية الشعر عند قدامة بن جعفر في كتابه نقد الشعر، ص 58-59.

(2) جون كوين: النظرية الشعرية، ترجمة وتقديم وتعليق د. أحمد درويش، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، 2000، ص 101.

(3) المرجع نفسه، ص 101، والأبيات لفرلين.

يعقّب صاحب الكتاب بقوله: ((والحقيقة أنّ القافية ليست أداة أو وسيلة تابعة
 لشيءٍ آخر، إنّها عنصر مستقل، صورة تضاف إلى الصور الأخرى))⁽¹⁾. ويضيف
 في موقعٍ آخر: ((إنّ القافية المعنوية تحترم قانون الموازنة، ففيها يستجيب تجانس
 الصورة لتجانس المعنى))⁽²⁾، وهذا ينسجم مع قصيدة المري، حيث جاءت القافية
 الصوتيّة تجسّد المعنى، وتكشف عن الحالة النفسية التي عاشها الشاعر، أثناء نظم
 قصيدته، ويجب ألاّ يغيب عن أذهاننا انتشار حرف الروي - وهو خاتم القافية - في
 القصيدة، ودوره في التشكيل الكلي لبنية النص وما لذلك من أثر على الدلالة.

(1) جون كوين: النظرية الشعرية ، ص102.

(2) المرجع نفسه، ص105.

الفصل الثاني

التكرار اللفظي

يجلب مسمى الشعر ألفاظاً موحية كثيرة، ويتوارد في ذهن مقومات أخرى تعمل معاً على تحقيق ذلك المسمى، إلا أن أبرز ما ارتبط في العقل من هذه المقومات هو الوزن أو الموسيقى الخارجية والإيقاع الذي قد نسميه بالموسيقى الداخلية، وعندما نتحدث عن هذين الأمرين، نجد أنفسنا ندور في رحي التكرار، إذ هو منشأهما وعنه يصدران، فالوزن أو الموسيقى الخارجية، أو قل البحور إن شئت تخرج من تكرار التفعيلات سواء الصافية ذات التفعيلة الواحدة مثل المتقارب: فعولن فعولن فعولن فعولن، أو ما كان ذا تفعيلتين مختلفتين كبحر الطويل: فعولن مفاعيلن فعولن مفاعيلن، فهذا الوزن الناتج عن توالي التفعيلات العروضية لم يكن ليدركه الشاعر الجاهلي كمسمى، وإنما هو في سليقته يبني عليه قصائده، ويدرك الخلل فيها ويقومّه، إذ اعتمد على الميزان المرتبط بالذوق والأذن الموسيقية، وهذا الميزان هو تناسق تكراري يظهر فيه الخلل عند انكسار الوزن من جرّاء عدم انتظام التكرار، ((فإنّ التماثل الصوتي هو القاعدة فيه، إنّ الظاهرة الوحيدة التي تجعل لعملية النظم معنى))⁽¹⁾، إذ ينتج الإيقاع عن ترديد مجموعة وربما مجاميع معينة قد تتوافق أو تتخالف فيما بينها، من المقاطع والنبرات، تردّداً منتظماً بعض الشيء في المقدار الزمني. وأخذ الإيقاع في العربية من وقع قطرات المطر المنهمر على الأرض وقعاً متوالياً منتظماً، أو من وقع الحوافر والأقدام في سيرها وجريها، فيكون وقعاً متوالياً منتظماً أيضاً⁽²⁾. وإذا صحّت هذه المقولة حول الإيقاع في العربية وأظنه يقصد نشأة البحور الشعرية قبل أن تعرف، ولعلّه يقصد الإيقاع في الشعر الجاهلي وهو مجال

(1) محمد الهادي الطرابلسي: النص الأدبي وقضايا عند ميشال ريفاتارا من خلال كتابه "صناعة

النص"، وجوهن كوهين من خلال كتابه "الكلام السامي"، فصول، م5، ع1، 1984، ص126.

(2) د. عبد المنعم خضر الزبيدي: مقدمة لدراسة الشعر الجاهلي، منشورات جامعة قارونس،

مطابع الثورة للطباعة والنشر، بنغازي، ص29.

البحث، ويرى القاضي الجرجاني أنه ((علم من علوم العرب يشترك فيه الطبع والرواية والذكاء، ثم تكون الدربة مادة له وقوة لكل واحد من أسبابه))⁽¹⁾.

ويعتقد إبراهيم أنيس أن المجتمع العربي قبل الإسلام ببضعة قرون ظل يرى هذه النهضة البيانية، ويرى أنه ((لم يكن للشعر خلال هذه القرون إلا الصورة الصوتية، تتردد على الأسماع فتكسبها المران وعادة التمييز بين الكلام المشتمل على الإيقاع والنغم، ويلحظ أسمى درجات الموسيقى في أوزان الشعر وقوافيه))⁽²⁾.

ويفسر هذا الاهتمام بالجانب الإيقاعي والموسيقي عند العرب بأمتهم، إذ يرى أن الأمي المراهف الأذن يستجيب لرنين اللفظ ونغمه، وأنه قد يتأثر به تأثراً قوياً وإن خلا من المضمون والمعنى، ومن هنا فإنه يرجع عناية الشعر العربي القديم بالموسيقى أولاً، وأن الأوزان شغلته عن المعاني والتعمق فيها. وتعمم هذه الظاهرة على الأشعار القديمة للأمم الأخرى كالقصائد الجرمانية وأشعار اليونان في عصورهم الأولى، بل ويلحق بذلك الأشعار التي رويت ولم تكتب، أو تلك التي ظهرت في بيئة أمية⁽³⁾.

وبهذا يتضح لنا مدى اهتمام الجاهلي وولعه بالموسيقى والإيقاع، وبغض النظر عن تحليل إبراهيم أنيس لذلك، فإن ما يهمنا هو هذا الاهتمام بالموسيقى التي تعتمد في الأساس على التكرار وللوصول إلى درجات متقدمة من الموسيقى، نجد أنهم عملوا بطريقة واعية أو بغير وعي على تكثيف هذا التكرار الذي يحقق لهم المستوى المرغوب فيه من الإيقاع.

وربما كان هذا مدخلاً لنوع آخر من الإيقاع وهو الموسيقى الداخلية التي تلعب دوراً لا يستهان به في إظهار الانسجام الصوتي ورفع سوية الإيقاع في القصيدة، ((وللشعر نواح عدة للجمال أسرعها إلى نفوسنا ما فيه من جرس الألفاظ وانسجام

(1) القاضي الجرجاني، علي بن عبد العزيز: الوساطة بين المتنبّي وخصومه، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمد البجاوي، دار القلم، بيروت - لبنان، 1996م، ص15.

(2) إبراهيم أنيس: دلالة الألفاظ، ص196-197.

(3) المرجع نفسه، ص197.

توالي المقاطع وترديد بعضها بقدر معين، وكل هذا؛ هو ما نسمّيه بموسيقى الشعر⁽¹⁾.

وكثيراً ما يطلق على الموسيقى الداخلية اسم الإيقاع بشكل خاص فـ (ريتشاردز) يقرنها بالموسيقى الخارجية (الوزن) في اشتراكهما بصفة التكرار، إذ يقول: ((فالإيقاع يعتمد كما يعتمد الوزن الذي هو صورته الخاصة على التكرار والتوقع))⁽²⁾.

وبهذا نجد التكرار وقد كاد يأخذ الحيز الأكبر في البناء الشكلي، وعند المجيء لدراسته في الإيقاع الداخلي نجده يدخل مع مصطلحات نقدية وبلاغية كثيرة في علاقات تتباين في مدى التشارك معه، فليس بمقدورنا دراسة التكرار دون التعالق بما يسمّى بالجناس، إذ هو نوع من التكرار؛ وإن لم تكن العلاقة متبادلة فلا تستطيع إطلاق اسم الجناس على التكرار، وإنما يبقى الجناس جزءاً منه فيوصف بأنه ((ترديد الأصوات المتماثلة أو المتقاربة في مواضع مختلفة من البيت الواحد وشواهد في الأدب العربي قديمه وحديثه غزيرة جداً، مما يدل على حبّ العرب لهذا اللون من الموسيقى الكلامية، كقول أوس بن حجر⁽³⁾:

غُرٌّ غَرَّارُ أَبْكَارٍ نَشَانٌ مَعَاً حُسْنُ الْخَلَائِقِ عَمَّا يُتَّقَى نُورُ
وقول كعب بن زهير⁽⁴⁾:

وَلَقَدْ عَلِمْتَ وَأَنْتِ غَيْرُ حَلِيمَةٍ أَلَّا يُقَرَّبَنِي هَوَى لِهَوَانِ
وقد عني علماء البلاغة من المتأخرين بإبراز هذه الظاهرة الموسيقية⁽⁵⁾.

(1) إبراهيم أنيس: موسيقى الشعر، ص 8-9.

(2) ريتشاردز إيغور أرمسترونغ: مبادئ النقد الأدبي، ترجمة وتقديم مصطفى بدوي، مراجعة لويس عوض، مطبعة مصر، القاهرة، 1961، ص 188.

(3) أوس بن حجر: الديوان، ص 40. الغر: جمع غراء وهي البيضاء الشريفة، وغرائر جمع غريرة وهي الشابة حديثة السن التي لم تجرب الأمور. والنور جمع نوار: وهي الفتاة التي تفرّ من الريبة.

(4) كعب بن زهير: الديوان، ص 158.

(5) إبراهيم أنيس: دلالة الألفاظ، ص 202.

وفصل الصفدي في كتابه (جنان الجناس) أنواع الجناس وهي أنواع كثيرة، وأقسام عديدة، وكان مقولاً على حقائق مختلفة في تقسيمها، وكل قسم يتشعب شعباً كثيرة⁽¹⁾، ومن هنا ((فالتجانس البحري، والتجانس الإيقاعي يمكن دخولهما تحت لافتة واحدة، ويمكن اعتبارهما عنصرين من عناصر بناء النظم))⁽²⁾.

وثمة مصطلحات بلاغية أخرى - قد يدخل بعضها ضمن مفهوم الجناس - والمؤكد أنها صادرة عن التكرار بصورة من الصور؛ كالتصدير الذي يُعرّف بأنه ردّ أعجاز الكلام على صدوره، فيدل بعضه على بعض، ويسهل استخراج قوافي الشعر، إذا كان كذلك وتقتضيها الصنعة، ويكسب البيت الذي يكون فيه أبهة ويكسوه رونقاً وديباجة ويزيده مائية وطلاوة⁽³⁾.

ويرى ابن المعتز ومن خلال ربطه التصدير بالقوافي أنه يقسم إلى ثلاثة أقسام: ما يوافق آخر كلمة في العجز آخر كلمة في الصدر، وما يوافق آخر كلمة في البيت بعض ما فيه من كلمات، وما يوافق آخر كلمة في البيت أول كلمة فيه⁽⁴⁾، ونلاحظ أن الأقسام الثلاثة جاءت من البعد المكاني للكلمة الأولى الواقعة في صدر البيت، فمنهم من أسماه رد أعجاز الكلام على ما تقدّمها⁽⁵⁾، ومن خلال الارتباط بالبعد المكاني إذ يربط العجز ببعض أجزاء الصدر في البيت فانحاز التصدير عن ضرب آخر من ضروب البديع التي تدخل في دائرة التكرار، وأقصد التريديد الذي يعرفه ابن رشيق بقوله: ((أن يأتي الشاعر بلفظة متعلقة بمعنى، ثم يرددها بعينها متعلقة بمعنى

(1) صلاح الدين خليل بن أبيك الصفدي: جنان الجناس، تحقيق: كير الحلبي، دار المكتبة العلمية، بيروت، ط1، 1987، ص31 وما بعدها.

(2) جون كوين: النظرية الشعرية، ترجمة أحمد درويش، دار غريب للطباعة والنشر، القاهرة، 2000، ص115.

(3) ابن رشيق، أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني (ت456هـ): العمدة في محاسن الشعر ونقده، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الجيل، بيروت، ط5، 1981، ج2، ص3.

(4) ابن المعتز، عبد الله بن المعتز: البديع، تحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي، دار الجيل، بيروت، ص140.

(5) المرجع نفسه، ص47-48.

آخر في البيت نفسه أو في قسم منه⁽¹⁾. ويضرب لنا مثلاً على ذلك قول زهير بن أبي سلمى:

إِنْ تَلَقَّ يَوْمًا، عَلَى عِلَاتِهِ، هَرَمًا تَلَقَّ السَّمَاحَةَ، مِنْهُ، وَالنَّدَى خُلُقًا⁽²⁾

والعامل واحد، كما أنَّ الحكم الذي خضع له الاسمان واحد، وهو النصب على المفعولية، هذا الربط والتواصل المعنوي بين الاسمين كان ناتجاً لامتداد البنية القائمة على الميزة التكرارية في البيت، وأقصد الترديد، كما قد تؤدي حركة الترديد و((بشكل دائري في دقات متماسكة بحيث يعود النمط التعبيري إلى النقطة التي بدأ منها، وبذلك يتماسك الأول بالآخر ويتم التلاحم⁽³⁾)).

ويدخل مُسمَّيات أخرى كالتوشيح والترصيع وهو المقابل للسجع في النثر، والتصريع وهو التقفية بين شطري البيت.

وقبل هذا كله كانت الدراسة قد عرضت لنمط آخر من التكرار اللفظي وهو التكرار الرأسي، وفيه عددٌ من الأشكال؛ كتكرار البداية، وتشابه الأطراف، ويمتاز هذا النمط - التكرار الرأسي - بعمله على ترابط الأبيات، إضافة لعمله على تعميق الدلالة والتطور في مستوى الإيقاع.

ثم إنَّ هذا الفصل يعرض إضافة لتكرار الكلمة تكرار الأَشْطَار، وتكرار الأبيات، وفيهما نتناول التكرار في القصيدة الواحدة، والتكرار للشطر أو البيت في أكثر من قصيدة عند الشاعر الواحد، ثمَّ انتقال الشطر أو البيت عند أكثر من شاعر جاهلي.

وتتوقَّف الدراسة في هذا الفصل عند تكرار الصورة في الشعر الجاهلي، والذي يشكِّل ظاهرة من الظواهر الواضحة في تشكيل بنية القصيدة الجاهلية وتعميق المستوى الدلالي فيها.

(1) ابن رشيق: العمدة، ج1، ص333.

(2) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص76.

(3) د. محمد عبد المطلب: بناء الأسلوب في شعر الحداثة، ص404.

1.2 تكرار الكلمة:

يُعدُّ هذا النوع من التكرار أكثر أنواع التكرار انتشاراً في الشعر الجاهلي، ولعلَّ تكرار أسماء الأعلام يشكِّل القسم الأكبر منه، ونبتناوله في الغزل والنسيب والمدح والهجاء والرثاء أيضاً.

ولعلَّ من المناسب قبل الدخول في بحث الأثر الإيقاعي الذي يحدثه تكرار اسم المحبوبة في تشكيل بنية القصيدة، أن ندلف لإيضاح دوافع هذا التكرار، والذي يقودنا إلى المواقع التي تكرر فيها اسم المحبوبة، ومن خلال هذه المواقع يتسنى لنا دراسة التشكيل التكراري وانعكاساته الموسيقية، وإسهاماته في ترابط النصّ وتكوين الهيكلية، وإفراز الإيقاع.

وربما كان ارتباط اسم الحبيبة بالديار من أكثر المواطن التي تكرر فيها الاسم، وكثيراً ما يجيء في مقدّمات القصائد، وقد فطن القدماء لهذا، محاولين إيجاد التبرير له كقولهم: ((...ثم وصل ذلك بالنسيب، فشكا شدة الوجد، وألم الفراق، وفرط الصباية والشوق؛ ليميل نحوه القلوب، ويصرف إليه الوجوه ويستدعي به إصغاء الأسماع (إليه)؛ لأنَّ التشبيب قريب من النفوس، لائط بالقلوب لما قد جعل الله في تركيب العباد من محبة الغزل وإلف النساء فليس يكاد أحد يخلو من أن يكون متعلّقاً منه بسبب، وضارباً فيه بسهم حلال أو حرام، فإذا علم أنّه قد استوثق من الإصغاء إليه والاستماع له...))⁽¹⁾. وقبل ذلك فإنهم ذكروا الأطلال ليصلوا إلى ذكر أصحابها الطاعنين، ومن القدماء من فطن إلى ما هو أدقّ من ذلك حين قال: ((ولا يجب للشاعر أن يكرّر اسماً إلا على جهة التشوُّق والاستعذاب إذا كان في تغزُّلٍ أو نسيب))⁽²⁾.

(1) ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم الدينوري: الشعر والشعراء، حقّقه وضبط نصّه: د. مفيد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط2، 1985، ص27-28.

(2) ابن رشيق، أبو الحسن بن علي: العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، حقّقه وفصلّه وعلّق حواشيه: محي الدين عبد الحميد، دار الجبل - بيروت، ط5، ج2، ص74.

ونتوقّف عند مثال من شعر النابغة⁽¹⁾:

- عوجوا، فحيّوا لنعمٍ دمنّة الدّارِ،
أقوى، وأقفرَ منْ نعمٍ، وغيره
وقفتُ فيها، سُرّة اليوم أسألها
فاستعجمت دارُ نعمٍ، ما تكلمنا،
فما وجدتُ بها شيئاً ألوذُ به،
وقدّ أراني ونُعماً لا هيّين بها،
أيّام تُخبرني نعمٌ وأخبرها،
لولا حبالٌ منْ نعمٍ علقت بها
- ماذا تُحيّون منْ نؤيٍ وأحجارٍ؟⁽²⁾
هُوجُ الرّيح بهابي التّرب، موارٍ⁽³⁾
عنّ آلِ نعمٍ، أمونا، عبّر أسفارٍ⁽⁴⁾
والدارُ، لو كَلَمْتنا، ذاتُ أخبارٍ⁽⁵⁾
إلا الثّمام وإلا موقد النّارِ⁽⁶⁾
والذهرُ والعيش لم يهْمم بإمرارٍ⁽⁷⁾
ما أكتمُ النَّاسَ منْ حاجي وأسْرارٍ⁽⁸⁾
لأقصر القلبُ عنها أيُّ إقْصارٍ⁽⁹⁾

(1) النابغة الذبياني، أبو أمامة، زياد بن معاوية بن جناب: الديوان، حقّه وقدّم له: فوزي عطوي، دار صعب، بيروت، 1980، ص32-34. وللاستزادة من أمثلة تكرار اسم المحبوبة مقرونة بالديار انظر: تميم بن أبي بن مقل: الديوان، ص296؛ المرقش الأكبر، عمرو بن سعد: ديوان المرقشين، تحقيق: كارين صادر، دار صادر، بيروت، ط1، 1998، ص55؛ امرؤ القيس: الديوان، ص140، 147؛ الأعشى الكبير، الديوان: ص147، 290؛ بشر بن أبي خازم: الديوان، ص69-70؛ كعب بن زهير: الديوان، ص83؛ شعر بني تميم، عبد القيس بن خفاف، ص348-349.

(2) عوجوا: قفوا، نعم: اسم امرأة، الدمنة: ما تبقى من آثار الديار، النؤي: قناة تحفر حول الخباء لمنع دخول المطر.

(3) أقوى: خلا، هابي التراب: سافي التراب، موار: متحرك.

(4) سرة: منتصف، أمونا: وثيقة الخلق قد أمنت أن تكون ضعيفة، عبر أسفار: الإبل القوية على السير. انظر د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، دار العلوم للطباعة والنشر، الرياض، ط1، 1983، ج2، ص23، 207.

(5) استعجمت: كانت كالعجماة؛ أي الدابة التي لا تتطابق، أي أن الدار أعيهاها الجواب.

(6) الثمام: النبات الرقيق الناعم.

(7) لم يهم بإمرار: أي لم يقصد أن يكون مرأ؛ أي ما زالت الحياة بضّة ويحيون برخاء.

(8) حاجي: حاجتي، واستعملها الشاعر على أنها جمع بمعنى حاجاتي.

(9) حبال: أشراك، وسائل جذب وإغراء، أقصار: انصراف.

فَإِنْ أَفَاقَ، لَقَدْ طَالَتْ عَمَائْتُهُ؛ وَالْمَرْءُ يُخْلَقَ طَوْرًا بَعْدَ أَطْوَارٍ⁽¹⁾
 نُبْنَتْ نُعْمًا، عَلَى الْهُجْرَانِ عَاتِيَةً؛ سَقِيًا وَرَعِيًا لَذَاكَ الْعَاتِبِ الزَّارِي⁽²⁾
 رَأَيْتُ نُعْمًا وَأَصْحَابِي عَلَى عَجَلٍ، وَالْعَيْسُ، لِلْبَيْنِ، قَدْ شُدَّتْ بِأَكْوَارٍ⁽³⁾
 فَرِيعَ قَلْبِي، وَكَانَتْ نَظْرَةٌ عَرَضَتْ حِينًا، وَتَوْفِيقُ أَقْدَارٍ لِأَقْدَارٍ⁽⁴⁾

لا يستطيع المتلقي إلا التعاطف مع الشاعر في قصة الحب هذه، وفي قراءة نصية، ندرك العامل الرئيس في جذب المتلقي لهذه القصة، وتجاوبه مع الشاعر صاحب القصة، إنه توظيف التكرار لاسم المحبوبة، هذا التكرار يشعرا قبل ذلك، بسيطرة المحبوبة على فكر الشاعر، وأن اسمها يطفو على السطح في عقله الباطن، وبذلك يتسنى لنا فهم هذا التلوين لأبيات القصيدة باسمها وتكراره تسع مرات في الأبيات الأحد عشر الأولى، وأن المحور الأساس في الأبيات المجتزأة هي المحبوبة، وأن هنالك صدقا فنيا، ويصعب الانقياد وراء الرأي السابق، بأن هذا التمحور والتركيز لاسم المحبوبة والانبثاق والإشعاع منه إلى النص جاء فقط لجذب المتلقي، وجعله يتابع راوي القصيدة أو الشاعر.

لقد استطاع الاسم المكرر أن يبني شبكة من العلاقات السياقية حوله، وأن يعمل تعالقات عديدة تسهم بشكل واضح في تشكيل بنية القصيدة، ((هذه علاقات داخلية تتحرك في باطن البنية، وتليها علاقات تتشابه فيها البنى مع بعضها البعض))⁽⁵⁾.

ولا يخفى تمرکز اسم نعم وامتدادية نسيج النص باتجاهه، وأنه جاء خمس مرّات من أصل تسعة تكرارات مجرورا، في ثلاث مرّات بحرف جر، وفي الاثنتين الآخرين مجرورا بالإضافة، وهذا يغري بالتعمق في النص لكشف حيثيات ذلك ودوره في المستويين البنائي والدلالي؛ في البيت الأول يسبق اسم نعم جملتان فعليتان (عوجوا، فحيوا) والقول أو التوقف والتحية يكون للديار، بسبب غياب المحبوبة، وخلو

(1) عمائته: ضلّالته، يخلق: يتبدّل، طورا بعد أطوار: حالا بعد حال.

(2) نبئت: أخبرت، سقيا ورعيا: دعوة مستحبة حسنة، الزاري: الغاضب.

(3) شدّت العيس بالأكوار: شدت الرحال على الجمال، البين: الفراق.

(4) ريع: ارتاع وخاف، حيناً: هلاكاً، توفيق: موافقة.

(5) د. عبد الله الغدامي: الخطيئة والتكفير، من البنيوية إلى التشرّحية، ص 29.

الديار منها، ولكن الحضور للمحبة في عقل الشاعر، وليس للديار الخبرة، فنلاحظ أنه يقدم اسمها على (دمنة الدار) ويسبقها حرف الجر اللازم ليعلل الفعلين السابقين في التحول والتحية. فالاسم الذي جاء في هندسة سيميائية أوسط خمسة ألفاظ هي ألفاظ صدر البيت، يعمل كرزة ميزان بينها، وهو الغائب في واقع الطلل الحاضر نصياً وفي ذاكرة الشاعر، وهذه الثنائية؛ غياب وحضور المحبة تكشف الحالة النفسية للشاعر؛ إذ يستذكر في الشطر الثاني ما طلبه منهم في الشطر الأول، فهو يقرّ بطريقة ما بالغياب، وينتقل في البيت الثاني ليعيش المونولوج الداخلي ويؤكد بهدوء ولحظة ضعف حالة الغياب، ويتبع الهندسة السيميائية نفسها في تشكيل بنية البيت الأول، فيأتي الاسم مسبقاً بفعلين (أقوى وأقفر) ولكنهما فعلا ماضيان، وهما تكرار لمعنى واحد وهو الخلو والفراغ، ويسبق الاسم بحرف جر (من نعم) ويحمل المعنى في الشطر الثاني على تبعات الشطر الأول، ويكاد يوهماً بأن ما حدث للديار من تغيير هو بسبب غياب الحبيبة ورحيلها. ويستمر الشاعر في البيت الثالث يعرض لوحة الوقوف بالديار بصيغة الماضي (وقفت) يتحدث عن ماضٍ سبق ذلك، ويظهر الانزياح المكاني لاسم المحبة في السياق - كما ظهرت في البيت الأول - إذ يقدم جملة اسم المحبة (عن آل نعم) على ناقلته وصفاتها (أمونا عبر أسفار) والتي موقعها في الشطر الأول من البيت، والبيت كما سابقه يدور حول السؤال عن المحبة، فعل الوقوف والسؤال ينحصر بآل نعم الذي جاء مجروراً أيضاً بإضافة (آل) إليه، وقبل ذلك جرت آل بحرف الجر (عن)، ويستمر خيط وتيرة القصيدة مشدوداً إلى البيت الرابع؛ المفتوح بفعل ماضٍ (استعجمت) والدار مضافة لنعم، ويكرر الدار في الشطر الثاني من البيت وهي لا تعط أخباراً لاستعجامها؛ لأن عامل الحياة والحيوية والنطق فيها غائب؛ إنه نعم! ولعل استطراده لخلو الدار في البيت الخامس هو لغيابها، فلم يجد ما يلوذ به ويفضي إليه بما يعتلج في صدره، وفي البيت السادس والسابع ينتقل لاستخدام صيغة المضارع ويتوصل للمحبة مباشرة (أراني ونعماً) تعجبي نعم. وفي هذه اللحظات يبدو استحضار الماضي في لحظة الحاضر محاولة للتخفيف من آلام الحاضر، ويجتلب الشاعر الذكرى للتعويض عن الواقع المؤلم الذي يقف ماثلاً أمامه، فذكريات

الشباب، ورغد العيش، والأمن النفسي، يأتي بسعادة مؤقتة في لجة الهموم والأحزان، سرعان ما يصحو الشاعر أمام واقع الطلل الخرب⁽¹⁾.

وربما أحسَّ الشاعر بأنه أسرف بتعلُّقه في المحبوبة، أو أنه أظهر ضعفاً أمام الذكرى، فينزاح قليلاً عن خط سيره في القصيدة ويخفف من حدة الولع في محاولة لتسوية ما سبق؛ وربما كانت المرة الوحيدة التي يشير لنصيبها الأشراك لاصطياده وجذبه نحوها (لولا حبات من نعم)، ثم هي عاتبة على الهجران في البيت العاشر، وهذه خطوة متقدمة في حراكية المحبوبة، إذ هي التي تنصب الأشراك في البداية، ثم هو من يهجر بعد ذلك.

وإن كان هناك زيادة في توتر، وامتداد لذكر اسم المحبوبة على مستوى التشكيل البنائي، فإنَّ ثمة تضاداً ومفارقة في المستوى الدلالي، إذ المقدمات السابقة تشير لرحيل المحبوبة وخلو الدار منها، وتقرب وتوقف من الشاعر وطلب التحية لدار الحبيبة الراحلة وسؤال الدار، واستحضار للحظات السعادة المنصرمة، وهذا لا يدع مجالاً للشك في الحالة النفسية المسيطرة على الشاعر، وأنه ينشد قصيدته موشية باسم المحبوبة، ويمعن في تكرار اسمها، ويشد سياقات النصِّ حوله، وينكفي المحتوى عليه ثم يمتد في تكرار رأسي إلى البيت الذي يليه جاعلاً من القصيدة حلقات متسلسلة متداخلة، تدور حول مرتكز واحد هو اسم نعم. وفي غمرة هذا الترديد والتكثيف، لا بدَّ وأن تخطر لحظة الفراق (البين) في خاطر الشاعر، حيث النظرة الأخيرة وتكون أيضاً لنعم (رأيت نعماً)، ثم ينساح الشاعر في وصف أثر ذلك عليه، وهنا تعالج النفس أوصافها من بياض كالشمس، وأخلاق للجار، والطيب الذي يزداد طيباً منها، ثم مذاق الريق الذي يوازي مذاق الخمر أو العسل، هذا كله من شيات المحبوبة وربط للنص، وانعكاس لحضورها في خاطر، حتى إذا ما كاد النجم يأفل، ويشدَّ الليل ظلاماً تظهر كلمح البرق أو سنا النار في البيت السادس عشر، وتضيق به الدنيا (والليل معتكر) لا يرى سواها (بل وجه نعم بدا)، ويكون الانطلاق في الرحلة.

(1) د. أنور أبو سويلم: مظاهر الحضارة والمعتقد في الشعر الجاهلي، دار عمّار، 1991، ص14.

وثمة ملاحظة في التشكيل البنائي للقصيدة يصعب تخييبها وهي نوعية التكرار، وهندسة التوزيع السيميائي للاسم، فقد تكرر الاسم إحدى عشرة مرة في القصيدة، جاء منها تسع مرات في الأبيات الأحد عشر الأولى، والملاحظ أن تسع مرات أتى الاسم في الشطر الأول، وأن مرتين فقط جاءت في الشطر الثاني.

وأن التكرار جاء بكامله من النوع الرأسي دون الأفقي، ولعل ذلك يعود للهدف الشاعر في الحديث عن المحبوبة وما يتعلق بها، حتى إذا ما كاد يخلص متعلق عاد لاسمها في البيت التالي، وقد جاء الاسم في الأبيات الأحد عشر الأولى متتابعاً في كل بيت خلا اثنين منها، وفي الأشر الأولي التي توالى فيها ذكر اسم نعم يكاد ينتظر ترتيبها بين الألفاظ، وتكاد تتوحد المسافة بين تكرار الاسم، مما يولد محطات تكثيف منتظمة، تنعكس على الإيقاع ((حيث يزداد إذا كان التوزيع ذا أبعاد متساوية، ويقل نسبياً مع اختلال أبعاد هذا التوزيع))⁽¹⁾. ولعل اعتماد الشعر الجاهلي على الرواية والإلقاء يقف وراء شبه الانتظام في توزيع اسم المحبوبة في الأبيات، حيث يتبعه ترتيب في الإيقاع.

ويظهر شكل آخر لتكرار اسم المحبوبة مع الدار، حيث يظهر لتكرار بداية، ويأخذ الشكل الرأسي في القصائد، من ذلك قول الأعشى⁽²⁾:

لَمِثْيَاءَ دَارٍ قَدْ تَعَفَّتْ طُلُوهَا عَفَّتْهَا نَضِيزَاتُ الصَّبَا فَمَسِيلُهَا
لَمِثْيَاءَ إِذْ كَانَتْ وَأَهْلُكَ جِيرَةً رِثَاءً وَإِذْ يُفْضِي إِلَيْكَ رَسُولُهَا

تكرر اسم المحبوبة في بداية البيتين، وجاء في البيت الأول مقدماً على الدار، إذ شكّل مع حرف الجر شبه جملة، إذ هو في الأصل (دارٌ لميثاء)، أو (دار ميثاء)، ولكن الهاجس الأول في باطن الشاعر هو للمحبوبة وليس للدار فقدّم اسمها، ولذلك جاء بالاسم دون الدار في البيت الثاني، ومثل هذه الحالة تتكرر عند كثير من الشعراء مثل قول طرفه بن العبد⁽³⁾:

(1) محمد عبد المطلب: التكرار النمطي في قصيدة المديح عند حافظ إبراهيم، ص50.

(2) الأعشى الكبير: الديوان، ص290.

(3) طرفه بن العبد: الديوان، ص66.

لِهِنْدٍ، بِحِزَانِ الشَّرِيفِ طُلُوعُ تَلُوحُ، وَأَدْنَى عَهْدِهِنَّ مُحِيلُ
وقول الشَّمَاخ بنِ ضِرَار (1):

لِلْيَأْيِ بِالْفُحَيْمِ ضَوْءَ نَارٍ يَلُوحُ كَأَنَّهُ الشَّعْرَى الْعَبُورُ
فَقُلْتُ لِصُحْبَتِي: هَلْ يُبَلِّغُنِي إِلَى لَيْلَى التَّهْجُرِ وَالْبُكُورِ؟

وقد ينظر الشاعر لدار المحبوبة أنها من شياتها وتوابعها، إذ يعرف الدار بإضافتها لاسم المحبوبة، وفي هذه الحالة يسبق الدار أداة النداء (يا) في أغلب الأحيان، ويشكل بذلك تكرار بداية، من ذلك قول الشاعر (2):

يَا دَارَ عَبْلَةٍ مِنْ مَشَارِقِ مَأْسَلٍ دَرَسَ الشُّؤُونََ وَعَهْدُهَا لَمْ يَنْجَلِ
دَارُ الْهَوَانِ لِمَنْ رَأَاهَا دَارَهُ أَفْرَاحِلُ عَنْهَا كَمَنْ لَمْ يَرْحَلِ

ومثل ذلك قول النابغة (3):

يَا دَارَ مَيَّةَ بِالْعَلْيَاءِ، فَالَسِّنْدِ أَقْوَتُ، وَطَالَ عَلَيْهَا سَالِفُ الْأَبْدِ

ومنه قولهم (4):

يَا دَارَ أَسْمَاءَ بَيْنَ السَّفْحِ فَالرُّحْبِ أَقْوَتُ وَعَقَى عَلَيْهَا ذَاهِبُ الْحَقَبِ
دَارُ لَأَسْمَاءَ إِذْ قَلْبِي بِهَا كَلِفٌ وَإِذْ أَقْرَبَ مِنْهَا غَيْرَ مُقْتَرِبِ

ومن الصور التي كرر فيها اسم الحبيبة زيارة الطيف، أو خيال الحبيبة، فهو يعطي الفرصة للشاعر للتخلص من قيود الواقع، الذي لا يظهر فيه سوى الهجر والبعد والحرمان، لذا ((يلوذ الشاعر بالحلم ليفكك صورة الحاضر إلى أجزائها الصغرى؛ ليعيد تشكيلها وفق هواه، فينشر عليها ألوان الماضي وعبقه وليعادل بالحلم طيف

(1) الشماخ بن ضرار: الديوان، شرح وتقديم قدري مايو، الناشر دار الكتاب العربي، ط1، 1994، ص54.

(2) عبد القيس بن خفاف: شعر بني تميم، ص348-349.

(3) النابغة الذبياني: الديوان، ص19.

(4) العباس بن مرداس السلمي: الديوان، جمعه وحققه: د. يحيى الجبوري، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1، 1991، ص45؛ وتروي البيتان لعمر بن معدي كرب: الديوان، جمعه وحققه:

مطاع الطرابيشي، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، 1974، ص45

الحبيبة أو خيالها الزائر، بطش الهجر بلطف الوصل، وخشونة الحاضر برفق الماضي، وتمنع الأحداث باستسلامها، فالخط الذي ينتظم صور الحلم يبدأ بإلغاء الزمان والمكان والطقس الاجتماعي ويمر بتحدّي أسباب الفناء والخوار ليستقرّ في أحضان الحبيبة⁽¹⁾.

وقد تنبّه القدماء لهذا وتناولوه في كتاباتهم ((فإنّ الآمدي ناقد جعل الطيف معياراً للنقد أسماه (المذهب)، والشريف الرضي صنع كتاباً نقدياً أداره على الطيف أسماه (المنهج))⁽²⁾.

وربّما كان قيس بن الخطيم في بانيته⁽³⁾، وعمر بن قميّة في لاميته⁽⁴⁾ من أوائل الشعراء الذين طرّقوا موضوع الطيف وزيارة خيال الحبيبة، ويخصّ النويري هاتين القصيدتين بقوله: ((ومن هاتين القطعتين أخذ الشعراء المحدثون أكثر معانيهم في الخيال))⁽⁵⁾.

ولا يرى ابن سنان من تثريب على الحطيئة في تكرار اسم المحبوبة في أبياته⁽⁶⁾:

وَقَدْ سِرْنَ خَمْساً وَاتْلَبَ بِنَا نَجْدُ	أَلَا طَرَقْتَا بَعْدَمَا هَجَعُوا هِنْدُ
وَهِنْدُ أَتَى مِنْ دُونِهَا النَّأْيُ وَالْبُعْدُ	أَلَا حَبَّذَا هِنْدُ وَأَرْضٌ بِهَا هِنْدُ
يُقَمِّصُ بِالْبُوصِيِّ مُعْرُوفٌ وَرَدُّ	وَهِنْدُ أَتَى مِنْ دُونِهَا ذُو غَوَارِبِ

(1) عبد الإله الصائغ: الخطاب الإبداعي الجاهلي والصورة الفنية، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط1، 1997، ص33.

(2) المرجع نفسه، ص32.

(3) قيس بن الخطيم: الديوان، ص55.

(4) عمرو بن قميّة: الديوان، ص106.

(5) شهاب الدين النويري، أحمد بن عبد الوهاب: نهاية الأرب في فنون الأدب، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب، المؤسسة المصرية العامة، 733هـ، السفر الثاني، ص237.

(6) الحطيئة: الديوان برواية وشرح ابن السكيت، تحقيق: نعمان بن محمد، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ط1، 1987، ص63-64.

فعلّق عليها قائلاً: ((من حبّه لهذه المرأة لم يرَ تكرير اسمها عيباً، ولأنّه يجد التلفّظ باسمها حلاوة))⁽¹⁾. فهذه الحلاوة، وذلك التشوّق مردّه العامل النفسي الذي يولّده البعد عن المحبوبة، والمعاناة في سبيل الوصول، الذي يصحبه أحياناً امتناع إمكانيّة الإفشاء بسرّ الحبيبة إلّا بالترميز بأسماء غير اسمها، فهذا الكبت يرافقه حركة دائبة، لا قرار لها في العقل الباطني، تظهر عند الشّاعر على شكل إبداع شعري يفرغ فيه هذه الطّاقة الكامنة، في لحظة من اللاّوعي أو أحلام اليقظة، وقد تكون الزيارة للطيف، واللقاء مع الخيال، دون الحبيبة، وهذا ما تظهره أبيات الحطيئة (طرقتنا)، والطرق يكون ليلاً وعادةً يكون للخيال والطيف، ونلاحظ أنّ هذا لم يتحقّق وإنّما هو أمنية للشّاعر (ألا طرقتنا)، فالمسافة بعيدة؛ بسبب حواجز العرف والتقاليد التي تحيط بالمرأة منذ بلوغها عهد الصبا.

ويسعى الشّاعر - ولو نفسياً - لخرق هذه الأسوار؛ أسوار المفاهيم الاجتماعيّة، ويساير ما يعتلج في صدره من شوق وحنين وكأنّه بذكر المحبوبة وتكرار اسمها، أو الاسم الذي اختاره لها يطفئ اللّهب المستعر في حنايا الصّدر، فلا يملّ التّرديد والتكرار، فيكرّر اسم (هند) خمس مرات في ثلاثة أبيات، ولا يخفى الأثر الإيقاعي الذي يشكّله هذا التكرار في بنية الأبيات، فقد جاء الاسم في البيت الأوّل في نهاية صدر البيت، يسبقه تمنّي الطرق واللقاء، ويلحقه في الشطر الثاني وصف وعناء السفر وبُعد الشّقة، ويعود لما بدأ به في البيت الأوّل (التمني والتحبّيز)، ولكن في هذه المرّة (لهند) مباشرة. ويظهر ازدياد الشوق، فيأتي التكرار بعد لفظتين فقط، ويكون اسم المحبوبة نهاية الشطر الأوّل كما في البيت السابق، وبهذا يشكّل التكرار توازياً بين صدري البيتين، ينتج عنه توحّد في التوزيع المكاني يصاحبه توافق في التوزيع الزمني يعمل فيه الاسم المكرّر مرتكزات إيقاعيّة، تعيد انبعاث الإيقاع كلّما وصل إليها المتلقّي أثناء سيره في النص، وهي عامل ربط باتجاهين، و((كلّما تشابهت البنية اللغوية فإنّها تمثّل بنية نفسيّة متشابهة منسجمة تهدف إلى تبليغ الرسالة عن طريق

(1) ابن سنان، أبو محمد عبد الله بن محمد: سرّ الفصاحة، صحّحه وعلّق عليه عبد المتعال الصعيدي، القاهرة، مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح، 1969، ص 93.

التكرار والإعادة⁽¹⁾). وربما فسّرت هذه المقولة إعادة الشاعر للاسم في بداية الشطر الثاني، بعد أن ختم الشطر الأول به، فجاءت السيمائية (هند - هند) وهذا ما أسموه علماء البلاغة المجاورة، وهو ((ترديد لفظتين في البيت ووقوع كل واحدة منهما بجانب الأخرى أو قريباً منها من غير أن تكون إحداها لغواً لا يحتاج إليها، ومثله قول علقمة⁽²⁾:

وَمُطْعَمُ الْغَنَمِ يَوْمَ الْغَنَمِ مُطْعَمُهُ أَنَّى تَوَجَّهَ وَالْمَخْرُومُ مَخْرُومُ

فقوله: الغنم يوم الغنم مجاورة - والمحروم محروم - مثله⁽³⁾.

وكما أن لهذه المجاورة أثرها في تشكيل الإيقاع، فإن أثرها في الدلالية لا يخفى، وتقدم للجانبين الدلالي والإيقاعي نوعاً من التكتيف، يزداد وينقص حسب الدرجة، ((فكثرة الدرجة تسعى إلى تركيز الفكرة في ذهن المخاطب، وقلتها تسعى إلى المفاجأة وإلى التنويع⁽⁴⁾، وقد يفسّر هذا تكرار الشاعر لاسم هند، إذ تكرّرت ثلاث مرّات في هذا البيت، تكراراً في الشطر الأوّل، والثالث في الشطر الثاني،.

وبهذا يشكّل المستوى الأفقي و((هو حاصل حركة الألفاظ التي تتكرّر على مستوى البنية اللغوية للبيت الشعري الواحد الذي يتكوّن من صدر وعجز، ذلك أن هذه الألفاظ تتغيّر مواقعها في بنيته اللغوية على وفق علاقاتها السياقية، ويكون آخر بعد مكاني لمواقعها القافية⁽⁵⁾).

والشاعر هنا لم يكتفِ بالامتداد الأفقي لاسم المحبوبة، فقد ذكره في البيت السابق على هذا الامتداد، ثمّ تبعه في البيت الثالث كذلك، وهذه المرة يأتي اسم المحبوبة بداية البيت، وإذا أشار هذا الموقع للأهمية الدلالية، فإنه يظهر أهمية أوسع على المستوى البنائي، إذ يشكّل عامل ربط مع البيت السابق إضافة لحرف (الواو) السابق عليه، وتعمل مع السياق الذي وردت فيه (وهند أتى من دونها) توازياً مع

(1) محمد مفتاح: تحليل الخطاب الشعري (إستراتيجية التناص)، ص 39.

(2) علقمة الفحل: الديوان، ص 66.

(3) أبو هلال العسكري: الصناعتين، ص 466.

(4) د. محمد مفتاح: التشابه والاختلاف - نحو منهجية شمولية، ص 118.

(5) د. فايز عارف القرعان: التكوين التكراري في شعر جميل بن مَعْمَر، ص 81.

الشرط الثاني من البيت الثاني. فالتكرار شبه الكامل في الشرطين يعطي الموسيقى الداخلية نوعاً من الانتظام الإيقاعي بينهما، مما ينعكس على الدلالة النفسية عند الشاعر، والحزن واليأس والقنوط الذي سيطر عليه ساعة نظمته القصيدة.

وقد يكون طرُق الخيال عند ابن مقبل أكثر وضوحاً، حيث تكرر ذلك في أكثر من قصيدة، ويصاحب ذلك تكرار لذكر المحبوبة، من ذلك قوله⁽¹⁾:

طَافَ الْخِيَالُ بِنَا رَكْبًا يَمَانِينَا	وَدُونُ لَيْلَى عَوَادٍ لَوْ تُعَدِّينَا
مِنْهُمْ مَعْرُوفُ آيَاتِ الْكِتَابِ وَقَدْ	تَعْتَادُ تَكْذِبُ لَيْلَى مَا تُمَنِّينَا
لَمْ تَسِرْ لَيْلَى، وَلَمْ تَطْرُقْ بِحَاجَتِهَا	مِنْ أَهْلِ رِيْمَانَ إِلَّا حَاجَةً فِينَا
يَا دَارَ لَيْلَى خَلَاءً لَا أُكَلِّفُهَا	إِلَّا الْمَرَانَةَ حَتَّى تُعْرِفَ الدِّينَا

ثمة حركة يودُّ الشاعر تنميتها في الأبيات وهي من صنع الشاعر، إذ ليس للمحبوبة أي دور فيها، وإنما هي الحالة النفسية التي تسيطر على الشاعر، وتمتلكه؛ فيخيال له زيارة طيف الحبيبة، وقد يرى الحبيبة في المنام، ولكن الأمر لا يعدو أن يكون حلمًا، والحبيبة سلبية، ولعلَّ انشغال عقل الشاعر الباطني في الحبيبة هو الدافع وراء هذا الذكر للطيف، وفي المقابل يكون تكاتف عددٍ من العوامل تمنع اللقاء، يجعله يكتفي بلقاء الطيف والهديان بذكر وتكرار اسمها، فما إن يذكر طيف الخيال في الشرط الأول من البيت الأول حتى يتبعه بالمواقع التي تقترن باسم الحبيبة في الشرط الثاني، ونلاحظ أنَّ اسم المحبوبة يتردَّد في الأبيات الأربعة، ومع هذا التردد يظهر ارتباط السياق بالاسم والنسيج حوله. فالفعل الأول في الأبيات، بل في القصيدة التي أخذت منها الأبيات، هو (طاف)، مُسندٌ للخيال (خيال ليلي)، وتقع المفعولية على الشاعر (بنا)، والشاعر لا يملك الحركة باتجاه المحبوبة (دون ليلي)، ويقتصر دوره على التمني (لو تعدينا)، ثم البيت الثاني (تعتاد تكذب ليلي)، وفي البيت الثالث (لم تسر ليلي ولم تطرق)، وفي الجانب الآخر يبقى الشاعر متلقيًا للأفعال والأمانى (تمنينا، فينا)، ثم في البيت الرابع ينسب الدار لليلي ويعرفها باسمها (يا دار ليلي). هذه السيطرة من قِبَل المحبوبة على محاور تفكير الشاعر، جعلته يدور في فلكها، ويهبها

(1) تميم بن أبي بن مقبل: الديوان، تحقيق: د. عزة حسن، دمشق، 1962، ص 315-317، ولأمثلة أخرى لطرق الخيال انظر الديوان، الصفحات 1، 48، 259، 308.

الفاعلية في السياق، ويضع نفسه في جانب التلقي والانتظار، وهذا ما يجعلنا نؤكد على أن التكرار يعمل دور الكشف المجهري على نفسية الشاعر وما يسيطر عليه ساعة نظم القصيدة، فالحقيقة عكس ما يظهر في النص، ودور الحبيبة يقتصر على الامتناع، سواء بإرادتها أو بسبب الظروف المحيطة بها، فطالما تمنى الشعراء زيارة الطيف والاكتفاء به جزء من شيات الحبيبة النائية، يقول عمرو بن الأهتم⁽¹⁾:

أَلَا طَرَقَتْ أَسْمَاءُ وَهِيَ طَرُوقُ وَبَانَتْ عَلَى أَنَّ الْخِيَالَ يَشُوقُ
وَهَانَ عَلَى أَسْمَاءَ أَنَّ شَطَّتِ النَّوَى يَحْنُ إِلَيْهَا وَإِلَهُ وَيُتُوقُ

فالشعراء أمام الامتناع، والعجز عن الوصول، يتحولون للطيف والخيال⁽²⁾، استحضاراً للحبيبة الغائبة، ولعاً في مشاركة اللقاء، ومتعة الوصل، فمجيء أسماء الحبيبات مكررة ينمّ دلاليّاً عن الشوق والحرقة والألم النفسي الذي يعانيه الشاعر إزاء هذا الهجر، وفي الجانب الآخر يسهم هذا التكرار في التشكيل البنائي للقصيدة، فتكرار الاسم يعني تكرار الصوت، وعمل المجانسة الصوتية والانسجام الناتج عن التردد، ويبرز ذلك بشكل جليّ عند تساوي المسافات في التكرار (ألا طرقت أسماء) في بداية الشطر الأول من البيت الأول، (وهان على أسماء) في بداية الشطر الأول من البيت الثاني.

ويرى بعضهم أن طيف الحبيبة ظاهرة مهمّة في الشعر الجاهلي، ولا تقل أهميتها عن ظواهر الأطلال والخمرة، أو لوحة الخمر والشكوى، وأنها تتكرر في القصيدة الجاهلية وذات ((ثابت كثيرة بينها أن لوحة الطيف (أو الخيال الزائر) لا

(1) عمرو بن الأهتم: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، جمع وتحقيق: د. عبد الحميد محمود المعيني، جامعة الملك سعود، فرع أبها، الإصدار 7، 1982، تم، ص 167.

(2) ينظر لبيد: الديوان، ص 20؛ قيس بن الخطيم: الديوان، ص 181، 219؛ الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 332؛ ابن قميّة: الديوان، ص 106؛ السليك بن السلعة: الديوان، ص 65؛ تائب شرّاً: الديوان، ص 202؛ أوس بن حجر: الديوان، ص 33؛ وللاستزادة ينظر د. عبد الإله الصائغ: الخطاب الإبداعي الجاهلي والصورة الفنية، ص 29 وما بعدها. على أن عدداً من الشعراء قد طرد طيف الحبيبة، على سبيل المثال لا الحصر طرفة بن العبد: الديوان، ص 62؛ والأعشى الكبير: الديوان، ص 116.

تحتل التأجيل في القصيدة القيسلانية فموضعها في الأغلب بين البيت الأول والسادس⁽¹⁾.

ومن المواقع التي يكرّر الجاهلي فيها اسم المحبوبة هو الرحيل، وغياب المحبوبة ساعة الفراق، إذ لا يقوى إلا على تكرار اسمها، ومحاولة التمسك بها وإبقائها قريبة رغم الرحيل، وهنا يظهر ولعُه بها وبكاؤه لفراقها، يقول ورقة بن نوفل⁽²⁾:

رَحَلَتْ قَتِيلَةً عَيْرَهَا قَبْلَ الضُّحَى وَإِخَالُ إِن شَحَطَتْ تُجَارِيكَ النَّوَى
أَوْ كَلَّمَا رَحَلَتْ قَتِيلَةً غُدْوَةً وَغَدَتْ مُفَارِقَةً لَأَرْضِهِمْ بَكَى

لعلّ النغمة الحزينة الهادئة تظهر في تشكيل المفردات المكررة (رحلت قتيلة)، إذ يكرّرها الشاعر في البيتين بشكل رأسي، في الأول تأتي بداية البيت والرحيل كان بداية النهار (قبل الضحى)، وكأنّ الشاعر لم يتمكن من رؤيتها ساعة الرحيل، فتوقيت الرحيل جاء مبكراً، وجاء الفعل في الصياغة ماضياً، وربما جرّد الشاعر من نفسه شخصاً آخر في البيت الثاني، ويسأله مستكراً: أَوْ كَلَّمَا... ونلاحظ الفرق بين الاسم المكرر في المرتين، إذ جاء في الأولى في جملة خبرية أسند فيها الرحيل إلى قتيلة، أطلق الجملة فيها على رسلها (رحلت قتيلة)، ولعلّ في نفسه شكاً، أو أنّه لا يحاول تصديق الخبر الذي أطلقه، ولكنّه في البيت الثاني يأتي المكرر جملة إنشائية استفهامية (أَوْ كَلَّمَا رَحَلَتْ قَتِيلَةً) وإن كان يستتكر على نفسه البكاء لرحيلها، إلّا أنّنا نفهم من تعالق الجملتين من خلال التكرار الصوتي التام بينهما أنّه يقر الرحيل أولاً، وأنّه لم يبق شك في ذلك، وأنّا لا نفهم من سؤاله الاستكاري أنّه ينكر على نفسه البكاء على رحيل المحبوبة، وإنّما نفهم أنّ هذا البكاء تكرر، كما تكرر الرحيل.

ونلاحظ إضافة لما قدّمه التكرار للدلالة، إنه عمل على الربط بين البيتين وأحدث توازياً إيقاعياً بين الشطرين الأولين من البيتين، وأنّهما يشكّلان وحدة إيقاعية واحدة يغطيها الحزن المسيطر على الشاعر، لذا تكون القافية في كلا البيتين تتم عن الضعف واليأس (النوى، البكى)، وهذا يفارق ما نراه عند غيره من الشعراء، فإذا ما

(1) د. عبد الإله الصائغ: الخطاب الإبداعي الجاهلي والصورة الفنية، ص39.

(2) ورقة بن نوفل: شعراء النصرانية قبل الإسلام، ص616.

عبّروا عن حزنهم وما أحاط بهم من ألم الفراق انطلقوا لأوصاف الحبيبة، وما اتّسمت به من أوصاف وجمال يقول أحدهم⁽¹⁾:

بَانَتْ سُعَادُ فَقَلْبِي الْيَوْمَ مَتَّبُولُ مَتَمِّمٌ إِثْرَهَا لَمْ يُجْزَ مَكْبُولُ
وما سُعَادُ غَدَاةَ الْبَيْنِ إِذْ رَحَلُوا إِلَّا أَغْنَى غَضِيضُ الطَّرْفِ مَكْهُولُ

فيكرّر الشاعر اسم المحبوبة رأسياً، ونلاحظ اشتراك البيت الأول مع البيت الأول من المثال السابق في البداية من حيث المعنى واحد (بانّت، رحلت)، فالبداية تكون الفعل الماضي الذي ينبئ عن الرحيل، ومثل هذا يتكرّر عند الشعراء كقولهم (رحلت سميّة)⁽²⁾، (بكرت سميّة)⁽³⁾، (بانّت سعاد)⁽⁴⁾، وهو إسناد فعل الرحيل والفراق للمحبوبة، والشاعر بهذا يبرئ نفسه وأهل المحبوبة من أسباب الرحيل، وأنها هي التي اختارت الهجر والفراق، ولكن تكرار اسمها في الشطر الثاني، يصحّح نظرنا لاعتقاد الشاعر، إذ يعود للهيّام بها وتعداد محاسنها، ويتعالق البيتان من خلال التكرار لاسم المحبوبة، وهو يعكس التكرار في البيت الثاني من (بانّت سعاد) إلى (سعاد غداة البين)، وهذا يعطي التكرار القيمة البنائية في تشكيل السياق، فالتكرار لم يبق جامداً وإنما يتواصل مع السياق بشكل مختلف، إذ هو في البيت الأول يتحدث عن الرحيل، الفراق (البين) وأثر ذلك على قلبه المتيم المكبول، ولكنه في البيت الثاني يتحوّل الحديث من الرحيل والشاعر إلى الحبيبة وجمالياتها.

ويكرّر الشاعر الجاهلي اسم المحبوبة في موطن آخر حين مفاخرته وإظهار البطولة، ولعلّ ذلك عائد لنفسية الشاعر، وأنه يفعل أكثر ما يفعله في سبيل المحبوبة أو إثبات الوجود أمام الخصم الداخلي والمنافسة من القبيلة، لذا فهو لا ينتظر حمداً من أحد، سوى الحبيبة، ولا يرتجي أن يراه أو يسمع به أحد غيرها، ولهذا كرّر اسمها دون غيرها من الخلق.

(1) كعب بن زهير: الديوان، ص26.

(2) الأعشى: الديوان، ص255.

(3) الحادرة، قطبة بن أوس الفزاري: الديوان، إملاء محمد بن العباس اليزيدي عن الأصمعي، حقّقه وعلّق عليه: د. ناصر الدين الأسد، دار صادر، بيروت، ص43.

(4) الشّمّاخ بن ضرار: الديوان، ص95.

ولعلَّ من أشهر الشعراء في هذا المجال عنتره العبسي، يقول (1) * :

- | | | |
|----|--|---|
| 7 | يَا عَبْلَ! قَدْ هَامَ الْفَوَادُ بِذِكْرِكُمْ | وَأَرَى دُيُونِي مَا يَحُلُّ قَضَاهَا |
| 8 | يَا عَبْلَ! إِنَّ تَبْكِي عَلَيَّ بِحُرْقَةٍ | فَلَطَمَ مَا بَكَتِ الرَّجَالُ نِسَاهَا |
| 9 | يَا عَبْلَ! إِنِّي فِي الْكَرْبَةِ ضَيِّعٌ | شَرِسٌ إِذَا مَا الطَّعْنُ شَقَّ جِبَاهَا |
| 18 | الْخَيْلُ تَعْلَمُ وَالْفَوَارِسُ أَنَّي | شَيْخُ الْحُرُوبِ وَكَهْلُهَا وَقَتَاهَا |
| 19 | يَا عَبْلَ! كَمْ مِنْ فَارِسٍ خَلَّيْتُهُ | فِي وَسْطِ رَايَةٍ يَعْدُ حَصَاهَا |
| 20 | يَا عَبْلُ كَمْ مِنْ حُرَّةٍ خَلَّيْتُهَا | تَبْكِي وَتَتَعَى بَعْلَهَا وَأَخَاهَا |
| 21 | يَا عَبْلُ كَمْ مِنْ مُهْرَةٍ غَادَرْتُهَا | مِنْ بَعْدِ صَاحِبِهَا تَجْرُ خُطَاهَا |
| 22 | يَا عَبْلُ لَوْ أَنِّي لَقَيْتُ كَتِيبَةً | سَبْعِينَ أَلْفًا مَا رَهَيْتُ لِقَاهَا |
| 23 | وَأَنَا الْمَنِيَّةُ وَابْنُ كُلِّ مَنِيَّةٍ | وَسَوَادُ جِلْدِي ثَوْبُهَا وَرِدَاهَا |

لجأ الشاعر لأسلوب تكرار البداية؛ حيث كرر اسم المحبوبة مسبقاً بأداة النداء (يا) سبع مرّات، وألحقت به في ثلاث منها حرف الجر (من)، وفي كل مرة ينطلق واصفاً حالة من الحالات التي يكون فيها، ولكنها تجتمع في صورة أو لوحة الفارس المثالي.

ويظهر عدم الاستقرار النفسي عند الشاعر وهو ينظم القصيدة، فهو يصور الحبيبة في البيت الثامن باكية عليه، ولكنه يعمل جاهداً في الأبيات التالية ليرسم لوحة تكون مقنعة لها، وهو في البيت الأخير لا يستطيع كتمان ما يعتلج في خاطره من عقدة نقص يظهر بها أمام الحبيبة، وكأنه في كل ما سبق من الأبيات يحاول الارتفاع عنها والتعالي عليها، إنها عقدة اللون التي عانى منها عنتره أمام عبلة الحبيبة، فأنشأ قصيدته يدافع أمامها (عبل) عن عقدة النقص، التي حاول إخفاءها، ولهذا نجده يتوجّه للحبيبة في كل بيت، وهو وإن كان يفخر، ويظهر ما لديه من شجاعة، إلا أن استخدامه لتكرار البداية والذي يسبق فيه اسم المحبوبة بحرف النداء، يجعلنا نستشف نوعاً من التذرع والتقرب والرجاء للحبيبة طالباً منها التصديق والافتتاع، إنه يشعر

(1) عنتره: الديوان، ص 306-307.

* رتبت الأبيات كما في الديوان.

بعدم الاهتمام وعدم التقدير الصحيح لقوّته وفروسيته من قِبَل الحبيبة وربّما المجتمع، فوظف تكرار البداية المناسب ((للفسّية المضطربة المتوتّرة التي تعتقد أنّ تكرار البداية، هي البداية القوية المكثّفة للانطلاق والتحرّر والقوة والتمردّ وهي حرفته القوية))⁽¹⁾ التي قد تجعل الحبيبة تنصت إليه، فربما اعتقد أنّ الخلل حاصل في جانب الحبيبة وأنّه يستحقّ منها أكثر من ذلك لما يتّصف به من صفات الفروسيّة والشجاعة. وفي الجانب الشكلي، فإنّ تكرار البداية ((يكشف عن فاعليّة قادرة على منح النصّ الشعري بنية تركيبية منسّقة، إذ إنّ كل تكرار من هذا النوع قادر على تجسيد الإحساس بالتسلسل والتتابع، وأنّ هذا التتابع الشكلي يعين في إثارة التوقّع لدى السامع، وهذا التوقّع من شأنه أن يجعل السامع أكثر تحفّزاً لسماع الشاعر والانتباه إليه))⁽²⁾. فقد نلمح أيضاً من تكراره أداة النداء (يا) نوعاً من الشعور لديه بعدم الانتماء من قِبَل الحبيبة وأنها بعيدة عنه ولو نفسياً، فأداة النداء (يا) غالباً ما تستخدم لنداء البعيد، وإنّ استخدام أسلوب المنادى المرخّم (عبل). إلّا أنّنا نشكّ بشعوره بقربها وإلّا لما كان هذا الإصرار على التكرار بالاسم وأداة النداء، ولما كان هذا التفصيل الذي يظهر وكأنّه محاولة أخيرة لإقناع الحبيبة بوجوده، وهو لا يكاد يفارق هذا الأسلوب في الفخر والإحساس بعدم اقتناع الحبيبة وسيطرة الشكّ عليها، لذا يخاطبها في قصيدة أخرى قائلاً⁽³⁾ *:

- | | |
|---|---|
| 1 يا عبِل! خَلِي عَنْكَ قَوْلَ الْمُفْتَرِي | وَاصْنِي إِلَى قَوْلِ الْمُحِبِّ الْمُخْبِرِ ⁽⁴⁾ |
| 6 يا عبِل! دُونَكَ كُلِّ حَيٍّ فَاسْأَلِي | إِنْ كَانَ عِنْدَكَ شُبْهَةٌ فِي عَنْتَرِ |
| 7 يا عبِل! هَلْ بُلَّغْتَ يَوْمًا أَنْزِي | وَلَيْتُ مُنْهَزِمًا هَزِيمَةً مُدْبِرِ |
| 14 يا عبِل! لَوْ عَايَنْتَ فِعْلِي فِي الْعِدَا | مِنْ كُلِّ شِلْوٍ بِالتُّرَابِ مُعْفَرِ ⁽⁵⁾ |

(1) د. زهير المنصور: ظاهرة التكرار في شعر أبي القاسم الشّابي، ص 17.

(2) د. موسى الربابعة: التكرار في الشعر الجاهلي، ص 24.

(3) عنتره: الديوان، ص 190-191.

* الأبيات رتبت كما هي في الديوان.

(4) خلي: أبعدني، المفترى: الكاذب، اصني: أنصتي واسمعي.

(5) عانيت: رأيت بعينك، الشلو: العضو، المعفر: الممرغ.

وفي هذه القصيدة يعتمد الشاعر تكرار البداية ويسبق اسم المحبوبة أيضاً بأداة النداء (يا)، ولكنه لا يكرّر أي لفظ آخر، وينوّع في أساليب الخطاب بعد النداء، ولكنّ التنويع يوظفه أيضاً في محاولة لجلب انتباه المحبوبة، ويفضي السياق في أساليبه المتعدّدة إلى نوع من التوحّد في محاولة توسّليّة للوصول إلى قلب المحبوبة، وقد يساعده أسلوب تكرار البداية والذي يرد فيه اسم المحبوبة مع أداة النداء في تعميق الصرخة الإنشائيّة الطلبيّة المتوزّعة بين الأمر والسؤال والتمني، ففي البيت الأول يطلب منها الابتعاد عن السماع للمفتري، وهذا الحضور للطلب فيه تكرار لغائب هو السماع له، ولكنه لا يكتفي بهذا بل يكرّره في الشطر الثاني يطلب الإصغاء لقوله هو المحبّ، إنّ الشاعر بلا شكّ يشعر بعزوف المحبوبة عن الإنصات إليه حتى طلب ذلك صراحة، ويتبعه بفخر بنفسه وإظهار القدرات الخارقة، ولكنه رغم هذا ما زال يحسّ ببعد المحبوبة، فيلجأ للتعميق والتأكيد والبرهنة، وسبيله في ذلك تكرار البداية في البيت السادس ويطلب منها أن تسأل الحي: إذا لم تثق بقوله، وهنا يظهر اعتماد الشاعر على التكرار في تعميق الدلالة وترسيخها وإظهار الترابط النصي، إذ يتبع ذلك بتكرار بداية في البيت السابع مباشرة، ويتيح له هذا التكرار تنويع النهج فيتوجّه لها بالسؤال (هل بلّغت) وهو استفسار ينمّ أيضاً عن الشعور بعدم الثقة من الآخر، فيعمد في الحديث إلى الوصف لأفعاله ومواقفه وبطولاته، ولكنه يحسّ أخيراً أنّه لا مندوحة عن التكرار، وتكرار البداية نفسه، فيأتي به في البيت الرابع عشر من القصيدة، وفي هذه المرة لا يطلب منها عدم سماع المفتري، ولا يطلب سؤال الحي ولا سماع قوله، وإنّما يتمنّى لو شاهدت بأمّ عينها، وعايّنت فعله في المعركة لكفاها هذا عن كل حديث، وهذه الصورة اعتدنا على رؤيتها في شعر عنتره وطلبه من الحبيبة أن تسأل عنه⁽¹⁾، أو تقوم فتتظر بنفسها⁽²⁾، ومواقع أخرى يطلب منها عدم الخشية عليه⁽³⁾، ومرة

(1) ينظر عنتره: الديوان، ص123، 16.

(2) المصدر نفسه، ص133، 184.

(3) المصدر نفسه، ص212.

يصوّر نفسه المنية، أو أنها تسجد وتركع له⁽¹⁾، وأخرى وقد بكاه صرف الزّمان⁽²⁾. ولعلّ ما جلب انتباهنا أنّ الشاعر استخدم أسلوب التكرار وعلى وجه الخصوص تكرار البداية الرأسي معتمداً على تعميق الدلالة ومحاولاً شدّ وتيرة النص من خلال تشاكل البنى، وتوليد الانتظام الإيقاعي، متوصلاً بذلك إلى المتلقّي، وقد لجأ إليه غيره من الشعراء⁽³⁾.

وربّما أحسّ الشاعر أنّ المحبوبة تعنت من الهجر والرحيل والبُعد، وليس أمامه سوى مدّ حبل الوصل، وأخذها بجانب اللين، وهذا موطن آخر يكرّر فيه الشاعر اسم المحبوبة ولا يملّ ذلك، يقول أحدهم⁽⁴⁾:

كَلَّا يَوْمِي طَوَالَةَ وَصَلُ أَرَوَى ظَنُونُ أَنْ مُطَرَحَ الظُّنُونِ⁽⁵⁾

وَمَا أَرَوَى وَإِنْ كُرُمْتُ عَلَيْنَا بِأَدْنَى مِنْ مَوْقِفَةِ حَارُونَ⁽⁶⁾

وَمَاءٍ قَدْ وَرَدْتُ لَوْصَلِ أَرَوَى عَلَيْهِ الطَّيْرُ كَالْوَرَقِ اللَّجِينِ⁽⁷⁾

كرّر الشاعر اسم المحبوبة ثلاث مرّات في الأبيات الثلاثة، جاء اثنان كعروضين للبيت الأول والثالث، ويشكّلان قافيتين لصدرَي البيتين، إذ إنّ الموسيقى الخارجية أو الوزن العروضي، يعطي المُلقّي أو الراوي وقفة في نهاية صدر البيت

(1) ينظر عنتره: الديوان، ص213.

(2) المصدر نفسه، ص166.

(3) ينظر على سبيل المثال لا الحصر: الحادرة، قطبة بن أوس، الفزاري: الديوان، ص51-56؛

تميم بن مقبل: الديوان، ص174-177.

(4) الشّمّاخ بن ضرار: الديوان، ص112.

(5) طوالة: من الطول، وفي لسان العرب مادة (طول) موضع بعينه وقيل بئر، الظُّنُون: ما لا

يوثق به والبئر الظنون قليل الماء لا يوثق بمائها، مطرح: البعيد النائي، لسان العرب، مادة

(ظنن).

(6) موقفة: في قوائمها خطوط سود في بيض، لسان العرب، مادة (وقف). مرون: هي التي لا

تبرح أعلى الجبل من الصين، لسان العرب، مادة (مرن) وقد استشهد بالبيت.

(7) الورق اللجين: ورق الخطمي إذا أوقف، أي إذا ضربته بيدك حتى يثخن، لسان العرب، مادة

(لجن).

تُشابه تلك الوقفة التي في نهايته، وفي كلا البيتين يسبق اسم المحبوبة كلمة كرّرت في البيتين (وصلُ أروى، لوصلُ أروى)، وقد ذكرنا سابقاً أنّ تقسيم التكرار لأنواع فقط هو لغاية الدراسة، إذ إنّ ثمة كلمات تُكرّر غير اسم المحبوبة، وهذا كلّه يزيد في الموسيقى الداخلية، ويساهم في التشكيل البنائي للأبيات؛ فمن هذا التكرار لعبارة (وصلُ أروى)، وتشابه الموقع المكاني لكليهما يتشكّل توقيع معين لا يخفى، ويشدّ نسيج البنية بين البيتين اللذين يفرّق بينهما البيت الثاني، كما أنّ هذا الإلحاح في الصياغة، ومصاحبة لفظة (الوصل) لاسم المحبوبة يُبرز ما يعتلج في باطن الشاعر، ويكشف لنا عن رغبة في الوصل واللقاء، إذ يتّصل بلفظة (وصل) في البيت الثالث حرف الجر اللام السببية، والتي توضح سبب الورود في لفظة وردت التي تسبق (لوصلُ أروى)، ولا يخفى التشاكل الصوتي بين الألفاظ الثلاثة (وردت لوصل، أروى)، فحرف الواو يتكرّر في الألفاظ الثلاثة، وحرف الراء مشترك بين (وردت، و أروى).

أمّا في البيت الثاني، فيأتي اسم المحبوبة كلفظة ثانية في البيت بعد لفظ (وما) الذي يصنع تعالفاً بين البيتين الثاني والثالث، ويكاد يكون تكرار بداية (وما) و(وماء) لما فيهما من تكرار صوتي.

وملاحظ بلاغي آخر يقوم على التكرار ويتكشف في البيت الأول يقترب من ردّ أعجاز الكلام على الصّدر، حيث تتكرّر الكلمة الأولى في عجز البيت الأول في قافيته (ظنون، الظنون)، وهما يعملان على توحّد في الصوت، قد يزيد من حدة الإيقاع.

إنّ التكرار الأفقي متعاقد مع التكرار الرأسي لاسم المحبوبة في الأبيات الثلاثة يعمل على رفع وتيرة الإيقاع، ويعمّق الدلالة، ويفصح عن كوامن نفس الشاعر، التي قد لا يتيسّر للمتلقّي كشفها إلّا من خلال هذا التكرار.

وقد يعمل الجاهلي إلى وسيلة أخرى لوصل المحبوبة، حيث يكون النزول، حيث تنزل والرحيل حيث ترحل، من ذلك قول أحدهم⁽¹⁾:

(1) عامر بن الطفيل: الديوان، رواية أبي بكر محمد بن القاسم الأنباري عن أبي العباس أحمد بن يحيى ثعلب، دار صادر، 1979، ص104.

أَنَزَلَةَ أَسْمَاءُ أَمْ غَيْرُ نَازِلَةٍ؟ أَبِينِي لَنَا يَا أَسْمَ مَا أَنْتِ فَاعِلَةٌ
فَإِنْ تَنْزِلِي أَنْزِلْ وَلَا آتِ مَوْسِمًا وَلَوْ رَحَلْتُ لِلْبَيْعِ جَسْرًا وَبَاهِلَةً

يتكرر اسم المحبوبة في البيت الأول، بشكل أفقي بين شطري البيت، ويلحظ ارتفاع وتيرة البنية من خلال ارتباط مفردات شطري البيت مع اسم المحبوبة، ونلاحظ تقسيماً إيقاعياً في الشطرين يتمركز حول اسم المحبوبة أيضاً، فالشطر الأول ينقسم حول الاسم قسمين؛ القسم الأول يتوجه فيه الشاعر إلى المحبوبة (أنزلة أسماء)، وتأتي (أم) في الوسط حيث يعود في القسم الثاني إلى المحبوبة من خلال الضمير في (غير نازله)، ويكاد يعيد الصياغة نفسها في الشطر الثاني، إذ يتكوّن الشطر من سبعة ألفاظ تكون ثلاثة منها قبل الاسم (أبيني لنا يا)، وثلاثة بعده (ما أنت فاعله)، وإضافة لهذا التوازي الذي يحدثه الاسم، فإنّ الشاعر يميل إلى تكرار صيغة (فاعله) بشكل ملحوظ (أنزلة، نازلة، فاعله)، وفي البيت الثاني تأتي (باهله)، ولا تخلو هذه الصيغة من جناس يشكّل توحّداً صوتياً في (أنزلة) و(نازلة) في صدر البيت الأول، ويحدثن تعالقاً مع صدر البيت الثاني في (تنزلي) و (أنزل)، وهذا التشاكل في ألفاظ البيتين وصيغهما والنسيج الملتف حول اسم المحبوبة (نازلة، فاعله) يحدث التجانس الصوتي الذي ينعكس بشكل مباشر على وتيرة الإيقاع ويلوّن الجرس الصوتي مع أسلوب الشرط الذي استخدمه الشاعر في البيت الثاني، فينتج تنغيماً يفضي إلى الدلالة التي يكتنفها النص ويكشف عن المعاناة والحالة النفسية التي عاشها الشاعر، ويبرّر هذا التكرار لاسم المحبوبة، وأنه ما جاء به خبط عشواء، وإنّما هي حالة نفسية سيطرت على مخيلة الشاعر، يقفز فيها اسم المحبوبة من فوهة الجعبة اللغوية ومن بين المفردات ((ولا عجب فالعاشق يحلو له ذكر اسم المحبوبة، وتطرب نفسه لذكره، وهو أبداً يودّ سماعه من لسانه أو من غيره، يقول ابن الفارض شاعر الصوفيّة المشهور:

أَدِرْ ذِكْرَ مَنْ أَهْوَى وَلَوْ بِمَلَامٍ فَإِنَّ أَحَادِيثَ الْحَبِيبِ مُدَامِي
لَيْشْهَدَ سَمْعِي مَنْ أَحَبُّ وَإِنْ نَأَى بِطَيْفٍ مَلَامٍ لَا بِطَيْفٍ مَنَامٍ⁽¹⁾

(1) ابن الفارض: الديوان، شرح بدر الدين البرويني وعبد الغني النابلسي، تحقيق محمد النميري، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2003، ج2، ص212-213.

وسمع المجنون صائحاً يصيح (ليلى) فهيج هذا النداء شجونه، وذكره بليلى العامرية فقال⁽¹⁾:

وَدَاعِ دَعَا إِذْ نَحْنُ بِالْخَيْفِ مِنْ مَنِي فَهَيَّجَ أَحْزَانَ الْفُؤَادِ وَمَا يَدْرِي
دَعَا بِاسْمِ لَيْلَى غَيْرَهَا فَكَأَنَّمَا أَطَارَ بَلِيلَى طَائِرٌ كَانَ فِي صَدْرِي
دَعَا بِاسْمِ لَيْلَى لَا هَدَى اللَّهُ سَعْيَهُ وَلَيْلَى بِأَرْضِ الشَّامِ فِي الْبَلَدِ الْفَقْرِ⁽²⁾

وإذا رأى ابن رشيق أن بعض أسماء النساء حماها بعض الشعراء وعرفوا بها، وذلك بقوله: ((وأما عزة وبثينة فقد حماهما كثير، حتى كأنما حرماً على الشعراء))⁽³⁾، فإن ثمة اسماً قال به معظم الشعراء، ونظموه في قصائدهم؛ إنه اسم (سلمى، سليمي، سلم)، والشاعر إذ يضمن قصائده اسم محبوبته، فإن هذا لا يمنعه من تكرار اسم (سلمى، سليمي، سلم) في قصيدة أخرى، وقد يكون التكرار في قصيدة واحدة كما فعل الأعشى في قوله⁽⁴⁾:

أَصْرَمْتُ حَبْلَكَ مِنْ لَمِيٍّ سَسَ الْيَوْمَ أَمْ طَالَ اجْتِنَابُهُ
..... إِلَى سَلْمَى الْقَلْبَ إِكْتِنَابُهُ

كما نجد اسم سلمى عند شعراء اشتهروا بأسماء محبوبات معينة كالمرقش الأكبر الذي اشتهر باسم محبوبته (أسماء) التي تكرّر اسمها في ديوانه⁽⁵⁾، ونجد طرفه يضرب به مثلاً في قصيدته التي يذكر فيها (سلمى)، ويرى أن حب المرقش لأسماء قاتله، يقول⁽⁶⁾:

كَمَا أَحْرَزْتُ أَسْمَاءَ قَلْبَ مُرْقَشٍ بِحُبِّ كَلَمْعِ الْبَرْقِ لَاحَتْ مَخَايِلُهُ

(1) قيس بن الملوّح: الديوان، رواية أبي بكر الوالبي، شرح يوسف فرحات، دار الكتاب العربي، بيروت، ط1، 1992، ص108.

(2) د. ماهر هلال: جرس الألفاظ ودلالاتها، ص241.

(3) ابن رشيق: العمدة، ج2، ص122.

(4) الأعشى: شرح الديوان، ص60.

(5) المرقش الأكبر: ديوان المرقشين، ص46، 55.

(6) طرفة بن العبد: الديوان، ص64-65.

فَلَمَّا رَأَى أَنْ لَا قَرَارَ يُقَرُّهُ وَأَنَّ هَوَىٰ أَسْمَاءَ لَا بُدَّ قَاتِلُهُ
فَوَجَدِي بِسَلْمَى مِثْلُ وَجْدِ مُرْقَشٍ بِأَسْمَاءَ، إِذْ لَا تَسْتَفِيقُ عَوَازِلُهُ
قَضَىٰ نَحْبَهُ وَجَدًّا، عَلَيْهَا مُرْقَشٌ وَعَلَّقْتُ مِنْ سَلْمَى خَبَالًا أُمَاطِلُهُ

هذا الشاعر - المرقش الأكبر - الذي قضى نحبه في سبيل محبوبته (أسماء) نجده يذكر اسم (سلمى) في قوله⁽¹⁾:

سَرَى لَيْلًا خِيَالٌ مِنْ سُلَيْمَى فَأَرْقَنِي وَأَصْحَابِي هُجُودُ

ولعلنا نجد تعليلاً لهذا التكرار من خلال العودة للاسم نفسه، والنظر في جذره الثلاثي (س ل م) والذي يشي بالسَّلام والسلامة، والبعد عن الأذى، فربما التمس الشعراء به دعوة للمحبة وكنوا عن اسمها لا للتستر فقط، وإنما تيمناً لئلا يصيبها مكروه، ولكننا نجد شاعراً هاماً بمحبوبته كعنترة لا يذكره في ديوانه، خلاف شعراء كثر تكرر عندهم⁽²⁾، ولربما لهذا السبب نفسه، نذهب إلى التشكيك بمقولة أحد

(1) المرقش الأكبر: ديوان المرقشين، ص 51.

(2) الحارث بن ظالم: الموسوعة العربية، سلمى، م 3، 292؛ امرؤ القيس: الديوان، سلمى 122، سلمى 104، سلمى 71، سليمى 43؛ هند لميس النفثري، الرباب، 140، سعاد 81، هر 58، البسباسة 48، 122، أم الحويرث أم الرباب 93، عمرة 134، ليلي 136؛ عمرو بن كلثوم: سليمى 29، ليلي 68، سمر 47، هالة 48؛ عمرو بن قميئة: الديون، سليمى 29، إمامه 106؛ علقمة الفحل: الديوان، سلمى 56؛ كعب بن زهير: الديوان، سلمى 154، سعاد 26-27، 30، هند 175؛ خفاف بن ندبة: الديوان، سلمى 95، سليمى 93، سلمى 78، هند 44، أسماء 27؛ طفيل الغنوي: الديوان، سلمى 131، أسماء 104، سعاد 83، 84؛ النمر بن توبل: الديوان، سلمى 118، دعد 133، جمرة 110، 55؛ عمرو بن معدي كرب، سلمى 128، سلمى 133، 154، 155، لميس 64؛ العباس بن مرداس، سلمى 91؛ حسان بن ثابت، سلمى 363، شعناء 423؛ تيم بن أبي بن مقبل، سليمى 76، 189، ميثاء 315 ÷ 316، 317، ليلي 91، 137، 295، 319، دهماء 49، 308، 337، 343؛ كبيشة 259، زينب 1، ياسمين 2؛ عبيد بن الأبرص، سليمى 86، 93، سعدة 57، سعدى 58؛ شعراء النصرانية قبل الإسلام الحارث بن عباد، سليمى 279، رباب 279؛ شعر بن تميم، المخبل السعدي، سلمى 105، الرباب 110؛ المتلمس، سلمى 311؛ زهير بن أبي سلمى، سلمى 31، 45-47، 148، 229، 283، 287، أسماء 278؛ الأعشى، سلمى 54، 356، سمية 14، 294، ميثاء 290، قتيلة

المحدثين: ((تبدو سلمى في الشعر الجاهلي رمزاً للحب العذري والعفة، وتظهر وكأنها فتاة غريرة تُحِب ولا تُحِب))⁽¹⁾. فأخال أن عنتره هو من تفرّد بهذا النوع من الحب، ومع ذلك لم يذكر اسم سلمى، في حين تردّد هذا الاسم في ديوان امرئ القيس وقد عرف بفحشه في النسب.

وثمة أغراض أخرى يكرّر فيها الشاعر أسماء الأعلام غير الغزل والتشوّق للمحبوبة، ومنها المديح، إذ يرى ابن قتيبة أن الشاعر ما وقف على الأطلال، ولا ارتحل ((وشكا النصب والسهر وسرى الليل وحرّ الهجير وإنضاء الراحلة والبعير))⁽²⁾ إلاّ ليجلب الإصغاء والاستماع إليه، وليس أقدر على جلب الاستماع، ولفت الانتباه من التكرار، ويكون تكرار اسم الممدوح أقدر على ذلك من سواه، ((فتكرير اسم الممدوح ههنا تنويه به وإشارة بذكره وتفخيم له في القلب والأسماع))⁽³⁾. فتوشية القصيدة باسم الممدوح، وإعادته فيها وتكراره، يُلوّن القصيدة بإيقاع يردّد تنغيماً لحروف الاسم الذي

104، 232، 253، 305، 324، عضيدة 189، تيا 121، 239، 269، لميس 260، سعاد 198، هند 355، حريرة 278؛ عامر بن الطفيل، سلمى، سليمي 105، عبلة 93، دومة 84، أسماء 74، 55، ردهما 181، هند 93؛ تأبط شراً، سليمي 112، 128، ليلي 220، سعاد 202؛ بشر بن أبي خازم، سلمى 13، 19، 87، 112، 114، سليمي 32، 42، 44؛ لبيد بن ربيعة، سلمى 55، 103، 104، 135، 239، سليمي 58، اسم 233، كبيشة 112، هند 181، اسيم 23، نوار 166، سيماء 20؛ عروة بن الورد، سليمي 50، سلمى 63، أم وهب 6؛ أوس بن حجر، سلمى 136، حليلة 26، أميمة 63، ماوية 125، أمية 129، لميس 13، 133، أمامة 133، تماضر 33، 1، ليلي 94؛ أمية بن أبي الصلت، سلمى 81، 82؛ الأسود بن أبي كاهل اليشكري، سلمى 25، 26، سليمي 28؛ المرقش الأكبر، سلمى 51، أسماء 46، 55، 73، هند 49، 50؛ طرفة بن العبد، سلمى 64، هند 66، هر 38، خولة 60، 61، ماوى 39.

(1) د. نصرت عبد الرحمن: الصور الفنية في الشعر الجاهلي، مكتبة الأقصى، عمّان - الأردن، ط2، 1982، ص154.

(2) ابن قتيبة: الشعر والشعراء، ص28.

(3) ابن رشيق: العمدة، ج1، ص74.

يشعرك بأنها ما صيغت إلّا له، وما حيك نسيجها إلّا حول اسمه وما ترابطت أبياتها ولا شددت إلّا باسمه وذكر آلائه، من ذلك قول أحدهم⁽¹⁾:

يَا خَالِدًا خَالِدَ الْأَيْسَارِ وَالنَّادِي وَخَالِدَ الرِّيحِ إِذْ هَبَّتْ بِصُرَادٍ⁽²⁾
وَالدَّيْلَ الْقَوْلِ وَالْفِعْلَ الْمَعِيشِ بِهِ وَخَالِدَ الْحَرْبِ إِذْ غَصَّتْ بِأُورَادٍ⁽³⁾
وَالرَّكْبَ إِذْ جَدَّ السَّفَارُ بِهِمْ وَخَالِدَ الْحَيِّ لَمَّا ضُنَّ بِالزَّرَادِ⁽⁴⁾

كرّر الشاعر اسم الممدوح سبع مرّات في ثلاثة أبيات -أبيات المقطوعة - وهذا من أعلى درجات التكرار الكمي، ولعلّ امتلاك الشاعر للأسلوب يجعلنا لا نشعر برتابة التكرار لنفس الكلمة وبهذا العدد التكراري، ف ((كما يرتبط الأسلوب بالطريقة الخاصة في الأداء، فإنّه يرتبط بكيفية الإفادة من الطاقات التعبيرية في اللغة))⁽⁵⁾.

وبالنظر في البيت الأوّل نجده كرّر اسم الممدوح (خالد) ثلاث مرّات، جاءت بطريقة التكرار الأفقي، جاء اللفظ الأوّل للاسم منادى، إذ سبقته أداة النداء (يا) وأضيف إلى اللفظ الثاني وهو أيضاً تكرار لاسم الممدوح بطريقة المجاورة، ولكنه يكتسب معنىً جديداً، وذلك من خلال إضافته -هو الآخر- للأيسار (خالد الأيسار)، ويعمّق البنية الدلالية بجمعه للممدوح؛ رئاسة الأيسار ويضف لها النادي، وينتقل للشطر الثاني ويكون اسم الممدوح هو اللفظ الأوّل، وبذا يربط شطري البيت، وهنا يتشكّل ملحظ بلاغي آخر وهو التردد.

وهذا الترابط في التشكيل البنائي لا يخلو من إضافة للبنية الدلالية، فلم يكن اسم الممدوح مفرداً، وإنّما هو مضاف للريح، وهذه الريح لها صفة خاصة (إذا هبّت بصراد)، فهي جالبة للسحاب علامة العطاء اللامحدود والخير القادم.

(1) دريد بن الصمة: شعراء النصرانية قبل الإسلام، ص 764.

(2) الأيسار: واحدهم يسر، وهم الذين يقسمون لحم الجزور بعد نحره، وقيل للذين يضربون القداح، النادي: المجلس يندو إليه من حواليه، انظر اللسان، مادة (ندي).

(3) صراد: غيم رقيق تستخفه الريح.

(4) جدّ السّفار بهم: ألمّ بهم تعب السفر، الضن بالزّاد: البخل به.

(5) محمد عبد المطالب: مفهوم الأسلوب في التراث، مجلة فصول، القاهرة، م 7، ع 3-4، 1987، ص 50.

فقد رسم الشاعر للممدوح صورة الرّمز من خلال تكراره لاسمه ثلاث مرّات في البيت، واتّخذ له من لوحة الإنسان صفات الرئيس والزعيم، ومن لوحة الكون صفة الريح رمز الخصب والعطاء، ويندرج في البيتين التاليين بصور تتفرّع من اللوحة الأولى وتتعلق معها.

يفتح البيت الثاني باسم الممدوح ويشكّل مع مفتاح البيت الأول والثالث الذي يليه تكراراً رأسياً من نوع تكرار البداية الذي يتيح للشاعر فسحة من تعداد صفات الممدوح، وذكر مناقبه، وتعمل على المستوى البنائي في ربط الأبيات بعضها ببعض ((إذ إنّ المرء يحسّ بأنّ الأبيات التي تتكرّر فيها الأسماء على هذا النحو تعين في تشكيل نقطة محوريّة تصبّ فيها كل العناصر التي تتشكّل منها الأبيات جميعاً))⁽¹⁾.

وقد أتاح استخدام أداة النداء (يا) في بداية البيت الأول، أن يأخذ مسافة مناسبة من البعد عن الممدوح، سمحت له بنسبته إلى الأشياء أو نسبته إليه، وكأنّه لا يشاركه بها أحد، ثمّ جعل اسمه يتكرّر معها جميعاً، أو يضاف بعضها إلى بعض، وجعل من الممدوح المركز الذي تدور حوله، فجاء ذكره في بداية البيت الثاني مضافاً للقول، والقول له تداعيات كثيرة في عالم الحياة الجاهلية، إذ به الإمارة والخطابة، وليؤكد هذا عطف الفعل على القول (والفعل) فكأنّه يقول: خالد القول وخالد الفعل، ولا يجعله أي فعل، وإنّما يلحق به وصفاً؛ إنّ (الفعل المعيش به)، هذا التعلق للفظ اسم الممدوح بالقول، ثمّ امتداده وارتباطه بالفعل المعيش به، جعل من اسم الممدوح ممثلاً لسلطة العيش وكأنّه في حالة السلم، إذ يكرّر اسمه في الشطر الثاني مع حالة العيش الأخرى وهي الحرب (خالد الحرب)، والحرب في أشدّ حالاتها، ونلمح نوعاً من التوازي الناتج عن تكرار حالتي الحياة الجاهلية بين شطري البيت؛ فالشطر الأول يقدّم الممدوح في السلم، والشطر الثاني يقدّم صورته في الحرب، وترتفع وتيرة البنية بشكل متسلسل في الأبيات من الأول إلى الثاني، ومن الثاني إلى الثالث، حيث يكرّر اسم الممدوح في بداية الشطر الأول، ولكنه في حالة مضادة في الشطر الأول من البيت السابق.

(1) موسى الربابعة: التكرار في الشعر الجاهلي، ص 19.

فإذا وشت الحالة السابقة بالاستقرار، فإنَّ الشاعر ينقلنا إلى حالة عُرِفَتْ عن عرب الجاهلية - حالة الرحيل، فيضيف اسم الممدوح إلى الركب، ويختار له وضعاً خاصاً (خالد الركب إذ جدَّ السفر بهم)، إنَّه وضع الشِدَّة ووعثاء السفر، في هذا الظرف الخاص جعل من الممدوح قائداً للركب يهتدوا به في متاهات الصحراء. ويعمل الشاعر على جعل مقطوعته من النوع الدائري المغلق في التركيب الدلالي، فيعمد إلى تكرار اسم الممدوح في الشطر الثاني من البيت الأخير ويضيفه للحي (خالد الحي)، وظرفية الإضافة تتعالق مع تلك التي جاءت في الشطر الثاني من البيت الأول.

لقد استطاع الشاعر من خلال توظيف أسلوب التكرار لاسم الممدوح أن يحيطه بكل ما يمكن أن يتَّصف به الفتى العربي في ذلك العصر، بل وجعل منه محوراً تدور حوله ألفاظ الأبيات، وعند تحليل هذه المقطوعة ((يمكن في هذه الحالة العثور فيها على ما يمكن أن يسمَّى (المرتکز الضوئي) وهو يكشف العلاقات ويوجَّهها في القصيدة، وهذا المرتکز الضوئي ليس شيئاً غريباً أو فكرة مفروضة على القصيدة من خارجها، ولكنها تركيب لغوي وارد في القصيدة تتمحور فيه ذروة القصيدة التي يكون ما قبلها مفضياً إليها، وما بعدها ناتجاً عنها أو تفرعاً عنها))⁽¹⁾.

ونلتمس مثلاً آخر على تكرار الاسم في قصيدة المديح الجاهلية من شعر المتلمس، حيث يقول⁽²⁾:

7	إِلَى رَبِّهَا قَيْسٌ تَرَوْحُ وَتَغْتَدِي	فَلَا فَرِحَ قَيْسٌ وَلَا مُتَعَبَسٌ
8	تَتَاوَلَنِي مِنْ أَرْضِهِ وَسَمَائِهِ	بِرَحْبِ ذِرَاعٍ مَاجِدٌ مُتَأَنِّسٌ
9	إِذَا بَلَغْتَ قَيْسَ الْيَمَانِيِّ نَاقَتِي	فَأَيَّ خَلِيلٍ بَعْدَ قَيْسٍ تَلَمَّسُ
10	لَعَمْرِي لَنِعْمَ الْمَرْءُ قَيْسٌ إِذَا	إِلَى بَابِهِ رَاجٍ لَهُ لَيْسَ يَحْبِسُ

(1) محمد حماسة: منهج في التحليل النصي، ص 119.

(2) المتلمس، جرير بن عبد العزى أو عبد المسيح الضبعي: الديوان، رواية الأثرم وأبي عبيدة عن الأصمعي، تحقيق: حسن كامل الصيرفي، جامعة الدول العربية، معهد المخطوطات العربية، 1970، ص 234-235.

تكرار اسم الممدوح خمس مرّات في الأبيات الأربعة، حيث جاء التكرار مرتين في البيت الأول، المرّة الأولى توسّطت صدر البيت بين أربعة ألفاظ، وربّما استقصد الشاعر ذلك، إذ نجده قدّم لفظ (ربها) على اسم الممدوح، ثمّ أتبعه بفعلين (تروح وتغتدي)، والطريقة نفسها يتّبعا في الشطر الثاني، حيث يوسط اسم الممدوح بين أربعة ألفاظ (فلا فرح - قبله، ولا متعبّس - بعده)، وهذا يخلق نوعاً من التوازي بين الشطرين، ولا نلاحظ رتابة ينتجها التكرار، إذ يمنح الاسم في الشطر الأول معنى المفعولية، فرواح ناقة الشاعر وغدوها يكون للممدوح، أمّا في الشطر الثاني فيحمل معنى الفاعلية. ففعلاً عدم الفرح وعدم العبوس يرتبطان به، ثمّ يتبع النهج نفسه في الشطر الأول من البيت التاسع، ويكرّر اسم ممدوحه (قيس) في الشطر الثاني، أمّا في البيت العاشر، فنجد التكرار يقتصر على صدر البيت دون عجزه.

وربّما سوّغ الشاعر هذا التكرار لاسم الممدوح من خلال صياغته وترابط مفردات السياق باسم الممدوح أو لوازمه، كما أنّ تكرار اسمه عمل رابطاً بين أشرطة الأبيات بشكل أفقي، ثمّ ينتقل إلى الترابط الرأسي بين الأبيات، ولا تخفى الأهمية لتكرار اسم الممدوح في الجانب الدلالي، فهو وسيلة تتيح للشاعر تعداد محاسن الممدوح، وذكر مناقبه وهو الوسيلة الأقدر على جعل المتلقّي يبقى داخل دائرة التأثير النصي والعودة به إلى المرتكز الضوئي في النصّ والذي يشكّله اسم الممدوح.

وإذا كان التكرار يقلّ كما في المدح عنه في الغزل ومعالجة أمر المحبوبة، فإننا نجد النسبة تقلّ أيضاً في الهجاء عمّا كانت عليه في المديح.

ولعلّ ذلك عائد لأسباب عدّة؛ منها أنّ المديح غالباً ما يتّجه إلى شخص بعينه، أمّا الهجاء فإنّه يتوجّه إلى قبيلة أو عشيرة في أغلب الأحيان، كما أنّ الناحية النفعيّة في المدح أكثر منها في الهجاء وهو من دوافع الشعر.

ولا نعدم أن نجد أمثلة على التكرار في شعر الهجاء الجاهلي، من ذلك قول

أحدهم⁽¹⁾:

يَا ذُهْلُ، ذُهْلُ بني عَجَلٍ لَقَدْ لَبَسَتْ ذُهْلُ بِنَعْلِكَ ثَوْبَ الْخِزْيِ وَالْعَارِ

(1) حريثة بن عمرو: شعر بني تميم، ص 403.

ثُمَّ ابْتُلِيتُمْ بِهِ مِنْ بَعْدِ فَعَلْتِكُمْ فَلَمْ تَكُونُوا بَنِي ذُهْلٍ بِأَحْرَارٍ

كرّر الشاعر اسم (ذُهْل) أربع مرّات في بيتين، جاء ثلاثة منها في البيت الأول، وواحدة في البيت الثاني، أمّا البيت الأول فقد وزّع التكرار فيه للاسم، حيث كرّر مرّتان في الشطر الأول، وبأسلوب المجاورة، وقد يفيد التخصيص ذهل (ذهل بني عجل)، ولم يفد التركيب غير ذلك في الشطر الأول سوى أنّه يتابع الامتداد للشطر الثاني. إلّا أنّه في بداية الشطر يقطع الامتداد بتكرار ثالث للاسم (ذهل)، وهو في كل مرّة ذكره فيها اختلف المعنى والإفادة من الذكر للاسم، فجاء الذكر الأول في الخطاب، يفيد العام، فجاء تكرار المجاورة مباشرة ليخصّص العام ويحدّده بجزء من ذهل (ذهل بني عجل)، ولكن الامتداد لأثر فعل (ذهل بني عجل) وهو ثوب الخزي والعار - يطول كافة ذهل - ولهذا جاء تكرارها للمرة الثانية في البيت، إذ جاءت في بداية الشطر الثاني منه، ومتقدّمة على شبه الجملة (بنعلك) التي كان من الممكن تقديمها، وامتداد أثر الفعل المخزي الذي قام به بني عجل، لكنّ الشاعر عقد تكراراً آخر في الشطر الثاني من البيت الثاني، وبه يجمّل نتيجة حديثه عن القوم (بني ذهل بأحرار) ويتبدّى لنا ملحظ مال إليه الشاعر، وهو تقديم الاسم على شبه الجملة في عجز البيت الأول (ذهل بنعلك)، والثاني عن القوم (بني ذهل بأحرار)، وقد نلحظ أنّ الدلالة في البيتين قد دارت حول مرتكزٍ واحدٍ وهو (بني ذهل) اسم المهجو، وفي الوقت نفسه عمل الاسم على رفع وتيرة البنية وشدّ الترابط بينهما.

ومثال آخر يتشكّل فيه تكرار البداية على امتداد ثلاثة أبيات يرد ضمن قصيدة

الهجاء الجاهلية، يقول الشاعر⁽¹⁾:

أَحَارِبْنَ كَعْبٍ، ثُمَّ لَا شَيْءَ بَعْدَهُ	وَلَا قَبْلَهُ غَيْرَ الضَّلَالِ الْمُضَلَّلِ
أَحَارِبْنَ كَعْبٍ، بِئْسَ مَا رَامَ جَدُّكُمْ	بِكُمْ إِذْ تَعَلَّقْتُمْ عِنَانَ ابْنِ مُقْبِلِ
أَحَارِبْنَ كَعْبٍ، إِنَّمَا أَنْتَ قَنْفُذٌ	بِمَرْجَةٍ يَأْوِي إِلَى شَرِّ مَعْقِلِ

يكرّر الشاعر اسم المهجو ثلاث مرّات في الأبيات الثلاثة، ويختار أسلوب تكرار البداية، وحيث يُعرف الأسلوب بأنّه اختيار، يعني أنّ الشاعر يعمل - سواء أكان

(1) تميم بن مقبل: الديوان، ص 265.

ذلك بوعي منه أو بغير وعي - ساعة التتوير وولادة القصيدة على إخراج قصيدته بأقوى أسلوب تأثيري، ولا يغيب عن بال الشاعر الطرف الآخر؛ المتلقي، فقصيدة الهجاء، رسالة موجّهة لأطراف عدّة يكون الطرف الأول المهجو، ثمّ من هم بمثابة فريق الشاعر اللذين يعمل من أجل كسب رضاهم، ثمّ ذات الشاعر نفسه، ليحقّق رضا الذات عمّا تنتجه، من ثمّ يكون اختياره لتكرار البداية، حيث يشكّل مركز انطلاق، ونقطة تحرّك، يحاول أن يشحنها بكل مقوّمات القوة الإيقاعية المؤثّرة. ((وابن سنان عندما يعرض للأسلوب يقربه بمقولتين بلاغيتين خطيرتين هما: المقام والمقال. وحقيقة هاتين المقولتين تؤول إلى البعدين؛ المكاني والزمني للصياغة، ومن ثمّ يصبح ارتباط الأسلوب بالغرض نوعاً من الفنية التي تستمد قوامها من الطاقات التعبيرية))⁽¹⁾. ومن هنا فقد استمدّ الشاعر هذه الطاقات، وجعل اسم المهجو يتكرّر في بداية الأبيات، ويحتلّ في كل مرّة نصف الشطر الأول منها، ولهذا التوالي في البدايات نوع من الإيقاع المتجانس يعطي قوة وترابطاً للأبيات، ينعكس على الدلالة، ويمكن الشاعر من تفريغ شحنات الغضب التي تشتعل في جوفه.

ولعلّنا بهذا نقرب من ربط ابن سنان للأسلوب ((بالجنس الأدبي ويحاول أن يبتعد به عن التصوّر الذهني، فيربطه بالخواص الصوتية أو الإيقاعية التي تحتلّ عنده الفارق الوحيد بين الشعر والنثر، ففقدان الخواص الصوتية الإيقاعية يخرج الكلام عن طبيعته الأصلية، أو عن أسلوبه الخاص))⁽²⁾.

ومن المواطن التي يبرز فيها دور التكرار، وروده في التهديد والوعيد، من ذلك قصيدة الأعشى يخاطب فيها يزيد بن مسهد الشيباني⁽³⁾:

(1) محمد عبد المطلب: مفهوم الأسلوب في التراث، ص 53.

(2) المرجع السابق نفسه، ص 53.

(3) الأعشى: الديوان، ص 341-342.

- 16 أبا ثابتٍ أو تَنَتَّمُونَ فَإِنَّمَا يَهِيمُ لِعَيْنَيْهِ مِنَ الشَّرِّ هَائِمٌ⁽¹⁾
 25 أبا ثابتٍ لا تَعْلَقَنَّكَ رِمَاحُنَا
 27 وَذَرْنَا وَقَوْمًا إِنَّ هُمُو عَمَدُوا لَنَا
 29 أَتَأْمُرُ سَيَّارًا بِقَتْلِ سَرَاتِنَا
 30 أبا ثابتٍ إِنَّا إِذَا تَسَبَّقْنَا سَيْرَعْدُ سَرَحٌ أَوْ يُنَبِّهُ نَائِمٌ⁽⁴⁾

يكرّر الشاعر كنية المهدد خمس مرّات في القصيدة، وفي هذه القصيدة؛ وإن لم يشكّل التكرار نسبة عددية لمجموع ألفاظها، إلّا أنّ السياق الذي وردت فيه وتركيب نسيج البنية للأبيات يعطي الأهمية لهذا التكرار، فقد تدرّجت حدة التوتر الممتدة خلال الأبيات، ففي البيت السادس عشر يكاد التهديد أن يشكّل دعوة للتنبّه، ونوعاً من الإقناع، وفي الشطر الأوّل من البيت الخامس والعشرين ترتفع حدة التنبيه ولكنه يأتي بصيغة النهي الذي يستعمل فعلاً مضارعاً، ولكنّ التكرار في الشطر الثاني من البيت نفسه يتبعه فعل أمر يفيد الحزم في الطلب، ويتبعه شيء من الإغراء (وعرضك سالم)، ثمّ في البيت السابع والعشرين يتبع الصيغة نفسها، ولكن يشوبها الهجاء (فإنّك ناعم).

وتصل حدة التوتر في التشكيل البنائي المنعكس على المستويين الإيقاعي والدلالي في البيت الثلاثين عندما يأتي التكرار للمهدد في بداية البيت، ويتبعه بتهديد صريح في عجزه (سيرعد سرح، أو ينبه نائم).

نلاحظ من هذا التكرار دور الترابط السياقي، وأهمية اختيار الموقع المكاني للتكرار، وكيفية امتداد التأثير في البنية، وهذه البنية التي تمنح التكرار أهميته وفاعليته في التشكيل البنائي والتدرّج في حدة الإقناع، والذي يتبعه انعكاس على بنية الدلالة، وإنشاء روابط داخلية في نسيج النص في البيت الواحد والأبيات المتوالية، وكذلك

(1) تنتمون، أنتمى: انكسر، أي تكسرون من حدّكم. الشر هائم: أي متحير وينتظر ساعة الانطلاق.

(2) عمدوا لنا: أي قصدونا. ناعم: أي مترف لا يحتمل الحرب.

(3) سراتنا: ساداتنا وأشرافنا. سالم: أي أنّه لا يد له في الأمر فهو سالم من تبعاته.

(4) السرح: الإبل السارحة. ينبه نائم: أي تخيف النائمين بهولها وشراستها.

تعمل إلى شدّ المتلقّي في السير قدماً في القصيدة، وتهبه القدرة على تصوّر الحالة النفسية التي سيطرت على الشاعر ساعة نظمه القصيدة. ومثل هذا نجده في أبيات نظمها عنتره⁽¹⁾ يخاطب فيها بني كعب عندما همّوا بغدر بني عبس.

وربما صاحب التهديد غرض آخر من أغراض الشعر وهو الفخر، وهما متقاربان في تشكيلة الإيقاع، كما يكونان على تماسٍ في الجانب الدلالي، وهذا الضرب من الشعر منتشر في أشعار الجاهليين، وهو قائم على قوة ارتفاع في وتيرة الإيقاع مسابير بذلك طبيعة الموضوع الذي تطرقه القصيدة، ولا تكاد تخلو قصيدة من هذا النوع من التكرار، وغالباً ما يتبلور في تكرار أسماء الأعلام والضمائر، ومن أشهر ما ورد في الشعر الجاهلي معلقة عمرو بن كلثوم، ومن التكرار فيها قوله⁽²⁾:

بِأَيِّ مَشِيئَةٍ عَمَرَوْ بَنَ هِنْدٍ	نَكُونُ لِقَيْلُكُمْ فِيهَا قَطِينَا ⁽³⁾
أَلَا لَا يَعْلَمُ الْأَقْوَامُ أَنَّنا	تَضَعُضَعُنَا وَأَنَا قَدْ وَنِينَا ⁽⁴⁾
أَلَا لَا يَجْهَلُنَّ أَحَدٌ عَلَيْنَا	فَنَجْهَلُ فَوْقَ جَهْلِ الْجَاهِلِينَا
بِأَيِّ مَشِيئَةٍ عَمَرَوْ بَنَ هِنْدٍ	تُطِيعُ بِنَا الْوُشَاةَ وَتَزْدَرِينَا ⁽⁵⁾
إِذَا عَصَّ الثَّقَافُ بِهَا اشْمَازَتْ	وَوَلَّتْهُ عَشَوَزَنَةُ زَبُونَا ⁽⁶⁾
عَشَوَزَنَةُ إِذَا انْقَلَبَتْ أَرَنْتُ	تَشْجُ قَفَا الْمُتَّقِفِ وَالْجَبِينَا ⁽⁷⁾
مَلَأْنَا الْبَرَّ حَتَّى ضَاقَ عَنَّا	وَمَاءَ الْبَحْرِ نَمْلَأُ سَفِينَا
بِأَيِّ مَشِيئَةٍ عَمَرَوْ بَنَ هِنْدٍ	تَرَى أَنَّنَا نَكُونُ الْأَرْدَلِينَا
بِأَيِّ مَشِيئَةٍ عَمَرَوْ بَنَ هِنْدٍ	تَقْدَمْنَا وَنَحْنُ السَّابِقُونَا

(1) عنتره العبسي: الديوان، ص 63.

(2) عمرو بن كلثوم: الديوان، شرحه وحققه: د. رحاب عكاوي، دار الفكر العربي، بيروت، ط 11، 1996، ص 84-109.

(3) مشيئة: رأي وإرادة. القيل: الملك دون الأعظم. القطين: الخدم.

(4) التضضع: التكسير والتذلل. الونى: الفتور.

(5) الوشاة: جمع واش: مزور الأخبار. الإزدراء: إظهار الاحتقار.

(6) الثقاف: الحديد التي يقوم بها الرمح. العشوزنة: الصلبة القوية. الزبون: الدفوع.

(7) أرنت: أي يصدر عنها صوت ولا تطع المتقف. تشج: تشرخ؛ أي أنهم قوم يمتازون بالصلابة لا تلين لهم قناة.

عمد الشاعر إلى تكرار اسم الآخر المخاطب (عمرو بن هند) فقد كرّره أربع مرّات، ورافق هذا التكرار، تكرار لعبارة تفيد الاستفهام الاستكاري (بأيّ مشيئة)، نزع فيها الشاعر ((عن الأسلوب المباشر إلى أسلوب التساؤل والتعجب))⁽¹⁾، ونلاحظ من خلال الصياغة استخفاف الشاعر بالمخاطب، والاعتزاز والفخر، ويعمّق هذا بوصف التكرارات الأخرى في الأبيات المجتزأة. منه ما ورد في البيت الثالث، فقد كرّر مشتقات الفعل (جهل) أربع مرّات (يجهلن، فجهل، جهل، الجاهلينا)، ويخصّ قومه بالفوقية والعلوّ على تمادي الأعداء إن تماردوا.

وإذا أفاد هذا الأسلوب تعميق الدلالة، فإنّه يُقدّم على مستوى التشكيل البنائي ((قوة لجرس الألفاظ وتقرير لإرادة التعبير وهو أسلوب عرفه الشاعر القديم))⁽²⁾.

ثمّ هو يختار لفظاً من عجز البيت الرابع (عشوّنة) ليبدأ به البيت الخامس، وهو لفظ يمتلك عدداً من الحروف ذات الجرس الواضح كالخشخشة في الشين والمد في الواو والصفير في الزاي، ولعلّه قصد ذلك لتقوية الدلالة والإيقاع.

وربّما للهدف ذاته توجه للضمائر، فكرّر لفظ (أنا) وأتبعها صيغ الجموع مشكلاً منها تكرار بداية:

وَأَنَا الْمُهْلِكُونَ إِذَا ابْتُلِينَا	بَأَنَا الْمُطْعَمُونَ إِذَا قَدَرْنَا
وَأَنَا النَّازِلُونَ بَحَيْثُ شَيْنَا	وَأَنَا الْمَانِعُونَ لِمَا أَرَدْنَا
وَأَنَا الْآخِذُونَ إِذَا رَضِينَا	وَأَنَا التَّارِكُونَ إِذَا سَخِطْنَا
وَأَنَا الْبَادِلُونَ لِمُجْتَدِينَا	وَأَنَا الْعَاصِمُونَ بِكُلِّ كَحْلٍ
وَأَنَا الضَّارِبُونَ إِذَا ابْتُلِينَا	وَأَنَا الطَّالِبُونَ إِذَا انْتَقَمْنَا
يَخَافُ النَّازِلُونَ بِهِ الْمُنُونَا	وَأَنَا النَّازِلُونَ بِكُلِّ ثَغْرِ

((حتّى إذا حلق بنغم (أنا) هذه إلى الذروة من الفخر، وبتناوب النغم في صيغة

الجمع المتوالية في كل الأبيات هذه جاء تقريره القول:

وَنَشْرَبُ إِنْ وَرَدْنَا الْمَاءَ صَفْوًا وَيَشْرَبُ غَيْرُنَا كَدْرًا وَطِينًا

(1) مطاع الصفدي وإيليا الحاوي: موسوعة الشعر العربي - الشعر الجاهلي، المجلد 1، ص428.

(2) د. ماهر هلال: جرس الألفاظ ودلالاتها، ص251.

وكأنه رسوخ لذلك التناغم في ذهن السامع، وحسبك روعة في إبداع هذا الشاعر أنه ختم ضجة الجرس الخطابية الطاغية في ألفاظ معلقته بتخلص يُعدُّ من جماليات الأسلوب حقاً، حيث قال:

أَلَا لَا يَجْهَلُنْ أَحَدٌ عَلَيْنَا فَجَهَلٌ فَوْقَ جَهْلِ الْجَاهِلِينَ
ولعلَّ غرض الفخر المعتاد في لغة الشعر الجاهلي قد أكسب لفظة (أنا) جرساً موحياً بمعانٍ كثيرة، يدركها السامع بفطرتة⁽¹⁾.

والشاعر الجاهلي إذ يستخدم صيغ الجمع، إنما يجد ذاته في ذلك، ولا يرى له وجوداً خارج القبيلة، فألحَّ في تكراره على هذا الجانب، ((فقليلاً ما يبالي بغير تأكيد الذات، ورغم الاعتراف بأنَّ الإلهام ذو معنى فلسفي أغنى، فإنَّه يحسن دون عمل واعٍ لدى الشعراء المجيدين))⁽²⁾، وربما كان من غير وعي تام، فأسلوب التكرار ((يكتِّف إحساساً معيناً لأنَّه يمثل مركز الثقل في وجدان الشاعر، سواء أكان هذا الإحساس إحساساً بالحب أم إحساساً بالبغض))⁽³⁾. وربما كان هذا الإحساس وراء تكرار الشاعر لفظة (أنا) إحدى عشرة مرة، وكرَّر (نا) عشر مرّات، وكرَّر حرف (ن) مع صيغ الجمع اثنتي عشرة مرة، إنَّه علو لصوت الأنا بطريقة مباشرة أو غير مباشرة، إنَّه تمجيد وتسبيح بآلاء الذات، والأسلوب والصياغة نفسها نجدها عند شاعرٍ آخر⁽⁴⁾.

ويبرز ضمير آخر يستخدمه الشاعر الجاهلي في قصائد الفخر؛ وهو ضمير الجماعة (نحن)، من ذلك قول أحدهم⁽⁵⁾:

وَنَحْنُ كَسَوْنَا هَامَةَ ابْنِ خُوَيْلِدٍ حُسَاماً إِذَا مَا صَادَفَ الْعَظْمَ صَمَمًا
وَنَحْنُ تَرَكْنَا فِي مَجَرٍّ جِيَادِنَا عُبَيْدَةَ لَحْمًا بِالْقَنَّا مُتَقَسِّمًا

(1) المرجع نفسه، ص 248.

(2) ميكل دوفرين: الشعري، إعداد نعيم علوية، ص 49.

(3) د. شفيع السيد: أسلوب التكرار بين تنظير البلاغيين وإبداع الشعراء، مجلة إبداع، 64، 1984، ص 19.

(4) أمية بن أبي الصلت: الديوان، ص 85.

(5) سحيم بن وثيل: شعر بني تميم، ص 263-264.

وَنَحْنُ كَسَوْنَا الْمَرْءَ عَمْرًا مُهَنَّدًا رَقِيقَ النَّوَاحِي كَالْعَقِيقَةِ مَجْذَمًا
وَنَحْنُ تَرَكْنَا عَامِرًا بَعْدَمَا هَوَى يُعَالِجُ فِينَا الْقَدَّ حَوْلًا مُجَرَّمًا

كرّر الشاعر ضمير الجماعة (نحن) أربع مرّات، في بداية كل بيت من الأبيات الأربعة، ولا شكّ أنّه إشباع لرغبة إظهار الذات، لذا أتبعها بفعل ينتهي بضمير متصل (نا) العائد أيضاً إلى الذات، هذه الأفعال الأربعة؛ هي تكرار لفعلين في البيتين الأول والثالث، يتكرّر الفعل الماضي (كَسَوْ - نا)، وفي البيتين الثاني والرابع تكرّر فعل (ترك - نا)، وهذا يولّد نوعاً من التعالق والترابط بين الأبيات، كما أنّه يشعر المتلقّي بأنّ الشاعر يلج بالفخر والقدرة على إحداث التأثير والفعل، ومن ((خلال هذا التسابع يحسّ المرء بغنائية متسارعة بالذات، كما أنّ هذه الأبيات استطاعت بأسلوبها التكراري أن تجعل القارئ أو السّامع واقعاً تحت سلطان التنبؤ والتوقع، وذلك بأن يورد الشاعر الضمير نفسه مقدّماً تصوّراً جديداً في إطار الجو العام الذي يتحدّث عنه، وهذا الجو يدور في فلك تفخيم الذات))⁽¹⁾.

وقد يتّخذ الشاعر أسلوباً آخر في تكراره، وذلك بالابتعاد قليلاً عن ضمير المتكلّم مع الإبقاء على ضمير الجماعة، ولكنّه في هذه المرّة يأتي من خلال ضمير الغائب (هم)، كقول أحدهم⁽²⁾:

هُمُ مَنْوَا عَلَيْكَ فَلَمْ تُثْبِهْهُمْ فَتَيْلًا غَيْرَ شَتْمٍ أَوْ خِصَامٍ
وَهُمْ تَرَكَوكَ أَسْلَحَ مِنْ حُبَارَى رَأَتْ صَقْرًا وَأَشْرَدَ مِنْ نَعَامٍ
وَهُمْ ضَرَبُوكَ ذَاتَ الرَّأْسِ حَتَّى بَدَتْ أُمُّ الدِّمَاغِ مِنَ الْعِظَامِ

قد لا نستطيع إنكار فخر الشاعر بالذات من خلال الافتخار بقومه، ولكن ربّما كانت حدّة التوتر أخف، أو ربّما أعطت المتلقّي نوعاً من التقبّل والشعور بالموضوعيّة حيال أداء الشاعر، إذ يبدو وكأنّه يتحدّث عمّن لا علاقة له بهم، وهو يعدّد مناقبهم، وأفعالهم التي هي مصدر فخرهم، وعلى مستوى التشكيل البنائي، فإنّ ((هذا التكرار يمنح الأبيات رابطاً يجعلها تكون نسقاً بنائياً، وهذه مهمّة يكشف عنها التكرار من

(1) موسى الربابعة: التكرار في الشعر الجاهلي، ص 25.

(2) أوس بن غلفاء: شعر بني تميم، ص 442.

ناحية طبيعته القادرة على تشكيل بنية متناسقة، كما أنه يكشف من ناحية أخرى عن رؤية الشاعر، وهدفه الذي يسعى إلى تحقيقه، وهذا الهدف هو حرص الذات الجماعية على امتلاك هوية متميزة، وهذه الهوية المتميزة هي التي كان الجاهليون يسعون إلى تحقيقها⁽¹⁾.

قد تتولد لدينا قناعة في أن الشاعر يميل للتكرار في مختلف أغراضه الشعرية ويكاد فيها جميعاً يعدد مناقب الآخر، المقصود بالرسالة، أو يكرّر محاسن الذات في بعض الأغراض كالفخر مثلاً، وحتى في الهجاء الذي يميل فيه لتكرار مساوئ العدو، فإنه يبطنها بالضديد القائم على ما اتّصف به هو من حسن صفات، وربما كان الاختلاف في مستوى الإفادة من أسلوب التكرار في هذه الأغراض المختلفة، هو مدى تحقق الصدق الفني في التجربة، أو بمعنى آخر مدى التحام الشاعر نفسياً مع الموقف، ومن هنا نلمح عمق التجربة في مجال الرثاء، واتّساع أفق التأثر والتأثير في الشاعر ومنه إلى المتلقي، وعلى وجه الخصوص إذا كان المرثي يرتبط بصلة قريبة مع الشاعر وتمتدّ بينهما وشائج القربى.

ومن خلال دراسة التشكل التكراري ((يصبح فهم القصيدة مثلاً لفهم العالم الداخلي لمكونات الشاعر الحزين، ويصبح وعينا بالعلاقات والمستويات المختلفة للقصيدة إدراكاً معادلاً لعملية الإبداع والخلق))⁽²⁾.

ومن قصائد الرثاء التي يظهر فيها تكرار اسم العلم قول الحارث بن عبّاد⁽³⁾:

قُلْ لَأُمِّ الْأَغْرَى تَبْكِي بُجَيْرًا	حِيلَ بَيْنَ الرَّجَالِ وَالْأُمُوالِ
وَلَعَمْرِي لِأَبْكَيْنَ بُجَيْرًا	مَا أَتَى الْمَاءُ مِنْ رُؤُوسِ الْجِبَالِ
يَا بُجَيْرَ الْخَيْرَاتِ لَا صَلَحَ حَتَّى	نَمَلًا الْبَيْدَ مِنْ رُؤُوسِ الرَّجَالِ
وَأَشَابُوا ذُؤَابَّتِي بِبُجَيْرٍ	قَتَلُوهُ ظُلْمًا بِغَيْرِ قِتَالٍ

يكرّر الشاعر اسم المرثي في كل بيت، ويشكل هذا التكرار خيطاً ممدوداً في البنية بين الأبيات، بل هو خيط مشدود بين التشكيل البنائي والدلالة. فألفاظ الحزن

(1) موسى الربابعة: التكرار في الشعر الجاهلي، ص26.

(2) مصطفى الشوري: دراسة أسلوبية لقصيدة جاهلية، ص5.

(3) الحارث بن عبّاد: شعراء النصرانية قبل الإسلام، ص272.

ترافق تكرار اسم المرثي؛ في البيت الأول (تبكي بجيرا)، وفي الثاني (لأبكين بجيراً)، وفي الثالث (يا بجير الخيرات لا صلح)، وفي الرابع (وأشابوا ذؤابتي ببُجير)، وربما جاز لنا أن نطلق عليها اسم بكائية بجير، فإن شرط الشاعر الصلح (نملاً البيداء برؤوس الرجال) فإنه اشترط شرطاً أصعب من ذلك للتوقف عن البكاء؛ فمتى يتوقف الماء عن المجيء من رؤوس الجبال؟! ومتى ينقطع القطر عن الأرض؟! وينظم هذين الشرطين المستحيلين في تكرار رأسي (من رؤوس الجبال)، و (من رؤوس الرجال).

وإذا كان التشكيل التكراري هو الكاشف لنا عن عمق مأساة الشاعر ومعاناته لقتل ولده، فإننا بالتكرار أيضاً نكتشف سرّ هذه المأساة (قتلوه ظلماً بغير قتال)، فيكرّر لفظ القتل مرتين في الشطر الثاني من البيت الرابع، فسِرُّ الفجيعة هو الظلم، والظلم يتشكّل من تكرار مشتقات فعل القتل، فلو كان ثمة قتال، لربما تهياً الشاعر الأب لمثل هذا الحدث وتوقّعه، ولكن خيبة الأمل تتحقّق بالمفاجأة، إذ المقدمات الصغرى لا تقضي إلى الحقيقة، فليس له يد في قتال، حتى ينتظر القتل والموت، إذن يعيش الشاعر مأساة موت غير مبرر، وفقّ لرسم لوحتها من خلال التكرار الرأسي لاسم المرثي، ثمّ آخر أفقي لسبب موته، في حين أنّ الشاعر يرفض فكرة الموت وسببها. إنّ تكرار اسم المرثي ((رفضاً غير مباشر، وتشبهاً غير واعٍ ببقائه حيّاً في عالم الأحياء، يملؤه بالحركة والنشاط))⁽¹⁾.

فيصور لنا هذا التكرار الحالة النفسية العميقة المسيطرة على الشاعر ساعة سماعه خبر المفاجعة ((أو مجرى اللاشعور من الإنسان المأزوم، ففي أغلب الأحيان، يتعلّق وعي الإنسان في لحظات المحن والأزمات النفسية والعاطفية بكلمة معينة استدعاها وعيه من الماضي، أو طرقت ذهنه في التوّ واللحظة، وكأنّها تهبط بعد ذلك إلى اللاشعور، وتبقى حبسية فيه فترة من الزمان لتطفو إلى الوعي بين الحين والحين، ويتردّد صداها مسموعاً في الأعماق بمناسبة وغير مناسبة، مهما بدا انصراف الإنسان إلى عمله اليومي، وانشغال حواسه الظاهرة بأمور الحياة وشؤون العيش فيها))⁽²⁾.

(1) د. شفيق السيد: أسلوب التكرار بين تنظير البلاغيين وإبداع الشعراء، ص7.

(2) المرجع نفسه، ص21.

وقد سبق إلى هذا الرأي ابن رشيق، إذ يقول: ((وأولى ما تكرر فيه الكلام باب الرثاء لمكان الفاجعة وشدة القرحة التي يجدها المتفجع))⁽¹⁾.

وغالباً ما يأتي التكرار في الرثاء كتكرار بداية، وقد تسبقه أداة نداء، كقول الشاعر⁽²⁾:

قُومِي إِذَا نَامَ الْخَلِيُّ	فَأَبْنِي عَوْفَ الْفَوَاضِلِ
عَوْفَ الْفَوَارِسِ وَالْمَجَا	لِسِ وَالصَّوَاهِلِ وَالذَّوَابِلِ
يَا عَوْفَ أَحْلَمَ كُلِّ ذِي	حِلْمٍ وَأَقُولَ كُلِّ قَائِلِ
يَا عَوْفَ كُنْتَ إِمَامَنَا	وَبَقِيَّةَ النَّفَرِ الْأَوَائِلِ

تكرر اسم المرثي أربع مرّات على امتداد الأبيات الأربعة، وقد جاء الاسم في الشطر الثاني من البيت الأول، ولكن ما يسبقه هو دعوة للتأبين والنواح، لينطلق بعد ذلك في تكرار بداية في البيت الثاني، ثم هو في الثالث والرابع يسبق الاسم في البداية أداة النداء (يا)، وتكاد الأداة تتحد مع الاسم وإن كانت تشعرنا بالهوة والبعد الذي أحدثته الفاجعة، فأبعدت المرثي عن الشاعر، وهي في الوقت نفسه محاولة من الشاعر لجلب المرثي والتمسك به. إن تكرارها في البداية مع الاسم وبشكل رأسي يرسم خطأً جنائزياً تنتظم فيه الأبيات ويلفها بصوت يرتفع خلاله النواح، ولعلّ ((الموقف هو الذي يفرض على المرء اختيار الأسلوب؛ لأنّ الأسلوب بحد ذاته قادر على أن يبلور الموقف))⁽³⁾.

فقد دعم الشاعر تكرار اسم المرثي بعددٍ من التكرارات الأخرى لإظهار اللوحة الحزينة المتكاملة، من ذلك تكرار الصيغ، فقد تكررت صيغة (فواعل) خمس مرّات، ثلاث مرات منها في القافية، والقافية الرابعة جاءت على صيغة (فاعل) وهي قريبة من النعمة الإيقاعية لها. أمّا التكرار ان الآخران لصيغة (الفواعل) ففي حشو البيت الثاني الأول في الصدر (الفوارس)، والثانية في العجز (الصواهر)، وهما يشكّلان نوعاً من التوازي بين شطري البيت. وقد ترى هذه الصيغة ذات وتيرة

(1) ابن رشيق: العمدة، ص76.

(2) لبيد بن ربيعة العامري: الديوان، ص130.

(3) موسى الربابعة: التكرار في الشعر الجاهلي، ص31.

إيقاعيّة مرتفعة تلائم المدح أو الفخر، وهذا ما ذكرناه في بداية الحديث عن الرثاء، من أن أغراض الشعر المختلفة يشوبها المدح، إلا أن السياق هو ما يعطي الصفة العامة لمفردات النص، فهذه الألفاظ وإن ارتفعت وتيرة الإيقاع فيها فإنّها تبقى دالة على عظم المصاب لدى الشاعر المتألم وقد غلّفها بلفظتين لا تسمحان للمتلقّي بالخروج من أجواء الكآبة والحزن الذي يكتنف المقطوعة هما (فأبني) في البيت الأول، و(كنت) في البيت الأخير، ففعل الأمر الأول دعوة للندب والنواح، والفعل الماضي يشي بزوال المعني في الكلام، وثمة تكرار صوتيان في البيت الثالث، يربط الأول بين شطري البيتين (أحلم، حلم)، والثاني يظهر في عجز البيت (أقول، قائل). هذه التكرارات تساند التكرار الرئيس لاسم المرثي في رفع وتيرة الإيقاع، وتقوّي روابط الأبيات والتكرار مجتمعاً ((يسهم بقوة في تفجير إحساس ثقيل بالحزن والكآبة، ذلك الإحساس الذي يخيم على جوّ التجربة الشعرية، ويسري في كل أجزائها من البداية إلى النهاية))⁽¹⁾.

ويجدر بنا أن نتناول مثلاً من شعر الخنساء التي اشتهرت بشعر الرثاء، يقول شارح ديوانها ((حين نطالع الديوان نشعر كأننا في مأتم نسمع فيه عويل النائحات، وندب النادبات، ولطم اللاطمات، ونسمع التآبين والرثاء، وكأننا أمام موسيقى الموت وانغام القضاء، ترافقها الدموع السخية الجارية التي تقرح الجفون وتلهب العيون))⁽²⁾ *.

ومن قصائدها في رثاء أخيها صخر قولها⁽³⁾:

يَوْمًا بِأَوْجَدَ مِنِّي يَوْمَ فَارَقْتَنِي	صَخْرٌ وَلِلدَّهْرِ إِخْلَاءٌ وَإِمْرَارُ
وإنَّ صَخْرًا لَمَقْدَامٍ إِذَا رَكِبُوا	وإنَّ صَخْرًا إِذَا جَاعُوا لِعَقَّارُ
وإنَّ صَخْرًا لَكَافِينَا وَسَيِّدُنَا	وإنَّ صَخْرًا إِذَا نَشْتُوا لَنَحَّارُ

(1) د. شفيع السيد: أسلوب التكرار بين تنظير البلاغيين وإبداع الشعراء، ص24.

(2) الخنساء: الديوان، ص12.

* كرّرت الخنساء اسم صخر إحدى وستين مرّة، وألفاظ بكى 61، العين 26، دموع 21.

(3) المرجع نفسه، ص230.

تصف الشاعرة قبل هذه الأبيات ناقة مات ولدها صغيراً، فهي ما تزال تحنّ عليه وإن وجدت الربيع والمرعى الحسن، ثم هي - الشاعرة - ترى بأنّ هذه الناقة ليست بأوجد منها حين فارقت صخراً، فتكرّر اسمه خمس مرّات، يأتي الاسم في البيت الأول في الشطر الثاني، بعد المقارنة التي عقدتها مع الناقة العجول، وبعد ذلك يتكرّر اسم صخر في كل شطر، ويسبقه (وإنّ) التي تفيد التوكيد ويتبعه بمنقبة من مناقب الفتيان التي كانوا يعتزّون بها في الجاهلية، ولكن ما سبقه من ألفاظ الوجد والمفارقة وإصرار الدهر يرسم سير هذا التكرار وينظمه في سلك الرثاء والندب والنياحة، وقد لاحظ الشوري أنّ ظاهرة التكرار التي تتردّد وبشكل خاص في شعر الرثاء، وفي صدور الأبيات، تشكّل ((ميزة من ميزات الأسلوب الرثائي بجانب كونها ضرباً من الولولة والندب المثير))⁽¹⁾. وقريب من هذا قول ناقد آخر: ((وقلّ أن تجد شاعراً لا يكرّر في موقف الرثاء))⁽²⁾، وربّما جاز لنا القول: إنّ ظهور الجرس الصوتي والإيقاع الناتج عن التكرار يبدو أكثر وضوحاً في شعر الرثاء منه في الأغراض الأخرى، ولعلّ مردّد ذلك أنّ الشاعر يعيش تجربة واقعيّة، وأنّ الحالة النفسيّة التي يعيشها الشاعر ساعة نظم القصيدة تسيطر على وعيه، ومن ثمّ نجد أنغامه تنطلق من أعماق نفسه متمثلاً الفاجعة، التي تشكّل للشاعر دافعاً من أقوى دوافع النظم ومعالجة ما يعتلج في كوامنه بكل صدق فنيّ مع التجربة، حيث لا يكون للصنعة دور، والتكرار يأتي من سيطرة اسم المرثي على خاطره وهو آخر ما يمكن أن يتمسك به الشاعر، بعد اختفاء المرثي وبعده.

1.2 التكرار الأفقي:

كادت الدراسة السابقة في هذا الفصل، لتكرار الكلمة تتحصر في الشكل الرأسي للتكرار، ولكي تستوفي الدراسة حقّها في مجال تكرار الكلمة لا بدّ من تناول الشكل الآخر من التكرار وهو الشكل الأفقي، ويعرف المستوى الأفقي بأنّه: ((حاصل حركة الألفاظ التي تتكرّر على مستوى البنية اللغوية للبيت الشعري الواحد الذي

(1) د. مصطفى الشوري: شعر الرثاء في العصر الجاهلي، دراسة فنيّة، الدار الجامعية، بيروت، 1983، ص 241.

(2) د. جميل سعيد: دروس في البلاغة وتطورها، مطبعة المعارف، بغداد، 1951، ص 268.

يتكوّن من صدر وعجز، ذلك أنّ هذه الألفاظ تتغيّر مواقعها في بنيتها اللغوية على وفق علاقاتها السياقية، ويكون آخر بعد مكاني لمواقعها القافية))⁽¹⁾.

وفي سبيل سبر هذا النوع من التكرار في الشعر الجاهلي لا بُدّ من دراسة عدد من الملاحظ البلاغية التي وضع القدماء مسمياتها المختلفة ولم يضعوها لدرس التكرار، مع أنّ العلاقة بينهما لا تكاد تخفى على الدارس.

وتأخذ هذه الملاحظ تسمياتها من خلال البعد المكاني بين الألفاظ المكررة، أو من خلال الترتيب المكاني لها في تشكيل بنية البيت الشعري، ((وتبعاً لتغيّر مواقعها تغيّرت المصطلحات ومفاهيمها))⁽²⁾، ويرى بعضهم أنّ ((تدقيق البلاغيين في توصيف البنية اللغوية سبباً في تكاثر الألوان البديعية التي حاصرت كافة التراكيب في حالاتها المختلفة أو المتّفقة، بحيث أصبح لكل نمط تركيب تسمية خاصة به تتناسب مع طبيعته، بل قد يكون للتركيب الواحد أكثر من تسمية))⁽³⁾.

وقد يُعدّ التكرار الدائرة المرجعية لعلوم البديع حتّى تلك التي لا يظهر فيها التكرار بصورة مباشرة كالطباق، فهو كامن فيها بالقوّة، من خلال ثنائيّة الغياب والحضور، إذ يستدعي كل منهما الآخر من ذاكرة المتلقّي، فيبرز التكرار ماثلاً⁽⁴⁾.

ومن هذه الملاحظ؛ المجاورة وهي ((تردّد لفظتين في البيت ووقوع كل واحدة منهما بجانب الأخرى أو قريباً منها، من غير أن تكون إحداها لغواً لا يُحتاج إليها))⁽⁵⁾، وهذا ما يقدّم للشاعر ((لونا من العمق، عن طريق قدرته في الاختيار أولاً، والتوزيع ثانياً؛ فنجد ذلك العمق مؤدياً إلى كثافة دلالية))⁽⁶⁾ في مثل قوله⁽⁷⁾:

وَإِذَا الشَّدَائِدُ بِالشَّدَائِدِ مَرَّةً أَشْجَتُكُمْ فَأَنَا الْمُحِبُّ الْأَقْرَبُ

(1) د. فايز القرعان: التكوين التكراري في شعر جميل بن معمر، ص 81.

(2) د. جميل سعيد: دروس في البلاغة وتطورها، ص 81.

(3) د. محمد عبد المطلب: بناء الأسلوب في شعر الحداثة، ص 138.

(4) المرجع نفسه، ص 138.

(5) أبو هلال العسكري: الصناعتين، ص 466.

(6) محمد عبد المطلب: التكرار النمطي في قصيدة المديح عند حافظ إبراهيم، ص 51.

(7) ضمرة بن ضمرة: شعر بني تميم، ص 290.

كرّر الشاعر لفظة (الشدائد) مرتين وبطريقة التجاور في صدر البيت، وربّما عمّق الشاعر المعنى بهذا الأسلوب التكراري، فإذا كانت اللفظة الأولى جاءت تأسيساً، فإنّ الثانية جاءت لتعمّق المعنى، وتزيد من أفق التوقّع في تهويل الموقف، وزيادة صورة العنف فيه، فالأولى أفادت الفاعليّة، واستخدمت الثانية كوسيلة أو أداة توصّل لمعنى المفعوليّة لضمير المخاطب في (أشجّتكم) الواقعة في بداية الشطر الثاني.

وقد يوظّف الشاعر الفعل في مثل هذا التكرار، كقول الشاعر⁽¹⁾:

وَكُنَّا إِذَا مَا الْحَرْبُ شَبَّتْ نَشْبُهَا وَنَضْرِبُ فِيهَا الْأَبْلَحَ الْمُتَقَاعِسا

كرّر الشاعر الفعلين (شبت، نشبها)، إلّا أنّ التكرار أفاد التعميق في المعنى والحراكية والتطوير للحدث، فالفعل الأوّل يستند للحرب، ويعود بالفاعلية لها وهو يفارق الثاني المكرّر، إذ يعود هذا إلى الشاعر وقومه الذين يفتخرون بهم، ونستشعر من الأوّل معنى مبطناً يضيف راحة العقل على القوم، حيث إنّهم لا يختارون الحرب كحلّ أول فغيرهم من يبدأ الحرب، وهم يرونها قائمة، وعند ذلك تظهر سماتهم في مجال الحرب، فيشبون أوارها (نشبها) فتتوسّع الدائرة إذ ذاك، فنفسهم مشرّبة ولكن ليسوا بالبادئين، فالفعل الأوّل جاء بصيغة الماضي، المفيد لقيام الحدث، ولكن التطوير يتأتى من الفعل الثاني، حيث يأتي بصيغة المضارع (نشبها) والذي قد يفيد الاستمرارية ربط هذا الشطر بالشطر الثاني والذي يكون من نتائج الشطر الأوّل ويصدر عنه، ويكون امتدادية طبيعية له.

وربّما كرّر الشاعر الفعل مع الاسم لمعانٍ يفيدها من التكرار، من ذلك قولهم⁽²⁾:

فَرَاغَا رَغْوَةً فَكَانَتْ عَلَيْهِم رَغْوَةُ السَّقْبِ دُمِّرُوا تَذْمِيرًا⁽³⁾

(1) العباس بن مرداس: الديوان، ص 94.

(2) أميّة بن أبي الصلت: الديوان، ص 44.

(3) رغا رغوّة: أي صوت مرة واحدة. السقب: ولد الناقة ساعة ولادته ومعرفته أنّه ذكر، اللسان، مادة (سقب).

تكرّر الاسم مع الفعل في البيت في موقعين، الأول في بداية البيت (فرغاً رغوّة)، جاءت اللفظة الأولى (رغاً) فعل ماضٍ يفيد التصويت، وما كان لهذا الفعل أن يترك الأثر الذي أراده الشاعر لولا تكراره للاسم (رغوّة)، وإن كان الاسم يدلّ على العدد وهو مرّة واحدة، إلّا أنّنا نستشفّ منه قوة التصويت وشدّته، وعظّم أثر هذه الرغوّة.

وأما المجاورة الثانية، فهي في عجز البيت (دُمروا تدميرا) أفادت اللفظة الأولى معنى الحدث التدمير، وجاءت اللفظة الثانية لتفيد الكيفية والمبالغة في الحدث، كما أنّها تفيد تأكيد معنى الفعل، وأنّ الدمار جاء حقيقة لا على سبيل الوصف. وفي الجانب الإيقاعي، فإنّ التكرار الأوّل في صدر البيت أحدث نوعاً من الإيقاع، وامتدّت وتيرة الإيقاع مرتفعة عندما عمل التكرار الثاني في عجز البيت على شدّة الوتيرة وإعادة صخب الإيقاع بتكرار بعض الأحرف؛ كالراء التكرارية، والدال من حروف القلقلة والنقائها بالتاء الصوت الانفجاري، وكذلك تكرار الميم ثلاث مرّات، وحرف المدّ الألف.

وضرب آخر من المجاورة وهي التي يظهر فيها التضاد كقول الشاعر⁽¹⁾:
تَبْدُو كَوَاكِبُهُ، وَالشَّمْسُ طَالِعَةٌ، لَا النُّورُ نُورٌ، وَلَا الْإِظْلَامُ إِظْلَامٌ
يحوي البيت على مجاورة مزدوجة الأولى في قوله (النور نور)، جاءت الأولى تأسيساً لمعنى النور الذي يرى، يتوعّد به الشاعر أن يرى في ذلك اليوم الذي ينذرهم منه، ولعلّه نور من لمعان السيوف في رحي المعركة، أمّا اللفظة الثانية (نور) فهي وإن كرّرت فإنّها تحمل معنى آخر وهو النور المعتاد. وقد أفادت المعنى في اللفظة الأولى تفسيرياً، وهي تغني البيت بمعنى التهويل من خلال انتظامها بالسياق الذي يوحي بهول ذلك اليوم، ويدعم الشاعر المعنى بمجاورة أخرى وهي (الإظلام إظلام)، فالإظلام الأولى تحتاج لاستيضاح وتفسير على أنّ الشاعر عرّفه بآل التعريف، إلّا أنّ التعريف هو ما أضفى عليه التكرير، ولذا جاء باللفظة الثانية على نمط المجاورة فأدركنا أنّه لا يريد بالأولى الظلام الذي نعتاده بالليل وإنّما هو ظلام

(1) النابغة الذبياني: الديوان، ص185.

آخر، ولعلّه الناجم عن رهج المعركة وقتامها، فالثانية جاءت مفسّرة للأولى محدّدة لها، وهي أيضاً تزيد في عمق المعنى ووصف ذلك اليوم وشدّته، وثمّة مجاورة تصنعها المجاورتان، فهما يلتقيان (بلا) النافية التي تسبق كليهما، وهما متضادتان في المعنى في ذات الوقت، ولا نعدم نقطة التقاء بينهما في الدلالة داخل السياق، حيث يعملان معاً في تصوير هول وعظمة ذلك اليوم المخيف.

وعلى المستوى البنائي، فإنّ هاتين المجاورتين تقدّمان نوعاً من التقسيم الإيقاعي، وتتعالقان مع الشطر الأول إيقاعياً، وينتج عن ذلك جرسٌ موسيقيٌّ منتظر ومقابلة وتقسيم يزيد من حدّة التوتر في الإيقاع وانتظامه.

وربّما أفادنا الامتداد الزمني من خلال بنية المجاورة، من ذلك قول الشاعر⁽¹⁾:

أُطْلِتُ فَرَاطَكُمْ عَاماً فَعَاماً وَدَيَنْ الْمَذْجِيَّ إِلَى فِرَاطٍ⁽²⁾

جاءتُ بنية المجاورة في قوله (عاماً فعاماً) ويسبقها جملة فعلية (أطلت فراطكم)، والإطالة تفيد الصبر والأناة، والسماح بمرور الزمن وتواليه دون القيام بعمل يقطع رتابة التوالي الزمني، ويسند الفعل للتاء ضمير المتكلّم، وتأتي اللفظة الثانية (فراطكم) مدعمة للفظّة الإطالة السابقة، وفيها تتحقّق المفعوليّة والتي تعود على الآخر، وتشكّل مع اللفظة الأخيرة من البيت (فراط) بنية تكرارية أخرى تعرف بالتصدير، وفي هذا أيضاً تعميق للدلالة الإمتدادية، وتبقى نقطة الإشعاع في البيت والتي فيها يترسّخ المعنى المراد؛ فاللفظة الأولى (عاماً) تفيد فترة زمنية محدّدة؛ سير الزمن ولكنه إلى توقف مع نهاية العام الزمنية، وإنّما تشكّلت البنية المفتحة دلاليّاً من خلال المجاورة والتي نشأت من ظهور اللفظة ثانية في النص وبجانب الأولى، دعمت بحرف عطف، وقد أفاد - هو الآخر معنى التوالي (فعاماً)، وممّا دعم هذا الامتداد؛ الذي يبدو أنّه غير منتهٍ هو مجيء اللفظين بصيغة النكرة، فلا نجد أي تحديد، وإنّما هو انطلاق في زمن سرمدى ممتد حقّقته بنية التجاور في الحاضر، وحملت معنى الامتداد المستقبلي، كما أطلقته من ماضٍ غير محدّد من خلال الفعل السابق عليها

(1) عمرو بن معديكرب: شعره، جمع وتحقيق مطاوع الطرابيشي، مطبوعات مجمع اللغة

العربية، دمشق، 1974، ص123.

(2) فراطهم: إمهالهم والتأني عليهم.

(أُطْلَتْ) وتأثير المصدر (فراط) الذي يصب في المعنى نفسه. وبالإضافة لما قَدَّمَتْهُ بنية التجاور للدلالة في البيت، فإنَّ هذه البنية التجاورية قد شحنت البعد الإيقاعي، بلحن يمتلك تناسقاً إيقاعياً من خلال تكرار الكلمة نفسها والربط بينهما بحرف العطف (الفاء) الذي يفيد التتابع.

وربما امتدَّت بنية التجاور لتشمل البيت الشعري بكامله، معتمدة في ذلك على الضدية في بناء الدلالة الكلية للبيت، من ذلك قول الشاعر⁽¹⁾:

فَيَوْمٌ عَلَيْنَا وَيَوْمٌ لَنَا وَيَوْمٌ نَسَاءُ وَيَوْمٌ نَسْرٌ

شملت المجاورة شطري البيت، وتأثت المجاورة فيهما من تكرار لفظة (يوم) التي تتكرر أربع مرّات، موزّعة بين الشطرين، وقد يختزل المعنى في البيت لعبارة واحدة (يوم سوء ويوم سرور)، ولكنَّ الشاعر يعمد إلى توزيعه تنتظم في تشكيلة بنائية ترسخ البعد الدلالي، فالمجاورة الأولى تتبوأ الشطر الأول قسمها الأول (فيوم ويوم)، ولفظة (يوم) الأولى تفارق الثانية من خلال ارتباطها باللفظة التي تليها (علينا) وهي التي تحلّ فيها كينونة المعنى، إذ تمنح الظرف للآخر، أو قل تمنحه معنى الضدية مع الأنا - الشاعر - في حين تأخذ اللفظة الثانية (يوم) معناه السياقي من لفظة (لنا) وتحيل المعنى السياقي لصالح الأنا وتجعلها تمتلك الظرف الزمني، أو حيثيته، ولعلّه من الجائز النظر للعبارتين (فيوم علينا)، و(يوم لنا) كبنية تجاور، وقريب من هذا نلتمسه في الشطر الثاني، فلفظة (ويوم) الأولى تختلف عن الثانية من خلال تعالقها مع اللفظة التي تليها (نساء) وتلوّن المعنى الدلالي بها فيكتنف الظرف بالضدية مع الشاعر، في حين تُمنح لفظة (يوم) الثانية التوافقية معه، بإسناد لفظة (نسر) لها، وقد تشكّل العبارتان (ويومٌ نساء) و (يوم نسر) مجاورة متكاملة قائمة على الضدية.

لقد عملت هذه البنى التجاورية على تركيز المستوى الدلالي في البيت، وعملت في الوقت نفسه على تشكيل بنية إيقاعية اتّصفت بالتقسيم الأدائي المنتظم ورفدته بجرس صوتي وتنغيمي من خلال تكرار لفظة (يوم)، وكذلك تكرار بعض الحروف

(1) النمر بن تولب: شعر النمر بن تولب، صنعة د. نوري حمودي القيسي، مطبعة المعارف، بغداد، ص 57.

المفردة كحرف العلة الواو، حيث تكرر كحرف مفرد ثلاث مرّات، ولا يخفى ما تمتاز به حروف العلة من موسيقية امتدادية، وكذلك تكرر حرف النون؛ وهو القريب من حروف المدّ إضافة لما يمتلكه من غنة تنغيمية، فقد تردّد أربع مرّات في ألفاظ البيت، والسين جاءت مرتين في الشطر الثاني وتعمل مجتمعة، ومتشاكلة مع بنية التجاور على رفع وتيرة الإيقاع في البيت.

أمّا الملحظ البلاغي الثاني أو البنية التكرارية الثانية التي تظهر على المستوى الأفقي في الشعر الجاهلي، فهي بنية الترديد وهي: ((أن يعلّق المتكلم لفظة من الكلام ثم يردّها بعينها ويعلّقها بمعنى آخر))⁽¹⁾. وقريب من ذلك تعريف ابن رشيق حيث يقول: ((أن يأتي الشاعر بلفظة متعلّقة بمعنى ثم يردّها بعينها متعلّقة بمعنى آخر في البيت نفسه أو في قسم منه))⁽²⁾. وقد يُعدّ الترديد شكل من أشكال الجناس⁽³⁾ يفيد معنى التكرار، ((الذي يكتسب ميزة في التشكيل البنائي للنسق اللغوي من خلال ربط المكرّر بألفاظ سياقية مختلفة على المستوى الأفقي للبنية اللغوية في البيت الشعري))⁽⁴⁾. وتفرّق البنية السابقة - المجاورة - في خاصية التوزيع المكاني للمفردات، إذ ليس من تحديد لقرب أو بُعد اللفظة الثانية من الأولى، سوى حصرهما في بيت شعري واحد، فقد تأتيا في صدر البيت، أو في عجزه، وربّما كانت الأولى بداية البيت، والثانية في نهاية الصدر، أو بداية العجز أو نهايته، كما قد تأتيا في عجز البيت دون صدره، وقد تكون اللفظة المكرّرة اسماً، كما أنها قد تأتي بصيغة من صيغ الفعل، ومما سبق يتّضح لنا أنّ بنية الترديد تشتمل على عددٍ من الملاحظ البلاغية التي سنأتي عليها؛ كالتوشيح، والتصريع، ورد الصدر على العجز.

ومن الأمثلة التي يتردّد فيها الاسم ويكون موطنها صدر البيت قول أحدهم⁽⁵⁾:

(1) الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله: البرهان في علوم القرآن، تحقيق: محمد أبو الفضل

إبراهيم، دار المعرفة، بيروت - لبنان، ط2، ج3، ص301.

(2) ابن رشيق: العمد، ج1، ص333.

(3) د. إنعام رواق: دائرة التكرار ودلالاتها في بائية ابن الدمينه، ص206.

(4) د. فايز القرعان: التكوين التكراري في شعر جميل بن معمر، ص76.

(5) عمرو بن الأهتم: شعراء بني تميم، ص183.

سُدْنَا فَسُودُّنَا عَوْدٌ وَسُودُّكُمْ مُؤَخَّرٌ عِنْدَ أَصْلِ الْعُجْبِ وَالذَّنْبِ⁽¹⁾

كرّر الشاعر لفظة سودد مرتين في صدر البيت، وإذا التقت اللفظتان في المعنى المعجمي؛ فإنّ السياق يفارق بينهما، ويمنح كل واحدة معنىً سياقياً يختصّ بها، فالأولى تأخذ صفة تمتاز بها على الثانية من اللفظة التي تبتعتها (عودٌ) وهي تعني التليد الأصل من السؤدد، ومثل ذلك أضافها الشاعر لضمير المتكلم الجمعي؛ أي خصّها بقومه، وبهذا يضيف لها بُعداً في المكانة يشي بالعزّة والفخر. في حين تأخذ الثانية مدلولها من إضافتها لضمير المخاطب الجمعي (كم) أولاً، ثمّ يتبع ذلك وصفاً يحدّد فيه كنه هذا السؤدد ويجعله مؤخّراً، وينسبه لمكان توظيفه العرب للدلالة على العار والنقيصة، ومن خلال الدلالة الضدية، يتوصّل الشاعر إلى رفع شأن الدلالة في اللفظة الأولى، في حين يحط من منزلة الدلالة الثانية، وعلى مستوى التشكيل البنائي، فإنّ تكرار اللفظة في الشطر يقوّي من الروابط بين الألفاظ، كما أنّ امتداد أثر اللفظة الثانية حتى نهاية العجز يخلق نوعاً من التوتر في الإيقاع، إذ ((لا يوجد تطريب في ذاته ولا نشاز في ذاته، لا يوجد شيء من هذا إلا بالنظر إلى المحتوى الدلالي. وبتعبير أكثر دقة، لا يختبر الإيقاع إلا في ظلّ التعبيرية المتسقة أو غير المتسقة مع المعنى))⁽²⁾. ونتناول مثلاً آخر على بنية التردد للاسم، وهذه المرّة تحل البنية في الشطر الثاني من البيت، يقول⁽³⁾:

فَلَيْسَ بِبَاقٍ إِنْ سَأَلْتَ ابْنَ مَالِكٍ عَلَى الدَّهْرِ إِلَّا مَنْ لَهُ الدَّهْرُ وَالْأَمْرُ

تكرّرت لفظة (الدهر) مرتين في الشطر الثاني، وقد لا يبدو واضحاً أنّ ثمة فرقاً في الدلالة بين اللفظتين، ولكن نسج التركيب السياقي هو الذي يفرز هذا الفرق، و((النظر إلى المستوى السطحي - في بنية التردد - يقدّم لنا نمطاً تكرارياً من الطراز الأوّل، بينما النظر إلى البنية التحتية ينفي هذه التكرارية، ويقدم بدلاً منها

(1) عود: الضارب في القَدَم، كناية عن الأصالة. العُجْب: ما انضك عليه الوركاء من ذنب، والذنب الدابة، وقيل أصل الذنب كَلَه.

(2) هيكَل دوفرين: الشعري، إعداد نعيم علوية، ص 47.

(3) مصاد بن أسعد بن جناب: شعر بني تميم، ص 241.

علاقة تأسيس تتولد من توالي الجمل في شكل مجدول⁽¹⁾. فقد ربط اللفظة الأولى (الدَّهر) بالإنسان، فهي تحمل معنى الحياة - حياة الدنيا، البسيطة - التي يتحدث فيها عن البقاء والزوال، أما اللفظة الثانية فقد ربطها الشاعر بصاحب الأمر، ولعله قصد الرب الخالق، ومن هنا تكسب معنى الزمن الممتد قبل حياة الشخص وبعدها، والذي نظروا إليه كقوة لها سيطرة ما، ويتكشف ذلك من البيت السابق على هذا البيت (سيصرعه الدهر) فهو قوة الزمن الخفية. وربما شكّل تكرار الدهر مرتين في البيت، وأخرى في البيت السابق، شيئاً من الإيقاع، وإذا أخذنا بالاعتبار، الصورة المربعة والمجهولة للدهر المرتسمة في ذهن المتلقي والمبدع الجاهليين، فإننا نتخيل صخباً إيقاعياً يصاحب إلقاء مثل هذا البيت يتردد فيه صدى تلك الصورة المنعكسة من باطن الراوي الملقى وعلى طريقة الإلقاء نفسها.

وربما امتدت المسافة بين اللفظتين في بنية التردد لتشمل مساحة الشطر بكامله، وتكون الكلمة المكررة من صيغة الفعل كقوله⁽²⁾:

وَصَلْ حِيَالَ الْبَعِيدِ إِنْ وَصَلَ الْحَبْلَ وَأَقْصِ الْقَرِيبَ إِنْ قَطَعَهُ

جاءت اللفظة الأولى (وَصَلَ) في بداية البيت، وهي فعل بصيغة الأمر يفيد الطلب، ويشكّل فعل الشرط في الجملة، أما الثانية فهي (وَصَلَ) فِعْلٌ جَاءَ بصيغة الماضي، وبذا فإنّ المفارقة حدثت بين الفعلين من خلال ارتباط الأول بطلب شيء لم يحدث، في حين جاءت الثانية تفيد حصول الفعل في الوقت المنصرم.

وتوهم سيميائية بنية التردد في هذا البيت أنّ اللفظتين شكّلتا بنية مغلقة على امتداد الشطر، إذ جاءت الأولى في بدايته والثانية في نهايته، وربما قد أُصيب المتلقي بخيبة أمل*. فاللفظة الثانية وإن ارتبطت بالأولى كفعل جملة جواب الشرط، إلا أنّ أفعها يمتدّ للشطر الثاني (وَصَلَ الحبل) فيتشكّل رابط بين الشطرين.

(1) د. محمد عبد المطلب: بناء الأسلوب في شعر الحداثة، ص 401.

(2) الأضبط بن قريع: شعر بني تميم، ص 37.

* لا تعني خيبة الأمل في المفهوم النقدي جانباً سلبياً، وإنما تعني مخالفة توقّع المتلقي سواء سلباً أو إيجاباً، وفي هذا الموقع يظهر الجانب الإيجابي، إذ امتداد أثر البنية يوفر الترابط بين شطري البيت.

ونظرة أخرى للبيت يتكشف لنا عدد من البنيات الترديدية، تأتي واحدة منها إيجابية، وهي بين لفظتي (حبال) في الشطر الأول، و(الحبل) في الشطر الثاني. واللفظة الأولى (حبال) تدخل أيضاً في بنية ترديدية أخرى مع لفظة مقدّرة يشير لها السياق وهي - بعد واقص - حبل القريب. وثلاث آخر يقمن على البنية التضادية، الأولى تدخل مع البنية الأولى في تعالق تضادي من خلال اللفظة الأولى (صل) في بداية الشطر الأول، حيث يكون الترديد المضاد لها في الشطر الثاني (اقص) وترتبط (صل) بالبعيد في المعنى السياقي، في حين ارتبطت (اقص) بالقريب، ولا تخلو هذه البنية من تداخل مع البنية التضادية الثانية بين اللفظة الأولى (البعيد) في الشطر الأول، واللفظة الثانية (القريب) في الشطر الثاني. أمّا بالنسبة لتضادية الثالثة في اللفظة (وصل) في نهاية الشطر الأول، ولفظة (قَطَعَة) في نهاية الشطر الثاني*. ويمكن تصوّر بنية ترديدية أخرى بين أداة الشرط (إن) في الشطر الأول، والثانية في الشطر الثاني، ونلاحظ الفرق بين اللفظتين من خلال نسيج السياق وترابطهما مع المفردات المجاورة لكل منهما، فالأولى ترتبط بلفظ (وصل) فهي تفيد شرط الوصل، في حين ترتبط الثانية بلفظ (قطعه) وهو يفيد القطيعة.

ربّما استطاع الشاعر - ومن خلال هذه البنى المتتابعة والمتداخلة توفير تشكيل بناء أفرز إيقاعاً خاصاً للبيت، وعمل على ترابطه السياقي، وفي الوقت ذاته هيّأ السياق لتوليد دلالة معمّقة، قد تدخل البيت ضمن مفهوم شعر الحكمة.

وقد تمتدّ المسافة بين اللفظتين في بنية الترديد لتكون الأولى في بداية البيت، في حين تأتي الثانية في بداية الشطر الثاني كقول الشاعر⁽¹⁾:

سَأَجْزِيكَ بِالْقَدِّ الَّذِي قَدْ فَكَكَتَهُ سَأَجْزِيكَ مَا أَبْلَيْتَنَا الْعَامَ، صَعَصَعَا⁽²⁾

* قد يرى بعضهم أنّ ما وصفناه بالبنى الترديدية - أقصد التضادية منها - ليس مما ينطبق عليهم الملحظ البلاغي لبنية الترديد، ولعلنا أجبنّا عند اعتمادنا على أنّ كل حضور يستحضر الغائب المضاد له، وعلى وجه الخصوص في مثل هذه الحالة التي يظهر فيها اللفظتان الضديتان فإنهما يستبطنان لفظتين أخريين هما مضاداتهما.

(1) سلامة بن جندل: الديوان، ص 202.

(2) القَدِّ: السير يُقَدُّ من الجلد، ويقيد به الأسير، أراد به القيد الذي فكّه بإطلاق سراح أخيه أحمر. والقصييدة موجهة إلى صعصعة بن محمود الذي أسر أخاه ثم أطلق سراحه.

في النظرة الأولى للباحث يرى تطابقاً في اللفظتين من حيث الشكل والدلالة، ولكنَّ التفحص لا يعدُّنا الفرق بينهما، الأولى (سأجزيك) بداية الشطر الأول، والثانية (سأجزيك) في بداية الشطر الثاني، فالأولى تؤسس للمعنى وهو إطلاق سراح شقيق الشاعر وفك أسرهِ، أمَّا في اللفظة الثانية فتتوسَّع الدلالة من خلال ترابطها بالألفاظ التي تليها (ما أبليتنا) (ما) اسم الموصول، والتي تصل (سأجزيك) — (أبليتنا)؛ أي أحسنت إلينا، ثمَّ يظهر الامتداد الزمني (العام)، وربما جاز لنا — كمتلقين — توقُّع أمورٍ أخرى قدَّمتها صعصة للشاعر غير إطلاق سراح أخيه، ((فالإيقاع يعتمد كما يعتمد على الوزن الذي هو صورته الخاصة على التكرار والتوقع، فآثار الإيقاع والوزن تتبع من توقُّعنا سواء كان ما نتوقع حدوثه يحدث أو لا يحدث))⁽¹⁾. فالتوقُّع دائماً يسبق التلقِّي، أو بصورة أدقَّ ينافسه على خط السير الزمني باتجاه استجواب اللفظ والوصول لجوانيته وهي عملية مستمرة طالما أنَّ هناك متلقياً يطرق نصاً، ولعلَّ أول ما يقابل هذا المتلقِّي الصوت، ((والصوت ذاته يمكن أن يخدم أو يزاحم للتعبير عن أفكار متباينة جداً دون أن يستطيع، مع ذلك، الخروج من دائرة تزجِّه فيها طبيعته الخاصة))⁽²⁾.

ولمَّا أدرك الجاهلي أنَّ الشعر قد اعتمد على بنيته في مفارقة النثر، فإنَّه راح يشدُّ من وتيرة هذه البنية، ويدعم مقوِّمات الإيقاع فيها، إذ أدرك أنَّ الشعر ترك طريقة الإقناع والتعليل لغيره من أنواع الأدب، وأنَّه اعتمد الجانب التأثيري، فسخر فنوناً مختلفة لهذا وأدرك ((أنَّ العنصر الذي يتردَّد يكون هو ذاته في المنزلتين، ويكون في المنزلة الثانية غيره في المنزلة الأولى في الوقت نفسه، فليس الفرق بين الاستعمالين فرقاً مفهوماً وإنَّما هو تأثيري، وهو يعود إلى مسألة الحدة، فالترديد يضمن تضاعف

(1) أ. ريتشاردز: مبادئ النقد الأدبي، ص 188.

(2) هيكِل دوفرين: الشعري، إعداد نعيم علوية، ص 47.

الحدة، والعنصر المردد أقوى من العنصر المفرد))⁽¹⁾. ولربما وجدنا الشاعر وقد كرّر اللفظة في بنية ترديدية أكثر من مرتين كقول عدي بن زيد⁽²⁾:

لا أرى الموتَ يسبقُ الموتَ شيءٌ نغصَ الموتُ ذا الغنى والفقيراً

كرّر الشاعر لفظة (الموت) ثلاث مرّات في بنية ترديدية، الأولى والثانية في الشطر الأول، أمّا الثالثة فجاءت في الشطر الثاني، ((وبذلك يتّضح أنّ الشاعر يقول ويعيد ما يقول ليحقّق هدفه الأسمى، ألا وهو السموّ بالكلام لا تجديد الكلام))⁽³⁾. وهذا لا يعني أنّ المعنى لا يتجدّد، وإنّما يصاحب هذا التجدّد في المعنى الأول تعميق له، وفتح آفاق جديدة في البنية الدلالية، فلفظة (الموت) تكرّرت ثلاث مرّات في الحروف نفسها، فالمستوى الصوتي لم يتغيّر وهذا ما نفيده في مستوى التشكيل البنائي وبالأحرى في بنية الإيقاع، وكذلك المعنى المعجمي هو ثابت في الألفاظ الثلاثة، وإنّما نلتبس التغيّر والإنزياح في الدلالة من خلال تشكّل اللفظة في مواقعها المختلفة مع نسيج النص بوسائجه المختلفة، فإنّ ((الوظيفة الدلالية للغة ليست متّصلة مباشرة بالأصوات نفسها بل بالشكل الذي تتمازج به الأصوات))⁽⁴⁾. ومن هنا نبدأ الممايزة بين ألفاظ (الموت) الثلاثة، حيث جاءت الأولى والثانية في موقع المفعوليّة، ولكنهما يفترقان بارتباطهما بفاعلين مختلفين، فالأولى ترتبط بضمير مستتر يعود على الشاعر، ينمّ عنه الفعل الذي يسبق لفظة (الموت) هذا الفعل (أرى) يرتفع عن الرؤية البصرية ليحل في الاعتقاد؛ أي أنّ الشاعر هو من يعتقد في فكره وعقله، فالفاعل محدّد معروف لدينا، في حين أنّ اللفظة الثانية تسند إلى لفظة تحمل المجهول (شيء) أو فكرة تغرق في الإبهام، ومنها نستشفّ استسلامها بالفاعليّة للمفعول (الموت)، وعندما نتقدّم من اللفظة الثالثة فإنّها تشكّل كياناً آخر في الشطر الثاني، فقد انتقلت من

(1) محمد الهادي الطرابلسي: النص الأدبي وقضاياها عند ميشال ريفاتارا، من خلال كتابه "صناعة النص" وجون كوهين من خلال كتابه "الكلام السامي"، ص 128.

(2) عدي بن زيد: شعراء النصرانية، ص 468.

(3) محمد الهادي الطرابلسي: النص الأدبي وقضاياها عند ميشال ريفاتارا، من خلال كتابه "صناعة النص" وجون كوهين من خلال كتابه "الكلام السامي"، ص 128.

(4) ميكل دوفرين: الشعري، إعداد نعيم علوية، ص 42.

تلقى الفعل في سابقتها إلى الفاعلية الصريحة، فيسبقها فعل ماضٍ (نَغَص) يسند إليه ويجعلك تستشعر المرارة وقوة الأثر الذي يحدثه هذا الفاعل (الموت) في مفعوله وشمولية أثره فيه (ذا الغنى والفقير)، فالأثر عام ومسيطر.

وهذا الذي ادعينا لم نتوصل إليه من اللفظة ذاتها إذ لم يتغير بها حرف وبقي المستوى الصوتي للفظه نفسه، وإنما تكشف لنا من خلال متابعة سير بنية الترديد، وانسجام اللفظة مع التشكيل البنائي للبيت، فوجدنا أنها ((تتحرك بشكل دائري في دفعات متماسكة بحيث يعود النمط التعبيري إلى النقطة التي بدأ منها وبذلك يتماسك الأول بالآخر ويتم التلاحم))⁽¹⁾، حيث استطاع الشاعر أن يتحرك من بداية البيت بقفزات منتظمة في المستويين الدلالي والإيقاعي حتى وصلنا إلى آخر البيت وقد اكتملت الفكرة، وانتقل التأثير من النص إلى المتلقي بانسيابية بعيدة عن المباشرة والخطابية. وعملت كل لفظة من ألفاظ بنية الترديد كلفظة مستقلة عن الأخرى من حيث التركيب النحوي في السياق، وفي ذات الوقت بقيت مع اللفظتين الآخرين بارتباط إيقاعي عميق ساهم في تركيز الدلالة في البنية الباطنية.

وبهذا فإن بنية الترديد تظهر كبنية تكرارية، قد لا تشكل مصدراً إيقاعياً كالذي يظهر في تكرار البداية، أو التكرار الرأسي بشكل عام، وإنما ساهم بشكل واضح في رفع وتيرة الإيقاع على المستوى الأفقي، وتدعم ترابط البنية الشكلية منتجة من ذلك أفقاً أوسع في الدلالة.

أمّا الملحظ البلاغي الثالث الذي يدخل ضمن البنى التكرارية، فهو ردّ العجز على الصدر وقد يسمّى التصدير، وقد توافق القدماء في تعريفه، فيعرفه الخطيب القزويني بقوله: ((وهو في النثر أن يجعل أحد اللفظين المكررين أو المتجانسين أو الملحقين بهما في أول الفقرة والآخر في آخرها... وفي الشعر أن يكون أحدهما في آخر البيت والآخر في صدر المصراع الأول أو حشوه أو آخره أو صدر الثاني))⁽²⁾، وهو يقارب مقولة ابن رشيق: ((أن يرد أعجاز الكلام على صدره، فيدلّ بعضه على

(1) د. محمد عبد المطلب: بناء الأسلوب في شعر الحداثة، ص 404.

(2) الخطيب القزويني، جلال الدين أبو عبد الله محمد بن سعد الدين: الإيضاح في علوم البلاغة، مختصر تلخيص المفتاح، دار الجيل، بيروت - لبنان، ص 220.

بعض، ويسهل استخراج قوافي الشعر، إذا كان كذلك وتقتضيها الصنعة، ويكسب البيت الذي يكون فيه أبهة ويكسوه رونقاً وديباجة ويزيده مائية وطلاوة⁽¹⁾. وقد فطن العسكري لمكانة التصدير، فوصفه بأنَّ له ((موقعاً جليلاً من البلاغة، وله في المنظوم خاصة محلاً خطيراً⁽²⁾). أمّا صاحب البرهان فيكتفي بالتمثيل عليه من القرآن الكريم⁽³⁾، وكأنّه أدرك شيوع مفهومه بين الناس. ويرى القرعان أنه يعتمد ((في الأصل على القافية وتكرارها في متن البيت الشعري سواء في صدره أو في متن عجزه⁽⁴⁾.

ويدخل التصدير في تعالق مع عددٍ من البنى التكرارية الأخرى كبنية التريديد والتصريع والتوشيح، وربما المجاورة، ((ومن هنا اختار القدماء تسمية دقيقة هي (رد العجز على الصدر)، فمفهوم (رد) يدلّ على العودة الشكلية التي لا تقتضي ناتجاً دلاليّاً تكرارياً، وربما لهذا قال الدسوقي في حاشيته عن ردّ العجز: إنّه إرجاع العجز للصدر بأن ينطق به كما نطق بالصدر دون أن يستغني بأحدهما عن الآخر⁽⁵⁾.

ويأتي التصدير على أنواع؛ ((أن يكون أحدهما في آخر البيت والآخر في صدر المصراع الأول أو حشوه أو آخره أو صدر الثاني⁽⁶⁾). ويبدو أنّ الثبات يكون للفظ الثانية في قافية البيت، أمّا الأولى فقد امتدّ مكانها عند القزويني من أول لفظة في البيت وحتى اللفظة الأولى في الشطر الثاني منه. أمّا العسكري فإنّه يدخل المجاورة فيه ويجوز وقوع اللفظة الأولى مجاورة للثانية في نهاية الشطر الثاني⁽⁷⁾، ثمّ

(1) ابن رشيق: العمدة: ج2، ص3.

(2) أبو هلال العسكري: الصناعتين، ص429.

(3) الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله: البرهان في علوم القرآن، ج3، ص467.

(4) د. فايز القرعان: التكوين التكراري في شعر جميل بن معمر، ص77.

(5) د. محمد عبد المطلب: بناء الأسلوب في شعر الحداثة، ص392.

(6) الخطيب القزويني: الإيضاح، ص220.

(7) ظهر هذا من خلال تمثيله ببيت الشعر القائل:

رَأَتْ نِضْوَ أَسْفَارٍ أُمَيْمَةٍ وَاقِفًا عَلَى نِضْوِ أَسْفَارٍ فَجَنَّ جُنُونُهَا

انظر الصناعتين، ص431.

هو يدخل فيه ما جاء في حشو الشطرين، ويستشهد على ذلك ببيت للنمير بن تولب⁽¹⁾، ويُعدُّ هذا من بنية التردد السابقة، وليس من التصدير الذي يمتاز بثبات اللفظة في قافية البيت.

وتتوقف الدراسة عند عددٍ من الأمثلة، نتابع خلالها التشكيلات المختلفة لبنية التصدير، والمتشكلة من تحرك اللفظة الأولى على مساحة البيت، في حين نعتمد الرأي القائم على ثبات اللفظة الثانية في قافية البيت.

كما نستنتي من دراستنا في هذه البنية، التصدير المتشكّل من اللفظة الأولى في البيت، إذ تدرس مثل هذه البنية تحت مسمّى آخر هو التوشيح.

وبالرغم من هذه التحديدات التي أقمناها على دراستنا لظاهرة التصدير، فإننا نجد تشكيلات متعدّدة، وأمثلة وافرة عليها في الشعر الجاهلي، وأولى هذه التشكيلات أن تأتي اللفظة الأولى في حشو الشطر الأول من البيت، ومما ورد في الشعر الجاهلي على هذه الشاكلة قول أحدهم⁽²⁾:

أَنَا مَيِّتٌ إِذْ ذَاكَ تُمِتَ حَيٌّ ثُمَّ بَعْدَ الْحَيَاةِ لِلْبَعْثِ مَيِّتٌ

كرّر الشاعر لفظة (مَيِّت) جاءت المرّة الأولى في بداية الشطر الأول لا يسبقها سوى ضمير المتكلم (أنا)، في حين جاءت الثانية في آخر الشطر الثاني.

لعلّ أول ما يطرق أسماعنا هو ذلك التكرار أو الصوت المكرّر لللفظة (ميت)، وأنّ الشاعر فجّر طاقات هذه الكلمة، ((إذ لا يستطيع أي فعل آخر أن يعطي هذه القوة المؤثرة في نفس المتلقّي، وهكذا يقوم التكرار الصوتي والتوتر الإيقاعي بمهمة الكشف عن القوة الخفية في الكلمة))⁽³⁾. وبهذا استطاع الشاعر أن يحصر أفق المتلقّي بين اللفظتين الأولى في البداية، والثانية في النهاية، وهذا الحصر لأفق المتلقّي لا يعني الإيقاف والحبس وإنّما هو إطلاق له في جدليّة ثنائيّة الموت والحياة. هذه الثنائيّة التي تشكّل عالماً واحداً في اتّحادها في الإنسان، أو اتّحاد الإنسان فيها. ويبدو أنّ الشاعر

(1) المرجع نفسه، ص432.

(2) السموأل بن غريص بن عادياء: الديوان، صنعة أبي عبد الله نفطويه، تحقيق وشرح: د. واضح الصمد، دار الجليل، بيروت، ط1، 1996، ص83.

(3) د. زهير المنصور: ظاهرة التكرار في شعر أبي القاسم الشابي، ص7.

ترك للمتلقّي مجالاً للتخليق في هذا العالم من خلال تباعد المفردتين، ولكنّه وظّف هاتين العلامتين - اللفظتين - ليختار هو البداية والنهاية وجعلهما في الموت، ويقدم للمتلقّي - الإنسان - شيئاً من الأريحية والطمأنينة ولو للحظة من خلال اتخاذ ضمير المتكلم (أنا) كمثال، ليعطي المتلقّي الجرأة في محاوراة الذات حول الحدث، فعل الموت، وربما كان هذا أقرب لنفسيته من استخدام ضمير المخاطب (أنت) الذي قد يشعر الإنسان معه بجفوة أو نفور في مقابلة موضوعيّة الموت، فالشاعر مطمئن إلى حيولة المتلقّي مكانه بعد لحظات من العبور في عالم البيت الشعري. معتمداً في ذلك على التحوّل لمعنى لفظة (ميت) في تركيبية السياق النصي. إذ تمحورت دلالة اللفظة الأولى من الأبيات السابقة عليها والتي ترتبط بزمن ما قبل الولادة؛ أي الموت المتحقّق من عدم الوجود الفعلي في الحياة، حياة الدنيا، فتتحقّق الحياة في الولادة، أمّا اللفظة الثانية فقد سبقها لفظتان يمنحانها أفقاً أوسع وقراءات متعدّدة وتوقّعات مختلفة، جميعها تتولّد من التعامل المتعدّد من المتلقّي باتجاه النص وهي في الوقت نفسه، تتبع من النصّ نفسه، إذ هو قابل لتعدّد القراءات ((لأنّ الشعر الخالد لا يأخذ معنىً حرفياً، ولا تفسيراً محدّداً، ولا أبعاداً ثابتة))⁽¹⁾. أمّا اللفظتان اللتان سبقتا لفظة (ميت) الثانية فهما (الحياة للبعث)، ونلاحظ أنّ شبه الجملة في (البعث) تقدّمت على لفظة (ميت) ولعلّ ذلك لأهميتها، وفي جميع الحالات فقد تعالقت معهما واستمدّت منهما معانٍ سياقية عدّة؛ أولها أنّ هذا الموت هو المتحقّق بعد الحياة وهو الموت الذي ندركه جميعاً، ولكنّ التلغيز فيه يأتي من شبه الجملة (البعث) إذ تعطيه تحديداً زمنيّاً، لا نبحت فيه عن الطول أو القصر، وإنما يعني أنّه موت ذو نهاية تبدأ هذه النهاية بقيام البعث، كما كان له بداية محدّدة تبدأ بنهاية الحياة، وبهذا تفارق اللفظة الثانية الأولى، حيث عرفنا نهاية الموت في الأولى والتي تبدأ بالولادة أو الحياة، أمّا بدايته فقد بدت مجهولة لدينا. ومرّة أخرى نعود (البعث) وتعلّقها بالموت، إذ هي نهايته، وقد تعني الانبعاث وإعادة الحياة. وهنا بالذات يظهر سؤال تفرضه بنية السياق أو البنية التكرارية في السياق، وهو هل من موت آخر أيضاً؟ وبهذا الأسلوب التكراري

(1) د. أنور أبو سويلم: دراسات في الشعر الجاهلي، دار الجيل - بيروت، دار عمّار - عمّان، ط1، 1987، ص10.

استطاع الشاعر أن يقيم تشكيلاً بنائياً للبيت، يسوده التوتر والحدة، ويرتفع به إيقاع المفارقات بين أصوات جاء التكرار فيها على مسافة البيت، أما البنية الدلالية، فقد وضعها التكرار أمام أسئلة مفتوحة وتلقّيات متعدّدة تعدّد الإيديولوجيات والأفكار، وهذا ما يحقق القوة الذاتية للبيت والذي يسعى لها النصّ دوماً. ومما جاء فيه التصدير على هذه الطريقة، وكان المكرّر فيه الفعل أيضاً قول آخر⁽¹⁾:

يَقُولُ أَنَسٌ لَا يَضِيرُكَ نَائِيهَا بَلَى كُلُّ مَا شَفَّ النَّفُوسَ يَضِيرُهَا

قد لا يظهر الأثر الإيقاعي من تكرار اللفظة في البيت، ولكننا لا نستطيع إنكار شدّة وتيرة البيت، من الصدر إلى العجز والذي يحدثه هذا التكرار، والفرق بين المعنى المكتسب لكلا اللفظتين من خلال التركيب اللغوي في السياق واضح. فالأولى (يضيرك) ينجم عن القول الصادر عن الناس (يقول أناس) وهي محدّدة بإضافتها إلى ضمير المخاطب، ثم إنّ (الضير) قد حدّد باللفظة التي تليها (نأيتها) أي نأي المحبوبة، فمعالم الأثر من حيث الفاعلية والمفعولية والأثر محدّدة وواضحة، وهذا ما يختفي في الشطر الثاني حيث المفردة الثانية (يضيرها) في قافية البيت، إذ يبدأ ارتباطها باللفظة الأولى في البيت (بلى) وهي تفيد التقرير، ولكن ما يلي هذه اللفظة يفيد التعميم ويفتح باب الفاعلية (كلّ) ومرة أخرى لا يحصر الأثر في المخاطب بل يعمّمه (النفوس)، ويضيف اللفظة الثانية إلى ضمير الغائب العائد على النفوس (يضيرها)، فهناك فارق بين التحديد في البنية اللغوية في الأولى، والانفتاح في الثانية.

ويبدو أنّ الشاعر قد أدرك ما للضديّة من دور في تعميق الدلالة في السياق، فأقام بنية التصدير على التناظر في هذا البيت مع احتفاظها في التوحّد الصوتي، فجاء باللفظة الأولى منفية (لا يضيرك)، في حين حرص على الثبات في الثانية (بلى يضيرها)، ولا يخفى ما لهذا الأسلوب من قوة في التأثير؛ لما يحدثه من خيبة أمل في أفق التوقّع عند المتلقّي.

(1) توبة بن مضر: شعر بني تميم، ص76.

وأما النمط الثاني، فتأتي اللفظة الأولى في نهاية الشطر الأول، والثانية في نهاية الشطر الثاني، ويتداخل هذا النمط مع ملحظ بلاغي آخر يسمى ((التصرّيع المكرر))⁽¹⁾، ومما تكرر في لفظة الفعل قول الشاعر⁽²⁾:

وَكُلُّ ذِي غَيْبَةٍ يَكُ يَأُوبُ وَغَائِبُ الْمَوْتِ لَا يَأُوبُ

نلاحظ التوازي بين المفردة المكررة في موقعها من البيت، ويأتي هذا التوازي من حيث الشكل وبالتالي المستوى الصوتي، وكذلك من حيث انتظام المسافة، حيث الأولى في نهاية الشطر الأول بينما الثانية في نهاية الشطر الثاني، ولعب هذا التوازي في بنية الإيقاع، فهو ((تنظيم لأصوات اللغة على مسافات زمنية متساوية وفي أنماط خاصة))⁽³⁾. وقد أقام الشاعر بنيته على التناظر، ففي اللفظة الثانية (لا يؤوب)، في حين تظهر الأولى مثبتة (يؤوب) ويعمل التناظر على تركيز بنية الدلالة لجذب المتلقي للتفاعل معها.

ومما جاء على النمط نفسه ولكن المكرر يكون اسماً قول حسان بن ثابت⁽⁴⁾:

إِذَا غَارَ مِنْهَا كَوْكَبٌ بَعْدَ كَوْكَبٍ تُرَاقِبُ عَيْنِي آخِرَ اللَّيْلِ كَوْكَبًا

تكررت لفظة (كوكب) ثلاث مرّات في البيت مما يقوي نغمة الإيقاع ويسعى له الشاعر فـ ((إنّ كل مستعمل للغة يعطيها طابعه الخاص؛ لأنه يختار منها ما يتلاءم وأغراضه، وكذلك الأمر بالنسبة للشاعر، فهو يعيد تنظيم لغة النثر ليحقق بها أغراضه الخاصة))⁽⁵⁾. والإيقاع المعتمد على التكرار في طليعة اهتمامات الشاعر، ولكن الشاهد الذي نسّط عليه الضوء هو تكرار اللفظة في نهاية الشطر الأول، ونهاية الشطر الثاني. فعلى الرغم من التطابق الصوتي بين اللفظتين إلا أنّهما تختلفان في الدلالة التي منحها السياق في تركيبه اللغوي لكل منهما، فالأولى جاءت مجرورة

(1) د. محمد عبد المطلب: بناء الأسلوب في شعر الحداثة، ص 131.

(2) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 22.

(3) السيد محمد البحراوي: البنية الإيقاعية في شعر السياب، (رسائل جامعية)، ص 314.

(4) حسان بن ثابت: الديوان، ص 74.

(5) السيد محمد البحراوي: البنية الإيقاعية في شعر السياب (رسائل جامعية)، ص 314.

بإضافة ظرف الزمان (بعد) لها، وتفيد أنّ الغياب تحقّق للكوكب وغاب بعده آخر، وهو يحمل معنى الفاعلية، فهو من حقّق حدث الغياب، أمّا اللفظة الثانية فهي منصوبة على المفعولية، وتشبي التركيب اللغوية بأنّ هذا الكوكب لم يغيب بعد، وأنّه من الكواكب التي تبقى مضيئة حتى آخر الليل، ومن هنا فإنّ تعالق اللفظة مع ما يسبقها من ألفاظ في شطر البيت، يدلّ على أنهما يحملان دلالتين سياقيتين مختلفتين، وأنّ الكوكب في اللفظة الثانية غيره في اللفظة الأولى.

وأما النمط الثالث في بنية التصدير، فتأتي اللفظة الأولى في بداية الشطر الثاني، في حين تبقى الثانية في نهاية البيت، ومنه قول الشاعر⁽¹⁾:

تَخَيَّرْتُ مِنْ نَعْمَانٍ عَوْدَ أَرَاكَةِ لِهِنْدٍ فَمَنْ هَذَا يُبْلَغُهُ هُنْدَا؟

كرّر الشاعر لفظة (هند) مرتين، ولا يكاد يختلف الصوت فيهما إلا أنّ الدلالة تختلف في التركيب اللغوية لكل منهما، فالأولى جاءت مجرورة بحرف الجرّ (اللام)، ويمتدّ تعالقها السياقي حتى اللفظ الأول من البيت (تخيّرْتُ لهند)، وينمّ هذا التعالق والامتداد مع ألفاظ الشطر الأخرى عن حبٍ عظيم، يكنه الشاعر لمحبوبته، ومرة أخرى تنبئ التركيب اللغوية عن توتر مرتفع في التشكيل البنائي للبيت، فارتداد اللفظة الأولى (لهند) حتى بداية البيت (تخيّرْتُ لهند) تجعلنا نبحث عن نقطة الانطلاق أو الاتصال الأخرى للأمام فتظهر في اللفظة التي تلي لفظة (هند) الأولى (فمن) فتنبئ نقاط ارتكاز إيقاعي تدور حول اللفظة المكررة (تخيّرْتُ - لهند - فمن)، ثمّ انطلاقة أخرى (فمن هذا يبلغه هنداً) وإذا كانت الدلالة في التركيب اللغوية لللفظة الأولى، تشف عن مدى حب الشاعر لمحبوبته؛ فإنّ اللفظة الثانية ومن خلال التركيب تفيد دلالة أخرى؛ وهي بُعد المحبوبة عن الشاعر، وصعوبة اللقاء.

والملاحظ البلاغي الرابع هو التوشيح، ويرى العسكري أنّ ((هذه التسمية غير لازمة لهذا المعنى، ولو سمي تبيناً لكان أقرب، وهو أن يكون مبتدأ الكلام ينبئ عن مقطعه، وأوله يخبر بآخره، وصدره يشهد بعجزه، حتى لو سمعت شعراً أو عرفت

* حسب اعتقادهم بأنّ الكوكب مضيء، ولعلّه النجم.

(1) المرقش الأكبر: الديوان، ص 49.

رواية ثم سمعت صدر بيت منه وقفت على عجزه قبل بلوغ السماع إليه⁽¹⁾، ومن خلال استشهادات العسكري يبدو أن التوشيح يدخل عنده ضمن التصدير فلم يأت سوى شاهد واحد يكون فيه أول كلمة مطابقة لآخر كلمة في البيت، وهو قول الشاعر:

ضَعَائِفُ يَقْتُلْنَ الرِّجَالَ بِلا دَمٍ وَيَا عَجَباً لِلْقَاتِلَاتِ الضَّعَائِفِ⁽²⁾

أما صاحب الإيضاح، فيمثل بشواهد للتصدير⁽³⁾، وكذلك فعل ابن رشيق ولعله ما قصد سواه بقوله: ((ويكسب البيت الذي يكون فيه أبهة، ويكسوه رونقاً، وديباجة ويزيده مائية وطلاوة))⁽⁴⁾.

وهذا الملحظ كبقية الملحظ البلاغية، يحقق وجوده في البيت الشعري من خلال أسلوب التكرار، وما تعدد الأسماء للملاحظ إلا نتيجة للتوزيع المكاني للألفاظ المكررة في البيت، فهو امتداد أفقي كلما تغير القرب والبعد بين المفردتين اتخذت اسماً جديداً، ويراعى في ذلك التوزيعة ضمن شطري البيت أو أحد أشطره، ولعل ما يميز التوشيح عن غيره من الملحظ اللفظة المكررة يكون موطنها أول البيت الشعري وآخره، وقد عُرف التوشيح بمسميات أخرى ((كالأرصاء والتسهم))⁽⁵⁾.

ومن أمثلة التوشيح التي تكرر فيها الاسم قوله⁽⁶⁾:

كَوَائِبُ دُجْنٍ كُلَّمَا غَابَ كَوَكَبٌ بَدَا وَانْجَلَتْ عَنْهُ الدُّجْنَةُ كَوَكَبٌ⁽⁷⁾

إن وصف ابن رشيق لمثل هذا النوع من التكرار ليشعرنا بالاهتمام بجانب التشكيل الإيقاعي فيه، وأن ترديد الصوت ليعطي نسقاً إيقاعياً وانتظاماً في التغيم،

(1) أبو هلال العسكري: الصناعتين، ص 425.

(2) المصدر نفسه، ص 427.

(3) الخطيب القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة (مختصر تلخيص المفتاح)، دار الجيل، بيروت، ص 22.

(4) ابن رشيق: العمدة، ج 2، ص 3.

(5) د. محمد عبد المطلب: بناء الأسلوب في شعر الحداثة، ص 114؛ وينظر الخطيب القزويني: الإيضاح، ص 198.

(6) طفيل الغنوي: الديوان، ص 54.

(7) الدجن: الباس الغيم. الدُّجْنَةُ: الظلمة. وانجلت: انكشفت.

ومما يزيد من مدّة الإيقاع في هذا البيت هو تكرار اللفظة مرّةً ثالثة في آخر الشطر الأول، فتشكّل نقطة ارتكاز بين التكرار الأول في بداية البيت والثالث في نهايته، وقد أفاد الشاعر من سير التركيب اللغوي في السياق، فأضاف اللفظة الأولى إلى (دجن) وهو إلباس الغيم، فعندما يغيب فيه يعود ويظهر، ولكن ظهوره فيها نهاية البيت يكون أشد؛ لأنّ اختفائه كان وراء حاجز أشدّ إطباقاً (دجنة) يكون فيها الظلام أكثر. ويبدو التلاحم بين ألفاظ البيت من خلال تكرار الألفاظ والترديد الصوتي، وأكسب المستوى الدلالي عمقاً أكبر من خلال ثنائية الخفاء والظهور.

ومما جاء على هذه البنية وكرّر فيه الفعل، قول السموأل⁽¹⁾:

تَسِيلُ عَلَى حَدِّ الظِّبَاتِ نَفُوسُنَا وَلَيْسَتْ عَلَى شَيْءٍ سِوَاهُ تَسِيلُ

تكرّر الفعل نفسه في بداية البيت ونهايته، فكان توحّداً في المستوى الصوتي والصيغي، ولكن الدلالة في الثانية تفارق الأولى من خلال التركيب اللغوي في سياق البيت، فالمعنى في الشطر الأول مثبت، حيث يفتتح البيت باللفظة الأولى (تسيل) وتكون متقدّمة ويليهما شبه الجملة (على حدّ الظبات) وهي متقدّمة على الفاعل، والشطر بأكمله يحمل دلالة إيجابية، أمّا الشطر الثاني فإنّه يبدأ بالنفي (وليس)، ونجد الفعل وقد تأخّر حتى آخر البيت (تسيل)، في حين تقدّمت شبه الجملة (على شيء) ثم الضمير في (سواه) يحدث جسراً يوصل بين الشطرين عندما يعود على (حدّ الظبات) في الشطر الأول، وهذا لا يمنع من إتمام الملاحظة وهي ثبات الشطر الأول، في حين بدأ التركيب اللغوي في الشطر الثاني بالنفي، فنشأ تنافر بين الدلالة في الشطرين، فالشطر الأول يبدأ بالفعل (تسيل)، في حين انتهى الشطر الثاني (وليس، تسيل).

ويساهم هذا التنافر في تقرير الدلالة في نفس المتلقّي، كما ويمتاز هذا النوع من التكرار الأفقي بامتلاكه بنية مغلقة، حيث ((تأتي اللفظة المكرّرة فيه أول الشطر الأول فتضع البنية التكرارية السياق في فضاء اللفظين المتماثلين وتغلق بنيته))⁽²⁾؛ ممّا يرفع من وتيرة الإيقاع في البنية، ويعطي فضاءً أوسع لتشكيل الدلالة ضمن أكبر مسافة ممكنة على مستوى التكرار الأفقي.

(1) السموأل بن غريض: الديوان، ص72.

(2) د. فايز القرعان: التكوين التكراري في شعر جميل بن معمر، ص91.

والملاحظ البلاغي الخامس هو التعديد؛ ويعني ((إيقاع الألفاظ المبددة على سياق واحد، وأكثر ما يؤخذ في الصفات، ومقتضاها ألا يعطف بعضها على بعض* لاتحاد محلها ويجريها مجرى الوصف في الصدق على ما صدق، ولذلك يقل عطف صفات الله على بعض في التنزيل))⁽¹⁾. ومنهم من يطلق عليه اسم (تنسيق الصفات) إضافة لاسم الترديد⁽²⁾.

ومن الباحثين المعاصرين من يطلق عليه اسم التكرار الشكلي، ويقصد ((بهذا اللون من الأداء ما يبتعد عن تكرار الدال والمدلول معاً، أو تكرار إحداهما فقط، وإنما يتمثل النمط التكراري في اختيار صيغة دلالية ثم إيقاعها على سياق واحد، كتتابع الأسماء المفردة))⁽³⁾. ومما ورد على هذا الضرب، قول أحدهم⁽⁴⁾:

وَقَدْ أَبَوْ قَطْنَ حُزَابَةً مِنْهُمْ وَأَبُو الْغُيُوثِ وَوَاسِعٌ وَالْمُقْنِعُ

ويبدو أن البنية الإيقاعية قد تضعف في مثل هذا البيت، ويعدّ هذا من العوامل المساعدة على تكثيف الأثر الدلالي⁽⁵⁾، فهو تأصيل للدلالة، يرمي الشاعر إلى إقرارها وترسيخها، ((فتغدو الدلالة ناتجة الأول، ويغدو التابع شبيهاً -فيه- بإضافة الأرقام بعضها إلى بعض، بحيث يكون الناتج ذا أهمية خاصة))⁽⁶⁾.

ولا يقتصر على أسماء الأعلام، فالشاعر يطرق مواضيع كثيرة مما يشاكله في الحياة والمحيط الذي يعيشه، وهو ((يعيد تشكيل المادة التي يجمعها من واقع الحياة

* لم يجد الباحث ما ينطبق عليه هذا الشرط، وحتى الآيات التي جاء بها العسكري نجد العطف فيها وارداً.

- (1) أبو هلال العسكري: الصناعتين، ص 475.
- (2) الرازي: نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز، تحقيق: إبراهيم السامرائي ومحمد بركات أبو علي، دار الفكر، عمان، 1985، ص 148.
- (3) محمد عبد المطلب: التكرار النمطي في قصيدة المديح عند حافظ "دراسة أسلوبية"، ص 51-52.
- (4) العباس بن مرداس: الديوان، ص 98.
- (5) د. محمد عبد المطلب: بناء الأسلوب في شعر الحداثة، ص 139.
- (6) د. محمد عبد المطلب: التكرار النمطي في قصيدة المديح عند حافظ "دراسة أسلوبية"، ص 52.

ويعدّلها لتكون قادرة على الوفاء بحمل هذه الفكرة أو تلك التي يسعى إلى التعبير عنها⁽¹⁾. ولذا نجده يجمع المختلف في سبيل توصيل فكرة الفناء والتشكي منها للحبيبة، وهو بذلك يتبع بنية التعديد⁽²⁾:

يَا مَيِّ إِنَّ سِبَاعَ الْأَرْضِ هَالِكَةٌ وَالْعُفْرُ وَالْأُدْمُ وَالْأَرَامُ وَالنَّاسُ

عمل الشاعر على حشد المتنافر من الأوبد - السباع، والطباء المختلفة- في البيت، وقد وحد بين هذا العدد من المختلفات مع الإنسان أيضاً في مصير واحد وهو الموت، ويبدو واضحاً أنّ الشاعر لم يسعَ إلى رفع وتيرة الإيقاع، وإنما جاء شدّة الوتيرة في المستوى الدلالي، فهذه المفارقات المتعدّدة، تستدعي انتباه المتلقّي، وتدفع به لإعادة تلقي البيت، ويكون الرابط الوحيد بينها هو اللفظة الأخيرة من الشطر الأول (هالكة)، وبذا يضع المتلقّي أمام دلالة مركّزة ومعمّقة، يصعب عليه معها الانصراف دون إعطائها قدراً من الاهتمام وهو ما سعى إليه الشاعر.

وربّما وظّف الشاعر أسماء المواضع لمّا لها من أثر نفسي يعتلج في داخله، وتحمل إيماء وتثير الذكريات والحنين إلى زمن منصرم، ((وارتبطت بإشاعة الغزل الحزين وبكاء الديار في مقدّمات القصائد، وتعاور الشعراء تلك الغنائية المثيرة منذ أن وقف امرؤ القيس واستوقف ينشد قوله⁽³⁾:

قَفَا نَبَاكَ مِنْ ذِكْرِي حَبِيبٍ وَمَنْزِلِ بِسِقْطِ اللَّوَى بَيْنَ الدَّخُولِ فَحَوْمَلِ
فَتَوْضِيحٍ فَالْمِقْرَاةِ لَمْ يَعْفُ رَسْمُهَا لَمَّا نَسَجَتْهَا مِنْ جُنُوبٍ وَشَمَائِلِ

فسقط اللوى، والدخول، وحومل، وتوضح، والمقراة أسماء مواضع تعمّد الشاعر تكرارها، وإن اختلف لفظها، ومراده من هذا التكرار هو تقوية الأثر الذي تثيره مثل هذه المواضع باستحضار جوانب الصورة المتعدّدة التي تهییئ للمتأمّل لها استجابة

(1) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي: دراسة في ضوء علم الميثولوجيا والنقد الحديث، ج1، ص181.

(2) أبو ذؤيب الهذلي: الديوان، تحقيق: سوهام المصري، المكتب الإسلامي، بيروت، دمشق، ط1، 1998، ص138.

(3) امرؤ القيس: الديوان، ص91-92.

يائسة حزينة من خلال هذا التتابع الذي يؤكد ترجيع فعل الزمان والمكان، أو ما يمكن أن نسميه بنغمة الذكرى⁽¹⁾.

ونلتقي البنية السادسة من البنى التكرارية على المستوى الأفقي، وهي بنية العكس والتبديل، وهي؛ ((أن تعكس الكلام فتجعل في الجزء الأخير منه ما جعلته في الجزء الأول... وبعضهم يسميه التبديل))⁽²⁾. وقريب من ذلك قول الخطيب القزويني: ((وهو أن يقدم في الكلام جزء، ثم يؤخر ويقع على وجوه))⁽³⁾. أمّا صاحب البرهان فيكتفي بالتعبير عنه بقوله: ((وهو أمر لفظي))، وفي موقع آخر يقول: ((وهو أن يقدم في الكلام جزء ثم يؤخر))⁽⁴⁾.

وتمتاز هذه البنية عن سابقتها أنها تقوم بين التراكيب إذ يتحتم وجود طرفين غير متجانسين صوتياً حتى ندرك التغيير أو القلب المكاني بينهما، ومن هنا يصعب تصوّر هذه البنية في المفردات، ولا تقوم هذه الثنائية على نفي طرف للآخر، ولكنّ هذا التلازم يشوبه بعض المغايرة ويتبعه تعديلاً في المعنى، إذ التعديل في شكل التركيب يقتضي تغايراً في الناتج الدلالي⁽⁵⁾.

ويتسع الأفق الذي تتحرك فيه بنية العكس حتى يشمل المستوى الأفقي كاملاً، إذ ليس من تحديد لها في المكان بالنسبة للبيت الشعري، كما أنّ المسافة لا تتّصف بالثبات بين التركيبين. فقد تصل درجة الصفر، أو ينحصر بينهما لفظة واحدة، وقد يمتدّ ليكون التركيب الأول في بداية البيت والثاني في نهايته.

ومما جاء على النمط الأول والذي وصفناه بانعدام المسافة بين التركيبين قول

الشاعر:

لا يُريدُ الدَّهْرَ عَنْهَا حَوْلًا جُرَعَ المَوْتُ وَلِلْمَوْتِ جُرَعٌ⁽⁶⁾

(1) د. ماهر هلال: جرس الألفاظ ودلالاتها، ص 260-261.

(2) أبو هلال العسكري: الصناعتين، ص 411.

(3) الخطيب القزويني: الإيضاح، ص 200.

(4) الزركشي: البرهان في علوم القرآن، ص 292، ص 267.

(5) د. محمد عبد المطلب: بناء الأسلوب في شعر الحداثة، ص 330.

(6) سويد بن أبي كامل اليشكري: الديوان، جمع وتحقيق شاعر عاشور، مراجعة محمد المعبيد،

دار الطباعة الحديثة، بصره، ط 1، 1972، ص 3.

((وبالرغم من أنَّ عناصر بنية العكس قد تتوافق تمام الموافقة، فإنَّها تقدِّم لنا شكلاً تعبيرياً فريداً يأتي فيه التقابل من التوافق، فهو علامة على تداخل الدلالات في وعي المبدع أولاً، ثمَّ تداخلها في الصياغة ثانياً))⁽¹⁾. فهذا العكس ينمَّ عن اعتلاج الفكرة في ذهن الشاعر وارتدادها للعقل الباطني، فتتكرَّر الفكرة، ثمَّ تتكرَّر في الصياغة ويتبعها عكس فيها. فالتركيب الأول جاء بالإضافة، إضافة (جرع) للموت، وجعلها جزءاً تابعاً له، ثمَّ هو في التركيب الثاني يعكس ترتيب الألفاظ، وربما التقدِّم يأتي للأهمية، أو لقوَّة سيطرة اللفظة، ولكنها تشكِّل مع حرف الجر شبه جملة (للموت). إنَّ الموت يشغل فكر الشاعر فيقل لفظه في المكان ولم يرتض لها والبقاء في موقعها الأول فقدِّمها، ولكن الموت الذي يشغله له صورة معينة ومراحل مهياة خاصة تكون على شكل جرح، وهي الصورة الأشدَّ مرارة من صور الموت. وعلى مستوى التشكيل البنائي، نلاحظ مساهمة هذه البنية في شد وتيرة الإيقاع من خلال التكرار الصوتي للبنية المعكوسة.

أمَّا النمط الثاني في هذه البنية والذي يفصل فيه لفظ بين التركيبين وتبقى البنية ضمن الشطر الواحد، قول أحدهم⁽²⁾:

وَمَاطُورَةٌ شَدَّ الْعَسِيفَانِ أَطْرَهَا إِسَاراً وَأَطْرَافَ فَاسْتَوَى الْأَطْرُ

جاءت التركيبية اللغوية الأولى من البنية في بداية الشطر الثاني، ثمَّ جاءت الثانية في نهايته، وفرقت بينهما لفظة (فاستوى).

وفي النمط الثالث تأتي التركيبية الأولى في الشطر الأول، أمَّا التركيبية الثانية فتتأخَّر في الشطر الثاني، من ذلك قول أوس بن حجر⁽⁴⁾:

سَأَرْقُمُ بِالْمَاءِ الْقِرَاحَ إِلَيْكُمْ عَلَى نَائِكُمْ إِنْ كَانَ لِلْمَاءِ رَاقِمٌ

(1) د. محمد عبد المطلب: بناء الأسلوب في شعر الحداثة، ص330.

(2) المتلمس الضبعي: الديوان، رواية الأثرم وأبي عبيدة عن الأصمعي، تحقيق حسين الصيرفي، 1970، ص261.

(3) المأطورة: القوس. العسيفان: الأجيران. أسارا: ربطاً.

(4) أوس بن حجر: الديوان، ص116.

ونلاحظ بعض التغيير في التركيبتين إضافة للعكس الذي جاء فيهما، فالفعل (أرقم) في الأولى يتحوّل إلى اسم في الثانية (راقم)، كما أنّ حرف الجر في الأولى (الباء) يتغير في الثانية (باللام)، ولا يخفى ما أحدثه اتّساع المسافة بين البنيتين حيث أطرّتا البيت واحتوت البنية أفق البيت الشعري كاملاً وجعلت السياق يتحرّك بين دفتيها، وربّما جاءت هذه المسافة البعيدة بين التركيبتين في البنية لتعادل المسافة الحاصلة بين الشاعر والمحبوبة، كما أنّ التركيبة الثانية تفيد استحالة تحقّق الأولى إذ ليس ثمة من يرقم بالماء.

ونصل إلى بنية تكراريّة تتجاوز المستوى الأفقي، ولكنها لا تصل حال التكرار العمودي تشبه تلك التي أطلق عليها محمد مفتاح (التوازي المزدوج)⁽¹⁾، حيث يعمل التكرار ترابطاً بين بيتين من القصيدة.

وقد أطلق القدماء عليه اسم: تشابه الأطراف، ((وهو أن يختم الكلام بما يناسب أوله))⁽²⁾، ويتّضح التعريف عند صفي الدين الحلي في قوله: ((وتشابه الأطراف هو أن يعيد الشاعر لفظة القافية من كل بيت في أول البيت الذي يليه وسمّاه قوم "التسبيغ" بسين مهملة غير معجمة))⁽³⁾.

وقد عمد الشعراء إلى هذا التكرار وتفنّنوا فيه ((وجعلوه تناعماً يربط الألفاظ ويوصلها ببعضها بصيغة هي أشبه بالصيغ الخطابية))⁽⁴⁾ كقول زهير⁽⁵⁾:

ولكنّ مِنْهُ باقياتٍ، وراثَةٌ فأورثَ بَنِيكَ بَعْضَهَا وتزوّد
تزوّدُ، إلى يَوْمِ المَمّاتِ، فإنَّهُ، ولو كَرِهَتْهُ النَّفْسُ، آخرُ مَوْعِدٍ

(1) د. محمد مفتاح: التلقي والتأويل، ص 151.

(2) الخطيب القزويني: الإيضاح، ص 197.

(3) صفي الدين الحلي، عبد العزيز بن سرايا: شرح الكافية البديعية، تحقيق: د. نسيب نشاوي،

مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، 1982، ص 107.

(4) د. ماهر هلال: جرس الألفاظ ودلالاتها، ص 344.

(5) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 190-191.

يسعى مثل هذا النمط من التكرار إلى التركيز في معنى القافية ويعطيه شيئاً من التنعيم، ويستثمر الشاعر الوقفة التي يستعملها المُلقّي أو الراوي في نهاية البيت؛ ليعيد لفظة القافية في بداية البيت التالي، وكأنّه أعاد تكرارها في البيت نفسه، وقد فطن صاحب المرشد إلى هذا حيث يقول: ((ولا شكَّ أنَّ الطريقة التي كان يلقي بها الشعر كانت لها صلة قوية بهذا النوع من التكرار))⁽¹⁾.

وربّما أدرك الشاعر ميزة هذه البنية لدى المتلقي، فراح يسلسلها في أكثر من مرة، من ذلك قول آخر⁽²⁾:

قَطُوفُ الْخُطَى، لَا يَبْلُغُ الشَّبْرَ مَشْيُهَا وَلَا مَا وَرَاءَ الشَّبْرِ، إِلَّا تَأَوُّدًا
تَأَوَّدَ مَظْلُومِ النَّقَا حَضَلَتْ بِهِ أَهَالِيلُ يَوْمٍ مَاطِرٍ فَتَلَبَّدَا
فَلَبَّدَهُ مَسُّ الْقَطَارِ، وَرَخَّه نَعَاجُ رُؤَافٍ قَبْلَ أَنْ يَتَشَدَّدَا

وفطن ابن معصوم لخطورة هذه البنية وأنها ((دلالة على قدرة عارضة الشاعر وتصرفه في الكلام ولطاعة الألفاظ له، ولا يخلو مع ذلك من حسن موقع في السمع والطبع، فإنّ معنى الشعر يرتبط ويتلاحم به، حتّى كأنّ معنى البيتين أو الثلاثة معنىً واحد))⁽³⁾.

فقد سرد الشاعر المعنى المراد من خلال بنية سياقية متسلسلة، وجعل القافية مستقطبة للدلالة في البيت الأول، ثمّ الوقفة القصيرة ما بعد قافية البيت (تأودا) وكأنّه يتلذذ بهذه القافية، وشعر أنّ طاقاتها لم تستنفد، وأنّ الدلالة فيها لم تنتضج فعاودها في بداية البيت، مُعرفةً بالإضافة (تأود مظلوم النقا) ليسبر كنهها، ويختم البيت بقافية أخرى (فتلبدا)، وربّما دفعه ما شعر به من لذة ترديد القافية السابقة في بداية هذا البيت، والناجمة عن التكرار الصوتي للفظتين، وكذلك الارتياح الذي يولّد إشباع

(1) د. عبد الله الطيب: المرشد إلى أشعار العرب، ج2، ص498.

(2) تميم بن أبي بن مقبل: الديوان، ص66. قطوف الخطى: مقاربة الخطى. التأود: الاعوجاج والتثني في المشي. النقا: كثيب الرمل. المظلوم: ما حفره السيل. القطار: المطر. رخه: حركه. نعا: بقر وحشي. رؤاف: اسم رملة بعينها.

(3) ابن معصوم، علي بن صدر الدين بن معصوم المدني: أنوار الربيع في أنواع البديع، حقّقه وترجم لشعرائه: شاهر هادي، مطبعة النعمان، النجف، ج3، ص5.

المعنى وتسلسله، ((فالنمط التكراري يتحقق معه دفع المعنى إلى النمو تدريجياً وصولاً إلى تحقيق الهدف الدلالي))⁽¹⁾ ربّما دفعه هذا الشعور لإعادة الكرّة في هذه القافية في بداية البيت، إلّا أنّنا ندرك حرص الشاعر على هذه الوقفة التي تلي القافية، هذه الوقفة التي تنعكس على صياغة الفعل، فقد تحوّل الفعل من صيغة المضارع في القافية (فتلبدا) إلى صيغة الماضي في بداية البيت (قلّبه)، ويتّصل بضمير الغائب (الهاء) الذي يشكّل مع الفعل رابطاً بين البيتين، إذ يعود الضمير على المفعول به في البيت السابق.

ويشكّل هذا التسلسل لتكرار القوافي في بداية الأبيات نوعاً من الانتظام النغمي، إضافة للتركيز في المستوى الدلالي، حيث يعمل التكرار على جمع تشظّيات المعاني الجزئية في الأبيات ليفضي بها إلى الدلالة الكلية المسيطرة على فكر الشاعر ووجدانه.

وتتشارك هذه البنية التكرارية مع بنية أخرى في المستوى الأفقي، وهي بنية المجاورة، والفارق بينهما أنّ الأخيرة تأتي في البيت الواحد، في حين تتجاوز بنية تشابه الأطراف البيت الواحد لتربطه بما يليه.

وقد يأتي ضمن هذه البنية تكرار كلمة من عجز البيت في بداية البيت الذي يليه، أو تكرار تركيب من العجز في بداية البيت التالي، ومن الضرب الأول قول الحارث بن حلزة⁽²⁾:

فَكَأَنَّهِنَّ لَأَلِيَّءٌ وَكَأَنَّهُ صَقْرٌ يُلَوِّذُ حَمَامَهُ بِالْعَوْسَجِ
صَقْرٌ يَصِيدُ بِظُفْرِهِ وَجَنَاحِهِ فَإِذَا أَصَابَ حَمَامَةً لَمْ تَدْرُجْ

ومن الضرب الثاني وهو تكرار جملة من عجز البيت في بداية البيت الذي يليه، قول قيس بن الخطيم⁽³⁾:

(1) د. محمد عبد المطلب: بناء الأسلوب في شعر الحداثة، ص 117.

(2) الحارث بن حلزة اليشكري: الديوان، ص 42-43.

(3) قيس بن الخطيم: الديوان، ص 87.

إِذَا مَا فَرَرْنَا كَانَ أَسْوَأَ فِرَارِنَا صُدُودَ الْخُدُودِ وَازْوَرَارَ الْمَنَاقِبِ
صُدُودَ الْخُدُودِ وَالْقَنَا مُتَشَاجِرٌ وَلَا تَبْرَحُ الْأَقْدَامُ عِنْدَ التَّضَارُبِ

ومن خلال الاستقراء لشواهد هذه البنية من الشعر الجاهلي، يتبين للباحث أن التكرار جاء في معظمها تعميقاً في دلالة المعنى المكرر، وبصورة أدق، تأتي اللفظة الثانية أو الجملة الثانية من البنية كاشفة كنه اللفظة أو الجملة الأولى، فاللفظة الأولى في النمط الأول (صقر) يدخل في تركيب لغوي يظهر الصورة الخارجية للحدث (يلوذ حمامة بالعوسج)، ولكن الكيفية التي يكون عليها هذا الحدث، تبقى منوطة في تكرار اللفظة في بداية البيت التالي (صقر) وتعلقها بالسياق الذي يليها (يصيد بظفره وجناحه) والذي يسبر الحدث الذي يصدر عن اللفظة المكررة، فكذاك في مثال قيس بن الخطيم، حيث كرر التركيب (صدود الخدود) إذ يأتي السياق الذي يليها في بداية البيت التالي (وَالْقَنَا مُتَشَاجِرٌ) ليكشف لنا عن كيفية الصدود، فالصدود مع تشاجر القنا، يعني أن المحارب لم يغير موقعه ولم يول دبره الأعداء.

وهذا الذي ذهبنا إليه يفارق قول آخر بأن ((هذا اللون التكراري لا يعتمد على توقُّع القارئ))⁽¹⁾، بل إنَّ القارئ ينتظر القادم من النص، إذ يلوح في أفق التوقُّع لديه، وهو في هذه البنية لا يخيب الشاعر أمله، وإنما يسير معه لإنضاج الدلالة، ومن ثمَّ فليس هناك مفاجأة، تلك التي ادَّعى حدوثها الباحث المشار إليه، وإنما هو تعميق قد يكون منتظراً.

3.2 تكرار الأَشْطَار:

يشكِّل هذا التكرار ظاهرة واضحة في الشعر الجاهلي، ويظهر في غير ضرب، فمنه ما يأتي بتوالي الأَشْطَر؛ وبعدد يزيد على عشرة أَشْطَر متوالية، ومنه ما تكون الأَشْطَر متوالية ولكنها لا تزيد على أربعة أَشْطَر، وقد يظهر بهذا العدد ولكن بصورة غير متوالية ولكنه يتَّخذ تنظيماً خاصاً في سير القصيدة، وقد يظهر هذا بصورة غير منتظمة، وقد يتكرَّر الشطر عند الشاعر الواحد في قصائد مختلفة، أو ينتقل الشطر من شاعر إلى آخر.

(1) د. محمد عبد المطلب: بناء الأسلوب في شعر الحداثة، ص116..

وربما لجأ الشاعر إلى هذا النوع من التكرار في القصيدة الواحدة لسيطرة فكرة معينة عليه، مما يؤدي إلى تكرار الألفاظ التي يرى أنها كفيلة في التعبير عنها، وهذه الرؤية أو القناعة قد تصدر من منطقة اللاشعور عند الشاعر، وبأي حال فإن هذا التكرار يرفع من وتيرة الإيقاع، ويزيد من التنغيم؛ فالحالة النفسية تسيطر على الشاعر وتدفعه إلى تكرار الأشرطة المتوالية ((لما كانت الحاجة إلى تكريرها ماسة والضرورة إليه داعية، لمعظم الخطب وشدة موقع الفجعة))⁽¹⁾.

ومن هذا الضرب الذي يرد فيه تكرار الأشرطة متوالياً قول الحارث بن عباد⁽²⁾:

قَرَّبَا مَرْبُطَ النَّعَامَةِ مِنِّي	لَقَحْتُ حَرْبُ وَائِلٍ عَنْ حِيَالِ
قَرَّبَا مَرْبُطَ النَّعَامَةِ مِنِّي	لَيْسَ قَوْلِي يُرَادُ لَكِنْ فِعَالِي
قَرَّبَا مَرْبُطَ النَّعَامَةِ مِنِّي	جِدَّ نَوْحِ النَّسَاءِ بِالْإِعْوَالِ
قَرَّبَا مَرْبُطَ النَّعَامَةِ مِنِّي	شَابَ رَأْسِي وَأُنْكَرْتُ الْقَوَالِي
قَرَّبَا مَرْبُطَ النَّعَامَةِ مِنِّي	لِلسُّرَى وَالْغُدُوِّ وَالْأَصَالِ
قَرَّبَا مَرْبُطَ النَّعَامَةِ مِنِّي	طَالَ لَيْلِي عَلَى اللَّيَالِي الطُّوَالِ
قَرَّبَا مَرْبُطَ النَّعَامَةِ مِنِّي	لَا عِتِّاقَ الْأَبْطَالِ بِالْأَبْطَالِ
قَرَّبَا مَرْبُطَ النَّعَامَةِ مِنِّي	وَاعْدِلَا عَنْ مَقَالَةِ الْجُهَّالِ
قَرَّبَا مَرْبُطَ النَّعَامَةِ مِنِّي	لَيْسَ قَلْبِي عَنْ الْقِتَالِ بِسَالِ
قَرَّبَا مَرْبُطَ النَّعَامَةِ مِنِّي	كَلَّمَا هَبَّ رِيحُ ذَيْلِ الشَّمَالِ
قَرَّبَا مَرْبُطَ النَّعَامَةِ مِنِّي	لِبُجَيْرٍ مُفَكِّكَ الْأَغْلَالِ
قَرَّبَا مَرْبُطَ النَّعَامَةِ مِنِّي	لِكَرِيمٍ مُتَّوِّجٍ بِالْجَمَالِ
قَرَّبَا مَرْبُطَ النَّعَامَةِ مِنِّي	لَا نَبِيْعُ الرِّجَالِ بَيْنَ النَّعَالِ
قَرَّبَا مَرْبُطَ النَّعَامَةِ مِنِّي	لِبُجَيْرٍ فَدَاهُ عَمِّي وَخَالِي
قَرَّبَا مَرْبُطَ النَّعَامَةِ مِنِّي	لَا عِتِّاقَ الْكُمَاةِ يَوْمَ الْقِتَالِ

(1) أبو هلال العسكري: الصناعتين، ص 194.

(2) الحارث بن عباد: شعراء النصرانية قبل الإسلام، ص 272-273.

قَرَّبَاهَا وَقَرَّبَهَا لَأُمَّتِي دِرْ عَا دِلَاصَا تَرُدُّ حَدَّ النَّبَالِ
قَرَّبَاهَا بِمُرْهَفَاتٍ حِدَادِ لِقِرَاعِ الْأَبْطَالِ يَوْمَ النَّزَالِ

كرّر الشاعر الشطر الأول أكثر من عشر مرّات في القصيدة، وهذا التوالي المطّرد في تكرار صدور الأبيات - والذي يشكّل نصف البيت في كل مرّة - يحدث صدًى يتردّد في ميدان الإلقاء الشعري، مكوّناً إيقاعاً صاخباً ينمّ عن ((علاقة كبيرة بظروف الشاعر النفسية، وطبيعة حياته البدويّة، ولا شكّ أنّه كان يلاحظ أنّ التكرار يثير الحماسة في صدور المحيطين به ويستفزّهم للقتال، ومن ثمّ استعمله))⁽¹⁾، ويدعمه تكرار التشديد وحركة الكسر، والتي وإن اعتبرت أثقل الحركات، إلّا أنّها تُفيد الإيقاع بما يناسب الموقف، وكذلك التشديد الذي يكرّر الحرف، وهذا كلّه يعمل على المسير البطيء للإيقاع مع زيادة في ارتفاع الجرس الصوتي، ومع إدراكنا للتشديد المتكرّر على حرف الرّاء في الفعل (قرباً) وهو فاتحة كل بيت، والراء حرف تكراري⁽²⁾ ((يرفرف اللسان حين النطق به، وهذا يعطيه صفة الفخامة والقوة، ثمّ إنّ الرّاء حرف مجهور ويزيد من فخامتها الحاجة الأكبر للجهد العضلي))⁽³⁾.

وثمة أمر آخر وهو تكرار حرف القاف في (قرباً)، وحرف العين في (النعامة) في الأَشْطَار المكرّرة. ويرى صاحب العين أنّ ((العين والقاف لا تدخلان في بناء إلّا حسنّاه؛ لأنّهما أطلق الحروف وأضخمها جرساً))⁽⁴⁾. وتعمل هذه التكرارات الفرعيّة داعمة للتكرار الرئيس في القصيدة في دفع الجرس الصوتي للإيقاع، ومن ثمّ دفعه للدلالة قدماً، إذ يتّخذ الشاعر ((من العبارة المكرّرة مرتكزاً، ليبنى عليها في كل مرّة

(1) نازك الملائكة: قضايا الشعر المعاصر، ص267.

(2) محمد علي الخولي: الأصوات اللغوية، مكتبة الخارجي، الرياض، ط1، 1407هـ، ص95.

(3) إبراهيم بن عبد الرحمن الغنيم: الصورة الفنيّة في الشعر العربي، مثال ونقد، الشركة العربية للنشر والتوزيع، الرياض، 1416هـ، ص254.

(4) الخليل بن أحمد الفراهيدي: العين، تحقيق: د. عبد الله درويش، مطبعة العاني، بغداد، 1967،

معنىً جديداً، وبذا يصبح التكرار وسيلة إلى إثراء الموقف، وشحذ الشعور إلى حدّ الامتلاء⁽¹⁾.

ويبدو أنّ مواقف الرثاء هي أغلب المواطن التي يظهر فيها هذا التكرار، وربما جاز لنا أن نطلق عليه اسم "التكرار اللاشعوري" وهو ما تنفي نازك الملائكة وجوده في الشعر القديم⁽²⁾، ولكنّ تعريفها لهذا الصنف لا يخرج عن هذه القصيدة وأمثالها في الشعر الجاهلي، حيث تقول: ((وشرط هذا الصنف من التكرار أن يجيء في سياق لاشعوري كثيف يبلغ أحياناً درجة المأساة، ومن ثمّ فإنّ العبارة المكرّرة تؤدّي إلى رفع مستوى الشعور في القصيدة إلى درجة غير عادية))⁽³⁾؛ فالحارث بن عباد لا يواجه المأساة في موت بجير أو في قتله فحسب، وإنّما المأساة الأعظم أنّه حاول اجتناب الحرب، والبُعد عنها، مأساته أن يفجع بولده دون حرب، وأن يقتل - بشسع نعل كليب - هذه المأساة جعلته يهذي وقد بلغ من السن ما بلغ، يردّد عبارة ربما حضرت من العقل الباطن الذي اختزنها منذ زمن الشباب والفتوة والقوة، فالعبارة لا تقدّم شيئاً عظيماً دون العلائق المشتركة في ذهن الشاعر وانعكاساتها في أفق المتلقّي، فأول ما يخطر ببال الجاهلي فرسه وهي تحمل اسماً تُعرف به (النعامة) ثمّ هو يختار فعل الأمر (قرباً) فكأنّ قربها يعني امتلاك القوة وآلة الحرب ونذير الخطر والشؤم على الأعداء، فذهب يهذي في شطر البيت (قرباً مربوط النعامة منّي) ثمّ يتلاشى هذا التركيب ولا يبقى من العبارة سوى (قرباًها) على امتداد ثلاثة أبيات، ثمّ تختفي في الأبيات التالية، وهذا التلاشي للعبارة المكرّرة يكون ((في حالة صدمة عنيفة كوفاة شخص عزيز نفاجاً بها دونما مقدّمات...))⁽⁴⁾.

(1) د. شفيع السيد: أسلوب التكرار بين تنظير البلاغيين وإبداع الشعراء، ص 15.

(2) نازك الملائكة: قضايا الشعر المعاصر، ص 287.

(3) المرجع نفسه، ص 287.

(4) نازك الملائكة: قضايا الشعر المعاصر، ص 288-289.

ومثل هذا التكرار نجده عند المهلهل بن ربيعة، في رثاء أخيه كليب، حيث كرّر الشطر الأول: ((على أن ليس عدلاً من كليب))⁽¹⁾، وتجاوزته إلى الشطر الثاني بلفظة (إذا)، ويفسر بعضهم هذا التكرار بأنه ((تقوية الرنة اللفظية ليصل الشاعر بها الكلام، ويبالغ في جرسه... ويرى بعض المعاصرين أن هذا النوع من التكرار في شعر المهلهل، وقول الحارث بن عبّاد في: (قرباً مربوط النعامة منّي)، وهما متعصران، ما يدلّ على أنه كان صناعة شعريّة يحذقها الشعراء لتقوية جرس الألفاظ في تعبيرهم))⁽²⁾.

وعند العودة للدلالة في قصيدة الحارث بن عبّاد، نجد الامتداد والانتشار في الأقطار الثانية من الأبيات التي احتوت تكرار الشطر الأول، ومع هذا الامتداد والتوزيع نلاحظ ارتكاز الدلالة وارتباطها بمعنى واحد يدور حول الثأر لمقتل (بجير)، وتندق طبول الحرب، ويعتمد على فعل الأمر (قرباً) الذي ترتبط به الحروف في أعجاز الأبيات، ومن خلال هذا التعالق بين هذه الأفعال والفعل المركزي (قرباً) نستشعر حراكية الزمن والدعوة للسرعة، وأنّ الوقت يتسرّب، وأنّ الشاعر يحاول استدراكه. فهناك أمر يجب أن ينقضي ولا يحتمل التأخير، والأحداث تتسارع أمام الشاعر (جدّ نوح النساء، شاب رأسي، أنكرتني، طال ليلي)، ثمّ هو يختصرها في الشطر قبل الأخير من الأبيات المكررة (لا نبيع الرّجال بيع النّعال)، وبمقدورنا أن نتصوّر هذه الأبيات على شكل دائرة يشكّل الشطر الأول مركزها، والأقطار الثانية - أعجاز الأبيات - تدور في المحيط حوله؛ فالفعل (قرباً) ((في هذا المشهد ذي الطابع الدرامي، هو الذي يقود الحركة، وهي حركة متطورة متجدّدة ولكنها لا تتبعه - في تطوّرها وتجديدّها - اتجاهاً أفقيّاً مسطّحاً، وإنّما تسير في خط رأسي أو تصاعدي، إذ

(1) المهلهل أخو كليب: شعراء النصرانية، ص 169؛ ومثله قول قيس بن زهير، المرجع نفسه، ص 931.

(2) عبد الله الطيّب المجذوب: المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها، ج 2، ص 501.

لا تعبّر الأفعال عن الانتقال من حركة إلى حركة أخرى منقطعة عن سابقتها، وإنما تعبّر عن علاقة طردية بين الحركات⁽¹⁾.

وقد يردّ تكرار الأَشْطَار بعددٍ أقلّ ونغمة أخرى، حيث نلتسمه بغرض آخر غير الرثاء؛ كالفخر مثلاً، من ذلك قول طرفه بن العبد⁽²⁾:

وَلَقَدْ تَعَلَّمُ بَكْرٌ أَنَّنَا	أَفَةُ الْجُزْرِ، مَسَامِيحٌ، يُسْرٌ ⁽³⁾
وَلَقَدْ تَعَلَّمُ بَكْرٌ أَنَّنَا	واضِحُو الْأَوْجُهْ، فِي الْأَزْمَةِ، غُرٌ ⁽⁴⁾
وَلَقَدْ تَعَلَّمُ بَكْرٌ أَنَّنَا	فاضِلُو الرَّأْيِ، فِي الرُّوعِ وَقُرٌ ⁽⁵⁾
وَلَقَدْ تَعَلَّمُ بَكْرٌ أَنَّنَا	صَادِقُو الْبَاسِ وَفِي الْمَحْفَلِ غُرٌ ⁽⁶⁾

ولعلّ هذا الضرب ما يصدر عن وعي الشاعر أو على الأقل لا يكون ضمن ما أسمته نازك الملائكة "بتكرار اللاشعور"، ونلاحظ أنّه يزيد في حدة الإيقاع ويرفع من وتيرته، وهذا مطلب الشاعر الذي ((يستعمل كلّ حيل اللغة من البساطة الكاملة إلى البلاغة المعقّدة فيذكي حرارة عاطفته أنا من خلال الإيجاز، وأنا من خلال الإطناب، وطوراً عن طريق التفضيلات، وطوراً عن طريق التكرار))⁽⁷⁾. فقد فطن الشعراء لأثر هذا التكرار على الإيقاع وما يعكسه على الدلالة من عمق، وهو في النهاية وسيلة من وسائل التواصل مع المتلقّي وجذبه للنص. وفوق ذلك أنّه يتوجّب علينا أن نتذكّر دائماً أنّ الشاعر كان يعتمد الإلقاء في شعره في المحضر، أو يلقيه

(1) محمد العبد: سمات أسلوبية في شعر صلاح عبد الصبور، مجلة فصول، الهيئة المصرية العامة للكتاب، م 147-2، 1986-1987، ص 93.

(2) طرفه بن العبد: الديوان، ص 44.

(3) بكر: من قبائل العرب. الجزور: الناقة المعدة للذبح. المساميح: واحدها سماح: السخي الكريم. اليسر: الوافر.

(4) الغر: مفردها الأغر: الأبيض النقي.

(5) المحفل: مكان اجتماع الناس. الغر: مفردها الأغر، وهو الكريم الأفعال.

(6) يبيرون: يعينون/ المبر: طالب العون.

(7) اليزابيث درو: الشعر كيف نفهمه ونتذوّقه، ص 87.

راويته في مكانٍ آخر وهو في سبيل ذلك يسعى دوماً لتقوية الإيقاع، ومراعاة التنعيم بين الألفاظ ومن ثمّ الأبيات لِمَا له من أثرٍ على المتلقّي.

أمّا الضرب الثالث من تكرار الأَشْطَر، فهو التكرار غير المتوالي لأَشْطَر الأبيات، ولكنه ينتظم وفق رؤية الشاعر، فيأتي التكرار للشطر على فترات في القصيدة فإنّ ((الوعي الشعري إذ ينظم ذاته / عالمه، فإنّه يدلّل على تفاعله الإيجابي معه وإنجازه لذاته فيه، وهذا يعني أنّه ينقل إلى متلقّيه ذلك، ويحثّه عليه، وهذه هي الوظيفة الأخرى للبنية الإيقاعيّة، توحيد وعي المتلقّي بالوعي الشعري. إنّ برجسون يرى أنّ الإيقاع يوحد المتلقّي مع الشاعر في عالم شعوري واحد))⁽¹⁾، وأنّها الغاية التي يسعى إليها الشاعر، وتتحقّق له من خلال إعادة نغم إيقاعي معيّن على أبعاد زمنيّة منتظمة أو أبعاد موضوعيّة تحمل دلالة وإشاريّة تبدأ وتنمو وتنتهي نهاية واحدة تتحقّق في مفهوم هذا الشطر المكرّر، الذي يشكّل ((الركيزة البنيويّة أو ما يقاربها))⁽²⁾، وقد أطلق عليه بعضهم اسم ((تكرار اللازمة))⁽³⁾، ومن أمثلة هذا التكرار ما يرد في عينيّة أبي ذؤيب الهذلي التي مطلعها⁽⁴⁾:

أَمِنَ الْمَنُونِ وَرَبِّهَا تَتَوَجَّعُ وَالذَّهْرُ لَيْسَ بِمُعْتَبٍ مَنْ يَجْزَعُ

والتي يرثي فيها أبناءه الذين اغتالتهم المنية وأعقبوه غصّة وعبرة لا تنقطع. هذه القصيدة التي تحوي بين جنباتها الكثير من أنواع التكرار، ولكننا نتوقّف عند تكرار الأَشْطَر، حيث كرّر قوله (والذَّهْرُ لا يَبْقَى على حَدَثَانِهِ). يتكرّر هذا القول كشطر أول لأربعة أبيات، فبعد أن يخلص الشاعر من حديثه عن الموت والفجعة التي حلّت به ويرجع ذلك كله للذَّهْر، ويحدث توحّداً بين الدهر والمنية، فالدهر لا يعتب ولا

(1) د. هلال الجهاد: فلسفة الشعر الجاهلي "دراسة تحليلية في حركية الوعي الشعري العربي"، دار المدى للثقافة والنشر، ط1، 2001، ص133-134.

(2) د. إياد عبد المحيد إبراهيم: البناء الفني في شعر الهذليين، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ط1، 2000، ص341.

(3) د. موسى الربابعة: التكرار في الشعر الجاهلي، ص35.

(4) أبو ذؤيب: الديوان، ص145-164.

يأبه لمن يجزع، والمنية لا تدفع إذا أقبلت، وكأن الدهر يقبل بها بين صروفه، يتخذ هذا الشطر المكرر مفتاحاً لقصة موت وهلاك، وهو في سبيل ترسيخ هذه الفكرة يستقطب قصصاً مختلفة من عالم الحيوان، وأخرى من عالم الإنسان، ويختار أبطال هذه القصص بعناية فهم يمتازون بالحذر والانتباه وحسن التدبير إضافة للقوة؛ وهم حمار الوحش، وثور الوحش، وقصة الفارسين من عالم الإنسان.

وتتشكل هذه القصص معادلاً فنياً لقصة الشاعر مع الحياة⁽¹⁾ ومحاولته لحماية أبنائه والدفاع عنهم:

وَلَقَدْ حَرِصْتُ بِأَنْ أَدْفَعَ عَنْهُمْ فَإِذَا الْمَنِيَّةُ أَقْبَلَتْ لَا تُدْفَعُ

وتتشكل القصص الثلاث بأسلوب الاسترجاع، إذ هو يبدأ كل قصة من النهاية المحتومة:

وَالدَّهْرُ لَا يَبْقَى عَلَى حَدَثَانِهِ	جَوْنُ السَّرَاةِ لَهُ جَدَائِدُ أَرْبَعٍ ⁽²⁾	قصة حمار
وَالدَّهْرُ لَا يَبْقَى عَلَى حَدَثَانِهِ	شَبَبُ أَفْزَتِهِ الْكِلَابُ مُرَوَّعٌ ⁽³⁾	الوحش
وَالدَّهْرُ لَا يَبْقَى عَلَى حَدَثَانِهِ	مُسْتَشْعِرٌ حَلَقَ الْحَدِيدَ مُقَنَّعٌ ⁽⁴⁾	قصة ثور الوحش

وبهذا التكرار تمكن الشاعر من خلق نوع من التداخل بين القصص الثلاث، حيث يستشعر المتلقي أن نهاية كل قصة هي بداية الأخرى، وأن القصص واحدة مع تغيير البطل، وأن النغم الحزين يسيطر عليها، إذ كان مفتاحها هو نهاية البطل، وتذوب القصص في بوتقة القصيدة ((وهذا من شأنه أن يحفظ القصيدة من التشتت والانفلات؛ لأنه يظل يعيد هذه الدوائر إلى نقطتها المركزية))⁽⁵⁾. تعتمد هذه النقطة المركزية على المفارقة في التأثير، فهي تفرق خيوط القصة في اللحظة التي تجمعها لتعود إليها في النهاية، وهذه النهاية تقرر بداية، وهي تعمل مع الشطر المقابل لها نوعاً من الضدية

(1) د. إياد عبد الحميد إبراهيم: البناء الفني في شعر الهذليين، ص 342.

(2) جون السراة: أسود الظهر يخالطه حمرة. جدائد: خطوط تخالف لون ظهر الحمار.

(3) حدثان الدهر: صروفه، نوائيه، نوازل. شبيب: الثور الذي اكتملت أسنانه وقوته. مروّع: مذعور.

(4) مستشعر حلق الحديد: لباس الدرع مباشرة للجلد.

(5) موسى الربابعة: التكرار في الشعر الجاهلي، ص 37.

في الدلالة، إذ يتحقق فيها الفناء وهو أقصى درجات الضعف والخذلان، وهذا التحقق يكون لرموز القوة في جنسها؛ فالحمار أسود الظهر، كثير النهيق، والثور شبيب تمت أسنانه واكتملت قوته، ومن عالم الإنسان اختار فارسين قويين، تسفع الدروع وجهيهما يوم الكريهة. ولكن هذه القوة، وهذا العنفوان لا يبقيان صاحبهما، فالدهر لا يبقى على حدثانه شيء.

وأما الضرب الرابع من تكرار الأشرطة، فهو التكرار الذي يقع للشطر الثاني من البيت - الأعجاز - ولا يشكل هذا التكرار سوى نسبة بسيطة، إذ أغلب ما يكون التكرار للشطر الأول، حيث يشكل التكرار نقطة ارتكاز للدلالة العامة التي يسعى النص لتحقيقها، ثم هي نقطة انطلاق للمعاني الفرعية في كل مرة.

وقد تتحول نقطة الارتكاز باستبدال موقع التكرار، وهذا ((يتيح للعملية الشعرية أن تتحرك في حرية مع البداية))⁽¹⁾، ومن هذا قول الخنساء⁽²⁾:

لَنْ لَمْ أُوتَ مِنْ نَفْسِي نَصِيبًا لَقَدْ أَوْدَى الزَّمَانُ إِذَا بِصَخْرٍ⁽³⁾
أَبُو عَدْنِي حُجِيَّةٌ كُلَّ يَوْمٍ بِمَا آلَى مُعَاوِيَةَ بْنَ عَمْرٍو⁽⁴⁾
لَنْ أَنْكَحْتَنِي غَضَبًا دُرِيْدًا لَقَدْ أَوْدَى الزَّمَانُ إِذَا بِصَخْرٍ

إن الانعكاس والحركة في موقع التكرار من الشطر الأول إلى الشطر الثاني لم يخل من الدلالة، فالتكرار لا يكون محض صدفة، وإنما تعميق للدلالة وفق ما يناسبها من خلال التشكيل البنائي للنص، والخنساء هنا لا تتوجّد على فقدان صخر من ذاتها وحزنها عليه كما في القصائد الأخرى، حيث كان التكرار يأتي في الشطر الأول ومنه تنطلق للبوح عما يعتلج في صدرها، فالأمر هنا مختلف، وعامل التأثير من الخارج وليس من داخل النفس، وهي تواجه أكثر من جانب جميعها تسعى للضغط عليها، إصرار دريد ورغبة أخيها معاوية، ثم إنه أقسم عليها، هذه الأمور تفقدها أعظم ما

(1) د. محمد عبد المطلب: بناء الأسلوب في شعر الحداثة، ص 436.

(2) الخنساء: الديوان، ص 221.

(3) نصيباً: المقصود أن أحكم أمر نفسي. أودى الزمان: أي غدر الزمان بصخر، بمعنى لقد مات صخر.

(4) حجية: قد يكون لقباً لدريد بن الصمة الذي أراد خطبتها ومعناه البخيل. آلى: أقسم.

تفقد وهو الحكم في أمر نفسها، فكلماً ردّ أحدها؛ تذكّرت الركن المنيع الذي كانت تستند إليه مطمئنة لا يضيرها خطب، وحين داهمها صعب الأمور أيقنت بفناء صخر، فجاءت النعمة حزينة، والإيقاع ينتظم بمرارة وعلى عادة الجاهليين يردّون الدواهي للزّمن أو الدهر⁽¹⁾ (أودى الزّمان)، وتكرّر الشطر الثاني كخاتمة توشي بإغلاق المعنى، وأنّه المعادل الدلالي للشطر الأول.

ونجد مثل هذا التكرار عند الأعشى في قوله⁽²⁾:

وَأَنْحَى لَهَا إِذْ هَزَّ فِي الصَّدْرِ رَوْقَهُ كَمَا شَكَّ ذُو الْعُودِ الْجَرَادَ الْمُخْزَمًا⁽³⁾
فَشَاكَ لَهَا صَفْحَاتِهَا صَدْرُ رَوْقِهِ كَمَا شَكَّ ذُو الْعُودِ الْجَرَادَ الْمُنْظَمًا

يكرّر الشاعر الشطر الثاني وإنّ ثمة اختلاف في اللفظة الأخيرة، فهي تحمل المعنى نفسه في اللفظتين، ولم يكتفِ الشاعر بتكرار الشطر الثاني بل كرّر شيئاً من الشطر الأول، وكرّر لفظ (شك) من الشطر الثاني في البيت الأول في بداية الشطر الأول من البيت الثاني، وبهذا نلاحظ كثافة عالية للإيقاع، وتداخل الجرس الصوتي بين البيتين، ويكاد التكرار يظهر صورة أيقونية للحدث ويهب الألفاظ دلالة حركية حيّة، وتوحّداً للصورة المريضة في ذهن المتلقّي.

وربّما كرّر الشاعر الشطر الثاني من البيت، ولكن ليس في القصيدة نفسها، كقول علقمة الفحل:

يَكَادُ مَنْسِمُهُ يَخْتَلُ مُقَاتَلَهُ كَأَنَّهُ حَاذِرٌ لِلنَّخْسِ مَشْهُومٌ⁽⁴⁾

وقوله:

(1) من ذلك عينية أبي ذؤيب التي تناولها البحث سابقاً، وللخنساء نفسها كل ابن أثنى بريب الدهر مرجوم، الديوان، ص58؛ عامر بن الطفيل: الدهر ذو غير وذو بلبال، الديوان، ص89.

(2) الأعشى: الديوان الكبير، ص336.

(3) أنحى: أقبل عليها وقصد إليها. روق: تأتي بمعنى مقدمة الشيء، وهنا يقصد قرون الثور. شك: نظم في العود. المخزما: المتقوب للنظم، وتلتقي مع منظما في البيت التالي.

(4) علقمة الفحل: الديوان، ص60. المنسم: طرف خفّ البعير والنعامة والمقصود طرف قدم الظلّيم. يخل: يضرب. مقلته: هي الشحمة التي تجمع السواد في البياض في العين وقيل الحدقة، وقيل العين كلها.

فَطَافَ طَوْفَيْنِ بِالْأَدْحِيِّ يَقْفُرُهُ كَأَنَّهُ حَازِرٌ لِلنَّخْسِ مَشْهُومٌ⁽¹⁾

وفي مثل هذا التكرار لا يتسنى لنا البحث عن تعالق موسيقي، أو أثر إيقاعي بين البيتين اللذين يحتويان الشطر المكرر، إذ لا تجمعهما قصيدة واحدة، ومن الأولى أن نبحت في الكنه الإيقاعي والدلالي للشطر المكرر، فلربما توصلنا إلى الدافع وراء تكرار الشاعر له في أكثر من قصيدة.

ولعلّ سبيلنا في ذلك دراسة التشكيل الصوتي للشطر، فقد تكرر حرف النون أربع مرّات من خلال التشديد - وقد مرّ معنا - ما للنون من ميزة موسيقية تحقّقها الغنة التي هي إحدى صفات هذا الحرف، وكذلك تكرر حرف الهاء مرتين وقربهما من حروف المد واللين والتي كرّرت مرتان، والثالثة تأتي من إشباع حركة حرف الروي (الميم) والتي تمتاز بنغمها؛ ((لأنّ الصوت يمتدّ فيها فيقع عليها الترنم في القوافي وغير ذلك))⁽²⁾. كما كرّر حرف الميم مرتين. ونجد السين الصفيّرة، والشين الاحتكاكية، واجتماع هذه الأصوات يمنح الشطر إيقاعاً هادئاً يتناسب وحركة الظلم، فقد خلا الشطر من الحروف ذات الإيقاع القوي مثل القاف والعين.

ومما يسوّغ هذا التكرار للشطر، هو تناسب الدلالة فيه مع شطري البيتين مع اختلافهما في الدلالة السياقية، فالشطر الأول من البيت الأول يعبر عن السرعة في اتجاه البيض المركوم في العراء، وجاء الشطر الثاني ليعمّق هذه الدلالة، فالظلم يزيد في سرعته وكأنه يحذر النخاس لئلا يلحقه بعوده المدبّب فهو مسرع وخائف مذعور. أمّا في البيت الثاني، فالشطر الأول؛ يدلّ على حالة حذر وكشف للأدمي يخشى معها الصياد المترصد له ساعة العودة. فالظلم يقفر الأدحي، بحذر، والشطر الثاني يزيد في عمق الدلالة من خلال التعادل بين عصاة النخاس من جهة، وحبائل أشباكه على الأدحي من جهة أخرى، وكلا الحالتين تستلزم شيئاً من الحذر الذي يخالطه الذعر والخوف.

ومثل هذا التكرار نجده عند بشر بن أبي خازم في قوله:

(1) علقمة الفحل: الديوان، ص 135. حاذر: حذر مستعد متيقظ. النخس: غرز عود في جنب أو مؤخرة الدابة. المشهوم: المذعور.

(2) أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد: جمهرة اللغة، حيدر آباد، ط 1، 1345هـ، ج 1، ص 8.

فَجَنَّبَ عُنْيَزَةَ فَذَوَاتِ خَيْمٍ بَهَا الْغُزْلَانُ وَالْبَقَرُ الرِّتَاعُ⁽¹⁾
وقوله:

مَنَازِلُ مِنْهُمْ بَعْرِيَّتَاتٍ بَهَا الْغُزْلَانُ وَالْبَقَرُ الرِّتُوعُ⁽²⁾

تكرّر الشطر الثاني في البيتين سوى اللفظة الأخيرة (الرّتاع، والرّتوع) وهما بمعنى واحد، وإنّما جاءت كل لفظة لتناسب القافية في القصيدة التي وردت فيها، وتجنباً للوقوع في الإسناد⁽³⁾.

ولعلّ الدافع وراء هذا التكرار هو إعجاب الشاعر في اللوحة المتشكّلة من تكامله مع الصدر في كلا البيتين، وهما متطابقان من حيث الدلالة، إذ كل منهما يعبر عن الطلل الذي ارتحل عنه، فربّما وجد الشاعر أنّ الشطر الثاني هو الأنسب في التعبير عن الحالة المقصودة من ذكر المكان في الشطر الأول، واللفظة الأخيرة في الشطرين (الرّتاع، الرّتوع) تحمل بُعداً دلاليّاً وتفتح أفق التخيّل للمتلقّي الذي يدرك دلالة الرّتع؛ فالانتساع لا يعني اتّساع المكان أو ضيقه، إذ الصحراء لا يوازيها من حيث السّعة مكان وإنّما تفيد خلوّ المكان من البشر وطول العهد على إقفاره من آل سلمى، وهذا ما جعل الغزلان والبقرة ترتع نهاراً، وإلاّ فالرعي للأوابد ليلاً.

(1) بشر بن أبي خازم الأسدي: الديوان، ص 86. عنيزة وذوات خيم مواضع. الرّتاع: من رتعت الشاة، إذا أكلت ما شاءت، وجاءت وذهبت في المرعى نهاراً، والرّتع لا يكون إلّا في الخصب والسّعة.

(2) المرجع نفسه، ص 97. عريّنتات: اسم موضع. الرّتوع: جمع راتع، وهو من رتعت الماشية إذا ارتعت في خصب فأكلت ما شاءت وجاءت وذهبت في سعة.

(3) الإسناد: ((كل عيب يحدث قبل الروي)). انظر ابن رشيق: العمدة، 1/169. وجعله د. عبد الله الطيب على أنواع، انظر المرشد إلى فهم أشعار العرب، ص 39-41؛ د. غازي يموت: نظرية الشعر عند قدامة بن جعفر، 63-64.

وهذه الصورة وأمثالها منتشرة⁽¹⁾ كجزء من اللوحة الطليّة التي اعتنى بها الشاعر الجاهلي.

وقد يتجاوز انتقال الأشطار قصائد الشاعر الواحد إلى غيره من الشعراء، ولهذا النوع من التكرار مسمّى آخر هو الأخذ⁽²⁾، وقد فصلوا به بين أخذ المعنى دون اللفظ أو اللفظ والمعنى، ونقله من غرض لآخر، وبين حسنه وقبيحه⁽³⁾.

ويهتم البحث بالتكرار اللفظي وانتقاله من شاعر لآخر، وظهور هذا الضرب من التكرار ليس بقليل، وقد يُسوَّغ أحياناً؛ كأن يأتي التكرار جواباً للشاعر الأول الذي يعدّ شطره تأسياً للمعنى، من ذلك قول جساس بن مرة⁽⁴⁾:

وَإِنِّي قَدْ جَنَيْتُ عَلَيْكَ حَرْباً تَغْصُ الشَّيْخَ بِالمَاءِ القَرَّاحِ
فردّ عليه مرة أبو جساس⁽⁵⁾:

لَنْ تَكُنْ يَا بُنَيَّ جَنَيْتَ حَرْباً تَغْصُ الشَّيْخَ بِالمَاءِ القَرَّاحِ

فكرّر الشطر الثاني، ولعلّه سلك هذا الأسلوب استدراكاً لتواصل الكلام، فقد لا يكون الإلقاء أو الأفكار مواجهة، ومن ثمّ أخذ من هذا التكرار وسيلة للربط بين بيت الشاعر السابق والقصيدة التي يبنّيها في الردّ عليه.

(1) من ذلك قول امرئ القيس: (ترى بعر الأرام في عرصاتهما)، الديوان، ص92، وقول عبيد (وبدلت من أهلها وحوشاً، الديوان، ص19، وقوله: (نعاما ترعاها وأدما ترائكا)، ص86، وقول زهير بن أبي سلمى: (كأنّ خنس النعاج الطاويات بها الملاء)، الديوان، ص123، (كأنّ أوابد الثيران فيها)، ص125، (بها العين والآرام يمشين خلفه)، ص10، لبيد بن ربيعة (وخيطاً من خواضب مؤلفات * كأنّ رئالها أرق الآفال)، الديوان، ص103.

(2) انظر ابن قتيبة: الشعر والشعراء، يذكره كلما وقع عند أحد الشعراء ويبين موضع التكرار أو ما يسميه بالأخذ وهو أن يأخذ الشاعر اللاحق عن سابقه. وقد تناوله من المحدثين د. عبد المنعم الزبيدي في كتابه: مقدمة لدراسة الشعر الجاهلي، ص229 وما بعدها.

(3) أبو هلال العسكري: الصناعتين، ص217-249.

(4) الأب لويس شيخو: شعراء النصرانية قبل الإسلام، ص247.

(5) المرجع نفسه، ص247.

وقد يستبدل الشاعر اللاحق بعض الألفاظ في الشطر المكرر لتعميق المعنى أو إيصال رسالة للشاعر السابق التي تحمل نوعاً من التهويل أو التوبيخ، من ذلك قول عبيد⁽¹⁾:

فَلَوْ أَدْرَكْتَ عِلْبَاءَ بَنِ قَيْسٍ قَنَعْتَ مِنَ الْغَنِيمَةِ بِالْإِيَابِ⁽²⁾
 وكان هذا ردّاً على بيت امرئ القيس الذي قال فيه⁽³⁾:
 وَقَدْ طَوَّقْتُ فِي الْآفَاقِ حَتَّى رَضِيتُ مِنَ الْغَنِيمَةِ بِالْإِيَابِ⁽⁴⁾

كرّر عبيد الشطر الثاني من بيت امرئ القيس، فلم يغيّر سوى لفظة (رضيت) واستبدلها بلفظة (قنعت) والرضى أقل درجة من القناعة، إذ هو قابل للتغيير أو تعديل الموقف، أمّا القناعة فهي متولدة عن إدراك للتجربة، ونلاحظ أنّ الشطر الثاني المكرر يعطي معنى مغايراً مع كل من الشطر الأول في البيتين، إذ هو يرتبط بالأسفار والتطواف في البلاد عند امرئ القيس وقد فضّل (رضيت) الإياب إلى الأهل، ولا نلمح من خطورة في أسفاره، ولكن عبيد يأتي بشرط يرفع فيه من أهمية العودة إذ هو لا يجعلها مضمونة، وهنا تتولّد القناعة بأنّ الغنيمة في مثل هذا الموقف - إدراك علباء بن قيس - هي الغنيمة.

ومما أخذ اللاحق عن السابق دون وجه ترابط بينهما قول حاتم الطائي⁽⁵⁾:
 أَمَاوِيٍّ، إِنْ يُصْبِحُ صَدَايَ بِقَفْرَةٍ مِنْ الْأَرْضِ، لَا مَاءَ هُنَاكَ وَلَا
 أخذه النمر بن تولب فكرّر الشطر الأول واستبدل لفظة (أماوي) بلفظة (أعاذل) في قوله⁽⁷⁾:

أَعَاذِلُ إِنْ يُصْبِحُ صَدَايَ بِقَفْرَةٍ بَعِيداً نَأْنِي صَاحِبِي وَقَرِيبِي

(1) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص38.

(2) علباء بن قيس من خصوم بني أسد.

(3) امرؤ القيس: الديوان، ص27.

(4) طووقت في الآفاق: طافت وتفتّلت فيها، وقصد بالآفاق: البلاد.

(5) حاتم الطائي: الديوان، ص30.

(6) أماوي: زوجة حاتم الطائي، وهي ترخيم ماوية. قفره: الأرض الخالية.

(7) النمر بن تولب: الديوان، ص39.

ونلاحظ أنَّ الشطر الثاني في البيتين متطابقاً من حيث المعنى ومتناسباً مع الشطر المكرر في كليهما.

وقد يمتدّ التكرار لغير شطر من أشطار القصيدة، كما أنَّ التكرار يأتي عند غير شاعر، كقول طرفة بن العبد⁽¹⁾:

وَمَكَانَ زَعْلٍ ظِلْمَانُهُ كَالْمَخَاضِ الْجُرْبِ فِي الْيَوْمِ الْخَدِرِ⁽²⁾
قَدْ تَبَطَّنْتُ وَتَحْتِي جَسْرَةٌ تَتَّقِي الْأَرْضَ بِمَثْلُومٍ مَعِرِ⁽³⁾

((فأخذه عديُّ بن زيد وليد بن ربيعة، فقال عديُّ))⁽⁴⁾:

وَمَكَانَ زَعْلٍ ظِلْمَانُهُ كَرَجَالِ الْخُبْشِ تَمْشِي بِالْعَمَدِ⁽⁵⁾
قَدْ تَبَطَّنْتُ، وَتَحْتِي جَسْرَةٌ عُبْرُ أَسْفَارٍ كَمَخْرَاقٍ وَحَدِ⁽⁶⁾

وقال لبيد:

(1) طرفة بن العبد: الديوان، ص42؛ ابن قتيبة: الشعر والشعراء، ص107؛ عبد المنعم الزبيدي: مقدمة لدراسة الشعر الجاهلي، ص273.

(2) الزعل: النشيط. الظلمان، جمع ظليم ذكر النعام. المخاض: ساعات الولادة. الجرب: واحدتها جرباء وهي الناقة المعيبة. الخدر: شديدة البرد. جاءت في الديوان (بلاد) بداية البيت بدلاً من مكان عند ابن قتيبة.

(3) تبطننت: أصبحت داخل البلاد. الجسرة: الناقة الشديدة القوة. المثلثوم المعر: الخف المكسور الذي ذهب شعره، جاءت في الديوان جسرة بدلاً من سرح، وهما في المعنى نفسه يعنيان القوة والنشاط.

(4) ابن قتيبة: الشعر والشعراء، ص107.

(5) د. محمد علي الهاشمي: عدي بن زيد الشاعر المبتكر حياته وشعره، دار البشائر الإسلامية للطباعة والنشر، بيروت - لبنان، ط2، 1987، ص224. رجال الحبش: الأحباش.

(6) جاءت (جرشع) عند الهاشمي بدل جسرة ومعناها العظيم الصدر من الإبل، وقيل منتفخ الجنبين، انظر د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج2، ص54. عُبرُ أسفار: القوية على السير، انظر د. أبو سويلم السابق، ج2، ص207. المخراق: السيف والرجل الطويل الحسن الجسم. وقد جاء الشطر الثاني عند الهاشمي (أَيُّ أَسْفَلُهُ ضَخْمُ الْكَتْدِ) والكتد مجمع الكتفين.

وَمَكَانَ زَعْلٍ ظِلْمَانُهُ كَحَزِيْقِ الْحَبَشِيِّينَ الزُّجُلُ⁽¹⁾
 قَدْ تَبَطَّنْتُ، وَتَحْتِي جَسْرَةٌ حَرَجٌ فِي مَرْفَقَيْهَا كَالْفَتْلِ⁽²⁾

يُرجع بعضهم هذا التكرار إلى أنَّ الشعر الجاهلي ((كان شعراً تقليدياً في جملته، قد نظمه شعراء أميون أو شبه أميين، كانوا يقولونه على البديهة، ويتبعون في نظمهم تقاليد شعرية قديمة متوارثة، ولم يكن الواحد يختلف عن غيره في نهج قصيدته وتركيبها، وفيما يعالج فيها من مواضيع، ويصور من مواقف ومشاهد، ويقص من وقائع وأحداث، ويستعمل من أوصاف وصور، ومن تعابير وصيغ. والعناصر الفردية التي نجدها في قصائده قليلة جداً بالقياس إلى العناصر العامة المشتركة. ولقد لاحظ الرواة والنقاد القدماء أنَّ الشعراء الجاهليين كان بعضهم يأخذ من بعض ويتأثر بعضهم ببعض تأثراً يكاد يكون استنساخاً حتى اتَّهموهم بالسرقة))⁽³⁾.

قد تكون هذه بعض أسباب هذا التكرار، ولكنها لا تكفي لتوليد القناعة في تفسير هذا التكرار، إذ لم يكن الشاعر الجاهلي بهذه السذاجة، بحيث تجعله غير قادر على التغيير في بنية الشطر أو تجنبه، كما أنَّ الشاعر لا يقول هذه الأبيات أو الأَشْطَار مفردة.

ولعلنا نلتمس التعليل لهذا التكرار من خلال إدراكنا لمقدرة الشاعر الجاهلي على التمييز بين الصور ومعرفة غثها من سمينها، والمتوالف فيها والمتنافر، وتمكُّنه من مداخل القصيد، وموافقة الأحوال وما يشفيها من حسن القول، ودافعنا لهذا الزعم؛ أننا نجد الأخذ أو التكرار وقع بين مجيدين منهم، وقد يكون في المشهور من قصائدهم، وهذا يدفعنا للاعتقاد بأنهم كانوا يدركون - بوعي كامل أو بمنطقه اللاشعور - ما يفعلون ويعلمون أنَّ ذلك معلوم في شعرهم وليس بخافٍ على أحد، فلم يذهبوا به سرقة، ولم يتحيلوا لإخفائه، وإنما أبقوه في كثيرٍ من الأحيان شاهد أخذ؛ إلا فيما يتناسب وبناء القصيدة الجديدة.

(1) الخريق: المجموعة من الناس أو الطير أو الخيل، الزجل المجتمعون. في الديوان (ورقاق عصب ظلمانه * كحزيق الحبشيين الزجل)، الديوان، ص 139.

(2) الفتل: الاندماج في المرفقين مع تباعد عن الجنب. في الديوان: تجاوزت بدل تبطنت.

(3) د. عبد المنعم الزبيدي: مقدمة لدراسة الشعر الجاهلي، ص 267.

وبهذا الفهم يتهيأ لنا أن ننظر في هذا التكرار من حيث رؤية الشاعر لهذا الشطر أو ذاك، واعترافه بصحة ودقة اختيار السابق لهذا التركيب في موقعه للتعبير عن هذه اللوحة أو ذاك الموقف، فذهب هو الآخر يستل هذا التركيب وقد اقتنع بنضجه ومقدرته على تصوير الموقف الذي يرنو إليه وليس يحتاج للتغير أو التبديل، فضمّنه تشكيل قصيدته، دون أن ييخس الأول حقّه في السبق إلى بناء هذا التركيب.

وربما كانت هذه هي الوسيلة لفهم هذا التكرار، فليست هي بالخط العشوائي، ولا هي عائدة إلى الأمية المزعومة ((فقد درج أكثر القدماء والمحدثين على تفسير معنى -الجاهلية- بالأمية؛ أي عدم معرفة القراءة والكتابة، ووصم العصر الجاهلي بالتخلف الحضاري، والجاهليين بالتخلف الثقافي مقولة تتردد هنا وهناك في الكتب القديمة، وتوشك أن تصبح حقيقة ثابتة))⁽¹⁾.

وقد تطرّق لهذا الأمر آخرون ودرسوه بشكل مفصّل⁽²⁾، ومما ينفي هذا الأمر -الأمية- أننا ذكرنا تكرار عدي بن زيد العبادي لشطري طرفة، وعدي لا سبيل إلى وصمه بالجهل، والذي يعنون به عدم القراءة والكتابة، فقد عرف بإتقانه الفارسية إضافة للعربية؛ فيما يرويه أبو الفرج: ((ولما تحرّك عدي وأيفع طرحه أبوه في الكتاب حتى إذا حذق العربية أرسله المرزبان مع ابنه - شاهان مرد - إلى كتاب الفارسية، فكان يختلف مع ابنه ويتعلّم الكتابة والكلام بالفارسية حتى خرج من أفهم الناس بالفارسية والعربية وقال الشعر))⁽³⁾. هذا بالنسبة لدعوى الأمية.

أمّا من حيث التداخل في المواضيع والتقاليد، فربما كان شيء من ذلك، ولكن هذا لا يكفي لتبرير الأخذ أو التكرار، ففي كل عصر تتقارب التقاليد، وتتداخل

(1) د. إبراهيم عبد الرحمن: الشعر الجاهلي قضاياها الفنية والموضوعية، مكتبة الشباب، المنيرة، ص 23.

(2) د. ناصر الدين الأسد: مصادر الشعر الجاهلي، دار الحيل - بيروت، ط 8، 1996، ينظر الفصول الأربعة الأولى.

(3) أبو الفرج الأصفهاني، علي بن الحسين: كتاب الأغاني، مركز تحقيق التراث، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1992، ج 2، ص 101.

مواضيع القول، ولو كان هذا معذراً، لأصبح قول اللاحق ترديداً لسابقه، ولاكتفينا، بقول صاحب القصيد الأول في كل موضوع.

وقد تكون عودتنا للأبيات التي سبق ذكرها مدعماً لما ذهبنا إليه، حيث نتبين السياق الذي وردت فيه، ونستقري اللوحة التي أنتجت، ثم نحتال للتوصل للغاية التي رمى إليها الشاعر، وهي الرسالة التي استهدف بها المتلقي، والمتلقي متعدّد، تعدّد القراءات، ومنها قراءات الشعراء الذين جاءوا بعده أو عاصروه.

نتوقّف عند نصّ طرفة كنصّ أول، يتحدّث فيه الشاعر عن وصله الحبيبة ويتغزّل فيها، حتّى إذا ما كانت الفجيعة (يوم زمّوا غيرهم) وكان البين شدّ الشاعر للرحيل، وأخذ بالفخر ووصف الراحة، وأول ما يفاخر به الجاهلي الشجاعة، والصحراء ميدانها، هنا تبرز مقدرة الشاعر على رسم لوحة الصحراء وتوشيتها بظلال الليل، وخلاء المجهول، وإقفار الديار إلّا من الأوابد، ويظلّ الشاعر يعتصر فكره بين الواقع والخيال؛ فهو لا يصرّ الواقع تصويراً فوتوغرافياً، ولا يشطح في غياهب الخيال وإنما يرسم الواقع وفق رؤيته، ليتخضّ عن لوحة الرعب والخوف، لا لذاتها وإنما لتكون الغلاف الذي يحيط به الرسالة للمتلقي، فيجعله منشدهاً مشدوداً للصورة الحسيّة محصلتها تشكيل صورة معنوية في ذهن المتلقي لشجاعة الشاعر الفارس ورباطة جأشه.

والشاعر في صورته الحسيّة لا يقول الأشياء ولا يسمّيها فيجعلها جماداً بل يشعل الحياة فيها لتكون أدعى للرعب وأقرب لفتح أفق الخيال لدى المتلقي ليذهب هو الآخر في إعادة رسم الصورة وفق مرآة الخيال المحدّبة.

وفي الأبيات التي تتكرّر أخطارها، تأتي صورة المكان، وهو مكان قفر موحش، وطرفة لم يقل ذلك، وإنما وشى به النصّ، وما احتواه المكان من ظلمان، التي لم نعتد على صورتها مجتمعة في الشعر الجاهلي، حتى الرئال جاءت بصورة - خيط رئال - أنها تسير متتابعة والأولى بها الاجتماع لصغرها، فهذا الاجتماع للظلمان يسمح لنا بتصور اجتماع وجماعات أكبر من النعام الإناث، ثم هي نشيطة تتحرّك دون توقّف، فهي كالنّوق ساعة المخاض، وفوق ذلك هي نوق أصابها الجرب تتمحّك

كل شيء، ويلتقي عليها ألم المخاض مع ألم الجروح والتشقّق الناجمة عن الجرب والظرف إذ ذاك يحويه برد قارص.

لقد أمعن طرفه في تركيب الصورة، وملأ الجوّ بقتام الحركة، حتى خيّل لنا أنها بلاد لم تطأها قدم بشر؛ وعندما اطمأن لذلك دخلها بناقته الشديدة -جسرة- فهي من القوة ما جعلته يركب إليها في اختراق هذه المفازة، بل إنّ التبطن يوحى بأكثر من الاختراق.

هذه هي الصورة التي أخذت بعقول الشعراء من بعده وأصبحت مضماراً يتخذونه لإظهار الجسارة والدربة على خوض الأهوال، فعمدوا إليها ينظمونها شعرهم و((إنّ من لم يفهم أنّ الحياة تكرر وأنّ في هذا التكرار يكمن جمالها، فقد أدان نفسه))⁽¹⁾. كما أنّه لا يوجد نصّ مغلق أو نهائي ((ولكنه آثار نصوص سابقة، إنّّه يحمل رماداً ثقافياً، وحيث إنّ غير مغلق ومحمّل بآثار نصوص أخرى، من ناحية، وحيث إنّ القارئ هو الآخر يجيئه بأفوق توقعات تشكّله، في جزء منه على الأقل، فمعنى ذلك في حقيقة الأمر أنّه لا يوجد نص))⁽²⁾، ومن هنا فإنّ ((كل نصّ صدى لنص آخر إلى ما لا نهاية جديلة لنسيج الثقافة ذاتها))⁽³⁾. وقد تتجاوز النصوص التي بين أيدينا هذه المقولات، ولكنها لا تخرج عنها كثيراً، فربّما رأى الشاعر أنّ لا تثريب عليه في تكرار بعض تراكيب الآخرين في سبيل الوصول للصورة الأمثل أو القصيدة النموذج، فالشطر الثاني يتغيّر عند عديّ؛ فيشبه الظلمان بالرجال الأحباش وهو تشبيه ليس بغريب على الشعر الجاهلي ولا سيما شعر عنتره، ولكنها ترد بصيغة المفرد⁽⁴⁾. في حين تتحوّ منحى الجمع عند عدي لتتناسب الجمع في الشطر الأول، ثمّ يختار

(1) ساندرا ناداف: الزمن السحري وجماليات التكرار، مجلة فصول، القاهرة، مجلد 13، عدد 1، 1994، ص77. والعبارة لـ (سورين كيركجور).

(2) د. عبد العزيز حمودة: المرايا المحدّبة من البنيوية إلى التفكيكية، عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، نيسان، 1998، ص362.

(3) المرجع نفسه، ص363.

(4) انظر عنتره: الديوان، (حزق يمانية لأعجم طمطم)، ص19، و (صعل يعود... كالعبد ذي الفرو...)، ص19، "قأهداها لأعجم طمطم"، ص105.

وصفاً أقوى لناقته في الشطر الثاني من البيت الثاني (عبر أسفار) ويزايل فيه ناقة طرفة، وننتقد خطوة أخرى مع لبيد الذي يختار تشبيه عدي نفسه، ولكنه يتوصّل للأنسب فيستبدل (كرجال) بلفظ (كحزيق) وهو يطلق على المجموعة من الناس أو الطير أو الحيوان، فإذا كان الأسلوب هو الاختيار⁽¹⁾، فإننا نلاحظ تنقّل الشعراء الثلاثة بين المفردات والتراكيب، وربما كان لبيد أكثر توفيقاً في اختياره لهذه اللفظة من اختيار عدي (كرجال)، فلفظة (كحزيق) شكّلت نوعاً من الترابط اللفظي، ومن ثمّ الدلالي بين شطري البيت، أكثر من ذلك الذي تقدّمه سابقتها عند عدي، ولكن لفظة (الزجل) والتي تعني المجتمعين تختفي فيها الحراكية التي عهدناها في شطري الشاعرين السابقين، إلا إذا قررنا أنّ الاجتماع ينتج عن حركة ثم يتلوّه حركة تفرّق. وربما حملت معنى الحركة ضمناً وإلاّ فليس من تناسب لفظ (زعل) صفة الظلمان، ولكن النمو يعود للصورة في عجز البيت الثاني فربما أحسن وصف لناقته (حرج) فهي لم تتركب ولم يضربها فحل، وهذا أدعى لقوتها ونشاطها، وبعد ذلك فمرفقاها مدمجان (كالقتل) فزادها هذا مقدرة على الحركة وشقّ القفار.

لعلنا نطمئن بهذه الطريقة من الفهم لهذا التكرار عند غير شاعر، فالعملية لا تتوقّف عند تكرار وجمود، وإنما هي تطوير تراكمي للصور وزحف نحو صورة مثلى يرتئها الشاعر، أو يظن في نفسه المقدرة على الوصول إلى قمة هرمها من خلال التغييرات التي يحدثها.

4.2 تكرار الأبيات:

قد لا نجد العدد الكافي من القصائد التي تكرّرت فيها الأبيات لإظهار أثر ذلك في تشكيل البناء الشعري في القصيدة على المستويين الإيقاعي والدلالي، ولا نعدم الأمثلة - وإن ندرت - من ذلك قصيدة للسموأل⁽²⁾ يتحدّث فيها عن الموت ويذكر النائحات، ثمّ الحديث عن الذات وخصالها، ويأتي البيت السابع الذي يقول فيه:

إِنَّ امْرَأً أَمِنَ الْحَوَادِثَ جَاهِلٌ يَرْجُو الْخُلُودَ كَضَارِبٍ بِقَدَاحٍ

(1) د. إبراهيم عبد الله عبد الجواد: الاتجاهات الأسلوبية في النقد العربي الحديث، ص 107.

(2) سموأل بن عريض بن عاديا: الديوان، صنعة أبي عبد الله نفطويه، تحقيق وشرح: د. واضح الصمد، دار الجيل، بيروت، ط 1، 1996، ص 122-123.

ويكون هذا البيت حكمةً يطلقها الشاعر، ومفتاحاً يفتح به ذكر الأمم السابقة، كقوم عاد وأهل مأرب، ثم يذكر ما حلَّ بهم من آفاتٍ ومصائب، ثم يعود لذكر فعاله ووقعاته في ساحة الحرب، حتى إذا ما أحسَّ بأنه اطمأن لقوته نكس ثانية يكرّر البيت وفق نسق هندسي، فالمرة الأولى جاء البيت بعد مضي ستة أبيات، وجاء ترتيبه السابع، ثم يأتي في المرة الثانية بعد مضي سبعة أبيات، فتكاد تكون المسافة منتظمة لتكرار البيت في القصيدة ((ومن خلال هذا يحسّ المرء بأن القصيدة ذات وحدة متكاملة مترابطة ليس من ناحية الموضوع فقط وإنما من ناحية البناء أيضاً))⁽¹⁾.

ولعل تكرار هذا البيت في القصيدة جاء منسجماً والموضوع الذي طرّقه، وأنه ينسجم في دلالاته مع بقية الأبيات، فالشاعر الذي يبدأ قصيدته بذكر النذب والنواح، لا شك أنه يحسّ بلوعة الفراق - الموت - ثم إن ذكره للشهامة والشجاعة والاستقامة في الحياة ما هي إلا محاولة للسمو فوق الضعف الذي يعالجه في داخله، ولكن الأمر أقوى من أن يتناساه الإنسان، فيأتي الذكر الأول للبيت كمقاربة بين الموت والحياة، أو مواساة للنفس من مصير استقرّ في نفس الشاعر أنه آيل إليه، ولكن حب الحياة ما زال ينازعه للسكون إليها، وبين هذا وذاك جرّد من نفسه شخصاً يضرب به مثلاً في بيته الذي راح يكرّره. وربما لم يخاطب به إلا نفسه.

أمّا الموطن الثاني لتكرار البيت في القصيدة، فقد أشار إليه ابن رشيق في قصيدة أبي كبير الهذلي التي بدأها بقوله:

أزْهَيْرُ هَلْ عَنْ شَيْئَةٍ مِنْ مَعْدِلٍ أَمْ لَا سَبِيلَ إِلَى الشَّبَابِ الْأَوَّلِ

حيث يذكر أنه كرّر البيت التالي في سبعة مواضع على بعض الروايات:

فَإِذَا وَذَلِكَ لَيْسَ إِلَّا ذِكْرُهُ وَإِذَا مَضَى شَيْءٌ كَأَنْ لَمْ يَفْعَلْ⁽²⁾

وربما تزداد نسبة هذا التكرار إذا ما درسناه في أكثر من قصيدة عند الشاعر الواحد، حيث نلاحظ انتقال بعض الأبيات من قصيدة إلى أخرى عند الشاعر نفسه، من ذلك قول عامر بن الطفيل:

(1) د. موسى الربابعة: التكرار في الشعر الجاهلي، ص 35.

(2) ابن رشيق: العمدة، ج 2، ص 75.

لا يَخْطُبُونَ إِلَى الْكَرَامِ بَنَاتِهِمْ وَتَشْيِبُ أَيْمُهُمْ وَلَمَّا تُخْطَبُ⁽¹⁾
حيث ورد هذا البيت في القصيدة التي يخاطب بها مرة بن عوف والتي
مطلعها:

إِنِّي إِذَا انْتَتَرْتُ أَصِرَّةً أُمُّكُمْ مِمَّنْ يُقَالُ لَهُ تَسْرِبِلٌ فَارْكَبُ⁽²⁾

ثم يكرر البيت نفسه في قصيدة أخرى يهجو بها قوماً آخرين ومطلعها:
سُوْدٌ صَنَاعِيَّةٌ إِذَا مَا أُوْرَدُوا صَدَرَتْ عَتُومَتُهُمْ وَلَمَّا تُحَلَّبُ⁽³⁾
ونلاحظ أنَّ القصيدتين اللتين تكرر فيهما البيت جاءتا في غرض الهجاء، ولربما
قدّم الشاعر إلى نقل البيت من القصيدة إلى الأخرى لإدراكه مدى أثره فيمن يهجو،
وقد يتغيّر غرض القصيدة، ولكن البيت يأتي في السياق مفيداً دلالة تدعم غرض
القصيدة التي نقل إليها وإن اختلف غرضها عن قصيدة الأم التي أخذ منها البيت، من
ذلك قول بشر بن أبي خازم الأسدي:

إِذَا مَا شَمَّرَتْ حَرْبٌ سَمَوْنَا سُمُوَ الْبُزْلِ فِي الْعَطَنِ الرَّحِيبِ⁽⁴⁾

وجاء هذا البيت في قصيدة يهجو بها أوس بن حارثة ومطلعها:
تَغَيَّرَتِ الْمَنَازِلُ بِالْكَثِيبِ وَعَفَى آيَهَا نَسْجُ الْجَنُوبِ⁽⁵⁾

-
- (1) عامر بن الطفيل: الديوان، ص 15. الأيم: التي مات زوجها ولم تتزوج.
(2) المصدر نفسه، القصيدة ص 14-18. انتترت: انجذبت. أصرة: واحدها صرار وهو خيط يشدّ به خلف الناقة لئلا يرضعها ولدها، تسربل: لبس السربال: القميص والمراد هنا الدرع.
(3) عامر بن الطفيل: الديوان، ص 29. الصنّاعية: الحذاق بتربية النياق وتسمينها. العتومة: الناقة الغزيرة اللبن. ولما تحلب: أي لم يحلبوها بخلاً منهم لأنهم لا يريدون أن يسقوا الأضياف من لبنها.
(4) بشر ابن خازم الأسدي: الديوان، ص 34. شمّرت الحرب: اندلعت. البزل: جمع بزول وبازل وهو البعير إذا بلغ التاسعة من عمره وشقّ نابه واستكمل قوته. العطن: مبارك الإبل. الرحيب: المتسع.
(5) المصدر نفسه، القصيدة ص 32-34. الكثيب: ما اجتمع من الرمل واحدودب، وربما كان اسم مكان. عفى: طمس ومحا. الآي: جمع آية وهي العلامة والأثر. الجنوب: الريح الجنوبية. تنسج: تسحب التراب بعضه فوق بعض لتمحو آثار الدار.

ثم ينقل الشاعر البيت إلى قصيدة أخرى ليست في غرض الهجاء، مطلعها:
تَغَيَّرَتِ الْمَنَازِلُ مِنْ سُلَيْمَى بِرَامَةٍ فَالْكَثِيبُ إِلَى بَطَاحٍ⁽¹⁾
ولكن السياقين اللذين انتظم فيهما البيت المكرر يفيدان دلالة واحدة وهي الفخر،
وقد غيّر الشاعر اللفظة الأخيرة في البيت وفق ما تقتضيه قافية القصيدة الثانية، ولم
يُغَيِّرْ غيرها في البيت فانتقلت من (الرحيب) إلى (الفياح)، وكلاهما يفيدان دلالة واحدة
وهي اتساع مبرك الإبل.

وربما قام الشاعر ببعض التغييرات في البيت المكرر، من ذلك قول جساس
ابن مرة:

ذَرِينِي قَدْ طَرَبْتُ وَحَانَ مِنِّي طِرَادُ الْخَيْلِ عَارِضَةَ الرَّمَاحِ⁽²⁾
وحين يكرّره نرى تغييراً يحدث لبعض الألفاظ:

فَإِنِّي قَدْ طَرَبْتُ وَهَاجَ شَوْقِي طِرَادُ الْخَيْلِ عَارِضَةَ الرَّمَاحِ⁽³⁾

وأخال أن بعض التكرار يحدث بفعل الرواية كقول العباس بن مرداس:
وَمَا يُؤْمِنُ الْمَرءُ الَّذِي بَاتَ طَامِعاً وَبَاتَ عَلَى ظَهْرِ الْفِرَاشِ الْمُمَهَّدِ
جَنَایَةَ مِثْلِ السَّيِّدِ يُصْبِحُ طَاوِياً وَيَأْوِي إِلَى جُرْثُومَةٍ لَمْ تُوسَّدِ⁽⁴⁾

حيث ورد هذان البيتان بمفردهما، ثم ضمّنا في قصيدة مطلعها:
أَلَا أَبْلِغَا عَمراً عَلَى نَأْيِ دَارِهِ فَقَدْ قُلْتُ قَوْلاً جَائِراً غَيْرَ مُهْتَدٍ⁽⁵⁾
نظن أن هذا من فعل الرواة، ولكننا لا نجزم إذ ربما قالهما الشاعر مفردين، ثم
بعد ذلك نظم قصيدة ضمّنها فيها.

(1) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 44-48.

(2) الأب لويس شيخو: شعراء النصرانية قبل الإسلام، ص 247.

(3) المرجع نفسه، ص 248.

(4) العباس بن مرداس: الديوان، ص 59. الفراش الممهّد: الفراش اللين. جناية: الكسب الجاني
الكاسب. طاوياً: أي جائعاً. جرثومة: كل شيء متجمع وقد يكون كومة من الرمل. توسد:
التوسد يكنى به عن عظم الرأس وتفيد الغباء وربما كان هو المعنى المراد، اللسان (وسد).

(5) المرجع نفسه، ص 58.

ولعلَّ أكثر الأبيات تكراراً في القصيدة الواحدة أو في أكثر من قصيدة، عند الشاعر الواحد، تكون من الضرب الذي يحمل معاني الحكمة، أو تكون مثلاً يُضرب في مواقف تتردّد في حياة الإنسان.

وأما الضرب الأخير من هذا التكرار، فهو تكرار الأبيات عند أكثر من شاعر، وهنا ندخل في أبواب أخرى كالسرقات والأخذ وما إلى ذلك من المصطلحات التي سادت في مرحلة من مراحل النقد الأدبي وأنشئت بها مؤلفات مستقلة. على أن بعضهم يرى أن من الصعب أن تحكم بالسرقة حكماً جازماً، من ذلك قول العسكري: ((وقد يقع للمتأخر معنى سبقه إليه المتقدم من غير أن يلم به، ولكن كما وقع للأول وقع للآخر. وهذا أمر عرفته من نفسي فلست أمتري فيه وذلك أني عملت شيئاً في وصف النساء: (سَفَرْنَ بُدُوراً وَانْتَقَبْنَ أَهْلَةً). وظننت أني سبقت إلى جمع هذين التشبيهين في نصف بيت إلى أن وجدته بعينه لبعض البغداديين فكثرت تعجّبي وعزمت على أن لا أحكم على المتأخر بالسرقة من المتقدم حكماً حتماً))⁽¹⁾. وغير العسكري فقد ((سئل أبو عمرو ابن العلاء عن الشاعرين يتفقان على لفظ واحد ومعنى... فقال: عقول رجال توافقت على ألسنتها))⁽²⁾، وربما ليس هذا المكان المناسب لدراسة هذه المقولات وتلك المصطلحات، وإنما سنعرض لما عثرنا عليه من تكرار للأبيات عند الشعراء في العصر الجاهلي.

يذكر صاحب الصناعتين البيت القائل:

((وَقُوفاً بِهَا صَحْبِي عَلَيَّ مَطِيَّهُمْ يَقُولُونَ: لَا تَهْلِكْ أَسَى وَتَجَلَدِ⁽³⁾

وهو قول امرئ القيس:

وَقُوفاً بِهَا صَحْبِي عَلَيَّ مَطِيَّهُمْ يَقُولُونَ لَا تَهْلِكْ أَسَى وَتَجَمَّلِ⁽⁴⁾

فغَيَّرَ طَرَفَةَ الْقَافِيَةِ⁽⁵⁾). وثمة شاعر آخر كرّر هذا البيت مع شيء من التغيير:

(1) أبو هلال العسكري: الصناعتين، ص 196-197.

(2) المرجع نفسه، ص 229.

(3) طرفة بن العبد: الديوان، ص 19.

(4) امرؤ القيس: الديوان، ص 93.

(5) أبو هلال العسكري: الصناعتين، ص 229.

وقوفاً بها صَحْبِي عَلَيَّ مَطِيئُهُمْ يَقُولُونَ لَا تَجْهَلْ وَلَسْتُ بِجَهَّالٍ⁽¹⁾
ومن المحتمل أنَّ الشاعر أخذه عن سابقه، فهو من المتأخرين وقد ((عَمَّرَ
طويلاً في الإسلام))⁽²⁾، وهما من أوائل شعراء العصر الجاهلي، كما أنَّ البيت تكرر
عندهما في أشهر قصائدهم وهما المعلقتان.

ومثل هذا يتكرر بين امرئ القيس وطرفة بن العبد، قال امرؤ القيس:
وَعَنَسَ كَالْوَاكِحِ الْإِرَانِ نَسَاتُهَا عَلَى لَحَبٍ كَالْبُرْدِ ذِي الْحَبَرَاتِ⁽³⁾
أخذه طرفة فقال:

أُمُونِ كَالْوَاكِحِ الْإِرَانِ نَسَاتُهَا عَلَى لَحَبٍ كَأَنَّهُ ظَهَرُ بُرْجِدٍ⁽⁴⁾
نلاحظ أنَّ التغيير الذي أجراه طرفة لا يكاد يتجاوز الألفاظ، فالدلالة في البيتين
واحدة، وربما لا نستطيع الجزم في أي الشعارين تأثر بالآخر أو أخذ منه عندما تشير
المصادر إلى أنَّهما قد تعاصرا كعبيد بن الأبرص وامرئ القيس، ولا أدري ما الذي
اتكأ عليه بعض المحدثين حين جعل عُبَيْدًا أستاذًا لامرئ القيس⁽⁵⁾، مع أنَّه يشير إلى
تلك المنافرة بين الشعارين⁽⁶⁾ على أنَّها مصنوعة، ((وصانعها يعلم أنَّ الرواة اعتبروا
امراً القيس أول من قيد الأوابد، ولكنه يريد أن يبرز عبيداً هو أول من تناول في
شعره وصف الأوابد وقبدها، وأنَّ امرأ القيس تلميذ له في هذا الموضوع))⁽⁷⁾، وقد
تتبع التأثر بين معلقة عبيد التي مطلعها:

(1) عمرو بن الأهتم: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص 179.

(2) المرجع نفسه، ص 166.

(3) امرؤ القيس: الديوان، ص 34. العنس: الناقة الشديدة. الإران: خشب تتخذ منه أسرة الموتى.
نسأتها: ضربتها بالمنسأة. والمنسأة: العصا. اللاحب: الطريق الظاهرة المعالم. البرد ذو
الحبرات: الثياب الموشاة بمختلفة الألوان.

(4) ابن قتيبة: الشعر والشعراء، ص 66.

(5) د. سيد حنفي حسنين: الشعر الجاهلي، ص 60.

(6) ينظر ديوان امرئ القيس، ص 67، وديوان عبيد، ص 65.

(7) د. سيد حنفي حسنين: الشعر الجاهلي، مراحل واتجاهاته الفنية، دار الثقافة للطباعة والنشر،
القاهرة، 1981، ص 59، ولا أظنَّ رواية امرئ القيس لديوان عبيد دليلاً كافياً على الأخذ منه.

- أَقْفَرَ مِنْ أَهْلِهِ مَلْحُوبٌ فَالْقُطَيْبُ فَاثُ فَالْذَنُوبُ⁽¹⁾
- وقصيدة امرئ القيس التي مطلعها:
- عَيْنَاكَ دَمْعُهُمَا سِجَالٌ كَأَنَّ شَأْنَيْنِهِمَا أَوْشَالٌ⁽²⁾
- ونكتفي بعرض الأبيات التي تكررت عند الشاعرين:
- عَيْنَاكَ دَمْعُهُمَا سِجَالٌ كَأَنَّ شَأْنَيْنِهِمَا أَوْشَالٌ⁽³⁾
- عَيْنَاكَ دَمْعُهُمَا سَرُوبٌ كَأَنَّ شَأْنَيْنِهِمَا شَعِيبٌ⁽⁴⁾
- أَوْ جَذُولٌ فِي ظِلَالٍ نَخْلٍ لِلْمَاءِ مِنْ تَحْتِهِ مَجَالٌ⁽⁵⁾
- أَوْ جَذُولٌ فِي ظِلَالٍ نَخْلٍ لِلْمَاءِ مِنْ تَحْتِهِ سُكُوبٌ⁽⁶⁾
- ومن هذا التكرار ما أخذه زهير بن أبي سلمى من امرئ القيس⁽⁷⁾:
- فَلَأْيَا بِلَأْيٍ مَا حَمَلْنَا غُلَامَنَا عَلَى ظَهْرِ مَحْبُوكِ السَّرَاةِ مُحَنَّبٌ⁽⁸⁾
- فَلَأْيَا، بِلَأْيٍ، مَا حَمَلْنَا وَلِيدَنَا عَلَى ظَهْرِ مَحْبُوكِ، ظِمَاءِ مَفَاصِلُهُ⁽⁹⁾
- ومما تكرر عند النمر بن تولب من شعر عروة بن الورد، قوله:

-
- (1) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 19-26.
- (2) امرؤ القيس: الديوان، ص 135-137.
- (3) المصدر نفسه، ص 135. دمعهما سجال: أي تسحان بالدمع الغزير. الشأن: مجرى الدمع. الأوشال: جمع الوشل: المياه التي تسقط من أعالي الجبال.
- (4) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 20. سرّوب: سريع الجريان. شعيب: القربة الخلقة يسيل منها الماء.
- (5) امرؤ القيس: الديوان، ص 136. المجال: المسرى. المسرب: أي مجرى.
- (6) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 21. قسيب: صوت جري الماء.
- (7) ابن قتيبة: الشعر والشعراء، ص 66.
- (8) امرؤ القيس: الديوان، ص 23. اللأي: الجهد والعناء. محبوك السراة: مجدول ومدمج الظهر. محنّب: المقوس.
- (9) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 52. ظماء مفاصله: أي قليلة اللحم وليست مترهلة. والمفصل: مجمع كل عظمين. (غلامنا) وردت عن ابن قتيبة، أما في الديوان فهي (وليدنا).

خَاطِرُ بِنَفْسِكَ كَيْ تُصِيبَ غَنِيمَةً؛ إِنَّ الْقُعُودَ، مَعَ الْعِيَالِ، قَبِيحُ
الْمَالُ فِيهِ مَهَابَةٌ وَتَجَلَّةٌ؛ وَالْفَقْرُ فِيهِ مَذَلَّةٌ وَقُضُوحٌ⁽¹⁾

ما جعلنا ننسب الأبيات لعروة، ثم جعلنا وجودها في ديوان النمر تكراراً هو
أن عروة قُتِلَ ما يقارب 635م⁽²⁾، في حين أن النمر أدرك الإسلام ولا نفترض في
استنتاجنا الإصابة كلها فربما كان هذا من عمل الرواة.

ومما تكرر عند النمر بن تولب من امرئ القيس:

إِنِّي بِحَبْلِكَ وَاصِلٌ حَبْلِي، وَبِرِيشِ نَبْلِكَ رَائِشٌ نَبْلِي⁽³⁾
أَحَارِ بَنَ عَمْرٍو كَأَنِّي خَمِرٌ وَيَعْدُو عَلَى الْمَرْءِ مَا يَأْتَمِرُ⁽⁴⁾

ومما تكرر عند تأبط شراً وامرئ القيس:

وَقَرِيبَةٌ أَفْوَامٍ جَعَلْتُ عَصَامَهَا عَلَى كَاهِلٍ مِنِّي ذُلُولٍ مُرَحَّلٍ
وَوَادٍ كَجَوْفِ الْعَيْرِ قَقَرٍ قَطَعْتُهُ بِهِ الذَّنْبُ يَعْوِي كَالْخَلِيعِ الْمُحِيلِ
فَقُلْتُ لَهُ لَمَّا عَوَى: إِنَّ شَأْنَنَا قَلِيلُ الْغَنَى إِنْ كُنْتَ لَمَّا تَمَوَّلَ
كِلَانَا إِذَا مَا نَالَ شَيْئاً أَفَاتَهُ وَمَنْ يَحْتَرِثُ حَرَثِي وَحَرَّتَكَ يَهْزُلُ⁽⁵⁾

(1) عروة بن الورد: الديوان، ص54. وفي ديوان النمر بن تولب، ص49.

(2) عروة بن الورد: الديوان، المحقق، ص14.

(3) امرؤ القيس: الديوان، ص130؛ النمر بن تولب: الديوان، ص135. ريش النبل: الريش الذي
يعلق في جانبي السهم.

(4) امرؤ القيس: الديوان، ص57؛ النمر بن تولب: الديوان، ص134. أحرار: ترخيم أحرار.
كأنني خمر من الخمار وهو أثر السكر وبقيته. يعدو على المرء: يجور عليه. الائتمار: امتثال
الإنسان لهوى النفس.

(5) امرؤ القيس: الديوان، ص109-110؛ وابن النحاس: شرح القصائد المشهورات الموسومة
بالمعلقات، دار الكتب العلمية، بيروت، ص32-33، ويذكر أن الأصمعي لم يروها لامرئ
القيس؛ تأبط شراً: الديوان، ص182-184. وفي الشطر الأول من البيت الثالث (إن ثابتاً) بدل
(إن شأناً). الجوف: باطن الشيء. العير: الحمار. الفقر: المكان الخالي. الخليع: هو من يخلعه
الناس ويعلنون البراءة من جرائمه، والمقصود هنا المقامر. المعيل: كثير العيال. أفاته: فوته
على نفسه وبذره.

يقول شارح الديوان ((لم يروِ جمهور الأئمة هذه الأبيات الأربعة في هذه القصيدة وزعموا أنها لتأبط شراً⁽¹⁾، ويرى (نولدكه) أن هذه الأبيات دخلت شعر امرئ القيس عن طريق السهو والغفلة عند الرواة⁽²⁾).

ومما تكرر من شعر أوس بن حجر عند كعب بن زهير، قول أوس:
وَرَأْسًا كَدَنَّ التَّجَرَّ جَابًا كَأَنَّمَا رَمَى حَاجِبِيهِ بِالْحِجَارَةِ قَازِفٌ⁽³⁾
كرّره كعب بقوله:

وَرَأْسًا كَدَنَّ التَّجَرَّ جَابًا كَأَنَّمَا رَمَى حَاجِبِيهِ بِالْجَلَامِيدِ رَاجِمٌ⁽⁴⁾
فلم يغيّر كعب سوى اللفظتين الأخيرتين وهما بنفس المعنى الذي أورده أوس من قبل، وقول أوس بن حجر:

حَرَفٌ أَخُوهَا أَبُوهَا مِنْ مُهَجَّنَةٍ وَعَمَّهَا خَالُهَا وَجَنَاءٌ مُنْشِيرٌ⁽⁵⁾
قول كعب بن زهير:

حَرَفٌ أَخُوهَا أَبُوهَا مِنْ مُهَجَّنَةٍ وَعَمَّهَا خَالُهَا قَوْدَاءٌ شِمْلِيلٌ⁽⁶⁾
فلم يجر كعب زهير سوى تبديل في اللفظتين الأخيرتين وتكاد الدلالة تبقى نفسها. ويتكرر بيت في ديوان أوس بن حجر وديوان علقمة الفحل:

أَمْ هَلْ كَبِيرٌ بَكَى لَمْ يَقْضِ عَبْرَتَهُ إِثْرَ الْأَحِبَّةِ يَوْمَ الْبَيْنِ مَعْذُورٌ⁽⁷⁾

(1) امرؤ القيس: الديوان، ص 109 الحاشية.

(2) د. يحيى الجبوري: المستشرقون والشعر الجاهلي بين الشك والتوثيق، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط 1، 1997، ص 16.

(3) أوس بن حجر: الديوان، ص 73.

(4) كعب بن زهير: الديوان، ص 116.

(5) أوس بن حجر: الديوان، ص 41. مهجنة: الناقة التي تحمل للمرة الأولى. الوجناء: العظيمة الضخمة تامة الخلق. منشير: بطرة مرحة؛ انظر د. أنور أبو سويلم، الإبل في الشعر الجاهلي، ج 2، (أشر)، ص 22، (وجن) ص 343.

(6) كعب بن زهير: الديوان، ص 31. قوداء: طويل العنق والظهر من الإبل. شمليل: خفيفة سريعة مشمرة؛ انظر د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج 2، (شمل) ص 174، (قود) ص 274.

(7) أوس بن حجر: الديوان، ص 39.

5.2 تكرار الصورة:

أَمْ هَلْ كَبِيرٌ بَكَى لَمْ يَقْضِ عَبْرَتَهُ إِثْرَ الْأَحْبَةِ يَوْمَ الْبَيْنِ مَشْكُومٌ⁽¹⁾

كادت تصبح الصورة هي القصيدة، أو قل المعيار الذي ينماز به الشعر عن النظم، ويمنحه كنه الحياة، وقد فطن القدماء لهذا حين عدّوا الشعر ((جنساً من التصوير))⁽²⁾. ولم يتوقفوا عند الألفاظ التي هي أجساد أرواحها المعاني، فتجاوزوا ذلك إلى البناء الشكلي، وإلاّ ((أفسدت الصورة وغيّرت المعنى))⁽³⁾، فأوجبوا الاهتمام بالمعنى، ((وإلباسه ما يشاكله من الألفاظ حتى يبرز في أحسن زي وأبهى صورة))⁽⁴⁾. وعند ذلك دخل ضمن البلاغة القدرة على ((تصوير الحق في صورة الباطل، والباطل في صورة الحق))⁽⁵⁾، وهو يشبه ((أحذق المصورين، من صور لك الباكي المتضاحك، والباكي الحزين، والضاحك المتباكي، والضاحك المستبشر، كما أنّه يحتاج إلى لطف يد في تصوير هذه الأمثلة، فكذاك يحتاج إلى لطف في اللسان والطبع في تصوير ما في النفس للغير))⁽⁶⁾. والشعر عندهم ليس بالوزن والقافية يحد، ولا بما فيه من إعراب ((فلا جرم أن حدهم لا يصلح له عندنا، فلا بدّ من تعريف يعطينا حقيقته من هذه الحيثية، فنقول الشعر هو الكلام البليغ المعنى على الاستعارة

(1) علقمة الفحل: الديوان، ص50.

(2) الجاحظ، عمرو بن بحر: الحيوان، تحقيق: عبد السلام هارون، المجمع العلمي العربي الإسلامي، بيروت، ط3، 1388هـ، ج3، ص131.

(3) أبو هلال العسكري: الصناعتين، ص179.

(4) ابن طباطبا العلوي، محمد بن أحمد: عيار الشعر، تحقيق وتعليق: د. طه الحاجري، د. محمد زغلول سلام، المكتبة التجارية، القاهرة، 1956، ص4.

(5) أبو هلال العسكري: ديوان المعاني، عن نسخة الإمامين محمد عبده ومحمد الشنقيطي مع مقابلة المشكل بنسخة المتحف البريطاني، عالم الكتب، ج2، ص88.

(6) الباقلائي، أبو بكر محمد بن الطيب: إعجاز القرآن، تحقيق: أحمد صقر، مطبعة دار المعارف بمصر، ط3 (التوثيقي)، ص119.

والأوصاف المفصل بأجزاء متّفقة في الوزن والروي))⁽¹⁾. فالاستعارة والوصف أساس عندهم في الشعر.

هذه بعض الإشارات عند القدماء حول الصورة، والتصوير وعلاقتها بالشعر والشعراء.

فربّما لم يتّضح لهم مفهوم الصورة كمصطلح نقدي، ولكنّهم أدركوا الدور الملقى على عاتقها في الشعر، وأثرها في المتلقّي، وقد تعاملوا مع أنواع منها تحت مسمّيات أخرى عرفها علم البيان كالتشبيه والاستعارة والكناية. ولمّا كانت هذه لا تشمل كافة أنواع الصورة، فقد دفع هذا ببعض المحدثين للاعتراف في بداية حديثه عن الصورة بأنّها ((من المصطلحات النقدية الوافدة التي ليس لها جذور في النقد العربي))⁽²⁾، وإخاله لم يتحرّ الدقّة حين أصدر هذا الحكم وعلى وجه الخصوص في جزئه الأخير (ليس لها جذور)، إذ يعود نفسه للحديث عن المصطلحات الموروثة ومقاربتها من مصطلح الصورة، وهي في حقيقة الأمر جزء منها أو أنواع منها كالتشبيه والاستعارة والمجاز والكناية، ومصطلح آخر هو الخيال، ومنه الخيالي والذي يثبت تعريفه بأنّه ((الصورة المرتسمة في الخيال المتأدية إليه من طريق الحواس، وقد يطلق على المعلوم الذي اخترعته المخيلة - وهي المتصرفة إذا استعملتها النفس بواسطة الوهم وركّبتة من الأمور المحسوسة، أي المدركة بالحواس الظاهرة))⁽³⁾.

(1) ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمّد، مقدّمة ابن خلدون، دار الجيل، بيروت، ص 634-635.

(2) د. نصرت عبد الرحمن: الصورة الفنية في الشعر الجاهلي في ضوء النقد الحديث، مكتبة الأقصى، عمّان-الأردن، ط2، 1982، ص12.

(3) محمد علي الفاروقي: كشف اصطلاحات الفنون، تحقيق: د. عبد البديع جمعة، ترجمة د. عبد المنعم محمد حسين، طبعة الهيئة المصرية للكتاب، مادة متخيلة، نقلاً عن د. نصرت عبد الرحمن: الصورة الفنية، ص12-13.

ويشير صاحب التعريف الأخير - الخيال - أنه أفاد من علماء العرب كالجرجاني، وأبي البقاء في وضع حدّ الصورة⁽¹⁾، ((ويؤكد الدكتور داود سلوم أنّ النقد المستند على الصورة يمثلّ ولعاً جاهلياً قديماً))⁽²⁾.

على أنّ وجود المصطلح أو انتفائه عند النقاد العرب القدامى لا يضير الوجود الفعلي للصورة في الإبداع القديم، فقد قام الشعر الجاهلي في معظمه على الصورة المركّبة، أو رسم اللوحات الحيّة التي تعبّر عن الحياة بكل ما فيها من عمق من وجهة نظر الشاعر أو رؤيته للعالم، ومثال ذلك لا يحتاج إلى التّليل، إذ لا تكاد تخلو قصيدة من ذلك؛ فلوحة الطلل تتشكّل من العديد من الصور التي أبدعها الشعراء، وكذلك لوحة الطعائن، ولوحة الرحلة - رحلة الشاعر - وما فيها من قصص الصحراء والحيوان، ومثلها لوحة المطر، وأخرى تظهر في مواضيع مختلفة كالحرب والمرأة والنار والضيف، ومن ثمّ ((لا يمكن فهم قوانين الفن وخصائص تأثيره على الإنسان دون تبيان طبيعة الصورة الفنيّة))⁽³⁾.

حيث شكّلت ((الوسيلة الفنية الجوهرية لنقل التجربة في معناها الجزئي والكلي))⁽⁴⁾، ويرى جاكسون أنها ((تحمل إلينا رؤية الكاتب للعالم وهي عنده واسطة للتعبير عن المعنى تخرج باللغة من مستوى إلى آخر وتصبّ فيها مواقفه النفسيّة

(1) د. عبد الإله الصائغ: الصورة الفنية معياراً نقدياً، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ط1، 1987، ص124.

(2) د. عبد الإله الصائغ: الخطاب الشعري الحداثوي والصورة الفنية، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط1، 1999، ص98؛ وانظر د. داود سلوم: مقالات في تاريخ النقد العربي، بيروت، 1981، ص68.

(3) جماعة من الأساتذة السوفييت: أسس علم الجمال الماركسي اللينيني، ترجمة: يوسف الحلاق، و د. فؤاد المرعي، دار الفرابي، دمشق، 1978، ج2، ص9، نقلاً عن د. وحيد صبحي كباية: الصورة الفنية في شعر الطائيين، منشورات اتحاد كتّاب العرب، دمشق، 1999، ص13.

(4) د. محمّد غنيمي هلال: النقد الأدبي الحديث، دار الثقافة، بيروت، 1973، ص242.

والفنيّة والاجتماعيّة، ولذلك كانت دراسة الصورة أمراً هاماً في التحليل البنيوي للنص⁽¹⁾.

وتضمّ الصورة الأشكال البيانيّة المختلفة، ومن الباحثين من يدعو لدراساتها مجتمعة، فقد ((تعين على كشف معنى أعمق من المعنى الظاهري للقصيدة؛ ذلك لأنّ الصورة - وهي جميع الأشكال المجازية - إنما تكون من عمل القوة الخالقة، فالاتجاه إلى دراستها يعني الاتجاه إلى روح الشعر⁽²⁾). وربما لهذا ((فإنّ ميدلتون موري، وهو يفكر بالتشبيه والمجاز على أنّهما مرتبطان بالتصنيف الشكلي للبلاغة؛ ينصح باستعمال الصورة كاصطلاح يشملهما كليهما، وإنّ كان يحذّر بأنّ علينا أن نستبعد نهائياً من أذهاننا ما يفيد بأنّ الصورة البصرية فقط أو بشكل غالب؛ فالصورة قد تكون بصرية وقد تكون سمعية، أو قد تكون بكاملها سيكولوجية⁽³⁾.

ومع هذا فإنّنا لم نضع تعريفاً للصورة بعد، يقول أحدهم ((إنّها في أبسط صورها رسم قوامه الكلمات، إنّ الوصف والمجاز والتشبيه يمكن أن تخلق صورة، أو أنّ الصورة يمكن أن تقدّم إلينا في عبارة أو جملة يغلب عليها الوصف المحض، ولكنّها توصل إلى خيالنا شيئاً أكثر من انعكاس متقن للحقيقة الخارجية، إنّ كل صورة شعرية إلى حدّ ما مجازية.. لذا دعنا نعود لحظة إلى تعريف الصورة الشعرية بأنّها رسم قوامه الكلمات⁽⁴⁾.

(1) عبد الفتاح المصري: طريقة جاكبسون في دراسة النص الشعري، مجلة الموقف الأدبي، العدد 122، حزيران 1981، ص38.

(2) د. إحسان عباس: فن الشعر، دار الثقافة، بيروت، ط3، ص238.

(3) رنيه ويليك، أوستن دراين: نظرية الأدب، ص195.

(4) سيسل دي لويس: الصورة الشعرية، ترجمة د. أحمد الجنابي، مالك ميري، سلمان حسن، مراجعة د. عناد غزوان، دار الرشيد للنشر، منشورات وزارة الثقافة والإعلام، الجمهورية العراقية، 1982، ص21.

ويرى آخر أنّ لفظة صورة تستعمل ((الدلالة على كل ما له صلة بالتعبير الحسي، وتطلق أحياناً مرادفة للاستعمال الاستعاري للكلمات))⁽¹⁾، ومنهم من وصفها بقوله: ((آية هيئة تنيرها الكلمات الشعرية بالذهن شريطة أن تكون هذه الهيئة معبرة وموحية في آن))⁽²⁾.

ولعلّ من أكثر التعريفات وضوحاً، هو الذي يرى في الصورة ((الشكل الفني الذي يتّخذ الألفاظ والعبارات بعد أن ينظمها الشاعر في سياق بياني خاص ليعبر عن جانب من جوانب التجربة الشعرية الكاملة في القصيدة مستخدماً طاقات اللغة وإمكاناتها في الدلالة والتركيب والإيقاع والحقيقة والمجاز والترادف والتضاد والمقابلة والجناس، وغيرها من وسائل التعبير الفني))⁽³⁾.

وحول تكرار الصورة في الشعر الجاهلي، فإنّ غالبية الصور - إن لم تكن جميعها - قد تكرّرت بين شاعر وآخر، ومن ثمّ كان علينا اختيار عددٍ من الصور لدراستها وتجنّب الاستقصاء، إذ ربّما كان مجاله في غير هذا البحث، ثمّ إنّ الاختيار جاء لنوع من الصور وهي البسيطة⁽⁴⁾، وأعني ترك اللوحات التي تتشكّل من عددٍ من الصور كالطلل والظعن والرحلة، حيث تعرض الدراسة لها في التكرار الموضوعي، وأولى هذه الصور هي صورة الحرب.

ويمكن القول إنّ الحرب لم تكن حالة طارئة في العصر الجاهلي، وإنّما أوشكت أن تكون الحالة السائدة أو الحياة المعتادة وهي السياسة المسيطرة على عقل الجاهلي ((نتيجة للصراع مع الطبيعة الكنود، أو نتيجة للحروب الدامية التي مزّقت

(1) د. مصطفى ناصف: الصورة الأدبية، مطبعة دار مصر للطباعة بالقاهرة، ط1، 1958، ص3.

(2) د. عبد القادر الرباعي: الصورة الفنية في النقد الشعري، دار العلم، الرياض، ط 1405هـ، ص85.

(3) د. عبد القادر القط: الاتجاه الوجداني في الشعر العربي المعاصر، دار النهضة العربية، بيروت، ط2، 1401هـ، ص391.

(4) لتعريفات الصورة انظر د. عبد الإله الصائغ: الصورة الفنية معياراً نقدياً، ص154.

أوصال القبائل، وهو يبحث عن الأمن والاستقرار⁽¹⁾. ومن ثم أخذت صورة الحرب تنب إلى فضاءات الشاعر بصورة كريهة، تعبّر عن رفضه لفكرة الحرب، وإن خاضها عندما تفرض عليه، فظهر بهيئة المتحمّس لها.

و((يكثّر في الشعر الجاهلي استعارة الإبل للتعبير عن معاني الحرب، وتتخذ الإبل من هذا الجانب صورة منفردة عدوانية، وكأنما الشرور ترتدي إهابها وهي تجسّمها بصورة فظيعة⁽²⁾). فهي ذات أنياب معوجة عصل يظهر الشرّ فيها، تنثير الرعب، فيهبون ليعدوا لها عدتها من الرماح الردينية وتركب الأسنة فيها:

وَأَنِّي أَمْرٌ أَعَدْتُ لِلْحَرْبِ بَعْدَمَا رَأَيْتُ لَهَا نَاباً مِنْ الشَّرِّ أَغْصَلَا
أَصَمَّ رُدَيْنِيّاً كَأَنَّ كُؤُوبَهُ نَوَى الْقَسْبَ عَرَاصاً مُزَجّاً مُنْصَلَا⁽³⁾
وقد يلجأ الشاعر إلى صورة تنثير الرعب في النفوس أكثر من السابقة، كاستعارة النابغة التي يستعير فيها الفحل:

وَأِنَّ الْحَرْبَ أَمْسَى فَحْـ لَهَا فِي النَّاسِ مُحْتَلَمَا
حَدِيداً نَابُهُ مُسْتَدَّ لِقَاً مُتَخَمَّطاً قَطِمَا⁽⁴⁾

وقد اختار للفحل أبشع صوره وأعنفها وهي حالة الهياج ونابه الحاد وصوته الهادر وتخمطه ولهاته التي تقذف الزبد فيغطي وجهه متطائراً على جانبيه.

(1) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج1، ص175.

(2) المرجع نفسه، ج1، ص220.

(3) أوس بن حجر: الديوان، ص83. أعصل: أعوج. الأصم: المصمت لا جوف له. الرديني: منسوب إلى ردينة امرأة كانت تقوم الرماح وكان زوجها يقوم الرماح يقال الرماحة السمهرية. الكعوب جمع كعب: الأنبوب ويقال للعقدة كعب وهو المراد هنا. القسب: تمر يابس ونواه صلب. العراص: شديد الاضطراب. المَزَجَّى جعل له زج حديدة في أسفله. النصل: السنان.

(4) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص320. معتلجاً: الولد الذي بلغ مبلغ الرجال والمقصود أن أمر الحرب تفاقم بين الناس فهي كالفضل القوي اشتد وكملت قواه. حديد: حاد. استلذق الفحل: أخرج شقشقته، والشقشقة لحمة كالرئة تخرج من فم الفحل إذا هاج وهدر. التخمط: الغضب والبطش والشدّة. المقطم: الهائج.

وربما وجد الشاعر نفسه وقد أُدخل الحرب التي هي ناقة يستدرها الأعداء شراً فيخوضها وقومه حتى تذلل وتصير في طوعهم، ويصور قيس بن الخطيم هذا في قوله⁽¹⁾:

وإنّا إذا ما مُتَرَوِ الحَرْبَ بَلَّحُوا نُقِيمُ بِأَسْيَادِ الْعَرِينِ لَوَاءَهَا
وَنُلْقِيهَا مَبْسُورَةً ضَرْزَنِيَّةً بِأَسْيَافِنَا حَتَّى نُذِلَّ إِبَاءَهَا

فالناقة هنا تمتري امتراءً، وهي مجافية للفحول، وعاصية على الانقياد، وجميعها من مساوي الناقة، وبعد ذلك فهي تلقح بالأسنة والرماح، ولكن الشاعر يرى هذه الحرب قد عهدا وقومه منذ الصغر ويخبر شرها، وأنه قادر على ترويضها كلما دارت حرباً جديدة⁽²⁾:

بَنُو الحَرْبِ أَرْضِعْنَا بِهَا مُقْمَطِرَةً تُجَدُّ بِأَيْدِينَا إِذَا هِيَ دَرَّتْ
وَكُنَّا بَنِي حَرْبٍ تَرَبَّتْ صَغَارُنَا إِذَا هِيَ تُمَرَى بِالْأَسْنَةِ عَرَّتْ

وأخال أن مثل هذه الصور دفعت بأدونيس للقول: ((ولئن رأينا في نبوة الشاعر الجاهلي ولغته غلوّاً في التصوير والتعبير، فإنّ مردّاً ذلك إلى أنّه لا يقدر أن يقبل العالم أو يراه إلّا في مستوى البطولة والمغامرة))⁽³⁾. فالحرب مهولة وتشغل خيال الشاعر فلم يصل تكرارها على هذه الصورة، إنّها - صرماء مذكر - داهية شديدة ترمي بنفسها.

وَمُسْتَنْبَتٍ فِي مَالِكِ الْعَامِ إِنِّي أَرَاكَ عَلَى أَقْتَادِ صَرْمَاءَ مُذَكِّرٍ

(1) قيس بن الخطيم: الديوان، ص 50-51. ممترو الحرب: الذين يستدرّونها. الأسباد: جمع سيّد وهو الذئب والداهية. وعنى بأسباد العرين: الأسود. بسر الفحل الناقة: إذا ضربها على غير ضبعة أي على غير شهوة للفحل. ضرزنية: عاصية. نذل أباءها: أي ينقاد الأعداء لنا ويخضعوا.

(2) حذيفة بن أنس: شرح أشعار الهذليين، تحقيق: عبد الستار فراج، ج 2، ص 550. مُقْمَطِرَةٌ: شديدة الشر. تُجَدُّ بِأَيْدِينَا أي تقطع أئداءها وتمنع الدر.

(3) أدونيس، علي سعيد: مقدمة للشعر العربي، بيروت، دار العودة، ط 3، 1979، ص 16.

فَجَوْعٌ لِأَهْلِ الصَّالِحِينَ مُزَلَّةٌ مَخَوْفٌ رَدَاها أَنْ تُصِيبَكَ فَاخْذَرِ (1)
 فبعض الوعيد إنها قد تَكَشَّفَتْ لأشياءها عَنْ فَرَجٍ صَرَمَاءَ مُذَكِّرِ (2)
 ولا يتوانى الشعراء عن وصف هذه الناقة، ويتمحور الوصف حول لقاح الناقة،
 ولكنه إلقاح مشؤوم، إنه إلقاح الحرب بالرماح والمران فلم يصلها الفحل، إذ تكفلت
 الفرسان بإلقاحها:

وخطَّارَةٌ لَمْ يَنْضَحْ [السُّلْمُ] فَرَجَهَا تَلْقَحُ بِالْمُرَّانِ حَتَّى تَشَذَّرَا
 شَهْدُنَا، فَلَمْ نَحْرِمِ صُدُورَ رِمَاحِنَا مَقَاتِلَهَا، وَالْمَشْرِفِيَّ الْمُذَكَّرَا (3)
 وَتَغْلِبُ، إِذْ حَرَبُهَا لِاقِحْ تُشَبُّ وَتُسَعِّرُ نِيرَانُهَا (4)

وقد تحلَّ الحرب في الناقة وهي تطبق على الظهر العاري:
 وَالْحَرْبُ قَدْ رَكِبَتْ جَرْبَاءَ بَاقِرَةً حَلَّتْ عَلَى طَبَقٍ مِنْ ظَهْرِهَا عَارِ (5)
 ونلاحظ أنَّ الشعراء حاوروا تلك السمات التي يرغبها الإنسان ويفيد منها في
 الناقة الإلقاح الذي ينجم عنه التكاثر، وأخرى وهي الإدرار والتي تشكل مصدراً رئيساً
 من مصادر الغذاء للجاهلي في باديته، ولكنها جاءت معكوسة على غير ما يرغبها
 الإنسان؛ لأنَّ الناقة ليست هي الناقة التي كانت تحمل الجاهلي وتلبسه من وبرها، ولم

(1) عروة بن الورد: الديوان، ص 68. المستثبت: القاعد عن الغارات أي أراك على شفا هلكة.
 الأقتاد: الواحد قتد: خشب الرجل. الصرماء: الناقة التي صرمت أطباؤها أي قطعت لينقطع
 لبنها فتشدد قوتها ويشدد لحمها. المذكر: التي تلد الذكور وهو أفضع ما يكون من النتاج عند
 العرب وأبغضه إليهم. فجوع: أي صرماء، داهية تفجع بالصالحين أي ذوي المعروف. مزله:
 أي تزل بأهلها. مخوض رداها: أي يخاف الهلاك من قبلها.

(2) الهذليون: شرح أشعار الهذليين، 453/1.

(3) تميم بن أبي بن مقبل: الديوان، ص 138.

(4) سلامة بن جندل: الديوان، ص 255.

(5) الخنساء: الديوان، ص 169. جرباء أي عارية من وبرها وذاك أخشن لمن يركبها وأذل
 للراكب، ثم تفيد في السياق أنَّ ساسة هذه الحرب قد ركبوا مركب سوء أي فتنة باقرة.
 والباقرة: الشديدة وهي تفسد ما بين الناس من خير.

تكن - جرباء عارية - وكانت تنتج كما هي الطبيعة وليست بالرماح وأسننتها، وهي - صرماء - قليلة الدر، أو أنها تدر على غير الصورة المنتظرة من الناقة:

شَامِذًا تَتَّقِي الْمُبْسَ عَنِ الْمُرِّ يَةً كَرَهَا بِالصَّرْفِ ذِي الطَّلَاءِ⁽¹⁾
 فهي (شامِذ) وتتقي المحتلب، وبعد ذلك فقد استبدل لبنها النقي، بالصبغ الأحمر قاني اللون؛ هذا هو فضل الاستعارة - الصورة - ((على أن الشيء إذا ظهر من مكان لم يعهد ظهوره منه، وخرج من موضع ليس بمعدن له، كانت صبابة النفوس به أكثر، وكان بالشغف منها أجدر، فسواء في إثارة التعجب وإخراجك إلى روعة المستغرب، ووجودك الشيء في مكان ليس من أمكنته، ووجود شيء لم يوجد ولم يعرف من أصله في ذاته وصفته))⁽²⁾. هكذا تحولت الناقة في الحرب إلى مخلوق بشع هي صورة الحرب التي شاكلت خيال الشاعر وأشغلته ثم هي تظهر في إبداعه، إنه بشكل أو بآخر يودّ نقل هذه الصورة من خياله إلى عقل المتلقي، إنه يسعى إلى توحيد مع الرؤيا عند المتلقي. ((إن وظيفة الشعر إنما هي نقل واقع الأشياء من نفس إلى نفس، فالشعر عدوى ونقل حالات نفسية لا تجسيم أو تفسير أو نقل معانٍ أو صورة محدّدة))⁽³⁾، وقد يتضاعف درّ هذه الناقة المشؤومة بعد قلة وانقطاع:

فَدَارَتْ رَحَانًا سَاعَةً وَرَحَاهُمْ وَدَرَّتْ طَبَاقًا بَعْدَ بَكْءٍ لُقُوحُهَا⁽⁴⁾
 فهي الحرب التي يتضاعف نتاجها بعد أن قلّ وانقطع، وكلما قربت من النهاية عادت وضاعفت نتاجها من الأشلاء، هذا لبّ الناقة التي صور بها الشاعر الحرب، وقد يكون من الصاب تلك العصاراة من الشجر بالغ المرارة كما يصفها أحدهم:

(1) أبو زبيد الطائي: الديوان، ص 29. الشامذ: التي لقت فشالت أذناها لتمرّي اللقاح، وقيل هي

الخلعة. المبس: الذي يتقرّب من الناقة. المرية: حلب الناقة. كرهاً أي على غير رضا

(الصرف ذي الطلاء): صبغ أحمر يطلى به الحذاء، اللسان، مادة (صرف).

(2) عبد القاهر الجرجاني: أسرار البلاغة، تحقيق: محمد رشيد رضا، دار المعرفة، بيروت، 1998، ص 110.

(3) د. محمد مندور: الشعر المصري بعد شوقي، الحلقة الأولى، مطبعة النهضة بمصر، ص 10-

11.

(4) عمرو بن قميئة: الديوان، 36. طباقاً: تضاعف اللبن، بكاءً: قلة اللبن.

بَنِي فُكَيْهَةً إِنَّ الْحَرْبَ قَدْ لَقَحَتْ مَحْلُوبُهَا الصَّابُ إِذْ تُمَرَى لِمُحْتَلَبٍ⁽¹⁾
 ويلحظ أنَّ الشاعر الجاهلي يجعل قومه يتبنون هذه الحرب، ولعلَّ مثل هذه
 الصورة في مجال الفخر؛ فالصورة المسيطرة على مخيلة الجاهلي لا تكاد تفارقه، فهم
 من يشد (عصاب الحرب) ساعة شدتها:
 نَشْدُ عِصَابَ الْحَرْبِ حَتَّى نُدْرِهَا إِذَا مَا نُفُوسُ الْقَوْمِ طَالَعَتِ الثُّغَرَ⁽²⁾
 وعندما يقوم الشاعر داعياً لتجنُّب الحرب وعدم إثارتها بعد إخمادها، فإنَّه لا
 يمتلك الابتعاد عن تكرار صورة الناقة الذميمة وكأنَّها لم تكن ذات يوم هي الرفيق،
 وهي السلاح والطعام والشراب، يقول أحدهم:

وَلَا تَبْعَثُوهَا بَعْدَ شَدِّ عِقَالِهَا ذَمِيمَةَ ذِكْرِ الْغِبِّ فِي الْمُتَعَبِّ
 فَإِنْ تَبْعَثُوهَا تَبْعَثُوهَا ذَمِيمَةً قَبِيحَةَ ذِكْرِ الْغِبِّ لِلْمُتَغَبِّ⁽³⁾

ربَّما لم نحصر جميع تكرارات الصورة البسيطة أو الجزئية التي استعيرت
 فيها الناقة لتقديم صورة الحرب، وثمة صورتان للناقة استعيرتا للتعبير عن الحرب،
 وقد ترتفعان عن مسمّى الصورة البسيطة، ولكنَّها دون الصورة المركَّبة أو اللوحة،
 أولاهما للخنساء تعرض فيها صورة الناقة التي استعارتها لتصوير الحرب، وتقع هذه
 الصورة في إحدى قصائد الرثاء التي نظمها في رثاء صخر، فتوشك أن تكون
 القصيدة - لولا بيتها الأول - إحدى المدائح أو قصائد الفخر، تقول الخنساء⁽⁴⁾:

(1) حسان بن ثابت: الديوان، ص110. محلوبها الصاب: أي لبنها، والصاب: عصارة شجر مُرّ.
 تمرى: تحتلب.

(2) عامر بن الطفيل: الديوان، ص72. نشد عصاب الحرب مثل، وأصل ذلك أنَّ الناقة إذا امتنعت
 من الحلب عصب فحذاها فتدر، ومثله قول الحطيئة:

تَدْرُونَ إِنْ شَدَّ الْعَصَابُ عَلَيْكُمْ وَتَأْبَى إِذَا شَدَّ الْعَصَابُ فَلَا نَدْرُ

والتُّغْر: جمع ثُغرة وهي نُقْرة النحر. ديوان الحطيئة، ص109.

(3) جندل بن عبد عمرو: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، 1982، ص77-78. الغب:
 العاقبة والآخر. المتغيب: الفاسد.

(4) الخنساء: شرح الديوان، ص101-104.

- أَعَيْنِ أَلَا فَابْكِي لِصَخْرٍ بِدِرَّةٍ
 إِذَا زَجَرُوهَا فِي السَّرِيحِ وَطَابَقَتْ
 شَدَدَتْ عَصَابَ الْحَرْبِ إِذْ هِيَ مَانِعٌ
 وَكَانَتْ إِذَا مَا رَامَهَا قَبْلُ حَالِبٌ
 وَكَانَ أَبُو حَسَّانَ صَخْرٌ سَمًا لَهَا
 كَرَاهِيَّةٌ وَالصَّبْرُ مِنْكَ سَجِيَّةٌ
 أَقَامُوا جَنَابِي رَأْسَهَا وَتَرَافَدُوا
 عَوَانَ ضُرُوسٍ مَا يُنَادِي وَلِيدُهَا
- إِذَا الْخَيْلُ مِنْ طُولِ الْوَجِيفِ أَقْشَعَرَتْ (1)
 طِبَاقَ الْكِلَابِ فِي الْهَرَّاسِ وَصَرَّتْ (2)
 فَأَلَقَتْ بِرِجْلَيْهَا مَرِيًّا وَدَرَّتْ (3)
 تَقْتَهُ بِإِيزَاغٍ دَمًا وَأَقْمَطَرَتْ (4)
 فَدَوَّخَهَا بِالْخَيْلِ حَتَّى أَقَرَّتْ (5)
 إِذَا مَا رَحَى الْحَرْبِ الْعَوَانَ اسْتَدَرَّتْ (6)
 عَلَى صَعْبِهَا يَوْمَ الْوَعَى فَاسْبَطَرَتْ (7)
 تُلْقَحُ بِالْمُرَّانِ حَتَّى اسْتَمَرَّتْ (8)

- (1) الدرة: درة اللبن وأرادت الدموع. الوجيف: السير السريع. اقشعرت: ساءت حالها وتغير لونها فقبحت شعورها لطول السفر.
- (2) السريح: سيور النعال التي تتعل بها أخفاف الإبل وحوافر الخيل إذا حفيت. وطابقت: المطابقة أن تضع أرجلها مكان أيديها كما يطابق الكلب إذا وثب. الهراس: بقلة تشبه القطب والقطب نبات له شوك مدور، غير أن الهراس أكثر شوكة منه. وصرت: أي صرَّت آذانها من جزع مما تجد، وقيل صرَّت من الصرير أي التصويت.
- (3) عصاب الحرب مثل مر ذكره حيث تشد أفضاخ الناقة لتدري أن تأبث والحرب لاستكراه أهلها فيعطوا ما يراود منهم. الري التي تحلب على يد الراعي من غير ولدها. مانع: التي تمنع درها.
- (4) تقته بإيزاغ: أي كلمته فانقت مكان درتها بالدم. اقمطرت: أي شالت بذنبها.
- (5) سمالها: أي قصد لها، اتجه نحوها، دَوَّخَهَا: ذلَّلَهَا. أقرت: ذلت، وهناك رواية أخرى للبيت: ((وكان أبو حسان صخر أصابها فأرغنها بالرمح حتى أقرت)).
- انظر شعرها تحقيق أكرم البستاني، مكتبة صادر، بيروت، 1963، ص 60.
- (6) سجية: طبيعة فيك وخصلة من خصالك. العوان: المتوسطة في العمر من النساء والبهائم، وحرب عوان أي قوتل فيها مرة بعد مرة.
- (7) صعبها: الصعب: الفحل الذي لم يركب. اسبطرت: امتدت وتوسعت.
- (8) الضروس: العضوض، يقال ناقة ضروس: سيئة الخلق تعضّ حالبها أو من يقترب من ولدها، وحرب ضروس: شديدة مهلكة. المران: الرماح الصلبة اللدنة.

لعلَّ استعارة الناقة لصورة الحرب في الأبيات السابقة، وفي هذه عند الخنساء يثير سؤالاً - قد لا يبدو على قدرٍ من الأهمية - لماذا يختار الشعراء الناقة دون الفرس؟ ولماذا تبدأ الخنساء ببيتين تذكر فيهما الخيل ثم تتحول بعد ذلك لرسم صورة الحرب من خلال الناقة وليس الخيل؟ وأمرأ آخر يدعم ما ذهبنا إليه من سؤال؛ هو أنهم استخدموا الخيل في حروبهم أكثر من الإبل، بل تكاد تكون الخيل هي أداة الحرب كما كانت الإبل أداة الرحلة في الصحراء.

قد نرجئ محاوره السؤال إلى موطن آخر من البحث، لنعود لأبيات الخنساء، فلولا ذكرها لألفاظ الحرب: لاستقرَّ في خلدنا أنها تصف ناقة!! إنها ((ناقة نفور عضوض بكئ عسوب رموح متأبئة، لا تدر لكن صخرأ أرغثها بالرمح، وعصب فخذها وأجبرها على الانقياد فاستسلمت له وسكنت، وألقحها الأسنة والرماح فحملت حملاً كريهاً ودرت درأً مميتاً))⁽¹⁾. إذن هي ليست بناقة؛ إنها حرب على الإنسان!!

أما الصورة الثانية التي أشرنا إليها فهي من شعر زهير⁽²⁾:

- | | |
|--|--|
| 28 وَمَا الْحَرْبُ إِلَّا مَا عَلِمْتُمْ، وَذُقْتُمْ | وَمَا هُوَ، عَنْهَا، بِالْحَدِيثِ الْمُرْجَمِ ⁽³⁾ |
| 29 مَتَى تَبْعَثُوهَا تَبْعَثُوهَا، ذَمِيمَةً | وَتَضُرُّ، إِذَا ضَرَّيْتُمُوهَا، فَتَضُرُّمِ ⁽⁴⁾ |
| 30 فَتَعْرُكُكُمْ عَرَكَ الرَّحَى، بِثِقَالِهَا | وَتُلْقَحُ كِشَافاً، ثُمَّ تَحْمِلُ، فَتُثْمِ ⁽⁵⁾ |
| 31 فَتُثْنِجُ لَكُمْ غِلْمَانَ أَشْأَمَ، كُلُّهُمْ | كَأَحْمَرِ عَادٍ، ثُمَّ تُرْضِعُ، فَتَقْطِمِ ⁽⁶⁾ |
| 32 فَتُغْلِلُ، لَكُمْ، مَا لَا تُغِلُّ لِأَهْلِهَا | قُرَى بِالْعِرَاقِ، مِنْ قَفِيزٍ، وَدِرْهِمِ ⁽⁷⁾ |

(1) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج1، ص222.

(2) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص18-23.

(3) ذقتم: جربتم. مرجم: الضنون.

(4) تبعثوها: تثيروا الحرب. تضرم: تشتعل.

(5) تعركك: تطحنكم وتهلككم. والعرك: تدلك الشيء. النفال: جلدة تكون تحت الرحى إذا دبرت يقع الدقيق عليها. تلقح كشافاً: إذا حمل عليها في إثر نتاجها وهي في دمها أي تحمل في كل عام وذلك أردأ النتائج.

(6) غلمان أشأم: أي غلمان شؤم وشر. كأحمر عاد: قيل أراد أحمر ثمود الذي عقر الناقة.

(7) تغلل: أي تغل من الديات بدماء أبنائكم. القفيز: مكيال، وأراد ما يملأ المكيال.

39 رَعَوْا مَا رَعَوْا، مِنْ ظِمْمِهِمْ، ثُمَّ أَوْرَدُوا غَمَاراً، تَسِيلُ بِالرَّمَاكِ، وَبِالدِّمِّ⁽¹⁾

40 فَقَضَوْا مَنَایَا بَيْنَهُمْ ثُمَّ، أَصْدَرُوا إِلَى كَلٍّ مُسْتَوْبِلٍ، مُتَوَخِّمٍ⁽²⁾

لقد سيطرت الحرب على عقل الجاهلي فراح يكرّر تصويرها ((في صور مخيفة قبيحة فهي تارة أسد ضار، وتارة ثنائية نار مشتعلة، وتارة ثالثة رحي تطحن الناس، وتارة رابعة تلد، ولكنها لا تلد إلا ذراري شؤم))⁽³⁾. وتتجه الناقّة للشرب فلن ((تجد إلا المياه التي تسيل فيها الدماء بل وتسيل أيضاً بالرماح، وهذه الصورة غير مألوفة فيها بعض التعقيد والغرابة))⁽⁴⁾. وأخال أنّ ((قيمة هذه الصور موكلة، من الناحية الفنية، إلى ما تحقّقه من أثر في نفس قارئها وما توحى به إليه من كراهية الحرب، وبشاعة نتائجها، وهي وإن كانت تستمدّ مكوناتها من واقع الحياة فإنّها تستحيل إلى صور غريبة متميّزة من هذا الواقع في صورته الحقيقية))⁽⁵⁾، وهو بهذه الصورة يعتمد على ذاكرة المتلقّي في إثارة ثنائية الإنسان بين الحياة والموت، والسلام والحرب، يعرض لنا صورة كريهة ذميمة للحرب، وهي المعادل الموضوعي للموت، فالحرب حيوان كريه وكذلك الموت⁽⁶⁾، وكلاهما شر⁽⁷⁾. ويذهب الشعراء في

(1) الظم: ما بين الشربتين أو الوردتين. الغمار: جمع غمر وهو الماء الكثير. وقد ورد البيت مع شيء من التغيير في شرح القصائد المشهورات الموسومة بالمعلقات، صنعة ابن النحاس، دار الكتب العلمية، بيروت، ص116:

(رَعَوْا ظِمَامَهُمْ حَتَّى إِذَا تَمَّ أَوْرَدُوا غِمَاراً تَفَرَّى بِالسَّلَاحِ وَبِالدِّمِّ)

(2) المستوبل: سيء العافية. المتوخم: الوخيم غير المريء؛ أي صار أمرهم إلى وخامة.

(3) د. شوقي ضيف: العصر الجاهلي، دار المعرفة، القاهرة، ط8، ص309.

(4) د. سيد حنفي حسنين: الشعر الجاهلي مراحله واتجاهاته الفنية، ص175.

(5) د. إبراهيم عبد الرحمن: الشعر الجاهلي قضاياها الفنية والموضوعية، مكتبة الشباب بالمنيرة، ص325.

(6) الصورة الفنية في بيت أي ذؤيب الهذلي:

((وَإِذَا الْمَنِيَّةُ أَنْشَبَتْ أَظْفَارَهَا أَلْفَيْتُ كُلَّ تَمِيمَةٍ لَا تَتَفَعُّ))

(7) الصورة في بيت قريظ بن أنيف، ديوان الحماسة، 3/1:

((قَوْمٌ إِذَا الشَّرُّ أَبْدَى نَاجِذِيَهُ لَهُمْ طَارُوا إِلَيْهِ زَرَافَاتٍ وَوَحْدَانًا))

تشخيصهما⁽¹⁾، فالشاعر يعرض صورة الموت ويعلم أنّ الحياة مطلب أكاد أقول إنّهُ غريزي في الإنسان ويرسم لوحة الحرب داعياً للسلام، و((السلام غاية الحياة القصوى، ولكن السلام أشبه الأشياء بفكرة تجريدية ذهنية نجمت عن المدركات الحسيّة وهي الحرب؛ فالحرب بالنسبة للسلام يقين تجريدي أو حسيّ، ولذلك كانت معرفة الحرب أوثق من معرفة السلام، فالسلام بالقياس إلى الحرب رجم أو ظنون أو استنتاجات... أمّا الحسي الواقعي الحميم فهو الحرب))⁽²⁾.

ولكنّ الحرب التي يصوّرُها زهير هي الحرب التي ما إن تهدأ حتى تجد من يعود لإثارتها في صورة تقريب من ((تلك الصورة التي تعرفها البادية في حياتها الرعوية، صورة الورْد والصدّر، فالحرب تهدأ ويمتّع أهلها عن خوض غمارها كما تحبس الإبل في المرعى بعيداً على الماء، ثمّ تعول وتشتعل كأنّها تلك الإبل حين ترد الماء بعد حبسها ولكنه نوع غريب من الماء لم تألفه البادية في حياتها العادية في أيام سلمها، فهو ماء مصبوغ بلون الدم الذي يسيل على الأرض الظامّة لدماء المحاربين))⁽³⁾.

وهذا التعدّد لصورة الحرب عند زهير؛ بين وحش ضارٍ، ونارٍ مضطربة، وأرض تنتج الكأّ المستوبل المتوخم، ثمّ هي قبل ذلك وبعد، ناقة ذميمة مفزعة. هذا التعدّد يستشعرنا بأزمة نفسية لا يكاد ينتظم معها فكر الشاعر، وأنّ هذه ((الأشياء الواقعية بالنسبة إليه وسائل لتصوير الفكرة، لا لتصوير الطبيعة، وهي عندئذٍ لا بدّ أن تنتمي في نسقها إلى الفكرة، لا لتصوير الطبيعة))⁽⁴⁾.

وعندما ينتظم مع الشعراء في تصويرهم للحرب بصورة ناقة ذميمة كريهة، فإنّ ذلك يعبر عن سيادة الناقة على عدسة خيال الشاعر الجاهلي بشكلٍ عام، وأنهم

(1) بيتا سعد بن مالك البكري، شعراء النصرانية، ص265:

((وَتَسَاقَطُ الْأَوْشَاطُ وَالذِّبَابُ إِذْ جُهِرَ الْفَضَاحُ
كَشَفَتْ لَهُمْ عَنْ سَاقِهَا وَبَدَا مِنَ الشَّرِّ الصُّرَاحُ))

(2) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، دار الأندلس، ط2، 1981، ص110.

(3) يوسف خليف: دراسات في الشعر الجاهلي، دار الغريب للطباعة، القاهرة، ص89.

(4) عز الدين إسماعيل: الشعر العربي المعاصر، قضاياها وظواهره الفنية والمعنوية، المكتبة الأكاديمية، القاهرة، 1994، ص110.

أصبحوا يرون فيها القدرة على تمثيل جميع الصور من عالم الخير وعالم الشر، وليس من السهل تصور الجاهلي وهو يذم ناqqته أو يصوّر بها ما يكرهه، إلّا إذا كان ذلك سبيلاً للتعبير عما ينفر منه ويودّ تحويله إلى الضدّ - السلام - عند ذلك تتحوّل صورة الناقة من الحرب إلى السحابة، وهي الصورة التالية.

دأب الشاعر الجاهلي على صبغ الظواهر الكونية وتلك الحياتية بأصباغ الحياة، وغدت الناقة أو الإبل هي لون الحياة التي يصوّر بها عالم الشرّ -الحرب- كما في الصورة السابقة وعالم الخير -السحاب، المطر- في هذه الصورة، فالسحاب نوق ضروعها ملأى بالحليب ((والرياح هي التي تلقحها أو هي التي تبس لها وتمريها وتحلبها))⁽¹⁾.

فَلَمَّا تَدَلَّى مِنْ أَعَالِي طَمِيَّةٍ، أَبَسْتُ بِهِ رِيحُ الصَّبَا، فَتَحَلَّبَا⁽²⁾
أَبَسْتُ بِهِ رِيحُ الْجَنُوبِ فَأَسْعَدَتْ رَوَايَا لَهُ بِالْمَاءِ لَمَّا تَصَرَّمْ⁽³⁾

يفيد فعل (أبسّ) ((بالناقة دعاها عند الحلب، أو دعا فصيلها لتدرّ وناقة بسوس تدر عند الإبسّاس، ويبسبس؛ أي ييس بها يسكنها لتدر أو يمسح ضرعها يسكنها لتدر، وكذلك تبس الريح بالسحابة))⁽⁴⁾.

وقد نفيد من هذا العرض المعجمي للمفردة في استكناه الحياة التي صبغها الشاعر على الريح والسحاب، فالريح تتاغم السحاب وتتقرّب منه في تصويت وحركة تماثل تلك التي يقوم بها محتلب الناقة، والسحاب يدرك ويعي هذه الطقوس ويستجيب لها - فيحتلب - وتدر ضروعه لحالبه. وثمة لفظة أخرى يكثر دورانها في هذه الصورة وتفيد معنى الحلب (مرت، تمرى)، وأخال أنّ الشاعر في هذه الصورة لم يذهب على سبيل المجاز، بل إنّ ((السماء ناقة حقيقة والمطر هو در هذه الناقة

(1) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ص262.

(2) امرؤ القيس: الديوان، ص30. جمية: جبل في البادية. تحلب: سال المطر.

(3) الطفيل الغنوي: الديوان، ص105.

(4) لسان العرب: مادة (بسس). لما تصرم: لم تنقطع.

المباركة))⁽¹⁾. ولذا ذهب الشعراء يكرّرونها دون ملل، إذ هي نقطة البداية في دورة الحياة، فلا قبلها سوى الخراب وما بعدها الحياة:

أو عازبٍ جادتْ على أرواقِهِ خَلَقَاءُ عَامِلَةٍ وَرَكُضُ نُجُومٍ
مَرَّتِ الْجَنُوبُ لَهُ الْغَمَامَ بِوَابِلٍ وَمُجَلِّجِلٍ قَرَدِ الرَّبَابِ مُدِيمٍ
حَتَّى تَزَيَّنَتْ الْجَوَاءُ بِفَاخِرٍ قَصِفٍ، كَالْوَانِ الرَّحَالِ عَمِيمٍ
هَمَلٌ عَشَائِرُهُ عَلَى أَوْلَادِهَا مِنْ رَاشِحٍ مُتَقَوِّبٍ وَفُطِيمٍ⁽²⁾

إذا جاز لنا أن نتخيّل حياة الجاهلي وقد اعتمدت على الناقة - حليتها ولحمها - من جانب، والمرعى بما فيه من نبات وصيد من جانب آخر، فإنّ ناقة السماء (السحاب) هي التي توفّر له القسم الثاني من أسباب الحياة. وإذا كان هو من يحتلب الناقة بيده، فإنّ الرياح تقوم بدوره مع السحاب، وربما استخلصنا معنى الإمراء الخصب والمرية فأمرت الناقة در لبنها؛ وهو خيط مشدود بين الناقة والسحابة، وفي منتصف هذا الخيط يشدّ الشاعر من قبضته ((ومن أجل ذلك كانت الصلة بين فكرة المطر وفكرة الناقة، ولا يستطيع الباحث أن يتجاهل هذه الصلة الغريبة))⁽³⁾. وقد دفع هذا التصوير المتكرّر لفكرة المطر أحد الباحثين للقول بأنّ ((الإلهام جزء من عبقرية المطر))⁽⁴⁾. فالشاعر لا يخلق من عدم، إنّّه دائم التلمس، دائم اليقظة يمتح من معالم الحياة صوراً تعطيه الأمل في امتدادها، وبذا يتّسع أفق النص حتى في لحظات وصفه لمعان السلام ساعة الحرب يستحضر الصورة ذاتها:

- (1) د. أنور أبو سويلم: الأبل في الشعر الجاهلي، ص 263.
- (2) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 190. عازب: المكان البعيد. الأرواق: الجوانب. خلقاء: سحابة لا فرجة فيها. عاملة: ممطرة دائبة، ركض النجوم: سقوطها، أي سقوط مطرها. مرت: حلبت. الوابل: المطر الشديد. مجلجل: كثير الرعد. قرد: مجتمع. الرباب: السحابة المتراكمة على بعضها. الجواء: الأماكن المتطامنة. التفاخر: النبات الذي نما واستطال. الرحال: الطنافس. عشائره: ما يرتاده من ظباء وبقر. الراشح: الراضع. متغوب: صغير. الفطيم: أكبر من المتغوب.
- (3) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص 135.
- (4) المرجع نفسه، ص 135.

كَأَنَّ سَنَا قَوَانِسِهِمْ ضِرَامٌ مَرَّتُهُ الرِّيحُ فِي أَعْلَى يَفَاعٍ⁽¹⁾

وبهذا يجتمع ثالث الحياة الجاهلية - الناقاة، السحابية، الحرب - وهذه من لوازم دوام الحياة والسلام في العشيرة والحمى، ولكنها صورة لا تتكرر كثيراً، وكأنَّ الشاعر بنأى عنها ينأى عن الحرب أو الموت ويذهب يكرّر صورة المطر والناقاة الخصب والسلام:

وَعَيْثُ مَرَّتُهُ الرِّيحُ فَتَمَّ نَبْتُهُ بِهِي تَنَاصِيهِ الْوُحُوشُ قَدْ أَثْمَرَا⁽²⁾
رَاحَ تَمْرِيهِ الصَّبَا ثُمَّ انْتَحَى فِيهِ شَوْبُوبُ جَنُوبٍ مُنْفَجِرٍ⁽³⁾
إِذَا مَرَّتُهُ رِيحُ يَمَانِيَّةٍ يَرُدُّ رِيْعَانَهُ إِلَى نَضْدٍ⁽⁴⁾
مَرَّتُهُ الصَّبَا وَانْتَحَتْهُ الْجَنُوبُ تَطْحَرُ عَنْهُ جَهَاماً خَفَافاً⁽⁵⁾

والصورة لا تكاد تتغيّر، إنّما هي نوع الريح؛ من الصبا إلى الجنوب، إلى ريح نجد، إلى الشمال، وقد يشمل التغير أنواع السحاب وتسمياته؛ كالرباب، والغيث، والخلقاء، والغمام. ونلاحظ أنّ الهاجس الذي يراود الشاعر هو الخصب أو الشعور النفعي، فالريح تفرق وتبعد السحاب الجهام الذي لا ماء فيه - في بيت سحيم السابق - وتوقف السحاب المتراكم حاملاً الأمطار والخير ليسكب مطره وتسير من مكان لآخر لترويه:

- (1) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 87. سنا قوائسهم: ضوءها ولمعانها، والقوائس جمع قَوْنَس وهو مقدم البيضة من السلاح وقيل أعلاها. الضرام: لهب النار وكل حطب ليس له جمر. اليفاع ما ارتفع من الأرض.
- (2) امرؤ القيس: الديوان، نشر محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، المعارف، 1958، ص 266. والبيت غير موجود في نسخة الديوان المعتمدة.
- (3) امرؤ القيس: الديوان، شرحه وضبط نصوصه د. عمر فاروق الطباع، دار الأرقم، بيروت، ص 50. وهذه النسخة المعتمدة. الصبا: ريح مهبها الشرق. شؤبوب: مطر تستخرجه ريح الجنوب. منفجر: منصب بشدة.
- (4) خفاف بن ندبة السلمي: الديوان، ص 85. ريعانه: المتفرق من السحاب. نضد: السحاب المتراكم، وما تراكب منه.
- (5) سحيم عبد بني الحساس: الديوان، نشر عبد العزيز الميمني، نسخة مصورة، طبعة دار الكتب المصرية، 1950، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، 1965، ص 47. تطحر: تحرك الريح السحاب: تفرقه في السماء. الجهام: سحاب لا ماء فيه.

تَأْمَلْ خَلِيلِي هَلْ تَرَى ضَوْءَ بَارِقِ
مَرَّتُهُ الصَّبَا بِالْغُورِ غُورِ تَهَامَةٍ
يَمَانِيَّةٌ تَمْرِي الرَّبَابَ كَأَنَّهُ
يَمَانِ مَرَّتُهُ رِيحُ نَجْدٍ فَفْتَرَا
فَلَمَّا وَنَتْ عَنْهُ بِشَعْفَيْنِ أَمْطَرَا
رِئَالُ نَعَامٍ بِيضُهُ قَدْ تَكَسَّرَا (1)

وتتكرر لفظة (مَرَّتُهُ، تمرّيه) ثلاث مرّات في الأبيات الثلاثة، كما وتقترب صورة الإخصاب بصورة المطر إمّا بأثره في الأرض حيث تظهر الظباء والبقر وصغارها (2)، أو بعرض صورة المشابة (كأنه رئال نعام)، وربّما أفادت صورة صغار الحيوان والطيور معنى الديمومة والاستمرارية للحياة وتعاقب الأجيال.

وربّما كانت الصورة أكثر وضوحاً عند عبيد بن الأبرص الذي يخصّص مقطوعة لوصف السحاب وعمل الرياح فيه:

سَقَى الرَّبَابَ مُجْلَجِلُ الْـ
جَوْنٌ تُكَرِّرُهُ الصَّبَا
مَرِّي الْعَسِيفِ عِشَارُهُ،
أَكْنُافٍ لَمَّاحٌ بُرُوقُهُ
وَهُنَا وَتَمْرِيهِ خَرِيقُهُ
حَتَّى إِذَا دَرَّتْ عُرُوقُهُ (3)

ولعلّ اقتران عنصر الزمن (وهنا) وهو زمن يكرّره الشعراء (4) له دلّالته، إنّه توقّيت خاص بعد منتصف الليل، حيث غياب الحركة البشرية سوى هذا الذي يرقب البرق والمطر - الشاعر - الذي يحمل همّ العشيرة، والعقل المدبّر لها يتبع حركة السحاب والرياح، ثمّ إنّ النوق عِشَار، تحمل بذرة الإخصاب والديمومة، وما إنّ يمرّها (العسيف) ويحلّ الدر في العروق، أضاء البرق وغدا الغيم غابة مضرمة،

(1) تميم بن أبي بن مقبل: الديوان، ص 129. مرى الناقة: مسح ضرعها للدرة، وأمرت در لبنها، والمرى الناقة التي تدر على من يمسح ضرعها. الريح تمرّ السحاب: تستدره. وأمرت الريح السحاب: أنزلت منه المطر. قتر السحاب: إذا تحير لا يسير وتهايا للمطر. الربابه: السحابة ركب بعضها بعضاً وجمعها رباب.

(2) انظر مقطوعة لببّد السابقة، الديوان، ص 190.

(3) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 84-85. الرباب: جبل بين المدينة وفيد. مجلج: سحاب ذو رعد. الأكناف: جمع كنف: الجانب. لمّاح: لمّاح. الجون: الأسود. تكرّره: تعيده مرّة بعد الأخرى. الصبا: الريح القادمة من الشمال أو من الشرق، وهنّا: بعيد منتصف الليل. الخريق: الريح الشديدة. العسيف: العبد أو الأجير. العشار: اللقاح. درت: حلبت أو تهيأت للحلب.

(4) انظر الخنساء: الديوان، ص 124؛ بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 44، ص 125.

فالأرض وما تشمله من غاب لا تبقى معزولة في فكر الشاعر عن الصورة المتشكلة، وإنما تتداخل معها، فالنار (البرق) والماء (السحاب) ثنائية ضدية، ولكنها ليست غياب وحضور؛ وإنما هو حضور وحضور كعنصرين لإدامة الحياة، من تصنيع سلاحهم وحتى اشتواء اللحم وتحضير الغذاء.

وأظن أن ما ذهبنا إليه من علاقة في الصورة بين الناقة والسحاب ليس استنتاجاً، أو عمل خيال، وإنما هو أقرب ما يكون إلى المعتقد الجاهلي، فلم يتوقف الشعراء الجاهليون عن المزج بين الناقة والسحاب، بل ذهبوا أبعد من ذلك؛ عندما جعلوا النوق في السحاب:

مَرَّتُهُ الْجَنُوبُ ثُمَّ هَبَّتْ لَهُ الصَّبَا	إِذَا مَسَّ، مِنْهَا مَسْكَنًا، عُدْمُلٌ نَزَلُ
كَأَنَّ الْخَلَايَا فِيهِ ضَلَّتْ رِبَاعُهَا	وَعُودًا، إِذَا مَا هَدَّه رَعْدُهُ احْتَفَلُ ⁽¹⁾
كَأَنَّ فِيهِ عِشَارًا جَلَّةً شُرْفًا	شُعْنًا لَهَا مِيمَ قَدْ هَمَّتْ بِإِرْشَاحِ
هَذَا مَشَافِرُهَا بَحًّا حَنَاجِرُهَا	تُرْجِي مَرَابِيعَهَا فِي صَحْصَحِ

ونلاحظ أن الشاعر يذكر النوق بأحوالها من مطفل ومرشح وشعث إلى غير ذلك، ويكاد يوازي ذلك التنويع في ذكر الغيم، ثم إن هذه النوق السماوية لا بد لها من فعل، وتتشكل فكرة الخصب والإخصاب:

يَجْشُ رَعْدًا كَهَذَرِ الْفَحْلِ تَتْبَعُهُ	أَدْمٌ تَعَطَّفَ حَوْلَ الْفَحْلِ ضَحْضَاحُ
فَهْنٌ صُعْرٌ إِلَى هَذَرِ الْفَنِيقِ وَلَمْ	يَجْفُرْ وَلَمْ يُسْلِهِ عَنْهُنَّ الْقَاحُ ⁽³⁾

(1) طرفة بن العبد: الديوان، ص 61. العدمل: السحاب الكثيف. الخلايا: النوق المسنة. الرباع:

الإبل التي ولدت في الربيع. العود: النوق الحديثة النواج. احتفل: هطل مطره بشدة.

(2) أوس بن حجر: الديوان، ص 17. العشار: التي أتى عليها عشرة أشهر من حملها. الجله:

المان من الإبل. والشرف: الكبار منها. واللهميم: الغزار، ويقال أرشحت الناقة إذا اشتدّ فصيلها وقوي وهو فصيل راشح، وإنما ذكرها بذلك لأنها تحن. هُذُل: مسترخية. تزجي: تسيم المرعى. الصحصح: المكان المستوى الظاهر.

(3) أبو ذؤيب الهذلي: الديوان، ص 68. أدم: الأدمة في الإبل لون شرب سواداً أو بياضاً وقيل

البياض الواضح، ضحضاح: إبل كثيرة. اللسان، مادة (ضحح).

وبعد هذا اللقاء بين النوق والفحل ((وبعد الإخصاب والإلقاح تأتي الولادة سهلة ميسورة، قال سبيع بن الخطيم التميمي:

حَلَّتْ بِهِ بَعْدَ الْهُدُوِّ نِطَاقَهَا مِسْعٌ مُسَهَّلَةٌ النَّتَاجَ زَحُوفٌ⁽¹⁾
ولا نستطيع أن نلغي من أذهاننا فكرة إخصاب السحب وولادة المطر في هذه الصورة التي يرسمها سحيم عبد بني الحساس، فالنوق يصيبها المخاض أثناءه، ويلدن بعد أن تُشَقَّ (الساياء) عن رأس الفصيل كما تفتق السماء بالمطر، قال:
لَهُ فُرْقٌ جَوْنٌ يُنَتِّجْنَ حَوْلَهُ يُفَقِّنَنَّ بِالْمَيْثِ الدَّمَائِ السَّوَابِيَا⁽²⁾
وإذا كان الفحل يهدر وسط النياق ويلقحها فليس هو بربها، ولا يغيب ذلك عن ذاكرة الشاعر الجاهلي وهو يرسم لوحة نقل عالم الأرض إلى السماء أو يجعل السماء تحل بعالمها في الأرض، فذهب يرسل مع إبله حادٍ لها:

إِذَا قُلْتَ تَرَاهُ الرِّيحُ دَنَا لَهُ رَبَابٌ لَهُ، مِثْلُ النَّعَامِ الْمَوْسَقِ
كَأَنَّ الْحُدَاةَ وَالْمُشَايِعَ وَسَطَهُ وَعَوْدًا مَطَافِيلاً بِأَمْعَزَ مُشْرِقِ⁽³⁾

ربما نكون قد خرجنا عن الصورة المكررة التي قصدنا وإنما ذهبنا إلى هذا للإحاطة بكامل اللوحة التي جاءت الصورة المكررة ضمن منظومتها، وأصبح بإمكاننا إدراك أبعاد هذه الصورة وعمقها، وفهم مقولتهم ((إنَّ الصورة أخطر أدوات الشاعر

(1) المفضل الضبي: المفضليات، تحقيق: أحمد محمد شاكر وعبد السلام محمد هارون، دار

المعارف، القاهرة، ط6، 1979، ص374، سبيع بن الخطيم التميمي.

(2) د. أنور أبو سويلم: المطر في الشعر الجاهلي، دار عمّار - عمّان، دار الجيل - بيروت،

ط1، 1987، ص47. والبيت في ديوان سحيم عبد بني حساس، ص31. الفرق: جمع فارق

وهي الناقة التي يصبها المخاض فتخرّ في الأرض لتضع. الغيث والدماء: الأرض اللينة.

السابي: الماء الذي يكون على رأس المولود.

(3) خفاف بن ندبة السلمي: الديوان، ص37. الموسق: المجتمع، وقيل أوسق الإبل: طردها

وجمعها. الحداة جمع حادٍ الذي يحدو الإبل. المشايح: من قولك شايح الإبل دعاها. الأمعر:

الأرض الغليظة الحزنة: ذات الحجارة. عوداً: التي لم يمض على ولادتها أسبوع وهي بمنزلة

النفساء من النساء.

بلا منازع⁽¹⁾، حيث يكتف الشاعر طاقته الإيحائية لخلق الأفكار ويدعمها، لتقوم بنفسها بمهمة العدوى والتأثير.

الصورة الثالثة التي يتوقفّ البحث عندها هي تشبيه مذاق فمّ المحبوبة بالخمير والعسل.

لم يتوقفّ الشاعر الجاهلي عن صهر موجودات الواقع في بوتقة خيالية ليقدم صوراً لجزئيات الواقع وفق رؤيته، وبلغته المكثفة الخاصة، قد يلمس الشاعر وغير الشاعر طرفي التشبيه، فهما ليسا من الغيبيات. وما امتاز به الشاعر هو دقة الملاحظة فيما يحسّ، والنظر من زوايا أخرى للمحسوسات، أو توظيف الحواس والتركيز في تلك الوشائج التي قد لا تخفي على غير الشاعر ولكنها لا تشده إليها، أو هو لا يتتبع تلك الخيوط وينسج منها.

دأب الشعراء على تشبيه مذاق فمّ المحبوبة بالخمير أو العسل، ولهم في ذلك سبل شتى ومناح مختلفة في معالجة الصورة، من خلال العناية في المشبه به؛ أي الطرف الثاني من الصورة، يقول أحدهم:

دارٌ لعمرة إذا تُريكَ مُفلجاً
خَصيراً يُشبهُ برْدُهُ وبياضُهُ
وَكأنَّ طَعْمَ مُدَامَةٍ جَبَلِيَّةٍ
عَذَبَ المَذَاقَةَ وَاضِحَ الأَلْوَانِ
بِالتَّلَجِّ أَوْ بِمُنُورِ القُحُوانِ
بِالمِسْكِ والكَافُورِ والرَّيْحَانِ⁽²⁾

وقول آخر:

دارُ خُودٍ تَشْفِي الضَّجِيعَ بعَذَبِ الـ
طَعْمِ مُزٍّ وَبارِدِ كَالسُّلافِ⁽³⁾
وقوله:

كَأنَّ فَاهَا ثَغْبٌ بارِدٌ
في رَصْفٍ تَحْتَ ظِلَالِ الغَمَامِ

(1) د. علي عباس علوان: تطور الشعر العربي الحديث في العراق، منشورات دار الرشيد، 1975، ص 41.

(2) عمرو بن معديكرب: الديوان، ص 158. مفلج: صفة جمالية لتباعد الثنايا بشكل منتظم. الاقحوان: نوع من النوار.

(3) حسان بن ثابت: الديوان، ص 330.

شُجَّتْ بِصَهْبَاءَ لَهَا سَوْرَةٌ مِنْ بَيْتِ رَأْسٍ عُنُقَتْ فِي الْخِيَامِ⁽¹⁾
وقول امرئ القيس:

فَتُورُ الْقِيَامِ قَطِيعُ الْكَلَامِ تَفْتَرُّ عَنْ ذِي غُرُوبٍ خَصِرُ

كَأَنَّ الْمُدَامَ وَصَوْبَ الْغَمَامِ وَرِيحَ الْخَزَامَى وَنَشْرَ الْقُطْرِ⁽²⁾
ومنه قول المسيب بن علس:

إِذْ تَسْتَبِيكَ بِأَصْلَتِي نَاعِمٍ قَامَتْ لِنَفْتَتِهِ جَغِيرِ قِنَاعِ
وَمَهَا يَرِفُ كَأَنَّهُ إِذْ ذُقْتَهُ عَانِيَةً شُجَّتْ بِمَاءٍ وَقَاعِ⁽³⁾

وربما أصبحت الصورة أكثر عمقاً بدخول عامل جديد فيها لم نلمسه في الشواهد السابقة، فقد فطن الشاعر الجاهلي لعامل الزمن، وتمكّن من توظيفه بعناية، ممّا أكسب الصورة عنصر المفاجأة، الذي يتحقّق من خلال المفارقة⁽⁴⁾ التي يحدثها تشاكل الصورة مع زمن حدوثها، حيث يكمن نجاح الصورة في تحقيق خيبة أمل المتلقّي، إذ تأتي الصورة على غير ما ينظر، إذ إنّ طعم الرقيق ورائحة الفم تتغيّر بعد النوم، ولكن الصورة تأتي مغايرة عند الشاعر، فهي طعم الخمر أو العسل أو كلاهما، وقد مزجت بالماء الزلال:

(1) المصدر نفسه: ص 437.

(2) امرؤ القيس: الديوان، ص 59.

(3) المسيب بن علس: الديوان جمع وتحقيق أ.د. أنور أبو سويلم، منشورات جامعة مؤتة، 1994، ص 111. تستبيك: أي تأسرك وتسيطر عليك. الأصلتي: الجبين الواسع الأملس الواضح الجميل وربما كان نسبة إلى السيف المجرد من غمده لجمال منظره ولمعانه. المها: الثغر النقي وهي استعارة من البلور. عانية: خمر نسبت إلى موضع في الجزيرة، خمر عانية. اللسان، مادة (عون). وقاع: مفرداها وقيع، وهي النقرة في متن حجر في سهل أو جبل يستتقع فيها الماء. شجت: مزجت.

(4) ينظر حول مصطلح المفارقة د. سي ميويك: المفارقة وصفاتها، موسوعة المصطلح النقدي، ص 13، ترجمة د. عبد الواحد لؤلؤة، دار المأمون للترجمة والنشر، وزارة الثقافة والإعلام، بغداد.

كَأَنَّ رِيْقَتَهَا بَعْدَ الْكَرَى اغْتَبَقَتْ صَهْبَاءَ صَافِيَةً بِالْمِسْكِ مَخْتُومَةً⁽¹⁾

وتتكرر هذه الصورة عند كثير من الشعراء:

- أَيَّامَ تَجَلَّوْا لَنَا عَنْ بَارِدِ رَتِلٍ إِذَا اللَّثَا رَقَاتُ بَعْدَ الْكَرَى وَذَوَتْ مَا رَوْضَةٌ مِنْ رِيَاضِ الْحَزَنِ بَاكَرَهَا يَوْمًا بِأَطْيَبَ مِنْهَا نَشْرَ رَائِحَةٍ كَأَنَّ الْمُدَامَ بُعِيدَ الْمَنَامِ
- خَوْذُ كَأَنَّ فِرَاشَهَا وَضِعَتْ بِهِ وَكَأَنَّهَا اغْتَبَقَتْ قَرِيحَ سَحَابَةٍ قُطِبَتْ بِاصْفَرٍ مِنْ كَوَافِرِ فَارِسٍ إِذْ دُقَّتْ فَاهَا قُلْتُ طَعْمُ مُدَامَةٍ
- تَخَالُ نَكْهَتَهَا بِاللَّيْلِ سُيَابَا وَأَحْدَثَ الرِّيقُ بِالْأَفْوَاهِ عِيَابَا⁽²⁾ بِالنَّبْتِ مُخْتَلَفِ الْأَلْوَانِ مَمْطُورُ بَعْدَ الْمَنَامِ إِذَا حُبُّ الْمَعَاطِيرِ⁽³⁾ عَلَتْهَا، وَتَسْقِيكَ عَذْبًا زُلَالًا⁽⁴⁾
- أَضْغَاثُ رِيحَانٍ غَدَاةَ شِمَالٍ بِعُرى تُصَفِّقُهُ الرِّيحُ زُلَالٍ سَقَطَتْ سُلَاقَتُهُ مِنَ الْجَرِيَالِ⁽⁵⁾ مُعْتَقَةٍ مِمَّا تَجِيءُ بِهِ التُّجْرُ⁽⁶⁾

(1) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 111.

(2) أبو زيد الطائي: شعره، ص 37. الرتل: ثغر مرتل، ورتل: مفلج مستوي البنية حسن التنضيد، اللسان، مادة (رتل). سياب: البلح أو السبر الأخضر، اللسان، مادة (سياب). اللثا: ما سال من ماء الشجر من ساقها فخر. رقات: جفت. الكرى: النوم. ذوت: ذبلت. عيابا: إذا ظهر العيب.

(3) كعب بن زهير: الديوان، ص 78. الحزن: الأرض الخشنة، والروض في الحزونة أحسن منه في السهل، أساس البلاغة، مادة (حزن). المعاطير: جمع معطير وهو الذي يتعهد نفسه بالطيب ويكثر منه، اللسان، مادة (عطر).

(4) ابن قميئة: الديوان، ص 113. المدام: الخمرة.

(5) تميم بن أبي بن مقبل: الديوان، ص 260-261. الكافور: نبات طيب الرائحة. الجريال: صبغ أحمر وأريد به الخمر وهو دون السلاف. الخود: الشابة الناعمة، أساس البلاغة، مادة (خود). الغبق: شرب العشي. قريح السحاب ماؤه حين ينزل.

(6) امرؤ القيس: الديوان، ص 51. الصبوح: ما أصبح عندهم من شرابهم فشربوه وقيل الخمر، اللسان، مادة (صبح).

- كَأَنَّ رِيْقَتَهَا بَعْدَ الْكَرَى اغْتَبَقَتْ
شَجَّ السَّقَاةُ، عَلَى نَاجُودِهَا شَبِمًا
- تَسْقِي الضَّجِيعَ إِذَا اسْتَسْقَى بِذِي أَشَرٍ
كَأَنَّ مَشْمُولَةً صَرْفًا بِرِيْقَتِهَا
- كَأَنَّ السُّلَافَ بِأَنْيَابِهَا
كَأَنَّ رِيْقَتَهَا، إِذَا نَبَّهَتْهَا،
- أَبْيَضَ اللَّوْنُ لَذِيذًا طَعْمُهُ
لِيَالِي تَسْتَبِيكِ، بِذِي غُرُوبٍ
- بَأَنَسَةِ الْحَدِيثِ، رُضَابُ فِيهَا،
كَأَنَّ فَاهَا إِذَا اللَّيْلُ أَلْبَسَهَا
- مِنْ طَيِّبِ الرَّاحِ، لَمَّا يَعْدُ أَنْ عُنُقَا
مِنْ مَاءٍ لِينَةٍ، لَا طَرَقًا، وَلَا رَنَقًا⁽¹⁾
- عَذَبَ الْمَذَاقَةَ بَعْدَ النَّوْمِ مَخْمَارٍ
مِنْ بَعْدِ رَقْدَتِهَا، أَوْ شَهِدَ مُشْتَارٍ⁽²⁾
- يُخَالِطُ فِي النَّوْمِ عَذْبًا زُلَالًا⁽³⁾
كَأْسٌ، يُصَفِّقُهَا لِشُرْبِ سَاقِي⁽⁴⁾
- طَيِّبَ الرِّيْقِ إِذَا الرِّيْقُ خَدَعُ⁽⁵⁾
كَأَنَّ رُضَابَهُ، وَهْنًا، مُدَامُ⁽⁶⁾
- بُعَيْدَ النَّوْمِ كَالْعِنَبِ الْعَصِيرِ⁽⁷⁾
سَيَابَةُ مَا بِهَا عَيْبٌ وَلَا أَثَرُ⁽⁸⁾

- (1) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 64-65. ناجودها: إناء الخمر. الشبم: الماء البارد. لينة: اسم بئر وهي من أعذب الآبار في طريق مكة. الطرق: ما بالته به الإبل وتبقرت، الرنق: الكدر.
- (2) النابغة الذبياني: الديوان، ص 35. الضجيع: النائم بجانبها. ذي أشر: الثغر. مخمار: معطار برائحة الخمر. المشمولة الصرف: الخمرة الصافية. ريقها: ريقها. شهد: غسل. المشتار: قاطف العسل.
- (3) المسيب بن علس: الديوان، ص 126.
- (4) سلامة بن جندل: الديوان، صنعة محمد بن الحسن، تحقيق د. فخر الدين قباوة، دار المكتبة العلمية، بيروت، ط 2، 1987، ص 142.
- (5) سويد بن أبي كاهل الشكري: الديوان، ص 23. خدع: أي ساء طعمه.
- (6) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 125. بذي غروب: الغروب. أشر في الأسنان: أي تفتتك بثغر ذي أشر. الرضاب: قطع الريق. الوهن: بعد ساعة من الليل.
- (7) عروة بن الورد: الديوان، ص 63. العنب العصير: يعني الخمر.
- (8) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 56.

- كَأَنَّ رِيْقَتَهَا بَعْدَ الْكَرَى اغْتَبَقَتْ مِنْ مَاءِ أَصْهَبَ فِي الْحَانُوتِ نَضَّاحٍ
أَوْ مِنْ مُعْتَقَةٍ وَرَهَاءَ نَشْوَتِهَا أَوْ مِنْ أَنْابِيبِ رُمَّانٍ وَتَفَّاحٍ⁽¹⁾

وقد جاءت هذه الصورة مكررة على ضرب من ضروب البيان وهو التشبيه، وهو ((مما اتفق العقلاء على شرف قدره وفخامة أمره في فن البلاغة))⁽²⁾، وقبل أهل النقد والبلاغة ((أدرك الشعراء ما للتشبيه من قيمة فنيّة، وما يتيح لهم من التصرف في القول فعنوا به، ونوعوا فيه، واتخذوا منه أداة لتصوير الخلجات النفسية التي تعتمل داخلهم، كما صوروا به الأفكار، وأخرجوها به عن تجريدها، ولهذا كثر في أشعارهم ومأثور كلامهم))⁽³⁾.

ويشكل التشبيه النسبة الأعلى بين أنواع البديع الأخرى، وقد تتبع بعضهم عدد الصور عند بعض الشعراء، ((ففي شعر امرئ القيس زهاء مائتين وسبعين صورة فنيّة، منها قرابة مائتي تشبيه، ومن قرابة مائتي صورة في شعر زهير بن أبي سلمى (منها) مائة وخمسون تشبيهاً، ويدنو من هذا العدد ما في ديوان النابغة الذبياني من التشبيهات))⁽⁴⁾.

وثمة أمر آخر يدعونا إلى زعم التكرار في هذه الصورة؛ هو أنها جاءت ضمن الصورة الذوقية، إذ التشبيه جاء بين مذاقين؛ مذاق (فم، ريق، رضاب، الحبيبة) وبين مذاق الخمرة (بسمياتها) والعسل الممزوج بالماء الصافي. وكما تكاد تتوحد أداة التشبيه في الصور، في أداة واحدة (كأنّ) المتكوّنة من حرف التشبيه (الكاف) و(أنّ) التي تفيد التوكيد، وغالباً ما تأتي أداة التشبيه سابقة لطرفي التشبيه، ولعلّ ذلك أدعى لتوكيد العلاقة بين المشبه والمشبه به، أو لوجه الشبه بينهما.

وربما وجدنا هذا اللون من الصورة يتكرّر عند شعراء آخرين، كقول بعضهم:

(1) أوس بن حجر: الديوان، ص14. اغتبتقت: شربت الغبوق وهو شراب العشي. النضاح:

الراشح الذي يروي بالشرب. ورهاء: حمقاء وأراد بها الخمرة ويعني الشديدة القوة التأثير.

(2) الخطيب القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة (مختصر تلخيص المفتاح)، دار الجيل، بيروت، ص121.

(3) توفيق الفيل: فنون التصوير البياني، مكتبة الآداب، القاهرة، ط2، 1412هـ، ص71.

(4) د. نصرت عبد الرحمن: الصورة الفنية في الشعر الجاهلي، ص183.

- لَيْالِي تَسْتَبِيكَ بِذِي غُرُوبٍ
كَأَنَّ نِطَافَةً شَيَّبَتْ بِمِسْكٍ
- أَيَّامَ تَجْلُو لَنَا عَنْ بَارِدِ رَتِيلٍ
كَأَنَّ جَنِيًّا مِنَ الزَّنَجَبِيِّ
- وَإِسْفِنْطَ عَانَةٍ بَعْدَ الرُّقَا
مَتَى تُسْقَ مِنْ أَنْيَابِهَا بَعْدَ هَجَعَةٍ
- تَحْلُهُ فَلَسْطِيًّا إِذَا ذُقْتَ طَعْمَهُ
تَجْلُو بِقَادِمَتِي حَمَامَةَ أَيْكَةٍ
- عَذْبًا إِذَا سُئِلَ الْخِلَاسُ كَأَنَّمَا
صَهْبَاءَ صَافِيَةً إِذَا مَا اسْتُودِفَتْ
- يُشَبَّهُ ظَلَمَهُ خَضِلَ الْأَقَاحِي
هُدُوءًا فِي ثَنَائِهَا بِرَاحٍ⁽¹⁾
- تَخَالُ نَكْهَتَهُ بِاللَّيْلِ سَيَابَا⁽²⁾
لِ خَالِطَ فَاهَا وَأَرْيَا مَشُورَا
- دِ سَاقِ الرِّصَافِ إِلَيْهَا غَدِيرَا⁽³⁾
مِنَ اللَّيْلِ شَرِبًا حِينَ مَالَتْ طُلُثُهَا
- عَلَى رِبْذَاتِ النَّيِّ حُمَشٍ لِثَاتُهَا⁽⁴⁾
بَرْدًا أُسِفَ لِثَاتُهُ بِسَوَادٍ
- شَرِبَتْ عَلَيْهِ بَعْدَ كُلِّ رُقَادٍ
شُجَّتْ غَوَارِبُهَا بِمَاءِ غَوَادِي⁽⁵⁾

(1) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص44. بذى غروب: أي فم ذي غروب، والغروب جمع غرب، وهو ماء الفم وصفاءه. الظلم: أن يكون الثغر صافياً يتلألاً. الخضل: الندي المبئل. الأقاحي: جمع اقحوانة وهي زهرة أوراقها صفراء أو بيضاء مسننة. النطافة: الماء القليل. شيببت: أي خلطت ومزجت. هُدوءاً: بعد نيام القوم وهُدوء الليل. الثنايا: الأسنان الأربع في مقدّم الفم، اثنتان من فوق واثنتان من تحت. الراح: الخمرة.

(2) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص49، وقد تكرر البيت عند أبي زبيد الطائي، ص37.

(3) المصدر نفسه، ص159. الزنجبيل: نبات طيب الرائحة. الأري: العسل. الأسفِنْط: الخمر. عانة: بلدة بالشام، وقيل في الجزيرة اشتهرت بجودة خمرها. الرصاف: الحجارة المتراسة.

(4) المصدر السابق، ص77. الشرب: الماء المشروب، والمقصود به هنا ريقها. الطلاة: الواحدة الطلى: وهي الأعناق. فلسطين: خمر من فلسطين. الزبدات: واحدتها زبدة الخفيفة. النّي: الشحم. حمش: لطيفة ليست غليظة اللحم.

(5) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص116. القادمتان: الريشتان الطويلتان في أول الجناح. الأيكة: ما التفّ من الشجر. أسف المسحوق على الشيء: ذره عليه كأنه جعله سفوفاً له. الخلاس: المخالسة، اغتنام الفرصة. الصهباء: الخمرة. استودفت: صفيت. شجت غواربها: كسرت حدتها.

ومما يلحظ على الصورة في الشعر الجاهلي طول الحديث عن المشبه به ((ويسمى النقاد الغربيون هذا الضرب من التشبيه بالتشبيه الهومري نسبة إلى هومروس صاحب الإلياذة والأوديسة))⁽¹⁾.

وربما لا تمثل الصور السابقة هذا الذي ذهبنا إليه بدقة، فهناك أمثلة من الصورة المكررة نفسها يظهر فيها هذا الطول لامتداد المشبه به، من ذلك قول أحدهم:

كَانَ رِيْقَتَهَا بَعْدَ الْكَرَى اغْتَبَقَتْ صِرْفًا تَخَيَّرَهَا الْحَانُونُ خُرْطُومًا
سُلَاقَةُ الدَّنِّ مَرْفُوعًا نَصَائِبُهُ مُقَلَّدَ الْغَفْوِ وَالرَّيْحَانِ مَلْثُومًا
وَقَدْ ثَوَى نِصْفَ حَوْلٍ أَشْهَرًا جُدْدًا بَبَابٍ أَفْأَنَ يَيْتَارُ السَّلَالِيمَا
حَتَّى تَتَاوَلَهَا صَهْبَاءٌ صَافِيَةٌ يَرْشُو التَّجَارَ عَلَيْهَا وَالتَّرَاجِيمَا⁽²⁾

وربما طال الوصف للمشبه به عند أبي ذؤيب الهذلي وأخرج الصورة عن البساطة إلى صورة مركبة، ويبدأ الحديث عن المشبه به حتى إذا ما خلاص من ذلك ربطه بالمحبة بقوله (بأطيب من فيها) أو (بأطيب منها). ونعرض إحدى هذه الصور التي يقول فيها⁽³⁾:

- (1) د. نصرت عبد الرحمن: الصورة الفنية، ص 183.
- (2) الأسود بن يعفر النهشلي: الديوان، نقحه نوري القيسي، وزارة الثقافة والإعلام، ص 60. الحانون: جمع حان: الدكان، والحاني الخمار، وربما قصد التاجر صاحب الدكان (الخمار). الخرطوم: الخمرة السريعة الاسكار، وقيل أول ما يجري من العنب قبل أن يداس. النصائب ما ينصب حول الحوض من حجارة. الفغو: نور الحناء، وقيل أحسن الرياحين وأطيبها. يبتار: يختبر. السلاليم: واحدها سلم وهو ما يرتقى عليه. التراجيم: واحدة ترجمان: الوسيط.
- (3) أبو ذؤيب الهذلي: الديوان، ص 191. ومثل هذه الصورة عند أبي ذؤيب انظر الديوان، ص 105، ص 115؛ وانظر حسان بن ثابت: الديوان، ص 436-438. الفضلة اسم للخمرة وهو ما يلحق بها بعد القدم سميت بذلك لأن الصميم هو الذي بقي. أذرع: اسم بلدة في الشام ينسب إليه الخمر. الهادية: أول الخيل، وقد يريد الشاعر القطاة لسرعتها يشبه بها الناقة. إداوة: مقبرة مطلية بالقار. مجنة وحسبان: أسماء أمكنة بعينها. القلال: جمع قلة جرة وعاء يحفظ وينقل بها السوائل. لا تغلي: أي تبقى باردة لا ترتفع حرارتها. تزغم: تردد الرغاء في لهازمها.

مُذَكَّرَةٌ عَنْسٌ كَهَادِيَّةِ الضَّحْلِ
مُقَيَّرَةٌ رَذْفٌ لَأَخِرَةِ الرَّحْلِ
عَلَى جَسْرَةٍ مَرْفُوعَةِ الذَّيْلِ وَالْكَفْلِ
مَجَنَّةٌ تَصْقُو فِي الْقِلَالِ وَلَا تَغْلِي
يُبَادِرُ أُولَى السَّابِقَاتِ إِلَى الْحَبْلِ
لَيْسَمَحُ ذِفْرَاهَا تَزْغَمُ كَالْفَحْلِ
نَدِيمُ كِرَامٍ خَيْرُ نَكْسٍ وَلَا وَغْلٍ
فَأَصْبَحَ رَأْدًا يَبْتَغِي الْمَرْجَ بِالسَّحْلِ
وَالِ قِرَاسٍ صَوْبُ أُرْمِيَةِ كَحْلِ
جَدِيدٍ أُرْقَتْ بِالْقُدُومِ وَبِالصَّقْلِ
وَلَمْ يَتَبَيَّنْ سَاطِعُ الْأُفُقِ الْمُجْلِي
وَأَمَكْنَهُ ضَفُوفُ مِنَ الثَّلَّةِ الْخُطْلِ

فَمَا فَضْلَةٌ مِنْ أُنْدَرِعَاتٍ هَوَتْ بِهَا
سُلَافَةٌ رَاحٍ ضُمْنَتْهَا إِدَاوَةٌ
تَزَوَّدَهَا مِنْ أَهْلِ مِصْرٍ وَغَزَةٍ
فَوَافَى بِهَا عُسْفَانٌ ثُمَّ أَتَى بِهَا
فَرَوَحَهَا مِنْ ذِي الْمَجَازِ عَشِيَّةً
فَجِئْنَا وَجَاءَتْ بَيْنَهُنَّ وَإِنَّهُ
فَجَاءَ بِهَا كَيْمَا يُومِي حَجَّةً
فَبَاتَ بِجَمْعٍ ثُمَّ تَمَّ إِلَى مَنَى
يَمَانِيَّةٍ أَحْيَالَهَا مَظٌّ مَأْبِدٍ
فَمَا إِنْ هُمَا فِي صَحْفَةٍ بَارِقِيَّةٍ
بِأَطْيَبَ مِنْ فِيهَا إِذَا جِئْتُ طَارِقًا
إِذَا الْهَدَفُ الْمِعْزَابُ صَوَّبَ رَأْسَهُ

يحاول الشاعر أن يقدم صورة للمشبه به، وهي صورة مركبة يمتزج بها وصف الخمرة مع وصف الناقة التي حملتها، ثم المسافات التي قطعتها، والأماكن والبلدان التي مرت بها، ولعلّه صبغ عليها نوعاً من الطقوس التي قد ترتفع لدرجة القداسة، فهي صميم الخمرة (فضلة) وهي (سلافة راح) وهي باردة محفوظة في أداة، والأداة (مقرة) لا يقربها ما يخبثها، ثم هي مرفوعة الذيل والكفل صافية في قلة. وحاملتها ناقة تحمل صفاة خاصة - مذكرة، عنس، جسرة، تشبه القطاة، وهي أولى السابقات ولها تزغم كالفحل. وتمرّ هذه الخمرة في أماكن يحرص الشاعر على ذكرها أندرعات، مصر، غزة، عسفان، مُجَنَّة، ذي الحجاز، منى، يمانية (اليمن).

وقد يتخلل الصورة نوعٌ من تبادل الحواس أو ما يسمّى بتراسل الحواس، كقول

حسان بن ثابت:

تَبَلَّتْ فُؤَادَكَ فِي الْمَنَامِ خَرِيدَةً يَسْقِي الضَّجِيعَ بَبَارِدِ بَسَامٍ
كَالْمِسْكِ تَخْلِطُهُ بِمَاءِ سَحَابَةٍ أَوْ عَانِقِ كَدَمِ الذَّبِيحِ مُدَامٍ⁽¹⁾

والصورة الرابعة التي تتكرر عند الشعراء هي تشبيه القطيعة أو الفراق وانعدام الأهل في إعادة الصلح أو التلاقي بكسر الزجاج الذي لا يجبر. وربما نظر للزجاج وأشكاله من القوارير وأوعية على أنها ذات صفات جمالية، يشبهون بها خيلوهم، كقول شاعرهم:

أَمَّا إِذَا اسْتَدْبَرْتَهَا فَكَأَنَّهَا قَارُورَةٌ صَفْرَاءُ ذَاتُ كَبِيسٍ⁽²⁾

وقد يتغنى الشاعر بالزجاجة التي تضمنت الخمرة، فيصفها ويظهر جمالياتها:

- بِزُجَاجَةٍ صَفْرَاءَ ذَاتِ أُسْرَةٍ قُرْنَتْ بِأَزْهَرٍ فِي الشَّمَالِ مُقَدَّمٍ⁽³⁾

- وَذُو ثُومَتَيْنِ وَقَقَازَةٍ يَعْلُ وَيُسْرَعُ تَكَرَّرَهَا⁽⁴⁾

والشاعر لا يتوقف عند ظواهر الأشياء، بل يعمد إلى سبر أسرارها وفق ما كانت معروفة في عصره، وينماز عن غيره في كشف العلاقات بين الأشياء وبينها خيوطاً من العلاقات والتشبيهات بين المعنوي والحسي، فينتج الصورة، التي تحمل فوق قيمتها الفنية، فيه دلالة تتسم بالعمق والإيجاز، وتحقق مقدرة في التأثير الذي يسعى الشعر لتحقيقه في المتلقي، فالشعر لا يعتمد على الإقناع والحجة اللذين يذهب

(1) حسان بن ثابت: شرح الديوان، ص418. تَبَلَّتْ فُؤَادَكَ: أي قطعته أوقفته. خريدة: عذراء حبيبة.

(2) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص70. استدبرتها: نظرت إليها من وراء. القارورة. الإناء يجعل فيه الشراب. الكبيس: ما كبس فيها من الطيب والزعفران.

(3) عنتره بن شداد: الديوان، ص34. أسرة: جمع أسرار وهي الخطوط في كل شيء (العين، سر). الأزهر: الأبيض المستنير. مقدم: هو الساقى أو الإبريق الذي يشد على فمه شيء عند السقي.

(4) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص149. التومة: لؤلؤ كالقرط في أذن الساقى. القاقزة: وعاء لشرب الخمر. يعل: يشرب مرة بعد مرة.

إليهما غير الشعر، وإنما على عدوى التأثير، وربما أدرك الشعراء الأثر الذي تحدثه الصورة، وقد يكون الأعشى من أكثر الشعراء تكراراً لهذا التشبيه، مثل قوله:

- فَبَانَتْ وَفِي الصَّدْرِ صَدْعٌ لَهَا كَصَدْعِ الزُّجَاجَةِ مَا يَلْتَمِمْ⁽¹⁾
 - وَبَانَتْ وَقَدْ أَوْرَثَتْ فِي الْفُؤَا دِ صَدْعاً عَلَى نَائِيهَا مُسْتَطِيراً
 كَصَدْعِ الزُّجَاجَةِ مَا تَسْتَطِيعُ كَفُ الصَّنَاعِ لَهَا أَنْ تُحِيرَا⁽²⁾
 - فَبَانَتْ وَقَدْ أَوْرَثَتْ فِي الْفُؤَا دِ صَدْعاً يُخَالِطُ عَثَارَهَا
 كَصَدْعِ الزُّجَاجَةِ مَا يَسْتَطِيعُ عُ مَنْ كَانَ يُشَعْتُ تَجْبَارَهَا⁽³⁾

ونلتمس هذه الصورة عند آخرين كقول بعضهم:

- وَأَصْبَحَ صَدْعُ الَّذِي بَيْنَنَا كَصَدْعِ الزُّجَاجَةِ مَا يُشَعْبُ⁽⁴⁾
 - أَعْبَاسُ إِنَّا وَمَا بَيْنَنَا كَصَدْعِ الزُّجَاجَةِ لَا يُجْبَرُ⁽⁵⁾
 - وَأَمَانَةُ الْمُرِّيِّ حَيْثُ لَقِيْتُهُ مِثْلُ الزُّجَاجَةِ صَدْعُهَا لَمْ يُجْبَرِ⁽⁶⁾
 - بَانَتْ وَصَدْعٌ فِي الْفُؤَادِ بِهَا صَدْعُ الزُّجَاجَةِ لَيْسَ يَتَّقُ⁽⁷⁾

على أَنَّ الشاعر لم يخرج من عالمه في تناول الأشياء وجلب المشبه به للمشبه الذي يريد تصويره، وإنما ظهرت مقدرته في حسن الاختيار، وأخال أننا لا نجد ما هو أكثر تعبيراً عن هذه الصورة في مثل هذا الموقف.

(1) الأعشى الكبير: شرح الديوان ، ص312.

(2) المصدر نفسه، ص158. بانَتْ: ابتعدت. الصدع: العطب والأثر. تحيرا: أي تعيده إلى سابق عهده.

(3) المصدر نفسه، ص148. عثارها: الشر والمكروه. يشعب: يلحم ويصلح.

(4) السموأل: الديوان، ص120.

(5) خفاف بن ندبة: شعره، جمع وتحقيق د. نوري القيسي، مطبعة المعارف، بغداد، 1967، ص55.

(6) حسّان بن ثابت: شرح الديوان، ص267.

(7) المسيّب بن علس: الديوان، ص118.

ولا أزعم أنني سبرت أغوار الشعر الجاهلي، أو أنني عرضت لكافة الصور المكررة، إذ لا تكاد تجد صورة إلا وكررت في الشعر الجاهلي حتى تجدهم يقولون هذا المعني تفرّد بن فلان، وربما قصدوا الصورة⁽¹⁾، ولا أظنّ الصورة غير خلاصة مخاض الفكر، ونتاج ترديد المعنى في خاطر، وعصارة مزج الواقع ومعالجته في العقل الباطن مع ملكات الخيال، فإذا ما أنتج هذا كلّ الصورة المعبّرة عن مقتضى الحال ووافقت الموقف المراد تقديمه، انطلقت هذه الصورة من عقل الشاعر وأصبحت ملك ثقافة، أو سيمياء لغة، ليس لأحد أن يدّعي ملكها، مثلما هو الموقف الذي أنتجها فهو ليس بمقصود على شخص أو شاعر، فكلما تكرّر الموقف ظهرت الصورة في الأفق، أفق الشاعر فتتكرّر عنده مع اطلاعه على السابقة أو دون اطلاع، وفي الحالة الأولى قد يحاول الشاعر الانزياح عن الصورة السابقة من خلال النسق اللغوي الذي يصعب اختراقه كلياً، ومن ثمّ تأتي الصور ضمن دائرة قد تكون أوسع ولكن ليس خارج دائرة التناص، فالشاعر يختزن في ذاكرته فكر آبائه الشعراء.

(1) ينظر على سبيل المثال د. عبد المنعم الزبيدي: مقدمة لدراسة الشعر الجاهلي، ص 261، يقول ((أما تشبيه فئات الصوف بحب الفنا الأحمر، فتشبيهه انفراد به زهير ولكن له أشباهاً في الشعر الجاهلي منها تشبيه امرئ القيس بعن الآرام الجاف بحب القفل: ترى بعد الآرام...))، ويشير بذلك لبّيت زهير:

((كأنّ فُتاتَ العِهنِ، في كلّ منزلٍ نزلنَ به حبّ الفنا لم يُحطَّم)).

وكذلك ابن قتيبة: الشعر والشعراء، ص 71، في قوله: "قد سبق زهير إلى هذا المعنى ((لا

ينازعه فيه أحد غير كثير...)) إشارة لبّيت زهير بن أبي سلمى:

هو الجوادُ الذي يعطيك نائلةً عفواً ويظلمُ أحياناً فينظلمُ.

الفصل الثالث

التكرار الموضوعي

دأب الشعراء في العصر الجاهلي على طرح مواضيع بعينها، ويكاد يتوحد الطرح في الخطوط العريضة، وتوشك الفروق على الاختفاء في التفاصيل الدقيقة. ويتناول هذا الفصل عدداً من المواضيع كالوقفة الطليّة، ورحلة الظعائن، ورحلة الشاعر، وقصص الحيوان والكرم.

1.3 الأطلال:

يشكّل الطلل جزءاً من الحياة التي عاشها العربيّ في العصر الجاهلي، فما يكاد يحلّ في مكانٍ حتّى يستعدّ للرحيل، يمكن أن نعيد ذلك لطبيعة الحياة الاقتصادية التي تعتمد بالدرجة الأولى على تربية الحيوان، ومن ثمّ أدام الرحيل طلباً للماء والكأ، وانقلبت المضارب أطلالاً يقف عليها الشعراء يكرّرون ذكرها دون ملل أو كلل.

والطلل ما شَخَصَ من آثار الدار ورافقه لفظة أخرى هي الرُسوم والتي تعني ما التصق من الآثار بالأرض⁽¹⁾. لكنّ لفظة الطلل صارت تشمل دلالة اللفظين، ويراد بها كل ما خلفه القوم وراءهم بعد الرحيل، وراح الشعراء بعد ذلك يفصلون في ذكر وتكرار تفاصيل وأجزاء هذا الطلل؛ كالنوّي، والأواري، والأثافي، والرّماد، والثّمام، والأوتاد، والحطب، ولم يغب عن بالهم ذكر ما حلّ به من حيوان بعد الرحيل، وما خلفته عوامل الطبيعة فيه؛ كالرياح والأمطار، ثمّ إنهم يشبّهونه مرّة بالخطّ والكتابة، وأخرى بالوشم والوشى والنقوش والزخارف.

وربّما افتتح الشاعر هذه المقدّمة بإلقاء التحية على الطلل، ويتبع بعضهم التحية الدعاء للدار أو للطلل بالسلامة، وهم بذلك يشخّصون الدّمن والأطلال، ويضعونها موضع الشخص الذي يستحقّ التحية، ويدعى له بالسلامة، ويدرك لغة الخطاب أحياناً، ونستبين أنّه يخاطب من كان في الطلل لا الطلل نفسه أحياناً أخرى، وقد يُضاف الطلل أو الديار لاسم المحبوبة، حين تقدّم لها التحية أو يدعى لها، وفي الغالب يكون التوجّه للطلل؛ كقولهم:

أَلَا عِمَّ صَبَاحاً أَيُّهَا الرَّبْعُ وَانْطِقْ وَحَدَّثْ حَدِيثَ الرِّكَبِ إِنْ شِئْتَ وَاصْنُقْ⁽²⁾
أَلَا عِمَّ صَبَاحاً أَيُّهَا الطَّلُّ الْبَالِي وَهَلْ يَعْمَنَ مَنْ كَانَ فِي الْعُصْرِ الْخَوَالِي⁽³⁾

(1) ابن منظور: لسان العرب، مادة (طلل).

(2) امرؤ القيس: الديوان، ص 85، عم صباحاً: هي تحية العرب في الصّباح.

(3) المصدر نفسه، ص 121.

- يَا دَارَ عَبْلَةَ بِالْجَوَاءِ تَكَلَّمِي
فَمِطْطِي بِمِطَاطٍ وَإِنْ شِئْتَ فَاَنْعَمِي
أَلَا أَنْعَمُ صَبَاحاً أَيُّهَا الرَّبْعُ وَإِسْلَمِ
وَقُلْتُ لِدَارٍ بِالْجَوِيَّةِ يَا اسْلَمِي
أَلَا يَا اسْلَمِي لَا صَرَمَ لِي الْيَوْمَ فَاطِمَا
أَلَا يَا اسْلَمِي بِالْكَوْكَبِ الطَّلُقِ فَاطِمَا
أَلَا يَا اسْلَمِي ثُمَّ اعْلَمِي أَنَّ حَاجَتِي
خَلِيلِي عُوْجَا حَبِيْبَا أَمْ خَشْرَمَ
عَوَّجُوا فَحَيُّوا لِنَعْمٍ دِمْنَةَ الدَّارِ
أَلَا قُلْ لِنَيْبَا قَبْلَ مِرَّتِهَا اسْلَمِي
أَيَا دَارَ سَلَمَى بِالْحَرُورِيَّةِ اسْلَمِي
فَلَمَّا عَرَفْتُ الدَّارَ قُلْتُ لِرَبْعِهَا
- وَعَمِّي صَبَاحاً دَارَ عَبْلَةَ وَاسْلَمِي (1)
صَبَاحاً وَرُدِّي بَيْنَنَا الْوَصْلَ وَاسْلَمِي (2)
نُحْيِيكَ عَنْ شَحْطٍ وَإِنْ لَمْ تَكَلِّمْ (3)
نَعَمْ ثُمَّ لَمْ تَنْطِقْ وَلَمْ تَكَلِّمْ (4)
وَلَا أَبَدًا مَا دَامَ وَصْلُكَ دَائِمًا (5)
وَإِنْ لَمْ يَكُنْ صَرَفُ النَّوَى مُتَلَانِمًا
إِلَيْكَ فَرُدِّي مِنْ نَوَالِكِ فَاطِمَا (6)
وَلَا تَعْجَلَانِي أَنْ أَقُولَ لَهَا اسْلَمِي (7)
مَاذَا تُحْيُونَ مِنْ نُؤْيٍ وَأَحْجَارِ (8)
تَحْيَاةَ مُشْتَقٍ إِلَيْهَا مُتَيْمٍ (9)
إِلَى جَانِبِ الصَّمَانِ فَالْمُتَلَمِّمِ (10)
أَلَا عِمَّ صَبَاحاً أَيُّهَا الرَّبْعُ وَاسْلَمِ (11)

وقد يختار الشاعر تعبيراً آخر يفتتح به مقدمته الطللية كطرح سؤال توجع،
موجه لنفسه التي يجرّد منها شخصاً آخر يخاطبه، وغالباً ما يبدأ السؤال بتركيب-

- (1) عنتره العبسي: الديوان، ص13، الجواء: موضع. والجواء جمع جوّ وهي الأرض الواسعة المنبسطة، أمّا في البيت فهو موضع بعينه.
- (2) أوس بن حجر: الديوان، ص117.
- (3) المسيّب بن علس: شعره، ص136، عن شحط: عن بُعد.
- (4) حسّان بن ثابت: الديوان، ص344.
- (5) المرقش الأصغر: ديوان المرقشين، ص97، الصرم: القطع.
- (6) المصدر نفسه: ص99، الطلق: الذي لا حرّ فيه ولا قرّ ولا شيء يؤذي، متلائم: متلاحم موصول.
- (7) تميم بن مقبل: الديوان، ص281، عوجا، عاج: مال.
- (8) النابغة الذبياني: الديوان، ص32، الدمنة: ما اجتمع من آثار الدار.
- (9) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص344، المرة: طاقة الحبل والقوة والشدة.
- (10) النابغة الجعدي: الديوان، تحقيق د. واضح الصمد، دار صادر-بيروت، ط1، 1998 ص164، الحرورية: رملة بناحية الدهناء بمنازل بني تميم، الصمان: جبل، المتلّم: موضع.
- (11) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص11، الربع من ربعت: أي أقمت في الربيع.

أمن- المكوّن من - همزة الاستفهام - وحرف الجرّ - من - وتكرّر هذا الأسلوب في الشعر الجاهلي، وكثيراً ما يتبعه الشعراء لفظة رسم أو - آل - أو ذكر - ويأتي السؤال كاشفاً عما يعتلج نفس الشاعر من مشاعر اتجاه هذا الطلل، وما تركه من أثر، يخال أن الآخرين قد أدركوه، أو أنه خطوة إلى المتلقي ليشرّكه بذكريات مضت، ويعمل على استرجاعها في لحظة حزن قد تتجاوز مجال العاطفة وتتعلق مع الفكر.

ومن أمثلة هذا المفتاح قول بعضهم:

- | | |
|--|--|
| أَمِنْ ذِكْرٍ سَلَمَى أَنْ نَأْتِكَ تَتَّوَصُّ | فَنَقْصُرُ عَنْهَا خُطْوَةً أَوْ تَبْوَصُّ ⁽¹⁾ |
| أَمِنْ أُمَّ أَوْفَى دِمْنَةً لَمْ تُكَلِّمْ | بِحَوْمَانَةِ الدَّرَاجِ فَالْمُتَنَتِّلِمِ ⁽²⁾ |
| أَمِنْ آلٍ لَيْلَى عَرَفَتْ الطُّلُولَا | بِذِي حُرُضٍ مَائِلَاتٍ مُثُولَا ⁽³⁾ |
| أَمِنْ دِمْنَتَيْنِ عَرَجَ الرِّكْبُ فِيهِمَا | بِحَقْلِ الرُّخَامَى قَدْ أَنْى لِبَلَاهُمَا ⁽⁴⁾ |
| أَمِنْ رَسْمٍ دَارٍ بِالْجَنَاحِ عَرَفَتْهَا | إِذَا رَامَهَا سَيْلُ الْحَوَالِبِ عَرْدَا ⁽⁵⁾ |
| أَمِنْ ظَلَامَةِ الدِّمْنِ الْبَوَالِي | بِمُرْفُضٍ الْحُبِّيِّ إِلَى وَعَالِ ⁽⁶⁾ |
| أَمِنْ دِمْنَةٍ عَادِيَّةٍ لَمْ تَأْنَسِ | بِسِقْطِ اللَّوَى بَيْنَ الْكُثَيْبِ فَعَسَسَ ⁽⁷⁾ |
| أَمِنْ لَيْلَى وَجَارَتِهَا تَرُوحُ | وَلَيْسَ لِحَاجَةٍ مِنْهَا مُرِيخُ ⁽⁸⁾ |

(1) امرؤ القيس: الديوان، ص 71، نأتك: هجرتك، تتوص: تتباعد، تبوص: تعجل.

(2) زهير بن أبي سلمى: الديوان، ص 9، الحومانة: ما غلظ من الأرض، الدراج والمتنلّم: موضعان.

(3) المصدر نفسه، ص 192، ذو حرص: موضع، المثول: الانتصاب وأيضاً اللاطيء بالأرض.

(4) الشماخ بن ضرار: الديوان، ص 108، حقل الرخامى: اسم موضع، أنى: فعل ماضٍ معناه دنا وحن.

(5) تميم بن أبي بن مقبل: الديوان، ص 56، الجناح اسم جبل، رام: قصد وأراد، حوالب الوادي: روافده، عرد: مال.

(6) النابغة الذبياني: الديوان، ص 88، ظلامه: اسم امرأة، مرفض: رمل، الحبي وعال: موضعان.

(7) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 80، عادية: قديمة قديم عاد، لم تأنس: لم تطمئن، السقط: منقّص الرمل.

(8) المصدر نفسه، ص 48، تروح بمعنى الرواح؛ أي الرجوع بالعشي، وتستعمل بمعنى السير في أي وقت.

أَمِنْ آلِ أَسْمَاءَ الطُّلُولُ الدَّوَارِسُ يُخَطُّ فِيهَا الطَّيْرُ قَفَرٌ بِسَابِسٍ⁽¹⁾
 أَمِنْ رَسْمٍ دَارٍ مَاءٌ عَيْنَيْكَ يَسْفَحُ غَدًا مِنْ مَقَامٍ أَهْلُهُ وَتَرَوْحُوا⁽²⁾
 وربما استخدم هذا التعبير في غير هذه المقدمة⁽³⁾، وهناك من يسمي هذه
 المقدمة بالوقفة الطلية، ولعل ذلك عائد لما يكرره الشعراء من ذكر الوقوف بالأطلال
 والتحدث إليها ومساءلتها، ومن الأمثلة على ذلك قول بعضهم:

وَقَفْتُ بِهَا حَتَّى إِذَا مَا تَرَدَّدَتْ عِمَايَةُ مَخْزُونٍ بِشَوْقٍ مُوَكَّلٍ⁽⁴⁾
 وَقَفْتُ بِهِ أَبْكِي بُكَاءَ حَمَامَةٍ أَرَاكِيَّةٍ تَدْعُو الْحَمَامَ الْأَوَارِكَا⁽⁵⁾
 وَقَفْتُ فِيهَا نَاقَتِي لِسُؤَالِهَا فَصَرَفْتُ وَالْقَيْنَانِ تَبْتَدِرَانِ⁽⁶⁾
 وَقَفْتُ بِهَا حَتَّى تَعَالَى لِي الضُّحَى لِأَخْبِرَ عَنْهَا إِنَّنِي لَسَوْولُ⁽⁷⁾
 وَقَفْتُ بِهَا أَسْأَلُهَا وَدَمْعِي عَلَى الْخَدَّيْنِ فِي مِثْلِ الْغُرُوبِ⁽⁸⁾
 وَقَفْتُ بِهَا أَسْأَلُهَا طَوِيلًا وَمَا فِيهَا مُجَابَبَةٌ لِدَاعِي⁽⁹⁾

- (1) المرقش الأكبر: ديوان المرقشين، ص55، تخطط ترعى وتمشي بها بأمن، بسابس: الأرض
 القفر المستوية.
- (2) المرقش الأصغر: ديوان المرقشين، ص87، تروحووا: ساروا في الرواح؛ أي من لدن زوال
 الشمس إلى الليل.
- (3) امرؤ القيس: الديوان، ص148، قوله:
 "أَمِنْ ذِكْرِ نَبْهَانِيَّةٍ حَلَّ أَهْلُهَا
 بجزع المَلَا عَيْنَاكَ تَبْتَدِرَانِ"
 النابغة الذبياني: الديوان، ص143، قوله:
 "أَمِنْ آلِ مَيَّةَ رَائِحٍ أَوْ مُغْتَدِي
 عَجَلَانِ ذَا زَادٍ وَغَيْرِ مُزَوَّدٍ"
- (4) امرؤ القيس: الديوان، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، 1958،
 ص368.
- (5) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص87، الأراك: نوع من الشجر.
- (6) المصدر نفسه، ص120، تبتدران: تنهمران.
- (7) الحادرة: الديوان، ص101.
- (8) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص32، الغروب: جمع غرب وهو الدلو العظيمة.
- (9) المصدر نفسه، ص86.

- وَقَفْتُ فِيهَا قُلُوصِي كَيْ تَجَاوِبُنِي
وَقَفْتُ فِيهَا سُورَةَ الْيَوْمِ أَسْأَلُهَا
وَقَفْتُ بِهَا الْقُلُوصَ عَلَى اكْتِنَابِ
فَوَقَفْتُ فِيهَا نَاقَتِي فَتَحَنَّنَتْ
وَقَفْتُ بِهَا مَا إِنْ تَبَيَّنَ لِسَائِلِ
وَقَفْتُ بِهَا مِنْ بَعْدِ عِشْرِينَ حِجَّةً
وَقَفْتُ بِهَا رَأْدَ الضَّحَاءِ مَطِيَّتِي
وَقَفْتُ بِهِنَّ حَتَّى قَالَ صَحْبِي
فَوَقَفْتُ أَسْأَلُهَا وَكَيْفَ سُؤْلُنَا
وَقَفْتُ بِهَا لَا قَاضِيًا لِي حَاجَةً
- أَوْ يُخْبِرَ الرَّسْمُ عَنْهُمْ آيَةً صَرَفُوا⁽¹⁾
عَنْ آلِ نَعْمٍ أُمُونًا عَبْرَ أَسْفَارِ⁽²⁾
وَذَاكَ تَفَارُطُ الشَّوْقِ الْمُعْنَى⁽³⁾
لِهَوَى الرُّوَّاحِ تَتَوَقَّ كُلَّ مَتَاقٍ⁽⁴⁾
وَهَلْ تَفَقَّهُ الصَّمُّ الْخَوَالِدُ مِنْطِقِي⁽⁵⁾
فَلَأْيَا عَرَفْتُ الدَّارَ بَعْدَ التَّوَهُّمِ⁽⁶⁾
أَسَائِلُ أَعْلَامًا بَبِيْدَاءَ قَرْدَدِ⁽⁷⁾
جَزَعْتَ وَلَيْسَ ذَلِكَ بِالنَّوَالِ⁽⁸⁾
صُمًّا خَوَالِدَ مَا يُبَيِّنُ كَلَامُهَا⁽⁹⁾
وَلَا أَنْ تُبَيِّنَ الدَّارُ شَيْئًا فَأَسْأَلَا⁽¹⁰⁾

ومما يلفت الانتباه في حديثهم عن الطلل، هو تتبع الشعراء للأمكنة وحرصهم على ذكر أسمائها وكأنها محاولة لتحديد مكانه على خارطة الجزيرة⁽¹¹⁾، وقد يصعب

- (1) المصدر نفسه، ص 101، القلوص: الناقة الفتية، آية صرفوا: أي آية جهة ذهبوا ومضوا.
(2) النابغة الذبياني: الديوان، ص 32، أُمُونًا: ناقة قوية يؤمن فيها تجاوز المغازات، عبر أسفار: ما زالت تستعمل للأسفار.
(3) المصدر نفسه، ص 188، تفارط الشوق المعني: تسابق الشوق المبرح المسيب للمشقة والنصب.
(4) سلامة بن جندل: الديوان، ص 137.
(5) المصدر نفسه، ص 156.
(6) زهير بن أبي سلمى: الديوان، ص 10، لأَي: مشقة وجه، توهم: تفرس.
(7) المصدر نفسه، ص 178 الحاشية، رأد الضحاء: وقت ارتفاع الشمس، القردد: ما ارتفع من الأرض وغلظ.
(8) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 104، النوال: الشأن، الهمة.
(9) المصدر نفسه، ص 165.
(10) الحارث بن ضابئ: شعر بني تميم، ص 364.
(11) د. سعدي الضناوي: أثر الصحراء في الشعر الجاهلي، دار الفكر اللبناني، بيروت، ط 1، 1993، ص 219.

حصر هذه الظاهرة ((لأنها لا يكاد يتخلّص منها شاعر في آية قصيدة يبدأها في المطلع التقليدي))⁽¹⁾. لذا نعرض لبعض المواطن الدالة كقولهم:

قِفَا نَبْكَ مِنْ ذِكْرَى حَبِيبٍ وَمَنْزِلِ	بِسِقْطِ اللَّوَى بَيْنَ الدَّخُولِ فَحَوْمَلِ
فُتُوحِ فَالْمِقْرَاةَ لَمْ يَعْفُ رَسْمُهَا	لَمَّا نَسَجَتْهَا مِنْ جَنُوبٍ وَشَمْلٍ ⁽²⁾
لِخَوْلَةٍ أَطْلَالَ بِبُرْقَةٍ تَهْمَدِ	تَلُوحُ كَبَاقِي الْوَشْمِ فِي ظَاهِرِ الْيَدِ ⁽³⁾
أَمِنْ أَمْ أَوْفَى دِمْنَةً لَمْ تَكَلِّمْ	بِحَوْمَانَةِ الدَّرَاجِ فَالْمُتَتَلِّمِ
وَدَارٌ لَهَا بِالرَّقْمَتَيْنِ كَأَنَّهَا	مَرَجِعُ وَشْمٍ فِي نَوَاشِرِ مِعْصَمِ ⁽⁴⁾
عَفَتِ الدِّيَارُ مَحَلُّهَا فَمَقَامُهَا	بِمَنْى تَأْبَدُ غَوْلُهَا فَرَجَامُهَا
فَمَدَافِعُ الرِّيَّانِ عُرِّيَ رَسْمُهَا	خَلَقًا كَمَا ضَمِنَ الْوُحْيُ سِلَاقَهَا ⁽⁵⁾
بَعْدَ عَهْدٍ لَنَا بِبُرْقَةٍ شَمًا	ءَ فَادْنَى دِيَارَهَا الْخُلُصَاءُ
فَالْمُحَيَّاةُ فَالْصَّفَاحُ فَأَعْنَاقُ	فَتَاقٍ فَعَاذِبُ فَالْوَقَاءُ
فَرِيَاضُ الْقَطَا فَأَوْدِيَةُ الشَّرِّ	بُوبٍ فَالْشُعْبَتَانِ فَالْأَبْلَاءُ ⁽⁶⁾

(1) المرجع نفسه، ص 219.

(2) امرؤ القيس: الديوان، ص 91-92، السقط: ما تساقط من الرمل، واللوى: منقطع الرمل حيث يرق (الدخول، الحومل، توضيح، المقرأة): مواضع بعينها، الرسم: الأثر.

(3) طرفه بن العبد: الديوان، ص 19، البرقة: حجارة يخالطها رمل وطين، تهمد: اسم موضع.

(4) زهير بن أبي سلمى: الديوان، ص 9، الدمنة، الأثر والرماد وما شابه ذلك، الحومانة: المكان الغليظ المنقاد، النواشر: عروق باطن الذراع، المعصم: موضع السوار من المرأة وهو الزند، الدراج والمتتلم الرقمتان: مواضع.

(5) ليبيد بن ربيعة: الديوان، ص 163، عفت: درست وأمحت، المحل: الموضع الذي يحل فيه، المقام: الإقامة، ومنى اسم موضع، تأبد: توحش، الغول: الأرض السهلة وقيل ما اغتال البصر فأراك الصغير كبيراً، والكبير صغيراً، وفي هذا البيت (غولها فمقامها) موضعين، المدافع: الأودية التي يتصل بعضها ببعض، الريان: وادٍ، عري: خلا.

(6) الحارث بن حلزة الشكري: الديوان، ص 19-20، أدنتنا: أعلمتنا، البين: الفراق، النواي: المقيم، (برقة شماء، الخلصاء، المحياة، الصفايح رياض القطا، أودية الشرب، الأبلاء): جميعها أسماء مواضع.

ولا يكتفي الشاعر في رسم الخريطة الجغرافية للأطلال، أو رصد نقاط الارتكاز وتحول الحركة، وإنما يذهب إلى تعميق ذلك من خلال تصوير هذه الأطلال الباقية.

وكثيراً ما يصورها بالكتابة وتوابعها، فتناولوا الشكل ووصفوا الأداة التي كتب بها وتلك التي كتب عليها، وكذلك الكاتب وعنايته في تنميق رسومها⁽¹⁾، وفعل الزمن بها بين جدة وقدم وما يظهر من فعل الطبيعة فيها.

ومما كرّر ذكره الشعراء من الأدوات التي كتب عليها الصحف وهي شاملة لكثير من الألفاظ الأخرى؛ كالكتب، والزبر، والورق وغيره، ومما تكرر من اللفظ نفسه قول بعضهم:

لَمَنْ دِمْنٌ كَأَنَّهُنَّ صَحَائِفُ قَفَارٌ خَلَا مِنْهَا الْكَثِيبُ فَوَاحِفُ⁽²⁾
عَفَا الرَّسْمُ أَمْ لَا بَعْدَ حَوْلٍ تَجَرَّمَا لَأَسْمَاءَ رَسْمٍ كَالصَّحِيفَةِ أَعْجَمَا⁽³⁾
كَوَحْيِ صَحَائِفٍ مِنْ عَهْدِ كِسْرَى فَأَهْدَاهَا لِأَعْجَمٍ طِمْطَمِي⁽⁴⁾

ويتكرر ذكر - الوحي - بمعنى الكتابة على الحجر عند أكثر من شاعر:

لَمِنْ الدِّيَارِ غَشِيَتْهَا بِالْفَدَقِ كَالْوَحْيِ فِي حَجَرِ الْمَسِيلِ الْمُخْلَدِ⁽⁵⁾
دَوَائِرُ بَيْنِ أَرْمَامٍ وَغُبُرٍ كَبَاقِي الْوَحْيِ فِي الْبَلَدِ الْقَفَارِ⁽⁶⁾

(1) د. سعدي الضناوي: أثر الصحراء في الشعر الجاهلي، ص 223.

(2) عبد العظيم قناوي: الوصف في الشعر العربي، ط 1، 1946، ص 245، البيت لثعلبة بن عمرو العبدي، الدمن: جمع دمنة وما يتبقى من آثار القوم بعد رحيلهم (كثيب، واحف): أماكن.

(3) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 195، تجرم الحول: ذهب وانقضى، أعجم: لا يبين.

(4) عنتره العبسي: الديوان، ص 105، الوحي عادة ما يشير في الشعر الجاهلي إلى الكتابة على الحجر. الأعجم الطمطي: الذي لا يبين ولا يفصح عما يريد.

(5) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 229، الفدق: الأرض المرتفعة فيها صلابة وحجارة، وقيل هي الأرض الصلبة، وحجر المسيل: الحجر يكون في مسال الماء فهو أصلب له، المخلد: المقيم الثابت.

(6) تميم بن مقبل: الديوان، ص 147، دوائر: من دثر الشيء إذا درس وزال أثره، الأرمم: جمع رمه. وهي القطعة البالية المهترئة من الحبل، الغبر جمع أغبر وغبراء وهو ما كان بلون التراب أراد به الأثافي أو الرماد.

فَمَدَافِعُ الرِّيَّانِ عُرِّيَ رَسْمُهَا خَلَقًا كَمَا ضَمِنَ الْوُحْيَ سِلَامُهَا⁽¹⁾
 دَارٌ لَأَسْمَاءَ بِالْغَمْرَيْنِ مَاتِلَةٌ كَالْوَحْيِ لَيْسَ بِهَا مِنْ أَهْلِهَا أَرَمُ⁽²⁾
 لَمِنْ طَلَّلُ كَالْوَحْيِ عَافٍ مَنَازِلُهُ عَفَا الرَّسُّ مِنْهُ فَالرُّسَيْسُ فَعَاقِلُهُ⁽³⁾

- وربما أشارت لفظة - الوحي - الكتابة أو الكتاب بوجه عام:

عَرَفْتُ دِيَارَ زَيْتَبَ بِالْكَثِيبِ كَخَطِّ الْوَحْيِ فِي الْوَرَقِ الْقَشِيبِ⁽⁴⁾
 ويكررون تشبيه الطلل بالكتاب، وربما فصلوا في صفة هذا الكتاب كوصفه
 بتميق، أو الدارس، وهي في مجملها تفيد قدم الطلل، وأنه لم يبق منه على وجه
 الأرض سوى آثار لا تكاد تستبينها كالكتابة عفا عليها الزمن في صفحات كتاب:

هَلْ عَرَفْتَ الدِّيَارَ عَنْ أَحْقَابِ دَارِسَاءَ أَيَّهَا كَخَطِّ الْكِتَابِ⁽⁵⁾
 لَمِنْ طَلَّلُ مِثْلُ الْكِتَابِ الْمُنْمَقِ خَلَا عَهْدُهُ بَيْنَ الصَّلِيبِ فَمُطْرِقِ⁽⁶⁾
 لَمِنْ دِمْنَةٌ أَقْوَتُ بِحَرَّةٍ ضَرْغَدِ تَلُوحُ كَعُنْوَانِ الْكِتَابِ الْمُجَدِّدِ⁽⁷⁾
 لَمِنْ الدَّارُ أَقْفَرَتْ بِالْجَنَابِ غَيْرَ نُؤْيٍ وَدِمْنَةٍ كَالْكِتَابِ⁽⁸⁾

(1) لبید بن ربیعۃ: الديوان، ص 163، المدافع: مجرى الماء، الريان: واد بحمي ضرية وقيل هو
 جبل أيضاً، عري رسمها: أرتحل بعد أن أخلق لسكنهم إياه، الوحي: جمع وحي وهو الكتاب،
 السيلام: الحجارة.

(2) زهير بن أبي سلمى: الديوان، ص 101، الغمران: مثني الغمر وهو موضع، المائلة:
 المنتصبه، أرم: بمعنى أحد.

(3) المصدر نفسه، ص 47، عفا الرس منه: أي درس وتغير، والرس والرسييس: ماءان لبني أسد،
 عاقل: أرض وقيل جبل.

(4) حسان بن ثابت: الديوان، ص 70، الورق القشيب: القشيب: الجديد النظيف وربما أراد به
 المصقول الجيد.

(5) عمرو بن قميئة: الديوان، ص 81، الدارس: الذي عفا وذهب أثره، الآي: العلامات والآثار،
 مثل آيات، واحدها آية.

(6) سلامة بن جندل: الديوان، ص 153، المنمق: الحسن الوشي، الصليب ومطرق: موضعان.

(7) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 57، أقوت: خلت، حرة ضرغد: موضع.

(8) المصدر نفسه، ص 35، أقفرت: خلت من أهلها، الجنباب: موضع.

تَعْرِفُ أَمْسٍ مِنْ لَمِيسَ الطَّلَلِ مِثْلَ الْكِتَابِ الدَّارِسِ الْأَحْوَلِ⁽¹⁾
 مِنَ الْأَجْزَاعِ أَسْفَلَ مِنْ نُمَيْلِ كَمَا رَجَعْتَ بِالْقَلَمِ الْكِتَابَا
 كِتَابَ مُحَبَّرٍ هَاجٍ بِصِيرٍ يُنَمِّقُهُ وَحَاذِرُ أَنْ يُعَابَا⁽²⁾

ومما تكرر ذكره من المواد التي كتب عليها الرق؛ وهو الجلد الرقيق يسوى ويكتب عليه، وأكثر ما يكون من جلد الغزال، ومن ذلك قول بعضهم:

فَلَابَنَةُ حِطَّانَ بَنَ قَيْسٍ مَنَازِلُ كَمَا نَمَقَ الْعُنْوَانَ فِي الرَّقِّ كَاتِبُ⁽³⁾
 بَلَيْنَ وَتَحْسِبُ آيَاتِهِنَّ عَنْ فَرَطٍ حَوْلَيْنِ رَقًّا مُحِيلًا⁽⁴⁾
 كَسُطُورِ الرَّقِّ رَقَّ شُهُ بِالضُّحَى مُرَقَّشٍ يَشْمُهُ⁽⁵⁾
 أَتَعْرِفُ أَطْلَالَاً وَنُؤْيَا مُهَدَّمَا كَخَطِّكَ فِي الرَّقِّ كِتَابًا مُنَمَّمَا⁽⁶⁾

ويستخدم الأديم للغاية نفسها وهو من الأسماء التي تطلق على الجلد الجيد فيكون صالحاً للكتابة:

الدَّارُ قَفَرٌ وَالرُّسُومُ كَمَا رَقَّشَ فِي ظَهْرِ الْأَدِيمِ قَلَمُ⁽⁷⁾

وهناك المهرق وهي الصحيفة من القماش تتخذ للكتابة، وقد تكرر ورودها في الشعر الجاهلي:

-
- (1) أبو فرج الأصفهاني: الأغاني، ج2، ص117، والبيت لعدي بن زيد العبادي. الدارس: القديم، الأحول: الذي يُقرأ
- (2) معاوية بن جعفر: الأصمعيات، ص213.
- الأجزاء ونميل: موضعان، المحبر: الذي يحسن ويزركش كتابته، هاج: خبر كتابه عارف بالهجاء أي تعداد الحروف بأسمائها.
- (3) الأخفش بن شهاب: شعراء النصرانية قبل الإسلام، ص184.
- (4) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص192، بلين: درس وتغيرن، آياتهن: علاماتهن، من فرط حولين: بعد مضي حولين، والمحيل الذي أتى عليه الحول.
- (5) طرفة بن العبد: الديوان، ص71، رقشة: دبجه وزينة، يشمه: يكتبه ويؤينه.
- (6) حاتم الطائي: شرح الديوان، تحقيق عباس إبراهيم، دار الفكر العربي، ط1، 1995، ص55، المنمم: المنقوش والموشى.
- (7) المرقش الأكبر: ديوان المرقشين، ص67، الرسوم: الآثار، ظهر الأديم: ظاهر الجلد.

هَاجَ الْمَنَازِلُ رِحْلَةَ الْمُشْتَقِ دِمْنٌ وَآيَاتُ لَبِثْنِ بَوَاقِي
لَبِسَ الرِّوَامِسُ وَالْجَدِيدُ بِلَاهُمَا فَتَرَكْنَ مِثْلَ الْمُهْرَقِ الْأَخْلَاقِ⁽¹⁾
كَمْ لِلْمَنَازِلِ مِنْ شَهْرٍ وَأَحْوَالِ كَمَا تَقَادَمَ عَهْدُ الْمُهْرَقِ الْبَالِي⁽²⁾
سِطُورِ يَهُودِيِّينَ فِي مُهَرَّقِيهِمَا مُجِيدَيْنِ مِنْ تَيْمَاءٍ أَوْ أَهْلِ مِدْيَنِ⁽³⁾
لِمَنِ الدِّيَارُ عَفُونٌ بِالْحُبْسِ آيَاتُهَا كَمَهَا رِقَ الْفُرسِ⁽⁴⁾

وربما توجب توضيح الأمر حول هذه المواد، فهي أكثر المواد توفراً؛ إذ لم يستخدم العرب الورق للكتابة إلا في أواخر القرن الثامن الهجري⁽⁵⁾، فكلما كتاب لا تعني بحال صورة الكتاب المتوفرة بين أيدينا من الورق ومثلها الزبور التي تتكرر أيضاً عند بعض الشعراء كقولهم:

أَتَتْ حَجَجٌ بَعْدِي عَلَيْهَا فَأَصْبَحَتْ كَخَطِّ زُبُورٍ فِي مَصَاحِفِ رُهْبَانِ⁽⁶⁾
لِمَنْ طَلَّلُ أَبْصَرْتُهُ فَشَجَانِي كَخَطِّ زُبُورٍ فِي عَسِيبِ يَمَانِ⁽⁷⁾
وَجَلَّ السُّيُولُ عَنِ الطُّلُولِ كَأَنَّهَا زُبُرٌ تُجَدُّ مُتُونَهَا أَقْلَامُهَا⁽⁸⁾
فَنَعَافٍ صَارَةَ فَالْقَنَانِ كَأَنَّهَا زُبُرٌ يُرْجَعُهَا وَلَيْدُ يَمَانِ⁽⁹⁾

- (1) سلامة بن جندل: الديوان، ص132، الروامس: الرياح التي تأتي بالتراب فتدفن الطلل، الجديد: الزمن، الأخلاق: مفرداها خلق البالي.
- (2) حسان بن ثابت: الديوان، ص382، ورد البيت في اللسان مادة (هرق) برواية لآل أسماء مثل المهرق البالي.
- (3) الأسود بن يعفر: الديوان، ص63.
- (4) الحارث بن حلزة: الديوان، ص48، عفون: درست، الحبس: موضع في ديار غطفان.
- (5) د. ناصر الدين الأسد: مصادر الشعر الجاهلي، ص88.
- (6) امرؤ القيس بن حجر: الديوان، ص145، الحجج: الأعوام والسنون جمع حجة، زبور: الكتاب الذي خط بالمزبر أي القلم.
- (7) المصدر نفسه، ص147، شجاني: أثار حزني، العسيب: سعف النخل، يمان نسبة إلى اليمن وقد كثر فيها الكتابة.
- (8) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص165، جلا: كشف، متونها: أوساطها وظهورها ولكنه أراد كلها، تجد متونها: تعيد عليها الكتابة بعد أن درست.
- (9) المصدر نفسه، ص206، النعاف: رؤوس الأودية، صارة والقنان: جبلان، يرجعها: يرددها، وليد يمان: غلام من اليمن.

ومثلما كرّر الشعراء أسماء الأدوات التي كتب عليها، كرّروا كذلك الأدوات التي كتب بها أو استخدمت للكتابة كالقلم والدواة وذكروا الخط أيضاً، من ذلك قولهم:

كَمَا خَطَّ عِبْرَانِيَّةً بِيَمِينِهِ بَتِيمَاءَ حَبْرٍ ثُمَّ عَرَضَ أَسْطُرًا⁽¹⁾
 أَتَعْرِفُ رَسْمًا بَيْنَ رَهْمَانٍ فَالرَّقْمُ إِلَى ذِي مَرَاهِيظٍ كَمَا خَطَّ بِالْقَلَمِ⁽²⁾
 أَضَحَتْ دِيَارُ بَنِي أَبِيكَ كَأَنَّهَا بِالْبُرْقَتَيْنِ تُخَطُّ بِالْأَقْلَامِ⁽³⁾
 مَا تَبَيَّنَ الْعَيْنُ مِنْ آيَاتِهَا غَيْرَ نُؤْيٍ مِثْلَ خَطِّ بِالْقَلَمِ⁽⁴⁾

ومن ذكرهم للرواة قولهم:

فَلَمْ يَنْقُ إِلَّا دِمْنَةً وَمَنْزِلٌ كَمَا رُدَّ فِي خَطِّ الدَّوَاةِ مِدَادُهَا⁽⁵⁾
 أَكَبَّ عَلَيْهِ كَاتِبٌ بِدَوَاتِهِ وَحَادِثُهُ فِي الْعَيْنِ جِدَّةٌ مُهْرَقِ⁽⁶⁾
 عَرَفْتُ الدِّيَارَ كَرَقَمِ الدَّوَا وَ يَذْبُرُهَا الْكَاتِبُ الْحَمِيرِي⁽⁷⁾

أما الصورة الأخرى للطلل عند الشعراء في الجاهلية فهي التشبيه بالوشم.

ويظهر الوشم في الحياة الجاهلية كوسيلة من وسائل الجمال أو طلب الجمال التي تتخذها المرأة، وقد استمر ذلك بعد مجيء الإسلام - وإن كان الإسلام قد نهى عن ذلك، ولكن الشعر يتعامل مع الوشم بصورة أخرى وغاية ومقصد آخرين. وقبل أن نسوح في هذا أو ذاك نتذكر أن الشعر ليس من واجبه أو هدفه نقل الواقع نقلاً

(1) الشماخ بن ضرار: الديوان، ص47، العبرانية: لغة اليهود، الحبر: العالم بتحرير الكلام، عرض: كتب عجلًا بغير إتقان، تيماء: بلد.

(2) كعب بن زهير: الديوان، ص66، (رهمان والرقم، ذو مراهيظ): مواضع.

(3) توبة مضر: شعر بني تميم في الجاهلية، ص74، البرقتان: موضع.

(4) د. محمد علي الهاشمي: عدي بن زيد العبادي الشاعر المبتكر حياته وشعره، دار البشائر الإسلامية، ط2، 1987، ص208.

(5) المفضل الضبي: المفضليات، تحقيق محمد شاكر وعبد السلام هارون، دار المعارف بمصر، ص379، عبد الله بن عنمة الضبي.

(6) سلامة بن جندل: الديوان، ص154، حادثه: جديده، كأنه في عينيه كتاب مجدد.

(7) أبو ذؤيب الهذلي: الديوان، ص204، الرقم: الخط والأثر، يذبرها: يكتبها مثل يذبرها، اللسان، مادة (ذبر). وفيه بيت أبي ذؤيب شاهد على ذلك، الحميري: نسبة إلى حمير بن سبأ ابن يشجب بن يعرب بن قحطان، ومنه كانت الملوك في الدهر الأول ولهم لغات وألفاظ تخالف لغات سائر العرب، انظر لسان العرب المحيط، مادة (حمر).

حرفياً، وإنما تسخير الواقع من أجل تقديم الفكر بشكل شعوري تأثيري، وقبل ذلك - وحتى لا نخرج عن مسار الدراسة في هذا الفصل؛ وهو رصد تكرار تشبيه الطلل بهذا الوشم أو ذاك الوشي الذي هو قريب منه، واعتمد للزينة والزركشة والتخطيط ويستخدم في ذلك أصباغ مختلفة، وأكثر ما يكون في صبغ الثياب وتزيينها⁽¹⁾. قال ابن منظور: ((وشى الثوب: حسّنه، ووشاه: نمّنه ونقشه وحسّنه))⁽²⁾.

وتظهر المفارقة في توظيفهما - الوشم والوشي - في ظاهرة الطلل في الشعر الجاهلي، فهما وإن كانا يفيدان الثبات ومقاومة الزوال عند عناصر الطلل أو أجزائه، إلا أنّهما في الوقت ذاته يدلّان على الإنمحاء والاندثار والتآكل.

ومن أمثلة تشبيههم الطلل بالوشم قولهم:

أَمَسَتْ بِمُسْتَنَّ الرِّيحِ مُفِيلَةً	كَالَوْشْمِ وَجَّعَ فِي الْيَدِ الْمَنَكُوسِ ⁽³⁾
فَكَانَ مَا أَبْقَى الْبَوَارِحِ وَالْأَمْطَا	رُ مِنْ عَرَصَاتِهَا الْوَشْمِ ⁽⁴⁾
كَوَشْمِ الْمَعْصَمِ الْمُغْتَالِ عُلَّتْ	رَوَاهِشُهُ بِوَشْمِ مُسْتَشَاطِ ⁽⁵⁾

(1) انظر حول الوشم والوشي د. فايز القرعان: الوشم والوشي في الشعر الجاهلي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط1، 1988.

(2) ابن منظور: لسان العرب، مادة (وشي).

(3) عبد الله بن عنمة: المفضليات، ص105.

(4) المخبل السعدي ربيعة ابن ربيعة: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص110، البوارح: الرياح الشداد، العرصات: جمع عرصة: ساحة الدار وجنحها.

(5) أبو زيد محمد بن الخطاب القرشي: جمهرة أشعار العرب في الجاهلية والإسلام، تحقيق د. محمد علي الهاشمي، دار القلم، دمشق، ط3، 1999، المتخل بن عويمر الهذلي، ص597، المعصم المفتال: الذي أمعن فيه الوشم، علت: كرر عليها مرة بعد الأخرى، الرواهش: العروق الناتئة، مستشاط: موقد بالنار.

- أَلَا يَا دَارَ عِبْلَةَ بِالطَّوِيِّ
لِخَوْلَةٍ أَطْلَالٍ بِبُرْقَةٍ ثَمَّهِدِ
وَدَارُ لَهَا بِالرَّقْمَتَيْنِ كَأَنَّهَا
يَلْحَنُ كَأَنَّهِنَّ يَدَا فَتَاةٍ
هَاجَ الْفُؤَادَ مَعَارِفُ الرَّسْمِ
أَوْ رَجَعُ وَاشِمَةِ أُسْفٍ نَوُورُهَا
بِرَقْمٍ وَوَشْمٍ كَمَا زَخَرَفَتْ
هَلْ تَعْرِفُ الْمَنْزَلَ بِالْأَهْلِيلِ
- كَرَجَعِ الْوَشْمَ فِي كَفِّ الْهَدْيِ⁽¹⁾
تَلُوحُ كَبَاقِي الْوَشْمِ فِي ظَاهِرِ الْيَدِ⁽²⁾
مَرَايِجُ وَشْمٍ فِي نَوَاشِرِ مِعْصَمِ⁽³⁾
تُرْجَعُ فِي مَعَاصِمِهَا الْوَشُومُ⁽⁴⁾
قَفَرٌ بِذِي الْهَضَبَاتِ كَالْوَشْمِ⁽⁵⁾
كِفْفًا تَعْرِضُ فَوْقَهُنَّ وَشَامُهَا⁽⁶⁾
بِمِشْمِهَا الْمُزْدَهَاءُ الْهَدْيِ⁽⁷⁾
كَالْوَشْمِ فِي الْمِعْصَمِ لَمْ يُجْمَلِ⁽⁸⁾

ومما جاء في أشعارهم من تشبيهه للطلل بالزخارف والتطريز قولهم:

- (1) عنتر بن شداد: الديوان، ص105، الطوي: موضع وهو بئر، الهدي: المرأة تهدي إلى زوجها، وقد وردت (رسغ) مكان كف، مصطفى السقا: مختار الشعر الجاهلي، ط2، 1948، ص394، وأخاله أقرب للصوب.
- (2) طرفة بن العبد: الديوان، ص19، البرقة: المكان الذي يختلط فيه الحصى برمليه، ثمهد: موضع، تلوح: تظهر.
- (3) زهير بن أبي سلمى: الديوان، ص9، الرقمتان: موضعان، مراييع وشم: أي ترجيع الوشم وإعادته، النواشر: عصب الذراع.
- (4) المصدر نفسه، ص148، يلحن: يظهر.
- (5) المصدر نفسه، ص272، هاج: أثار وأحزن، المعارف: العلامات المعروفة، القفر: الخالي، وذو الهضبات: موضع.
- (6) ليبيد بن ربيعة: الديوان، ص165، الرجع: التردد مرة تلو الأخرى، الواشمة: التي تشم، أسف: سقي وذر عليه النور، النور: مادة الوشم قيل هو شحم يحرق ويكب عليه إناء ثم يؤخذ دخانه من الإناء، الكفف: جمع كفة: الدارة أو الحلقة، تعرض: أخذ يميناً أو شمالاً دون قصد.
- (7) أبو ذؤيب الهذلي: الديوان، ص204، زخرفت: زينت، الميشم: إبرة تضرب بها المرأة في يدها وكفها، المزدهاة: استخفها عجب بنفسها.
- (8) الهذليون: ديوان الهذليين، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، 1965، ج2، ص1، المتخل، مالك بن عويمر، الأهيل: موضع، لم يجمل: لم يوشم.

فَمَا أَحَدَتْ فِيهَا الْعُهُودُ كَأَنَّمَا تَلْعَبُ بِالسَّمَانِ فِيهَا الزَّخَارِفُ⁽¹⁾
 كَأَنَّ مَجَرَ الرِّامِسَاتِ ذُبُولَهَا عَلَيْهِ حَصِيرٌ نَمَقَتْهُ الصَّوَانِعُ⁽²⁾
 أَتَعْرِفُ رَسْمًا كَاطْرَادِ الْمَذَاهِبِ لِعِمْرَةٍ وَحَشًا غَيْرَ مَوْقِفِ رَاكِبِ⁽³⁾
 أَتَعْرِفُ رَسْمَ الدَّارِ قَفْرًا مَنَازِلُهُ كَجَفْنِ الْيَمَانِ زَخْرَفَ الْوَشْيِ مَائِلُهُ⁽⁴⁾

ولم يتوقف الشاعر الجاهلي عند هذه التشبيهات، بل ذهب يفصل في ذكر أجزاء الطلل، وهو بذلك يقربك من المشبه - الطلل - الذي سعى لغرسه في ذاكرة المتلقي لغايات - مجال بحثها الفصل القادم من الدراسة - ويجعله قريباً من الصورة التي يرسمها، فدقة التفاصيل من أساليب القص التي يأسر بها القاص المتلقي أو يدخله لعالمه المتشكّل، ومن ثمّ راح الشعراء يكرّرون هذه التفاصيل والأجزاء الطللية، ومن هذه الأجزاء:

النّوي والأواري⁽⁵⁾: والنّوي حفير يتخذ حول الخيمة أو الخباء يمنع ماء المطر من دخولها، أمّا الأواري فهي معالف الدواب ومحابسها ومربطها تبقى آثار الحوافر بارزة بعد الرحيل عن المضارب.
 ويبدو أنّ النّوي تدوم آثارها مدة أطول من الأواري، لذا يكثر تكرارها في الشعر الجاهلي، وربّما كان هذا التكرار للنّوي مردّه الارتباط المباشر للنّوي بالمسكن وأهله، في حين ترتبط الأواري بدوابهم.

-
- (1) عبد العظيم قناوي: الوصف في الشعر العربي، ط1، 1949، ص245، ثعلبة بن عمرو العبدي: العهود جمع عهد ويقصد بها الأمطار، السمان: الأصباغ التي يزخرف بها السقوف وغيرها.
 (2) النابغة الذبياني: الديوان، ص79، الرامسات: الرياح السافيات، ذبولها: أواخرها، حصير: بسط تصنع من القش.
 (3) قيس بن الخطيم: الديوان، ص76، اطراد: التتابع، المذاهب: جلود تجعل فيها خطوط مذهبة، وحشاً: قفراً، موقف راكب: يعني وقوفه نفسه.
 (4) طرفه بن العبد: الديوان، ص63، الجفن: الغمد، اليمان: أي السيف اليمان، زخرف: زين، الوشي: النقش، مائله: صانعه.
 (5) ابن منظور: لسان العرب، مادة (نأى).

ونعرض لبعض ما ورد في شعرهم:

وَبَقِيَّةُ النَّوْئِي الَّذِي رُفِعَتْ أَغْضَاذُهُ فَتَّوَى لَهُ جِذْمٌ⁽¹⁾
لَعِبَتْ بِهَا رِيحُ الصَّبَا فَتَنَكَّرَتْ إِلَّا بَقِيَّةُ نُؤْيَهَا الْمُتَهَدِّمٌ⁽²⁾
وقد يذكر أجزاء أخرى من الطلل إلى جانب النؤي؛ كالرماد أو الثمام، والأوتاد
الشعث:

رَمَادٌ كَكُحْلِ الْعَيْنِ لَأْيَا أُبَيْنُهُ وَنُؤْيٌ كَجِذْمِ الْحَوْضِ أَتْلَمُ خَاشِعٌ⁽³⁾
إِلَّا الْأَوَارِيَّ لَأْيَا مَا أُبَيْنُهَا وَالنُّوْيَ كَالْحَوْضِ بِالْمَظْلُومَةِ الْجَلْدِ
رُدَّتْ عَلَيْهِ أَقَاصِيهِ وَلَبَّادُهُ ضَرَبُ الْوَلِيدَةِ بِالْمِسْحَةِ فِي الثَّادِ⁽⁴⁾
عَرِيَتْ وَكَانَ بِهَا الْجَمِيعُ فَأَبْكُرُوا مِنْهَا وَغُودِرَ نُؤْيُهَا وَتُمَامُهَا⁽⁵⁾
وَأَرِيَّاءَ بَعْدَ مُرْتَدَاتٍ أَطْلَنَ بِهَا الصُّفُونِ إِذَا افْتُلَيْنَا⁽⁶⁾
تُبَيْنَ رَمَادُهَا وَمَخَطٌ نُؤْيٍ وَأَشْعَتْ مَائِلًا فِيهَا نُؤْيَا⁽⁷⁾

(1) المخبل السعدي: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص110، أعضاء: جوانب، ثوى: أقام، الجذم: البقية تبقى من الشيء.

(2) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص141، التتكر، الدروس.

(3) النابغة الذبياني: الديوان، ص79، لأي: جهد، أتلم: متشقق، خاشع: ملتصق بالأرض.

(4) المصدر نفسه، ص19-20، الظلومة الجلد: الأرض الصلبة حفر فيها حوض على غير استحقاق منها لذلك؛ أي ليست بموضع تحويض، يقال ظلمت الحوض، إذا عملته في موضع لا تعمل فيه الحياض، اللسان، مادة (حوض)، أقاصه: ما شذ منه وبعد، الوليدة: الخادمة الشابة، الثاد: المكان الندي، المسحاة: ما يسحب به كالمجرفة.

(5) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص165، عريت: خلت فلم يبق بها أحد، أبكروا: غدوا منها بكرة، غودر: ترك، الثمام: شجر ناعم يلقونه على بيوتهم من الحر أو يسدون به الخل في الشتاء.

(6) أمية بن أبي الصلت: الديوان، ص84، مرندات: من الرند: وهو شجر طيب الرائحة من شجر البادية، صنفت الدابة: إذا قامت على ثلاث، وثنت سنبك يدها الرابع، وافتلى المهر: عزله عن الرضاع وفطمه.

(7) عمرو بن قميئة: الديوان، ص128، الرماد: دفاق الفحم من حراقة النار وما هبا من الجمر فطار دقيقاً يستدل به على مكان القوم بعد الرحيل، المخط: الرسم والعلامة، الأشعث: الوتد صفة غالبية على الاسم وسمي لشعث رأسه.

وهناك الأثافي، وهي حجارة ثلاثة توضع تحت القدر ترفعه عن النار، وربما تقارب تكرارها في الشعر الجاهلي من تكرار النوي، وغالباً ما توصف بالسواد وهي سفع من فعل النار بها:

هَلْ بِالْمَنَازِلِ إِنِ كَلَّمْتَهَا خَرَسُ	أَمْ مَا يَبَّانُ أَثَافٍ بَيْنَهَا قَبَسُ
كَالْكُحْلِ أَسْوَدَ لَأَيَّامًا تَكَلَّمْنَا	مِمَّا عَفَاهُ سَحَابُ الصَّيْفِ الرَّجَسُ ⁽¹⁾
إِلَّا رَمَاداً هَامِداً دَفَعْتُ	عَنْهُ الرِّيَّاحَ خَوَالِدُ سُحْمُ ⁽²⁾
فَلَمْ يَبْقَ مِنْهَا سِوَى هَامِدٍ	وَسُفْعُ الْخُدُودِ مَعَاً وَالنُّنْيُ
وَأَشْعَثَ فِي الدَّارِ ذِي لَمَّةٍ	لَدَى آلِ خَيْمٍ نَفَاهُ الْآتِي ⁽³⁾
فَمَا تَبَيَّنَ مِنْهَا غَيْرُ مُنْتَضِدٍ	وَرَأْسِيَّاتٍ ثَلَاثٍ حَوْلَ مُنْتَصِبِ ⁽⁴⁾
هَلْ تَعْرِفُ الدَّارَ عَفَا رَسْمُهَا	إِلَّا الْأَثَافِيَّ وَمَبْنَى الْخَيْمِ ⁽⁵⁾
وَلَقَدْ حَبَسْتُ بِهَا طَوِيلاً نَاقَتِي	أَشْكُو إِلَى سُفْعٍ رَوَاكِدَ جُثْمِ ⁽⁶⁾

ويكرر الشعراء تشبيه الأثافي بحمامات ثلاث:

فَأَبْقَيْنَ الطُّلُولَ مُخْبِيَّاتٍ	ثَلَاثاً كَالْحَمَائِمِ قَدْ بُلِينَا ⁽⁷⁾
خَلَاءَ الْمَبَادِي مَا بِهِ غَيْرُ رُكْدٍ	ثَلَاثٍ كَأَمْثَالِ الْحَمَائِمِ جُثْمِ ⁽⁸⁾

- (1) الأسود بن يعفر النهشلي: الديوان، ص38-39، القبس: الجمرة المشتعلة، الرجس: شدة الصوت.
- (2) المخبل السعدي: شعر بني تميم، ص110، هامد: خامد، خوالد: بواقي، سحم: ضاربة إلى السواد.
- (3) أبو ذؤيب الهذلي: الديوان، ص205، السفع: الأثافي قد سفعت النار وغيّرت لونها وسودتها، الآل: الخشب، نفاه: ألقاه، الآتي: السيل يأتي من غير مطر؛ أي تمطر منطقة أخرى فيصل سيلها لهذه الأطلال وقذف بما يحمله.
- (4) خفاف بن ندبة: الديوان، ص125، وقد نسب هذا البيت لعمر بن معد يكرب وللعباس بن مرداس، الراسيات الثلاث: الأثافي، النضد: الخشب بعضه فوق بعض.
- (5) المرقش الأكبر: ديوان المرقشين، ص73.
- (6) عنتر بن شداد، الديوان، ص29.
- (7) أمية بن أبي الصلت: الديوان، ص84.
- (8) حسان بن ثابت: الديوان، ص449، ركذ ثلاث: يعني الأثافي، والمبادي: الظاهر أي ظاهرات.

وَعَبَابٌ مُّحِيلٌ هَامِدٌ مُّتَلَبِّدٌ⁽¹⁾
 وَثَلَاثٌ كَالْحَمَامَاتِ بَهَا
 كَأَنَّ خَوَالِدًا فِي الدَّارِ سُفْعًا⁽²⁾
 بِعَرَصَاتِهَا حَمَامَاتٌ وَقُوعٌ⁽³⁾

وربما سلك الشعراء مسلكاً آخر في تشبيه الأثافي، حيث ندرك عمق التصوير، ونستشعر قرب الشاعر من هذه الأشياء، وأن ثمة رؤية وفكراً في هذا التشبيه يتجاوز بها الشاعر الرؤية البصرية أو تشابه اللون؛ وذلك حين يختار النوق ليشبه بها الأثافي، ويجعلها في حالة خاصة - أظار - فليس من تلاقٍ بين المشبه به والمشبه سوى الفكر؛ أقصد في فكر الشاعر الذي يقدمه للمتلقى تاركاً له معالجة الصورة:

رَمَادٌ بَيْنَ أَظَارٍ ثَلَاثٍ كَمَا وَشِمَ الرَّوَاحِشُ بِالنُّوُورِ⁽⁴⁾

ولكن هذا الرقم ينتقل مع النوق - الأظار - في صورة أخرى وكأن صورة الحزن واللوعة تكتمل عند المشبه عندما تكون الأظار ثلاثاً:

فَمَا وَجَدُ أَظَارٍ ثَلَاثٍ رَوَائِمٍ رَأَيْنَ مَجْرَأً مِنْ حُورٍ وَمَصْرَعًا⁽⁵⁾
 لَعَمْرُكَ مَا ثَلَاثٌ حَائِمَاتٌ عَلَى رُبْعٍ يَرْعَنُ وَمَا يَرِيعُ⁽⁶⁾

(1) زهير بن أبي سلمى: الديوان، ص 177، ثلاث يعني الأثافي، الخوالد: الباقية المقيمة، الهابي: رمد عليه هبوه أي غبرة، المحيل: الذي أتى عليه الحول، المتلبد: الذي توالى عليه الأمطار فالتصق ببعضه ببعض.

(2) عدي بن زيد العبادي: الديوان، ص 73، الثلاث: الأثافي، توشيم الحمم: آثار الوقود وقد صار فيها كالوشم.

(3) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 97، الخوالد: الأثافي لأنها تبقى بعد دروس الطلل.

(4) المصدر نفسه، ص 77، الأظار: جمع ظئر وهي الناقة العاطفة على غير ولدها المرضعة له، والأظار هنا حجارة الموقد الثلاث - الأثافي شبهت بها لتعطفها حول الرماد كتعطف الأظار حول الفصيل، الرواحش: أعصاب وعروق في الذراع، مفردوها راوش وراوشة.

(5) متمم بن نويرة اليربوعي: مالك ومتمم ابنا نويرة اليربوعي: مجموع شعرهما، تأليف ابتسام الصفار، مطبعة الإرشاد، بغداد، 1968، ص 135.

(6) عمرو بن معد يكرب: الديوان، ص 134، الثلاث: النوق، حائمات: طائفات، الربع: الفصل الذي ينتج في الربيع وهو أول النتاج، يرعن وما يريع: يرجعن وما يرجع.

ولا أخال أن لهذا الرقم - ثلاث - مصدراً آخر غير الأثافي التي توضع تحت القدر فلا تكون اثنتين ولا أربعاً، أما النوق فقد تكون واحدة تكلّى أو اثنتين أو أي رقم غير ثلاثة، وإنما هو كشف عن انشغال الشاعر الجاهلي بهذا المنظر المتشكّل للأثافي بعد رحيل القوم وبقاء الأثافي في ثلاثتها ثابّة.

وعندما تقفر المضارب وتتحول إلى أطلال، يحلّ بها ساكن جديد وينتشر حيوان الصحراء في مراتعها، وقد دأب الشعراء على ذكر هذا الجزء من لوحة الطلل بألوان وضروب مختلفة، بين أنواع الحيوان، وحالات وجودها بين الثيران والظباء والعين، والآرام، مختلفة الألوان بين آدم وعفر وورد، ومنها عوذ المطفال والمتالي، ولا تكاد تخلو لوحة طल्लीة من هذه الصورة أو بعضها كقول بعضهم:

أَوْطَنْتَهَا عَفْرُ الظُّبَاءِ وَكَانَتْ	قَبْلُ أَوْطَانِ بُدْنٍ أَثْرَابِ ⁽¹⁾
تَظَلُّ النَّعَاجُ الْعَيْنُ فِي عَرَصَاتِهَا	وَأَوْلَادُهَا مِنْ بَيْنِ فَذٍّ وَتَوَامِ ⁽²⁾
تَمْشِي بِهَا الثَّيْرَانُ تَرْدِي كَأَنَّهَا	دَهَاقِينَ أَنْبَاطٍ عَلَيْهَا الصَّوَامِعُ ⁽³⁾
فَجَنْبِ عُنِيزَةٍ فَذَوَاتِ خَيْمِ	بِهَا الْغَزْلَانُ وَالْبَقَرُ الرِّتَاعُ ⁽⁴⁾
إِلَّا مِنْ الْعَيْنِ تَرَعَى بِهَا	كَالْفَارِسِيِّينَ مَشَوْا فِي الْكُمِّ ⁽⁵⁾
تَقْرُو بِهَا الْبَقَرُ الْمَسَارِبَ	وَاخْتَلَطَتْ بِهَا الْآرَامُ وَالْأَدْمُ
وَكَاَنَّ أَطْلَاءَ الْجَاذِرِ وَالْغَزْ	لَانَ حَوْلَ رُسُومِهَا الْبَهْمُ ⁽⁶⁾

(1) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص36، أوطنتها: جعلتها وطناً لها، عفر الظباء: ما يعلو بياضه حمرة، بدن جمع بادن: جسم، أثراب جمع ترب: صديق.

(2) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص136، النعاج: البقرة الوحشية، العين: جمع عيناء وهي واسعة العينين، الفذ: الفرد أي الواحد، التوأم: الاثنتين.

(3) المصدر نفسه، ص89، تردي: تعدو، الدهاقين: جمع دهقان وهو التاجر واللفظة فارسية معربة، الصوامع: البرانس أي القلائس.

(4) المصدر نفسه، ص86، عنيزة وذوات خيم: موضعان، الرتاع: التي تأكل ما تشاء وتذهب وتجيء في المرعى نهائياً والرتع لا يكون إلا في الخصب والسعة.

(5) المرقش الأكبر: ديوان المرقشين، ص73، الكم: القلائس يرتديها الفرس.

(6) المخبل السعدي: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص110-111، تقرو: تتبع، المسارب: المراعي والطرف، الآرام: الظباء البيض البطون السمر الظهور، الأطلاء: الصغار من ذوات الظلف، البهم: صغار المعزي.

- أَثِثْتُ نَبْتُهُ جَعْدٌ ثَرَاهُ
تُرْجِي بِهِ خُنْسُ الطَّبَّاءِ سِخَالَهَا
تَبَدَّلَ بَعْدِي مِنْ سُلَيْمَى وَأَهْلَهَا
فَعَلَا فُرُوعُ الْأَيْهَقَانِ وَأُطْفَلَتْ
وَالْعَيْنُ سَاكِنَةٌ عَلَى أَطْلَائِهَا
بِهَا الْعَيْنُ وَالْأَرَامُ يَمْشِينَ خَلْفَةً
فَذَرُوءُ فَالْجَنَابُ كَانَ خُنْسَ النَّ
تَحَمَّلَ أَهْلُهَا مِنْهَا فَبَانُوا
كَأَنَّ أَوَابِدَ الثِّيَرَانِ فِيهَا
لَا شَيْءَ فِيهَا غَيْرَ أَصُورَةٍ
لَا أَرَى إِلَّا النَّعَامَ بِهِ
- بِهِ عُودِ الْمَطَافِلِ وَالْمَتَالِي (1)
جَازِرُهَا بِالْجَوِّ وَرَدٌّ وَأَصْنَبُحُ (2)
نَعَامًا تَرَعَّاهُ وَأُذْمًا تَرَائِكَا (3)
بِالْجَلْهَتَيْنِ ظِبَاؤُهَا وَنَعَامُهَا
عُودًا تَأْجَلُ بِالْفَضَاءِ بِهَامُهَا (4)
وَأُطْلَاؤُهَا يَنْهَضْنَ مِنْ كُلِّ مَجْتَمِ (5)
عَاجِ الطَّائِيَّاتِ بِهَا الْمُلَاءُ
عَلَى آثَارِ مَنْ ذَهَبَ الْعَفَاءُ
هَجَائِنُ فِي مَغَابِنِهَا الطَّلَاءُ (6)
سَفَعِ الْخُدُودِ يُلْحَنُ فِي الشَّمْسِ (7)
كَالِإِمَاءٍ أَشْرَفَتْ حُزْمُهُ (8)

- (1) النابغة الذبياني: الديوان، ص 89، أثيث: غزير كثير، جعد: متلبّد، المطافل والمتالي: اللائي
لهن أطفال وأولاد تلونهن.
- (2) المرقش الأصغر: ديوان المرقشين، ص 87، ترجي: سوق، سخالها: أولادها، الجاذر: جمع
جؤذر ولد البقر، الورد الذي تعلوه حمرة، ولا تصبح حمرة أشد.
- (3) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 86، ترعاه: أي ترعاه مرّة بعد المرة، الأدم: الطباء التي
ليست بخالصة البياض، الترائك جمع تريكة: أي المتروكة.
- (4) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 164-165، الأيهقان: الجرجير البري، جهلتان: جانب الوادي،
ساكنة: أمنة مطمئنة لا تنفر، الأطلاء والأولاد والمفرد طلا، تأجل: تجتمع فتصبح إجلًا أي
قطيعاً، الفضاء: متسع الأرض، العود: حديثة الولادة.
- (5) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 10، خلفه: أي إذا ذهب قطع خلفه آخر، المجثم: المريض،
وانظر الديوان، ص 272.
- (6) المصدر نفسه، ص 123-125، الخنس: قصيرة الأنف، الملأ: أودية الحرير البيضاء،
الغابن: بطن أصل الفخذ، الطلاء: القطران.
- (7) الحارث بن حلزة الشكري: الديوان، ص 48، أعراض الجماد: نواحي الأرض المرتفعة،
الأصورة جمع صوار وهو قطع البقر، سفع جمع أسفع وهو الأسود المشرب بحمرة.
- (8) طرفة بن العبد: الديوان، ص 71، الإماء: الخادمت الشابات، حزمه: الحزم على رؤوس
الإماء.

لَيْسَ فِيهَا مَا إِنْ يُبَيِّنُ لِلْسَّاءِ لَيْسَ فِيهَا مَا إِنْ يُبَيِّنُ لِلْسَّاءِ
وَحَيْطًا مِنْ خَوَاضِبَ مُؤَلَّفَاتٍ وَحَيْطًا مِنْ خَوَاضِبَ مُؤَلَّفَاتٍ
تَحْمَلُ أَهْلَهَا وَأَجَدَّ فِيهَا تَحْمَلُ أَهْلَهَا وَأَجَدَّ فِيهَا
بِهَا الْعَيْنُ وَالْأَرَامُ تَرَعَى سِخَالَهَا بِهَا الْعَيْنُ وَالْأَرَامُ تَرَعَى سِخَالَهَا

وقد فطن الشاعر الجاهلي لسبب هذا التغير والتبدل الذي يصيب المضارب، فيدعها أطلالاً، لا تكاد تبينها، بعد أن أوشكت النوى والأواري وغيرها من معالم الطلل على الاختفاء، وتحول ساكنوها عن المحبوبة وقومها إلى أسراب من النعام، أو قطعان ثيران، أو بقر وظباء وغيرها من حيوان الوحش.

فأدرك الشاعر الجاهلي هذا التحول، وأدرك دور الطبيعة - المطر والرياح - في ذلك فضمنها في اللوحة الطليية، وأظهر أثر كل منهما، وقد يجمعهما في العمل ضدّ معالم الطلل، وربما عمل كل منهما ضدّ الآخر، فالرياح تحصب الرمال التي تخفي معالم الطلل؛ فتأتي الأمطار والسيول لتكشفها، وهكذا تتوالى عليها بين إخفاء وإظهار. إلا أن النتيجة مزيد من الإنحاء والاختفاء حتى تشارف على الزوال.

ونتمثل بعضاً ممّا قالوه في الرّياح:

كَأَنَّ مَجَرَ الرَّامِسَاتِ ذُبُولَهَا عَلَيْهِ حَاصِيرٌ نَمَقَتْهُ الصَّوَانِعُ⁽⁴⁾
أَقْوَى وَأَقْفَرُ مِنْ نَعْمٍ وَغَيْرِهِ هُوجُ الرِّيحِ بِهَابِي الثُّرْبِ مَوَّارٍ⁽⁵⁾
تُحَاوِلُ رَسْمًا مِنْ سُلَيْمَى دَكَدَكَ خَلَاءَ تَعْفِيهِ الرِّيحِ سَوَاهِكَا⁽⁶⁾

(1) لبید بن ربیعۃ: الديوان، ص 124، الرئال: صغار النعام.

(2) المصدر نفسه، ص 103-104، الخيط: القطع من النعام، الخواضب: اصطبغت بماء الأعشاب، مؤلفات: تعيش مع آلفها، أرق: جمع أوراق وهو الأسود، الإفال: جمع أفيل وهو الفصيل.

(3) أوس بن حجر: الديوان، ص 63، الفطيم: الذي فطم عن الرضاع، الناصف: الذي بين الفطام والدنو منه.

(4) النابغة الذبياني: الديوان، ص 79، الرامسات: الرياح شديدة الهبوب التي ترمس الأثر؛ أي تعفيه وتدفعه، ذبول: الرياح: أواخره.

(5) المصدر نفسه، ص 32، الهابي: السافي، الموار: المضطرب بين المجيء والذهاب.

(6) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 86، دكادكا: جمع دكدك: وهو الأرض الغليظة أو المسواة، سواهك: جمع ساهكة أي الريح العاصفة.

وَأَذْرَتْهَا حَوَافِلُ مُعْصِفَاتٍ
وَسَافَرَتِ الرِّيحُ بِهِنَّ عَصْرًا
أَرَبَّتْ بِهَا الْأَرْوَاحُ كُلَّ عَشِيَّةٍ
تَلَاعَبَتِ الرِّيحُ الْهُوجُ مِنْهَا
وَجَرَّ الرَّامِسَاتُ بِهَا ذُيُولًا
كَانَتْ لَنَا مَرَّةً دَارًا فَغَيَّرَهَا
فَتَوَضَّحَ فَالْمِقْرَاقَ لَمْ يَعْفُ رَسْمُهَا
كَمَا تَذْرِي الْمَلْمَلَةُ الطَّحِينَا
بِأَذْيَالٍ يَرُحْنَ وَيَغْتَدِينَا⁽¹⁾
فَلَمْ يَبْقَ إِلَّا آلُ خَيْمٍ مُنْضَدٍ⁽²⁾
بِذِي حُرُضٍ مَعَالِمَ اللَّبْصِيرِ
كَأَنَّ شَمَالَهَا بَعْدَ الدَّبُورِ⁽³⁾
مَرُّ الرِّيحِ بِسَافِي التُّرْبِ مَجْلُوبٍ⁽⁴⁾
لَمَّا نَسَجَتْهَا مِنْ جُنُوبٍ وَشَمَالٍ⁽⁵⁾

ومما قيل في المطر أو السيل وأثرهما:

دِيَارٌ لِسَلْمَى عَافِيَاتٌ بِذِي خَالٍ
وَقَفْتُ بِرَبْعِ الدَّارِ قَدْ غَيَّرَ الْبَلَى
وَكُلُّ مُلْتٍ مُكْفَهَرٍ سَحَابُهُ
إِذَا رَجَفَتْ فِيهِ رَحَى مُرْجَحِنَةٍ
أَلَحَّ عَلَيْهَا كُلُّ أَسْحَمٍ هَطَّالٍ⁽⁶⁾
مَعَارِفُهَا وَالسَّارِيَاتُ الْهَوَاطِلُ⁽⁷⁾
كَمِيشِ التَّوَالِي مُرْتَعِنٍ الْأَسَافِلِ
تَبَعَّقَ ثَجَاجٌ غَرِيرُ الْحَوَافِلِ⁽⁸⁾

(1) أمية بن أبي الصلت: الديوان، ص84، حوافل معصفات: الرياح السريعة الشديدة، الململمة: الرحي، أذرتها: أثارتها وذهبت بها.

(2) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص177، أربت: أقامت ولازمت، الآل: جمع آلة وهو عود له شعبتان يعرض عليه عود آخر ويلقى عليه الثمام ويستظل به.

(3) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص76، ذو حرص: اسم واد، الدبور: ريح مهبها من المغرب.

(4) سلامة بن جندل: الديوان، ص222، سافي الترب مجلوب: السافي الرياح التي تحصب التراب وتثقله، مجلوب: أي من مكان آخر.

(5) امرؤ القيس: الديوان، ص92، جنوب وشمال: رياح الجنوب ورياح الشمال، نسجتها: تعاقبها عليها بين دمل وكشف.

(6) المصدر نفسه، الديوان، ص122، العافيات: الدارسات، ذو خال: موضع، ألح عليها: لازمها، الأسحَم: الغيم الأسود ومتواصل المطر.

(7) النابغة الذبياني: الديوان، ص207، الساريات الهواطل: السحب الليلية الماطرة.

(8) المصدر نفسه، الديوان، ص175-176، الملت: السحاب الدائم، كميش التوالي: سريع الأعجاز، مرتعن: ثابت ومستمر الهطول، الرحي المرجحنة: السحابة المستديرة الثقيلة، تبعده ثجاج غزير الحوافل: تفجر السحاب المليء بالماء الغزير الهطول.

رُزِقَتْ مَرَابِيعَ النُّجُومِ وَصَابَهَا
مِنْ كُلِّ سَارِيَةٍ وَغَادٍ مُدْجِنٍ
عَفَاهَا كُلُّ هَطَّالٍ هَزِيمٍ
وَدَقَّ الرِّوَاعِدُ جَوْدَهَا فَرَهَا مَهَا
وَعَشِيَّةٌ مُتَجَاوِبٍ إِرْزَامُهَا (1)
يُشَبِّهُ صَوْتُهُ صَوْتَ الْيِرَاعِ (2)

ومما التقى فيه الريح مع المطر قولهم:

تَعَاوَرَهَا الْأَرْوَاحُ يَنْسِفْنَ تَرْبَهَا
تَعَاوَرَهَا السَّوَارِي وَالْغَوَادِي
فَكَانَ مَا أَبْقَى الْبَوَارِحُ
لَعِبَتْ بِهَا الْأَنْوَاءُ بَعْدَ أَنْبَسَهَا
عَفَتْ الدِّيَارَ وَبَاقِيَ الْأَطْلَالِ
وَعَفَا مَغَانِيهَا وَأَخْلَقَ رَسْمَهَا
وَكُلُّ مُلْتٍ ذِي أَهَاضِيبٍ رَاعِدٍ (3)
وَمَا تُذْزِي الرِّيحُ مِنَ الرَّمَالِ (4)
وَالْأَمْطَارُ مِنْ عَرَصَاتِهَا الْوَشْمُ (5)
وَالرَّامِسَاتُ وَكُلُّ جَوْنٍ مُسْبِلٍ (6)
رِيحُ الصَّبَا وَتَقْلُبُ الْأَحْوَالِ
تَرْدَادُ وَكُفِّ الْعَارِضِ الْهَطَّالِ (7)

(1) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 164، رزقت: دعاء لها، مرابيع: أمطار الربيع، صابها: نزل عليها، الودق: المطر الداني من الأرض ومفرده ودقة، الرواعد: السحاب ذات الرعد، الجود: المطر التام، الرهام جمع رهمة وهي المطرة الخفيفة، السارية السحابة التي تجيء ليلاً، الغادية: التي تأتي في الغداة، المدجن: ذو الغيم المتلبّد الكثيف، سحابة عشية: جاءت عشاء، الأرزام: حنين الناقة استعاره للسحابة والأرزام جمع رزمة؛ أي لكل واحد رزمة؛ أي صوت شديد.

(2) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 86، اليراع: القصة التي يزمر بها الراعي.

(3) النابغة الذبياني: الديوان، ص 61، تعاورها الأرواح: تداولتها الرياح، الملت: المطر الذي يدوم عدّة أيام، أهاضيب: دفعات المطر مفردها أهضوبة.

(4) المصدر نفسه، ص 89.

(5) مخبل السعدي: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص 110، البوارح: الرياح الشديدة.

(6) عنتره العبسي: الديوان، ص 77، الأنواء: النجوم مفردها نوء النجم مال إلى الغروب ويقصد بها هنا المطر الناتج عن ذلك حسب اعتقادهم.

(7) المصدر نفسه، ص 242، مغانيها مفردها مغنى وهي الديار، وكف: هطول القطر، العارض: السحاب، الهطال: المنسكب.

والشاعر الذي أحاط بظرف المكان للطلل، أدرك دور ظرف الزمان؛ فقد تتابعت خلاله الرياح والأمطار على معالم الطلل، فعملت على طمسها، ومن ثم ذهب الشاعر يبرز هذا العامل - ظرف الزمان - في مقدمته الطللية من ذلك قول بعضهم:

تَجَرَّمَ مِنْ بَعْدِ عَهْدِي بِهَا سُنُونُ تَعْقِيهِ عَاماً فَعَاماً⁽¹⁾
 دِمْنٌ تَجَرَّمَ بَعْدَ عَهْدِ أَنْيْسَهَا حَجَجٌ خَلَوْنَ حَلَالُهَا وَحَرَامُهَا⁽²⁾
 تَعَاوَرَهُنَّ صَرَفُ الدَّهْرِ حَتَّى عَفَوْنَ وَكُلُّ مُنْهَمِرٍ مُرِنٍ⁽³⁾
 أَذَاعَتْ بِهِ الْأَرْوَاحُ بَعْدَ أَنْيْسَهَا شُهُوراً وَأَيَّاماً وَحَوَلاً مُجَرَّمَا
 دَوَارِجٌ قَدْ غَيَّرْنَ ظَاهِرَ تَرْبِهِ وَغَيَّرَهَا الْأَيَّامُ مَا كَانَ مُعَلِّمَا
 وَغَيَّرَهَا طُولُ التَّقَادُمِ وَالْبَلَى فَمَا أَعْرِفُ الْأَطْلَالَ إِلَّا تَوَهُمًا⁽⁴⁾
 قَفَّ بِالْدِّيَارِ الَّتِي لَمْ يَعْفُهَا الْقَدَمُ بَلَى وَغَيَّرَهَا الْأَرْوَاحُ وَالْدِّيمُ⁽⁵⁾

ويمكن القول، بأنَّ الشاعر الجاهلي قد أودع المقدمة الطللية أشياءها وأجزاءها المادية وما تعاورها من عوامل الطبيعة التي أثَّرت فيها، والتغيرات التي طرأت عليها، وما آلت إليه، بعد مرور السنين، حتَّى وقف عليها وكادت أن تختلط عليه ولا يبينها.

- (1) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص133، تجرم: ذهب وانقضى، سنون: أعوام.
- (2) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص164، الأنيس: السكان، الحجج: جمع حجة أي السنة، الحلال: شهور الحل وهي ثمانية، الحرام: الشهور الحرم وهي أربعة أولها رجب ثم ذو القعدة وذو الحجة ومحرم؛ أي أنَّ شهور السنة مرَّت بكاملها وظروفها عليها ثمَّ توالى السنون.
- (3) النابغة الذبياني: الديوان، ص188، صرف الدهر: ما به من أحداث، منهمرٍ مرن: المطر المنهمر الذي يصحبه صوت الرعد.
- (4) حاتم الطائي: شرح الديوان، ص55، الأرواح: الرياح، حولا مجرما: حولا كاملاً، معلما: معروفاً.
- (5) زهير بن أبي سلمى: الديوان، ص100، القدم: تقادم العهد ومرور الزمن، الديم: جمع ديمة وهي المطر الخفيف يدوم يوماً ويومين.

ويبقى هنالك العوامل المعنوية والنفسية وغيرها مما يتعلّق بالشاعر نفسه، ويحاول المتلقّي استبانتهما، واستكشافهما من إضاءات النصّ، لتصير إلى فهم مقنع أو قريب من الإقناع حول كنه هذه الوقفة التي تواجهها في أغلب القصائد ذات المطلع الطللي، والوقوف على سرّ هذا الإلحاح على تكرارها وترجييعها في غير قصيدة عند الشاعر الواحد، فهل هي تعبير عن واقع عاشه الشاعر؟ أم هي ترميز لفكرٍ يحمله الشاعر كأحد العقول المفكّرة والمدبّرة في المجتمع الجاهلي؟ أم أنّها حالة نفسية تأخذ بالشاعر كلّما مرّ بالطلل أو ذكره وذكرى من كان به؟

قد نجد الإجابة عن هذه الأسئلة في موقعٍ قادمٍ من الدراسة، عندما نصل إلى تفسير هذا التكرار الموضوعي، ولكن علينا أن نتذكّر قبل ذلك أنّ الشعر؛ وإن تناول الواقع، أنّه ليس الواقع نفسه، وإنّما هو رؤية الشاعر للعالم وإعادة بناء الواقع في فكر الشاعر، يقدّمه بأسلوبٍ يعتمد على التأثير لا الإقناع، ومن أجل ذلك، نجده يماحك الشعور من خلال التأثير العاطفي ويخاطب العقل بتقديمه رؤيته للواقع لا تطابقه، بل وربّما سارت بخطّ معاكس له، في ذات الوقت تكتنفه، أو تتعالق مع بعض أجزائه؛ كإدخال بعض الأسماء من الواقع؛ كالأماكن ومسمّيات الحيوان ليشعر المتلقّي أنّه داخل دائرة الواقع، وأنّه لم يشطح به في أفق الخيال.

2.3 رحلة الطعائن:

سبقت الإشارة لعلاقة الطلل بواقع حياة عرب الجاهلية، فإنّ الطعائن ليست بمنأى عن هذه العلاقة التي تربطها بصورة ما بالواقع، وعلينا أن نتذكّر دائماً أنّ ثمة ما هو قبل النص؛ فالشاعر والمجتمع الذي نشأ فيه هما قبلان بالنسبة للنص، ومنهما ولد، وفيهما يتحقّق وجوده.

بهذا المفهوم الذي يقرب من الواقعية ننتبّع رحلة الطعن عند الشعراء في العصر الجاهلي، ولكنني لا أعد بالبقاء على هذا الفهم للرحلة، فالألفاظ والمسميات وأشياء أخرى كثيرة وظّفها الشاعر لنبقى على خيطٍ مشدودٍ باتجاه الواقع، قد يمنعنا من التحليق بعيداً إلى حد الغياب عن ذلك الواقع الذي هو ربّما كان حقّاً البذرة الأولى، أو ذرّة الرمل التي نشأت حولها لؤلؤة فكرة الطعن في شعر الشعراء.

فدوافع الطعن والرحلة كثيرة أو قلّ أسبابها متعدّدة ولكنّها تكاد تنحصر في أمرين هما الحرب مع الطبيعة في جذبها؛ فتتكوّن الرحلة طلباً للماء والكأ، والأمر الثاني هو حرب الإنسان مع الإنسان، فلا بُدّ للمهزوم من الصّمت والرحيل وطلب المأمن. والأمر الأوّل - طلب الماء والكأ - هو ما نستشعره في القصيدة.

ويجعل بعض الشعراء لوحة الطعائن مُفْتَتَحاً لمقدّماتهم، ولكنّ الغالب عليها أن تأتي تالية للمقدّمة الطلليّة، ويبدأ الشاعر رحلة الطعن بالإعلان عنها، تبصّر، تبين، ويتبعه سؤالاً - هل ترى... ؟ - وقد يتجاوز هذا السؤال للإعلان المباشر بأن الخليط - وربّما تحدث عن التحضير للرحلة، حيث تُردُّ الإبل من المرعى لتحمل بالهوادج والنساء، وآخر بالأمتعة، ثمّ إنّهُ ينتبّع هذه الطعائن راسماً خارطة الرحلة. وبتعبير أدقّ ذاكراً الأماكن التي تمرّ بها الطعائن أو تتوقّف فيها بعض الوقت، ويقترّب من الركب، وأخاله يدخل فيه، فيصف الهوادج والأنماط والكلل حتى يرى العهن الذي يعلق بهذه الأنماط أو ذلك الذي يتساقط في المواقع التي يحلّون فيها للراحة ويصف النساء داخل الهوادج.

((غير أنّ أكثر الشعراء لا يعني بتحديد وجهة الظعن، إنّما يرسمون مناظرها وهي تنطلق سابحة على صفحة الرمال دون غاية تقصدها، ويدّعي الشاعر أنّ كل ما يعنيه من الظعن نساؤها الجميلات الفاتنات))⁽¹⁾.

وقد يلتقي الشعراء في خمسة مواقف أساسية في رحلة الطعائن⁽²⁾:

- 1- التساؤل أو الإعلان عن الرحلة.
 - 2- مسابرة الركب والوقوف عند معالم الطريق.
 - 3- ذكر الظعن والهواج.
 - 4- ذكر النساء والتحدّث عنهنّ.
 - 5- موقف الشاعر من الطعائن المتحمّلة.
- ولعلّي أفصّل عن الموقف الثالث جزءاً منه، أرى أنّه يستحقّ التوقّف عنده منفرداً، وهو تشبيه الركب بالشجر وكثيراً ما يكون بالنخيل ثمّ تشبيهه بالسفن في عباب الماء.
- أمّا الموقف الأول وهو التساؤل أو الإعلان عن الرحلة؛ فللشعراء فيه سُبُل كثيرة، أكثرها شهرة قولهم: تبصّر خليلي هل ترى من طعائن، وربّما تلاه في كثرة التكرار قولهم: تبين خليلي هل ترى من طعائن.
- وقد يلجأ الشعراء إلى صيغ أخرى في طرح السؤال يضمّها رابط واحد هو الموضوع الذي تطرح فيه؛ وهو أنّ ثمة ظعنًا قد بكرتْ مرتحلة.
- ومن أمثلة الصيغة الأولى - تبصّر خليلي - قول بعضهم:
- تَبَصَّرَ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ طَعَائِنٍ سَوَالِكَ نَقَباً بَيْنَ حَزْمِي شَعْبَعَبٍ⁽³⁾

(1) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج1، ص38.

(2) شكري فيصل: تطوّر الغزل بين الجاهلية والإسلام، مطبعة جامعة دمشق، ط2، 1964، ص91، د. وهب رومية: الرحلة في القصيدة الجاهلية، ص22، د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج1، ص32.

(3) امرؤ القيس: الديوان، ص20، تبصر: تأمل، النقب: الفج، الطريق بين الجبلين، الحزم: الأرض الغليظة المرتفعة، شعبعب: ماء في أرض اليمامة.

- تَبَصَّرَ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ ظَعَائِنِ سَلَكَنَ غُمَيْرًا دُونَهُنَّ غُمُوضُ⁽¹⁾
تَبَصَّرَ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ ظَعَائِنِ خَرَجْنَ يِرَاعًا وَاقْتَعَدْنَ الْمَفَائِمَا⁽²⁾
تَبَصَّرَ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ ظَعَائِنِ تَحَمَّلْنَ أَمْثَالَ النَّعَاجِ عَقَائِلُهُ⁽³⁾
تَبَصَّرَ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ ظَعَائِنِ تَحَمَّلْنَ بِالْعَلْيَاءِ مِنْ فَوْقِ جُرْثُمِ⁽⁴⁾
تَبَصَّرَ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ ظَعَائِنِ رَحَلَتْ بِنِصْفِ اللَّيْلِ مِنْ بَطْنِ مُنْعَمِ⁽⁵⁾

ومن الأمثلة على صيغة - تَبَيَّنَ خَلِيلِي - قولهم:

- تَبَيَّنَ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ ظَعَائِنِ غَرَّارَ أَبْكَارٍ بِبُرْقَةٍ ثَمَثَمِ⁽⁶⁾
تَبَيَّنَ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ ظَعَائِنِ بِمُنْعَرَجِ الْوَادِي فَوْقَ أَبَانِ⁽⁷⁾

وقد يستعيط عن السابقتين بلفظ - تَأَمَّلْ - والتي تؤدي المعنى:

- تَأَمَّلْ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ ظَعَائِنِ يَمَانِيَّةٍ قَدْ تَغْتَدِي وَتَرُوحُ⁽⁸⁾
تَأَمَّلْ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ ظَعَائِنِ تَأَمَّلْ مِنْ شَامِ الْعِرَاقِ تَطُوفُ⁽⁹⁾
تَأَمَّلْ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ ظَعَائِنِ تَحَمَّلْنَ بِالْعَلْيَاءِ فَوْقَ إِطَانِ⁽¹⁰⁾

- (1) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص75، غمير: موضع، غموض جمع غمض: ما استوى من الأرض واطمان، وانظر المصدر نفسه، ص122.
- (2) المرقش الأصغر: ديوان المرقشين، ص98، اقتعدن: ركنن، المفائم: الإبل العظام أو المراكب الوافية الواسعة مفردا مفام.
- (3) طفيل الغنوي: الديوان، ص114، عقائله: كرائمه وعقيلة الحي كريمته، النعاج جمع نعجة وتطلق على البقرة الوحشية وتمتاز بلونها الأبيض البراق.
- (4) زهير بن أبي سلمى: الديوان، ص11، العلياء: اسم بلد، جرثم: ماء لبني أسد، وانظر المصدر نفسه، ص263.
- (5) النابغة الجعدي: الديوان، ص165، منعم وادٍ في ديار هوازن.
- (6) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص136، الغرائر: جمع غرة أو غريرة وهي الجارية الشابة التي لم تجرب الأمور، برقة ثمثم: موضع.
- (7) زهير بن أبي سلمى: الديوان، ص291، المنعرج: موضع الانعطاف، أبان: اسم جبل.
- (8) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص39، نغتدي: تسير في الصباح، تروح: تسير في المساء.
- (9) عروة بن الورد: الديوان، ص88.
- (10) تميم بن مقبل: الديوان، ص338، تحملن: انطلقن، العلياء: اسم موضع، إطان: اسم موضع.

((وقد يتساءل الشعراء عن أصحاب الجمال المزمومة استعداداً للرحيل أو هذه الطعائن دون أن يتوجَّهوا بسؤالهم إلى شخص بعينه))⁽¹⁾، من ذلك:

لَمِنْ جَمَالٍ قُبِيلَ الصُّبْحِ مَزْمُومَةٌ مُمِمْمَاتٌ بِلَادًا غَيْرَ مَعْلُومَةٍ⁽²⁾
لَمِنْ ظُعْنٍ تَطَلَّعَ مِنْ صَبِيبٍ فَمَا خَرَجَتْ مِنَ الْوَادِي لِحِينٍ⁽³⁾
لَمِنْ الظُّعْنِ بِالضُّحَى طَافِيَاتٍ شَبَّهَهَا الدَّوْمُ أَوْ خَلَايَا سَفِينٍ⁽⁴⁾

وقد يتوجَّه بالسؤال لشخص أو شخصين:

هَلْ تَرَى عَيْرَهَا تُجِيزُ سِرَاعًا كَالْعَدُولِي رَائِحًا مِنْ أُولِ⁽⁵⁾
فَقُلْتُ وَالِدَارُ أَحْيَانًا يَشْطُ بِهَا صَرَفُ الْأَمِيرِ عَلَى مَنْ كَانَ ذَا شَجَنِ
لِصَاحِبِي وَقَدْ زَالَ النَّهَارُ بِنَا هَلْ تُؤْنِسَانِ بِيْطُنِ الْجَوِّ مِنْ ظُعْنٍ⁽⁶⁾
أَلَا تَقْفَانِ الْيَوْمَ قَبْلَ تَفَرُّقٍ وَنَأْيِ بَعِيدٍ وَاخْتِلَافٍ وَأَشْغَالٍ
إِلَى ظُعْنٍ يَسْلُكُنَ بَيْنَ تَبَالَةٍ وَبَيْنَ أَعَالِي الْخَلِّ لَاحِقَةِ التَّالِي⁽⁷⁾

وربما وقف الشاعر يعلن فراق الطعائن إعلاناً صريحاً لا غموض فيه⁽⁸⁾:

بَانَ الْخَلِيطُ الْأَلَى شَاقُوكَ إِذْ شَحَطُوا وَفِي الْخُدُوجِ مَهَاً أَعْنَاقُهَا عَيْطُ⁽⁹⁾

(1) د. وهب روميّة: الرحلة في القصيدة الجاهلية، ص24.

(2) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص110.

(3) المنقّب العبدى، عائذ بن محسن: شرح الديوان، تحقيق د. حسن حمد، دار صادر، بيروت، ط1، 1996، ص55، حبيب وحبيب: اسم لبركة على طريق مكة من جهة الواقعة والجوي.

(4) المرقش الأكبر: ديوان، المرقشين، ص78، الطافيات: العاليات كأنّها تطفو على الماء، الدوم: نوع من الشجر، الخلايا: السفن.

(5) عمرو بن قميئة: الديوان، ص60، أوال: جزيرة بناحية البحرين، وهو الاسم القديم للبحرين.

(6) زهير بن أبي سلمى: الديوان، ص279، يشط: يبعد، الأمير: الذي يأمر القوم بالرحيل، الشجن، هوى النفس، تؤنس: تبصر، الجو اسم موضع.

(7) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص106، تبالة: بلد في اليمن، الخل: الطريق الصغير في الرمل.

(8) د. وهب روميّة: الرحلة في القصيدة الجاهلية، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط3، 1982، ص35.

(9) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص79، شحطوا: بعدوا، الخدوج جمع حدج مركب النساء، العيط: الطوال الأعناق.

بَانَ الْخَلِيطُ وَلَمْ يُوفُوا بِمَا عَهَدُوا وَزَوَّدُوكَ أَشْتِيَاقًا أَيَّةَ عَمَدُوا⁽¹⁾
بَانَ الْخَلِيطُ وَلَمْ يَأْوُوا لِمَنْ تَرَكَوا وَزَوَّدُوكَ أَشْتِيَاقًا أَيَّةَ سَلَكَوا⁽²⁾

وقد تأتي لوحة الطعائن على الحداة، وهم ينشطون في دفع الطعائن ويسوقونها مسرعة أمامهم، لا يأبهون بآلام الشعراء والهموم التي تركبهم إثر هذا الرحيل، وإذا زعم بعض الشعراء بأن الرحيل أحد رغبات المحبوبة ونسبوا لها الطعن⁽³⁾، فإن شعراء آخرين، يشعرون بأن للحادي دوراً أكبر في الرحيل، والإسراع بالحبيبة، ناعمو البال، يحثون السير، ويثيرون الجمال ويمشون في أثرها.

وربما لا تكون المساحة النصية المعطاة للحداة تعبّر عن أثرهم في الرحلة، ولكنّ تعبير الشعراء - على ضيق مساحته - يظهر جانب اللوعة والحزن الذي يتركه منظر الحادي وحركته في نفس الشاعر كقولهم:

فَلَمَّا رَأَيْتُ الْحَادِيَيْنِ تَكَمَّشَا نَدِمْتُ عَلَى أَنْ يَذْهَبَا نَاعِمِي بَالٍ⁽⁴⁾
تَوُّمٌ بِهَا الْحُدَاةُ مِيَاهَ نَخْلٍ وَفِيهَا عَنْ أَبَانَيْنِ ازْوَرَارٍ⁽⁵⁾
بِذِي شَطَبٍ أَخْدَجُهَا إِذْ تَحَمَّلُوا وَحَثَّ الْحُدَاةُ النَّاعِجَاتِ الذَّوَامِلَا⁽⁶⁾
وَحَثَّ بِهَا الْحَادِيَانِ النَّحَاءَ مَعَ الصُّبْحِ لَمَّا اسْتَنَارُوا الْجَمَالَ⁽⁷⁾

(1) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص52، الخليل: الأوبة الصديق المخالط، أية عمدوا: أينما اتجهوا وذهبوا.

(2) زهير بن أبي سلمى: الديوان، ص78.

(3) انظر د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج1، ص32، عنبرة العبسي: الديوان، ص15، الأعشى: شرح الديوان، ص212، ص255، ص264، ص269.

(4) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص106، الحادي: سائق الإبل، تكمش: أسرع، يذهب ناعمي البال: أن يذهب بحبيبته وبألفها ناعمة مرتاحة.

(5) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص57، أبانان: جبالان، أبان الأسود وأبان الأحمر.

(6) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص117، الناعجات والذوامل: الإبل المسرعات.

(7) عمرو بن قميئة: الديوان، ص107، حثه: أعجله عاجلاً متصلاً، النجاء: الإسراع في السير والسبق.

دَانِيَّةً لِّشُرُورِي أَوْقَفَا أَدَمَ تَسْعَى الْخُدَاةُ عَلَى آثَارِهِمْ حَزَقَا⁽¹⁾
وما إنْ يتحركَ الظعن، حتى يسير الشاعر في أثره، يخبر عن تلك الخريطة
التي اختطّها الظعن، والأماكن التي مرّ بها، والمياه التي تجنّبها أو تلك التي توقّف
عندها. فيتبعها امرؤ القيس وهي تخترق الطريق بين الجبال:

تَبَصَّرَ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ ظَعَانٍ سَوَالِكَ نَقْباً بَيْنَ حَزْمِي شَعْبَعَبٍ⁽²⁾
وتخال الظعائن وكأنّها تطلب المجهول، وكأنّ الماء ليس بغيتها⁽³⁾ فتجتازه دون
الالتفات إليه:

قَدْ نَكَبْتَ مَاءَ شَرْجٍ عَنْ شَمَائِلِهَا وَجَوَّ سَلَمَى عَلَى أَرْكَانِهَا الْيُمْنُ
يَقْطَعْنَ أَمْيَالَ أَجْوَارِ الْفَلَاةِ كَمَا يَغْشَى النَّوَاتِي غِمَارَ اللَّجِّ بِالسُّفُنِ⁽⁴⁾
وقد ترد الماء ولكنه لا يكون مستقراً لها فما تلبث أن تجتازه في طريقها الذي
لا نكاد نستبين له نهاية:

فَوَرَدْتَ مَاءَ جَزَعٍ عَنْ شَمَائِلِهَا فِي سَبَسَبٍ مُقْفَرٍ حُمُرٌ بِهِ اللَّغَطُ
تَرَى لَهُنَّ عَزِيفاً فِي مَوَائِيهِ إِذَا هُمْ لَبِثُوا لِلْمَاءِ وَافْتَرَطُوا
وَعَنْ أَيْمَانِهَا الْأَطْوَاءُ مُصْعِدَةً قَدْ شَارَفُوا فَرَحَ الْأَوْتَادِ أَوْ وَسَطُوا
رَوْضَ الْقَطَا مِنْ جَنُوبِ السِّدْرِ مِنْ خِيَمٍ فَالْمُحْتَبِي فَأَجَازُوا الدَّوَّ أَوْ هَبَطُوا
يَجْتَابُ مَهْمَةً يَهْمَاءَ صَمْلَقَةٍ سَكُنُ الْخَلَائِقِ حَادِي الْأَدَمِ مُقْتَسِطٌ⁽⁵⁾

(1) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 66، الدانية: القرية، شروري وأدم: موضعان، الحزق
الجماعات واحدها: حزقة.

(2) امرؤ القيس: الديوان، ص 20، شَعْبَعَب: ماء في أرض اليمامة.

(3) د. هلال جهاد: فلسفة الشعر الجاهلي، ص 144.

(4) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 279-280، نكبت: عدلت عنه وجعلته على جانبها، شرح:
وادي لبني عبس، وسلمى: جبل لطبيء، وجو سلمى: باطنه أو داخله، الأركان الجوانب،
اليمن: جمع يمين عكس الشمال، الأجواز: جمع جوز وهو الوسط، والأميال جمع ميل، النواتي
جمع نوتي: الملاح، الغمار: جمع غمرة الماء الكثير، اللجّ جمع لجة: الماء العظيم.

(5) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 80-81، السبسب: الأرض الفقر، الحمر: الحمر الوحشية،
العزيف: الصوت القوي، افتراطوا: تساقوا، الأطواء: قرية باليمامة، شارفوا: اقتربوا، الأوتاد:
أراد الجبال، وسطوا: بلغوا وسطها، الأسماء (روض القطا، جنوب السدر، خيم، المحتبي) هي
أسماء أماكن، الدو: الأرض المنبسطة الواسعة، يجتاب: المهمة: المفازة البعيدة،
اليهماء: المفازة لا ماء فيها، الصملاقة: الأرض المستوية الجرداء، سكن الخلائق: هادئ النفس
لا يروعه السير في القفار، الأدم: الإبل، مقتسط: عادل.

ويلحظ اهتمام الشعراء بتحديد مسار الرحلة، بذكرهم حدّ مسيرها من اليمين والشمال:

- | | |
|---|--|
| سَاكَنَ لُكَيْزاً بِالْيَمِينِ وَلَوْزَةً | شِمَالاً وَمَقْضِي السَّيْلِ ذِي الْغَدِيَانِ ⁽¹⁾ |
| جَعَلْنَ حِرَاجَ الْقُرْنَتَيْنِ وَنَاعِثاً | يَمِيناً وَنَكَّابِنَ الْبَدِيِّ شَمَائِلًا ⁽²⁾ |
| جَعَلْنَ قُدَيْساً وَأَعْنَاءَهُ | يَمِيناً وَبُرْقَةَ رَعْمٍ شِمَالًا ⁽³⁾ |
| جَاعِلَاتٍ بَطْنَ الضَّبَاعِ شِمَالاً | وَبِرَاقَ النَّعَافِ ذَاتَ الْيَمِينِ ⁽⁴⁾ |
| شَطَّتْ بِهِمْ قَرْقَرَى بِرَكٍّ بِأَيْمُنِهِمْ | وَالْعَالِيَاتُ وَعَنْ أَيْسَارِهِمْ خَيْمٌ ⁽⁵⁾ |
| جَعَلْنَ الْقَنَانَ عَنْ يَمِينٍ وَحَزْنَهُ | وَمَنْ بِالْقَنَانِ مِنْ مُحِلٍّ وَمُحْرِمٍ ⁽⁶⁾ |
| جَاعِلَاتٍ جَوْزَ الْيَمَامَةِ بِالْأَشْـ | مَلٍ سَيْرًا يَحْثُثُنَّ أَنْطِلَاقُ ⁽⁷⁾ |
| جَعَلْنَ الْفَجَّ مِنْ رَكْكِ شِمَالاً | وَنَكَّابِنَ الطَّوِيِّ عَنْ الْيَمِينِ ⁽⁸⁾ |

(1) تميم بن مقبل: الديوان، ص168، لكيز ولوزة: موضعان من ديار بني عقيل، الغديان: سيلان الماء.

(2) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص117، حراج: الفياض، (ناعت، بدي، مراح القرنيتين): أماكن.

(3) عمرو بن قميئة: الديوان، ص166، قُدَيْسُ موضع قرب القادسية، أعناءه: جوانبه.

(4) المرقش الأكبر: ديوان المرقشين، ص78، بطن الضباع: اسم واد، البراق جمع برقة وهو طين وحصى، النعاف: ما ارتفع من مسيل الوادي.

(5) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص102، قرقري: اسم موضع، خيم موضع، العاليات: مواضع مشرفة.

(6) المصدر نفسه، ص12، القنن: جبل بني أسد، الحزن: ما غلض من البلاد، المحل الذي لا عهد له، المحرم: الذي له حرمة وذمة.

(7) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص222، جوز اليمامة: أواسط اليمامة.

(8) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص122، الضج: الطريق الواسع ما بين جبليين، ركك: موضع، الطوي: بئر.

وربما تفرقت الطعائن في البلاد، ويصور الشعراء ذلك وقد غلبهم الحزن⁽¹⁾:

وَلِلَّهِ عَيْنًا مَنْ رَأَى مِنْ تَفَرُّقٍ أَشَتْ وَأُنْأَى مِنْ فِرَاقِ الْمُحَصَّبِ
فَرِيقَانِ مِنْهُمْ جَارِعٌ بَطْنِ نَخْلَةٍ وَآخِرُ مِنْهُمْ قَاطِعٌ نَجْدَ كَبْكَبِ⁽²⁾
أَجَدُّوا فَلَمَّا خِفْتُ أَنْ يَتَفَرَّقُوا فَرِيقَيْنِ مِنْهُمْ مُصْعِدٌ وَمُصَوَّبِ⁽³⁾

ويتعلق الشعراء بصورة أكبر عند وصفهم الهودج وما علق بها من أنماط وكلل، وما وشيت به من رقم وعقل وديباج. وعطفوا على ألوانها ونقوشها وخطوطها، ويسهل اكتشاف سيطرة اللون الأحمر على بقية الألوان - مشاكهة الدم - أو هو دم الأجواف - أو ورد ومشرب، وقد يظهر زاهياً كالزهر، ولا يمل الشعراء تكرار هذا اللون وجعله الصبغ المميز للأنماط والهودج، وعند تشبيه الظعن بالنخيل لا يغيب اللون عن الذاكرة فيجعلون لون ثمرها أحمر:

سِوَامِقَ جَبَّارٍ أَثِيثٍ فُرُوعُهُ وَعَالَيْنَ قَنَوَانًا مِنَ الْبُسْرِ أَحْمَرَا
كَأَنَّ دُمَى شَفَعٍ عَلَى ظَهْرِ مَرْمَرٍ كَسَا مِرْبَدَ السَّاجُومِ وَشَيْئاً مُصَوَّرَا⁽⁴⁾
عَالَيْنَ رَقْمًا فَآخِرًا لَوْنُهُ مِنْ عَبْقَرِيٍّ كَنَجِيعِ الذَّبِيحِ⁽⁵⁾
عَالَيْنَ رَقْمًا وَأَنْمَاطًا مُظَاهِرَةً وَكِلَّةً بَعِثِيقَ الْعَقْلِ مَقْرُومَةٍ⁽⁶⁾

(1) وهب رومية: الرحلة في القصيدة الجاهلية، ص31.

(2) امرؤ القيس: الديوان، ص20، جازع: قاطع، بطن نخلة: مكان فيه بستان، نجد كبكب: مرتفع جبلي خلف عرفات، المحصب: موضع رمي الحجارة بوادي منى.

(3) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص45، اجدوا: أسرعوا في السير، المصوب: المنحدر من الوادي، المصعد: المرتفع في الهضاب.

(4) امرؤ القيس: الديوان، ص44، المرمز: الغالي من الرُخام، المربد: بيدر التمر، الساجوم: اسم وادٍ.

(5) طرفة بن العبد: الديوان، ص16، العبقرى: جيد الصنع، النجيع: الدَّم.

(6) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص110، عالين: رفعن، الرقم: البرود أو ضرب من الوشي، الأنماط: جمع نمط ضرب من البسط، الظاهرة: المطابقة، الكلة: الستر: العتيق: الجيد، العقل: ثوب أحمر يجلل به الهودج، مقرومة من القرام: الستر الأحمر أو ستر فيه نقوش.

- قَدْ عَلَتْ مِنْ فَوْقَهَا أَنْمَاطُهَا
عَلَيْهِنَّ أَمْثَالُ خُدَارِي وَفَوْقَهَا
تَتَادَوْنَ بِلَيْلٍ فَاسْتَقَلَّتْ حُمُولُهُمْ
عَلَوْنَ بِأَنْمَاطٍ عِتَاقٍ وَعَقْمَةٍ
لَقَدْ بَيَّنَّتْ لِلْعَيْنِ أَخْدَاجَهَا مَعَاً
قَنَأُ الْعُهُونِ عَلَى خَوَامِلِهَا
جَعَلْنَ حَوَايَا وَاقْتَعَدْنَ قَعَائِدَاً
وَعَلَى الْأَخْدَاجِ أَلْوَانُ الْقَنَا
عَلَوْنَ بِأَنْمَاطٍ عِتَاقٍ وَكُلَّةٍ
كَأَنَّ فُتَاتَ الْعَهْنِ فِي كُلِّ مَنْزِلٍ
وَعَالَيْنَ مَضْعُوفاً وَفَرْدَاً سُمُوطُهُ
- وَعَلَى الْأَخْدَاجِ رَقْمٌ كَالشَّقْرِ⁽¹⁾
مِنَ الرِّيْطِ وَالرَّقْمِ التَّهَاطِيلُ كَالدَّمِ⁽²⁾
وَعَالَيْنَ أَنْمَاطِ الدَّرْقَلِ الْمُرَقَّمَا⁽³⁾
جَوَانِبُهَا لَوْنَانِ وَرْدٌ وَمُشْرَبُ⁽⁴⁾
عَلَيْهِنَّ حَوَكِيُّ الْعِرَاقِ الْمُرَقَّمِ⁽⁵⁾
وَعَلَى الرَّهَاطِ يَافَاتِ وَالْكَالِلِ⁽⁶⁾
وَحَفَفْنَ مِنْ حَوَكِ الْعِرَاقِ الْمُنْمَقِ⁽⁷⁾
وَحَزَامِي الرُّوضِ يَعْلُوهُ الزَّهْرُ⁽⁸⁾
وَرَادِ حَوَاشِيهَا مَشَاكِهِةَ الدَّمِ
نَزَلْنَ بِهِ حَبُّ الْفَنَاءِ لَمْ يُحْطَمْ⁽⁹⁾
جُمَانٌ وَمَرْجَانٌ يَشْدُو الْمَقَاصِلَا⁽¹⁰⁾

- (1) المتنقب العبدى: الديوان، ص37، الشقر: الدم وأصله شقائق النعمان.
- (2) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص136، خدارى: الخدارى: الأسود، التهاتيل ما على الهوادج من صوف ملون، الأمثال: مفارش: الصوف الملون، الریط: جمع ریطة وهي الثوب اللين الرقيق.
- (3) حسان بن ثابت: الديوان، ص424، الدرقل: ضرب من الثياب، المرقم: الموشى.
- (4) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص45، العقمة: ضرب من الوشى، الورد: اللون الأحمر، المشرب: الأحمر القاني.
- (5) طفيل الغنوي: الديوان، ص102، الحوكي: الذي تمت حياكته وعمله.
- (6) عمرو بن قميئة: الديوان، ص89، قنأ: اشتدت حمرتها، العهون جمع عهن وهو الصوف، الرهويات: ثياب منسوبة إلى الرها، الكلل: ستر رقيق.
- (7) امرؤ القيس: الديوان، ص85، الحوايا: كساء محشو بالهشيم يوضع حول سنام البعير، حفن: حكن الثياب، المنمق: الموشى.
- (8) عدي بن زيد: الديوان، ص60، الخزامى: نبات طيب الرائحة والأزهار.
- (9) زهير بن أبي سلمى: شعر، ص13، الفنا: شجر له حب أحمر.
- (10) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص117، المضعوف: المضاعف، المفاصل: الخزان التي تفصل بين كل اثنين في السلك.

رَافِعَاتٍ رَقْمًا تَهَالُ لَهُ الْعَيْنُ ——— مِنْ عَلَى كُلِّ بَازِلٍ مُسْتَكِينٍ⁽¹⁾
وتظلّ الطيور تتبع الظعن تحفها بأجنحتها وتهوي على الهوادج والأنماط التي

تظهر كدم الأجواف في لونه وزهوه:

عَقَارٌ تَظَلُّ الطَّيْرُ تَخْطِفُ زَهْوَهُ وَعَالَيْنَ أَعْلَاقًا عَلَى كُلِّ مُفَامٍ⁽²⁾
عَقْلًا وَرَقْمًا تَظَلُّ الطَّيْرُ تَتَّبِعُهُ كَأَنَّهُ مِنْ دَمِ الْأَجْوَابِ مَدْمُومٍ⁽³⁾

ويخترق الشعراء هذه الهوادج ويصفون ما بها من نساء ويختلفون في وصفهم بين مترئض متمهل في وصفه، مفصل فيه، وبين خاطف الوصف خطأً يتجاوز به إلى غيره، فامرؤ القيس يجعلهنّ - غرائر - قليلات خبرة، ينلن ما تمنين دون مكابدة لشطف العيش ومماحكة لظروف الحياة، فبقين في صون - ونعمة سابغة، فلا يحلن إلاّ الياقوت واللؤلؤ والذهب، ولا طيب لهن إلاّ المسك والعطور الهندية المشهورة بطيب ريحها:

غَرَائِرُ فِي كِنٍّ وَصَوْنٍ وَنِعْمَةٍ يُحَلِّينَ يَاقُوتًا وَشَذْرًا مُفَقَّرًا
وَرِيحَ سَنَا فِي حُقَّةٍ حَمِيرِيَّةٍ تُخَصُّ بِمَفْرُوكٍ مِنَ الْمِسْكِ أَذْفَرًا
وَبَانًا وَأَلْوِيًّا مِنَ الْهِنْدِ ذَاكِيًّا وَرَنَدًا وَلُبْنَى وَالْكِيَاءَ الْمُقْتَرًا⁽⁴⁾

لم تمنع سرعة الحاديين عبيداً من اللحاق بالظعن والتحدّث إلى النساء ذوات البرود الواسعة الموشاة، حتى ملن بأعناقهنّ، ونال ما يشتهي من متعة ومرح، ثمّ

(1) المرقش الأكبر: ديوان المرقشين، ص78، الرقم: ضرب من الثياب اليمنية تشدّ بها الرجال وتجعل على الهوادج.

(2) طفيل الغنوي: الديوان، ص102، عقار: أحمر، تخطفه: تحسبه الطير لحماً تضربه بأجنحتها، زهوه: حمرة.

(3) علقمة بن الفحل: الديوان، ص51، العقل: ضرب من البرود، مدموم: مطلى بالدم.

(4) امرؤ القيس: الديوان، ص44، غرائر: اللواتي لا خبرة لهنّ، الكن: الحفظ وكذلك الصون، الشذر: قطع الذهب وكذلك حبّات اللؤلؤ الصغيرة، المفقر: المثقوب، السنا: نبت حسن الرائحة، حقة: علبة من الخشب أو المعدن، الأذفر: رائحة المسك، البان: شجر ليّن الورق يستفاد من حبّه دهن طيب، الألوي: العود، الرند: شجر ذو ثمرٍ طيّب زكي الرائحة، اللبني: شجرة لها لبن كالسعل ربّما تبخر به، الكباء: البخور، المقتر: المدخن.

التفت إلى عطرهنّ الذي أنعشه فوصفه في رقّة وعذوبة وكأنّه - الطيب - جاءت به ريح الصبا ولا يستطيع شراؤه إلا بالثمن الغالي⁽¹⁾:

فَمَلْنَا وَنَازَعْنَا الْحَدِيثَ أَوَانِسًا عَلَيْنَهُنَّ جَيْشَانِيَّةٌ ذَاتُ أَغْيَالٍ
وَمَلْنَا إِلَيْنَا بِالسَّوَالِفِ وَالْحُلَى وَبِالْقَوْلِ فِيمَا يَشْتَهِي الْمَرْحُ الْخَالِي
كَأَنَّ الصَّبَا جَاءَتْ بِرِيحٍ لَطِيمَةٍ مِنْ الْمِسْكِ لَا تُسْتَطَاعُ بِالْثَمَنِ الْغَالِي
وَرِيحٍ خُزَامَى فِي مَذَانِبِ رَوْضَةٍ جَلَا دِمْنَهَا سَارٍ مِنَ الْمُزْنِ هَطَّالٍ⁽²⁾

وربما زاد الشعراء في وصف النساء اللواتي في الهودج على ما قدّمه امرؤ القيس وعبيد⁽³⁾، ومنهم من اكتفى بتناول الصورة باقتضاب، فزهير يقدّمها ببيت واحد: وَفِيهِنَّ مَلْهُىٌّ لِلصَّدِيقِ وَمَنْظَرٌ أَنْيَقُ لِعَيْنِ النَّاطِرِ الْمُتَوَسِّمِ⁽⁴⁾

وربما تجاوز غيره ذلك إلى بيتين:

وَقَدْ أَنْتَحَى لِلْجَهْلِ يَوْمًا وَتَنَتَّحَى ظَعَانٌ لَهُوَ وَدُّهُنَّ مُسَاعِفُ
نَوَاعِمُ مَا يَضْحَكُنْ إِلَّا تَبَسُّمًا إِلَى اللَّهِوَ قَدْ مَالَتْ بِهِنَّ السَّوَالِفُ⁽⁵⁾
كَأَنَّ عَلَى الْخُدُوجِ مُخَدَّرَاتٍ دُمَى صَنْعَاءَ خُطَّ لَهُمَا مِثَالُ

(1) د. وهب رومية: الرحلة في القصيدة الجاهلية، ص 39.

(2) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 107، الأوانس: النساء اللواتي يؤنس لحديثهنّ، الجيشانية: نسبة إلى جيشان في اليمن وهي برود موشاة، ذات أغيال: ذات سعة وطول، السوالمف جمع سالفة: صفحة العنق عند معلق القرط، الخالي: أراد الخالي من الحب، اللطيمة: القطعة من المسك، الخزامى: زهر طيب الرائحة، المذانب: جمع مذنب: مجرى الماء، جلا: كشف الساري من المزن: السحاب الممطر ليلاً، الهطال: المنهمر.

(3) انظر لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 117-118، قيس بن الخطيم: الديوان، ص 103-111، عمرو بن قميئة: الديوان، ص 110-116.

(4) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 12، الأنيق: المعجب، المتوسّم: الناظر المتفرس في نظره، الصديق: العاشق.

(5) أوس بن حجر: الديوان، ص 64.

أَوْ الْبَيْضَ الْخُدُودِ بِذِي سُدَيْرٍ أَطَاعَ لَهُنَّ عُبْرِيٌّ وَضَالٌ⁽¹⁾
 كَسَوْنَ هَوَادِجَهُنَّ السُّدُودُ لَ مِنْهُدِلًا فَوَقَّهْنَ أَنْهَدَالًا
 وَفِيهِنَّ حُورٌ كَمَثَلِ الظُّبَا عَ تَقَرُّوْا بِأَعْلَى السَّلِيلِ الْهَدَالَا⁽²⁾

أما هيئة الراكب أو الطعائن السائرة في الصحراء، فقد ارتبطت عند الشعراء بالنخيل والسفن، ((ويخصّ الشعراء النخل الباسق بأهمية بالغة دون غيره من الأشجار))⁽³⁾، ويظهر ذلك من خلال تكرار هذه الصورة عند الشعراء، من ذلك قولهم:

أَوْ مَا تَرَى أَظْعَانَهُنَّ بَوَاكِرًا كَالنَّخْلِ مِنْ شَوْكَانَ حَيْنَ صِرَامٍ⁽⁴⁾
 كَأَنَّ أَظْعَانَهُنَّ نَخْلٌ مُوسَّقَةٌ سُودٌ ذَوَائِبُهَا بِالْحَمْلِ مَكْمُومَةٌ⁽⁵⁾
 وَتَرَاهُنَّ فِي الْهَوَادِجِ كَالْغُرُ لَانَ مَا إِنْ يَنَالَهُنَّ السَّهَامُ
 نَخَلَاتٌ مِنْ نَخْلٍ بَيْسَانَ أَيْنَعُ نَ جَمِيعًا وَنَبْتُهُنَّ تُؤَامُ⁽⁶⁾
 أَشَاقَتَكَ أَظْعَانٌ بِجَفْنٍ يَبْنِمُ نَعَمْ بُكْرًا مِثْلَ الْفَسِيلِ الْمُكَمِّمِ⁽⁷⁾

(1) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص118، الدمى: جمع دمية وهي التمثال المنحوت من العاج تشبه به المرأة، البيض الخدود: الأطباء، ذو سدير: واد، العبري: ما نبت من السدر على شطوط الأنهار وعظم، الظال: السدر البري البعيد عن الماء.

(2) عمرو بن قميئة: الديوان، ص164-165، السدول: جمع سدل: الستار، منهدل: مسترخي ومتدل، تقرو: تتبع وتقصد، السليل: واد.

(3) د. أنور أبو سويلم: مظاهر من الحضارة والمعتقد في الشعر الجاهلي، ص62.

(4) امرؤ القيس: الديوان، ص141، بواكر: مبكرات، شوكان قرية باليمن كثيرة النخل، حين صرام: أي حين صرام النخل أي قطافه وجنيه.

(5) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص110، الموسقة: المنقلة بثمارها، السود: هنا الخضر والعرب تطلق الأسود على الأخضر عندما تشتدّ خضرته ويصبح لونها قاتم، الذوائب: الأطراف، المكومة: المغطاة.

(6) أبو دؤاد الإيادي: الأصمعيّات، ص186.

(7) الطفيل الغنوي: الديوان، ص99، أشاقتك: وجدت لها اشتياقاً، المكمم: النخل الذي تغطي عذوقه، جفن يبنم: موضع.

وَكَاَنَّ ظُعْنَ الْحَيِّ مُدْبِرَةً
 بَلْ هَلْ شَجَتَكَ الظُّعْنُ بَاكِرَةً
 تَخَالُ حُمُولَهُمْ فِي السَّرِّ
 كَوَارِعُ فِي حَائِرٍ مُفْعَمٍ
 تَبَصَّرَ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ ظَعَانٍ
 فَرُحْنَ كَأَنَّ النَّادِيَّاتِ مِنَ الصَّفَا
 فَكَأَنَّ ظُعْنَ الْحَيِّ لَمَّا أَشْرَفَتْ
 نَخْلٌ كَوَارِعُ فِي خَلِيجٍ مُحَلَّمٍ
 سُحْقٌ يُمَتِّعُهَا الصَّفَا وَسِرِّيَّةُ
 كَأَنَّ أَظْعَانَهُمْ فِي الصُّبْحِ غَادِيَّةُ
 أَوْ بَارِدُ الصَّيْفِ مَسْجُورٌ، مَزَارِعُهُ
 جَعَلَ قِصَارٌ وَعَيْدَانٌ يَنْوُءُ بِهِ
 يَشْرَبْنَ رَفَهَا عَرَكَاً غَيْرَ صَادِرَةٍ
 نَخْلٌ بِزَارَةِ حَمْلُهُ السُّعْدُ⁽¹⁾
 كَأَنَّهُنَّ النَّخْلُ مِنْ مُلْهِمٍ⁽²⁾
 بِ لَمَّا تَوَاهَقْنَ سُحْقاً طَوَالاً
 تَغْمَّرَ حَتَّى أَتَا وَاسْتَطَالَ⁽³⁾
 كَمَا زَالَ فِي الصُّبْحِ الْأَشَاءِ الْحَوَامِلُ⁽⁴⁾
 مَذَارِعَهَا وَالْكَارِعَاتِ الْحَوَامِلَ⁽⁵⁾
 بِالْأَلِ وَارْتَفَعَتْ بِهِنَّ خُزُومُ
 حَمَلَتْ فَمِنْهَا مُوقِرٌ مَكْمُومُ
 عُمٌ نَوَاعِمُ بَيْنَهُنَّ كُرُومُ⁽⁶⁾
 طَلَحُ السَّلَائِلِ وَسَطَ الرُّوْضِ أَوْ عُشْرُ
 سُودُ الذَّوَائِبِ مِمَّا مَتَّعَتْ هَجَرُ
 مِنَ الْكَوَاكِيرِ مَكْمُومٌ وَمُهْتَصِرُ
 فَكُلُّهَا كَارِعٌ فِي الْمَاءِ مُغْتَمِرُ

(1) أوس بن حجر: الديوان، ص22، زارة: حي من أزد السراة أو هي الأجمة عامة، السعد ضرب من رديء التمر.

(2) المرقش الأكبر: ديوان المرقشين، ص68، الشجا: الحزن، ملهم: أرض باليمامة كثيرة النخل.

(3) عمرو بن قميئة: الديوان، ص161-164، تواهقن: من المواءمة وهي المواظبة في السير ومد الأعناق، السحق: النخل الطويل، كوارع: النخل التي على الماء، الحائر: المكان الذي يجتمع فيه الماء، أتا: طلع ثمره وقيل بدا صلاحه وكثر حمله.

(4) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص263، الأشاء: جمع شاة وهي النخلة الصغيرة، الحوامل جمع حامل وهي التي تحمل الثمار.

(5) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص117، الناديات: النخيل اللواتي يروين من ماء الصفا، والصفاء نهر بالبحرين، المذارع: النخل القريبة من البيوت.

(6) المصدر نفسه، ص152، الال: السراب، عم: جمع عميمه أي الطويلة.

بَيْنَ الصَّفَا وَخَلِيجِ الْعَيْنِ سَاكِنةً غُلْبٌ سَوَاجِدُ لَمْ يَدْخُلْ بِهَا الْحَصْرُ⁽¹⁾
 وقد يطيل الشاعر في رسم الصورة ويستغرق في بنائها، وتحسين إخراجها،
 حتى تظهر فيها الحركة والحياة، أو هي صورة من صور الاستقرار في واحات
 الصحراء أو بعض قراها. فالشاعر يحدّد المنطقة - المشقر - ثم يذهب في وصف
 النخيل؛ هيئاته وألوانه، ويوفّر له الحماية بالسيوف، حتّى ينمو ويثمر ويستوي على
 عوده ويرضي مالكيه ويصوّر جنيه وطوف أهله به، وبعد ذلك فهو يسرّ الرائي
 ويجعله يكرّر فيه النظر لِعُجْبِهِ وَزَهْرِهِ حتى تتحير فيه العين.
 وهي لوحة أتى الشاعر على تفاصيلها، تذكرنا بتلك التي كرّرها الشعراء في
 وصفهم الناقة وصورة حيوان الوحش الذي يحضر كمشبّه به.

يقول امرؤ القيس:

دُوَيْنَ الصَّفَا اللَّائِي يَلِينُ الْمُشَقَّرَا	أَوِ الْمُكَرَعَاتِ مِنْ نَخِيلِ ابْنِ يَامِنٍ
وَعَالَيْنَ قَنَوَاناً مِنَ الْبُسْرِ أَحْمَرَا	سَوَامِقَ جَبَّارٍ أَثِيثٍ فُرُوعُهُ
بِأَسْيَافِهِمْ حَتَّى أَقَرَّ وَأَوْقَرَا	حَمَتُهُ بَنُو الرَّبْدَاءِ مِنْ آلِ يَامِنٍ
وَأَكْمَامُهُ حَتَّى إِذَا مَا تَهَصَّرَا	وَأَرْضَ بَنِي الرَّبْدَاءِ وَاعْتَمَّ زَهْرُهُ
تَرَدَّدُ فِيهِ الْعَيْنُ حَتَّى تَحْيَرَا ⁽²⁾	أَطَافَتْ بِهِ جَيْلَانُ عِنْدَ قِطَاعِهِ

(1) لبید بن ربیعۃ: الديوان، ص 55-56، السلائل موضع وقيل الأودية، الروض: موضع الشعر نبات له ثمر بحجم البطيخ الصغير وداخله كالقطن، مسجور: ممتليء، هجر: منطقة كثيرة المياه في شرق الجزيرة، الجعل: قصار النخل، العيدان: طوال النخل، ينوء به: يثقله، الكوافر: الطلع، المهتصر: المتدلي، رفها: كلما أرادت الشرب، عراكاً: جميعاً، مغتمر: مغمور العروق في الماء، الصفا: صفا المستقر في حجر العين عين محلم في هجر أيضاً، غلب: غلاظ الأعناق، الحصر: عدم نمو النبات جيّداً.

(2) امرؤ القيس: الديوان، ص 44، المكرعات: النخل النابت على مجاري الماء، ابن يامن: رجل صاحب نخيل بأرض هجر، الصفا: حصن في منطقة هجر، المشقر: حصن بالبحرين، سوامق: سامقات أي عاليات، الجبار من النخيل: الفتى الذي فات الأيدي أن تتأله، الأثيث: الملفف، القنوان: جمع قنو: العذق، عنقود البلح، البسر: التمر الذي احمر، أقر: أي النخيل ثبت واستقر، أوفر: عظم ثمره وكثر، اعتم زهره: ظهر وبدأ، الأكمام: أقماع البسر، تهصر: نضج وبات صالحاً لأن يجنى، أطاف بالشيء: أحاط به، جيلان: من قبائل الديلم العاملين في البحرين في سلطة الأكاسرة، عند قطاعه: وقت صرم النخل.

أما الجانب الآخر من التشبيه، فهو تشبيه الطعائن بالسفن ((ويرتبط ذكر الطعائن بالسفن، وعلاقة الإبل بالسفن علاقة ممتدة الجذور في ذهن الجاهلي لا أظنها تقتصر على التشابه في الحركة والشكل. إن ما يفعله السَّراب من رفع الأشخاص الطعائن يحول حركتها إلى ما يشبه انسياب السفن على صفحة الماء، وحركة أعناق الإبل المنعوجة لا تبعد كثيراً عن تموج مقدم السفينة على سطح الماء، والدقل والصاري لهما شبه بأعواد الهودج الخافقة))⁽¹⁾.

وقد تكرر عند الشعراء تشبيه الطعائن بالسفن، وقد يخصص بعضهم نوعاً بعينه:

هَلْ تَرَى مِنْ ظَعَانٍ بَاكِراتٍ كَالْعَدُولِيِّ سَيْرُهُنَّ انْقِحَامٌ⁽²⁾
هَلْ تَرَى عَيْرَهَا تُجِيزُ سِرَاعاً كَالْعَدُولِيِّ رَائِحاً مَنْ أَوَالِ⁽³⁾
عَدُولِيَّةٌ أَوْ مِنْ سَفِينِ ابْنِ يَامِنٍ يَجُورُ بِهَا الْمَلَأُحُ طَوَراً وَيَهْتَدِي⁽⁴⁾

وربما شبه الشعراء الطعائن بالسفن عامة دون تحديد النوع:

لِمَنِ الظُّعْنُ بِالضُّحَى طَافِيَاتٍ شَبَّهَهَا الدَّوْمُ أَوْ خَلَا يَا سَفِينِ⁽⁵⁾
كَأَنَّ بَغْبَطَانَ الشَّرِيفِ وَعَاقِلَ ذُرَا النَّخْلِ تَسْمُو وَالسَّفِينِ الْمُقَيَّرَا⁽⁶⁾
مَالِ الحُدَاةُ بِهَا لِحَائِشٍ قَرِيَّةٍ وَكَأَنَّهَا سُفْنٌ بِسَيْفِ أَوَالِ⁽⁷⁾

(1) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج1، ص44.

(2) أبو دؤاد الإيادي: الديوان، ص337، العدولية: سفن تنسب إلى قرية بالبحرين اسمها (عدولي).

(3) عمرو بن قميئة: الديوان، ص60، العير: الإبل التي تحمل الميرة لا واحد لها من لفظها.

(4) طرفة بن العبد: الديوان، ص19، يجور: يبتعد عن الطريق أو المسار.

(5) المرقش الأكبر: ديوان المرقشين، ص78.

(6) كعب بن زهير: الديوان، ص104، غبطان ويروي غبطان اسم موضع وكذلك الشريف، عاقل: جبل، المقير: السفن المطلية بالقار وهو الزفت.

(7) تميم بن مقبل: الديوان، ص256، الحائش: بستان النخيل، سيف البحر: سائله: آوال: قرية بالبحرين.

كَأَنَّ الظَّنَّ حِينَ طَفُونٍ ظُهُراً سِيفِينَ الْبَحْرِ يَمَّمْنَ الْقَرَّاحَا⁽¹⁾
 وَهَنَّ كَذَلِكَ حِينَ قَطَعْنَ فَلَجاً كَأَنَّ حُدُوجَهُنَّ عَلَى سَافِينَ
 يُشَبِّهْنَ السَّافِينَ وَهَنَّ بُخْتٌ عُرَاضَاتُ الْأَبَاهِرِ وَالشُّؤُونِ⁽²⁾
 فَشَبَّهَتْهُمْ فِي الْأَلِّ لَمَّا تَكَمَّشُوا حَدَائِقَ دَوْمٍ أَوْ سَافِيناً مُقَيَّرَا⁽³⁾

ومثلما يرى الشاعر الخطر الذي يحيط بالظعن والمصاعب التي تواجهها، وكذلك العناية الذي يلحق بها، فإنه يختار للسفينة أيضاً ظروفًا صعبة؛ فهي تتمايل في ماء الخليج أو دجلة وتتلاعب فيها الريح - وتكفئها - ويغشى بها الملاح غمار اللجج المخيفة التي لا ترى أطرافها:

فَكَأَنَّ ظُعْنَهُمْ غَدَاةَ تَحَمَّلُوا سُفُنٌ تَكْفَأُ فِي خَلِيجٍ مُغْرَبٍ⁽⁴⁾
 كَعَوْمِ السَّافِينَ فِي غَوَارِبِ لُجَّةٍ تُكْفئُهَا فِي مَاءِ دِجْلَةٍ رِيحٌ⁽⁵⁾
 يَقْطَعْنَ أَمْيَالَ أَجْوَارِ الْفَلَاةِ كَمَا يَغْشَى النَّوَاتِي غِمَارَ اللَّجِّ بِالسُّفُنِ⁽⁶⁾

أما عند طرفة فيخرج من الخطر الذي قد يدبر أمره ويحسب حسابه إلى المغامرة ، والمفايلة والرجم بالغيب والمجهول، ثم إن ملاحها لا يملك زمام الأمر أو أنه ليس بذئ خيرة في خط المسير والطريق والاتجاه إلى المقصد:

كَأَنَّ حُدُوجَ الْمَالِكِيَّةِ غُدْوَةٌ خَلَايَا سَافِينَ بِالنَّوَاصِفِ مِنْ دَدٍ
 عَدُولِيَّةٌ أَوْ مِنْ سَافِينَ ابْنِ يَامِنٍ يَجُوزُ بِهَا الْمَلَّاحُ طَوْرًا وَيَهْتَدِي

-
- (1) النابغة الذبياني: الديوان، ص201، طفون: علون، القراح: الأرض الجرداء.
 (2) المتقّب العبدى: الديوان، ص57، البخت: الإبل الخرسانية، الأباهر جمع أبهر وهو عرق في الظهر ويريد هنا الظهر كله، الشؤون: جمع شأن: مجرى الدمع في العين.
 (3) امرؤ القيس الديوان، ص43، الآل: السراب، تكمشوا: حثوا السير وأسرعوا فيه، الدوم: شجر.
 (4) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص39، تكفأت السفينة تمايلت، المغرب: المملوءة.
 (5) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص39، الغوارب: الأمواج، اللجة: الماء الكثير.
 (6) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص280، الأجواز: جمع جوز وهو الوسط، والأميال جمع ميل وهو المسافة من الأرض مدّ البصر، النواتي جمع نوتي وهو الملاح، أو خادم السفينة. الغمار جمع غمرة وهي الماء الكثير.

يَشُقُّ حَبَابَ الْمَاءِ حَيْزُومُهَا بِهَا كَمَا قَسَمَ التُّرْبَ الْمُفَايِلَ بِالْيَدِ⁽¹⁾
 وقبل أن تجتاز الدراسة الطعن، لا بُدَّ وأن تقف مع من شقي بها ولاعه فراقها،
 فالشاعر الذي طالما فاخر بفروسيته وتحمله المشاق، ومواجهة الأبطال، واجتيازه قفر
 البلاد إلا من وحوشها وضواريها؛ يقف باكياً ضعيفاً في أثر الطعن الراحلة، وربما
 وجدناه يفاخر في هذا، أو يتصنّع له صوراً مطوّلة غريبة⁽²⁾، في حين نستشعر قرب
 الحديث عند آخرين:

فَعَيْنَاكَ غَرَبًا جَدُولٍ فِي مُفَاضَةٍ كَمَرِّ الْخَلِيجِ فِي صَفِيحٍ مُصَوَّبٍ⁽³⁾
 فَظَلْتُ أَتْبَعُهُمْ عَيْنًا عَلَى طَرَبٍ إِنْسَانُهَا غَرِقٌ فِي مَائِهَا مَغْطٌ⁽⁴⁾
 فَلَمَّا نَأَوْا سَبَقْتُ عِبْرَتِي وَأَذْرْتُ لَهَا بَعْدَ سَجَلٍ سَجَالًا⁽⁵⁾
 فَاَنْهَلْتُ دَمْعِي فِي الرَّدَاءِ صَبَابَةً إِثْرَ الْخَلِيطِ وَكُنْتُ غَيْرَ مُغْلَبٍ⁽⁶⁾
 فَلَمَّا أَذْبَرُوا ذَرَفْتُ دُمُوعِي وَجَهْلٌ مِنْ ذَوِي الشَّيْبِ الْبُكَاءُ⁽⁷⁾

(1) طرفة بن العبد: الديوان، ص19، الحدوج مفردها حدج وهو مركب النساء، المالكية:
 المنسوبة إلى بني مالك، الخلايا: مفردها خلية وهي السفينة الكبيرة، النواصف: مفردها ناصفة
 وهي الباحة الواسعة، الدر: اللّهُ واللّعب، الحباب: مفردها حبابة وهي الموجة، الحيزوم:
 الصدر، الترب: التراب، المفایل الذي يلعب بالتراب فيدفن شيئاً فيه ثم يقسمه قسمين ويسأل
 عن الشيء المخبأ في أي قسم صار.

(2) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص66-69، سيأتي ذكر الأبيات لاحقاً.

(3) امرؤ القيس: الديوان، ص21، الغرب: الدلو العظيمة، المفاضة: الأرض الواسعة، الصفيح:
 الحجارة العريضة، المصوّب: حجارة منحدر.

(4) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص81، الطرب: هنا الحزن، إنسان العين: يؤيئ العين، المغط:
 الممتد.

(5) عمرو بن قميئة: الديوان، ص108، أذرت الدمع: صبته وأسقطته، العبرة: الدمعة والجمع
 عبرات، السجل: الصب، وسجلت الماء: صبته صباً متصلاً، والسجل: الدلو الضخمة المملوءة
 ماء والفرغة يقال لها دلو.

(6) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص39، الصبابة: شدة الشوق والحنين، المغلب: الذي يغلب
 كثيراً.

(7) المصدر نفسه، ص19، الإدبار: الذهاب والرحيل، الجهل: الخفة والطيش.

ويفقد بشر قلبه مع الخليط الراحل:

أَلَا بَانَ الْخَلِيطُ وَلَمْ يُزَارُوا وَقَلْبُكَ فِي الظَّعَانِ مُسْتَعَارُ⁽¹⁾

وربما كان رجاء الشاعر من الظعن التوقف وتبادل الحديث:

قَفِي قَبْلَ التَّفَرُّقِ يَا ظَعِينَا نَخْبَرُكَ الْيَقِينِ وَتُخْبِرُنَا⁽²⁾
رَدَّ الْخَلِيطُ الْجَمَالَ فَأَنْصَرَفُوا مَاذَا عَلَيْهِمْ لَوْ أَنَّهُمْ وَقَفُوا
لَوْ وَقَفُوا سَاعَةً نُسَائِلُهُمْ رِيثَ يُضْحِي جَمَالَهُ السَّلَفُ⁽³⁾

وقد يفقد السيطرة على نفسه ((وهو في عجلته، لا يعرف كيف يشدّ رحله فيضعه قبل البرذعة التي جعلت لتكون تحته، ويركب جملة ويحثّه على المسير قبل أن يفك عنه عقاله، ذاك أنّ لديه ما يقوله لها وما يخبرها به قبل أن تشط بها النوى وفي نفسه سؤال يريد الجواب عنه))⁽⁴⁾:

يَوْمَ ارْتَحَلْتُ بِرَحْلِي دُونَ بَرْدَعَتِي وَالْقَلْبُ مُسْتَوْهَلٌ بِالْبَيْنِ مَشْغُولُ
ثُمَّ اغْتَرَزْتُ عَلَى نَضْوِي لِأُبْعَثَهُ إِثْرَ الْحَمُولِ الْغَوَادِي وَهُوَ مَعْقُولُ⁽⁵⁾

ولكن الصورة قد تختلف عند بعض المتأخرين إلى ما يشبه التقليد الشعري أو النمط المتبع، فيطيل الشاعر في وصف هذه اللحظة - لحظة الفراق، وربما تحولت إلى لوحة مستقلة أو صورة مركبة يستطرد الشاعر في رسمها وتطويرها، مما يفقدها حرارة الشعور والعاطفة، أو عنصر التأثير في المتلقي وهو ما يعتمد عليه الشعر.

(1) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 57.

(2) عمرو بن كلثوم: شرح الديوان، ص 66، يا (ظعينا) من ظعينه حذفت الهاء واشبعت الفتحة فصارت أَلَفًا.

(3) قيس بن الخطيم: الديوان، ص 101-102، راث: أبطأ والريث الإبطاء، يضحى من الضحاء وهو أن ترعى الإبل ضحى.

(4) د. سعدي الضناوي: أثر الصحراء في الشعر الجاهلي، ص 210.

(5) تميم بن مقبل: الديوان، ص 376-377، الحماسة، ج 2، ص 63، وتروى القصيدة لحبران العود النميري، ارتحلت: شددت الرحل، البرذعة: ما يلقي على ظهر البعير تحت الرحل ليقيه من الاحتكاك، مثله: من الوله - النضو: البعير المهزول، العقال: ربط: رسن البعير إلى قائمته.

ومثل هذا الضرب من التصوير نجده عند زهير في قوله:

دَانِيَّةٌ لَشَرَوْرِي أَوْ قَفَا أَدِمٍ تَسْعَى الحُدَاةُ عَلَى أَثَارِهِمْ حَزَقًا
كَأَنَّ عَيْنِي فِي غَرْبِي مُقَتَّلَةٌ مِنَ النَّوَاضِحِ تَسْقِي جَنَّةً سُحْقًا
تَمْطُو الرِّشَاءَ فَتُجْرِي فِي ثَنَائِهَا مِنَ المَحَالَةِ ثَقْبًا رَائِدًا قَلَقًا
لَهَا مَتَاعٌ وَأَعْوَانٌ غَدُونٌ بِهِ قَتَبٌ وَغَرْبٌ إِذَا مَا أُفْرِغَ انْسَحَقًا⁽¹⁾

وتمتد قصة السانية⁽²⁾ حتى نهايتها ونلاحظ أن الأثر يضعف وقد لا نستشعره وتتكشف الصنعة، وربما كان الأثر الذي يتركه بيت عنتر:

مَا رَاعَنِي إِلَّا حَمُولَةٌ أَهْلَهَا وَسَطَ الدِّيَارِ تَسْفُ حَبَّ الخِمْمِ⁽³⁾
أكثر من ذلك الذي فعلته لوحة زهير، فالتعبير الخاطف في تعبير - راعني -
يوحي بالرعشة والمفاجأة والألم الذي يسببه هذا الفراق وكأنه غير متوقع.

3.3 رحلة الشاعر:

يحاول ابن رشيق أن يقدم تفسيراً لرحلة الشاعر بقوله: ((والعادة أن يذكر الشاعر ما قطع من مفاوز، وما أنضى من الركائب، وما تجشّم من هول الليل وسهره وطول الليل وهجير، وقلة الماء وغووره، ثم يخرج إلى مدح المقصود ليوجب عليه حقّ القصد، وذمام القاصد ويستحقّ منه المكافأة))⁽⁴⁾، وأخاله تابع بهذا ابن قتيبة في قوله: ((فرحل في شعره وشكا النصب والسهر، وسرى الليل، وحرّ الهجير، وانضاء

(1) زهير بن أبي سلمى: الديوان، ص 66-67، الدانية: القرية، شروري وأدم: موضعان أو جبلان، الحزق: الجماعات، غربي مقتلة: الغرب: الدلو الكبير، والمقتلة: الناقة يسقى عليها ذلك بكثرة العمل، تمطو الرشاء: تمدّ الحبل، الثناية: الحبل الذي أوثق أحد طرفيه بقبتها والطرف الآخر في الدلو، المحالة: البكرة، الرائد: الذي يجيء ويذهب، القلق: الذي لا يثبت، المتاع: الذي يستقى به، (قتب وغرب) تبين للمتاع والقتب أداة السانية، انسحق: مضى وبعد سيلانه.

(2) السانية: الناقة المدربة التي تمتح المياه وتسقي المزارع.

(3) عنتره العبسي: الديوان، ص 15، راعه: أفزعه، حمولة الإبل التي تطيق الحمل عليها، الخمخم: نبت تعلقه الإبل.

(4) ابن رشيق: العمدة، ج 1، ص 151.

الراحلة والبعير، فإذا علم أنه أوجب على صاحبه حق الرجاء، وذنماته التأمل، وقرر عنده ما ناله من المكاره في المسير، بدأ في المديح؛ فبعثه على المكافأة، وهزّه للسماح، وفضله على الأشباه وصغر في قدره الجزيل⁽¹⁾.

وقد نفهم من هاتين المقولتين، أن الشاعر عمد إلى وصف هذه الرحلة كحيلة احتالها ليحرك المشاعر ويبعث الممدوح على المكافأة وإجزال العطاء، وربما صدق هذا في شعر المدح، ولكن الشعراء ليسوا جميعاً يحترفون التكتيب، فمن الصعب تعميم المقولتين على الشعر كله⁽²⁾.

فهناك دوافع أخرى للرحلة تبدو واضحة في الشعر ويكررها الشعراء في قصائدهم صراحة، ومن تلك الدوافع جلاء الهموم والخلص منها، كقولهم:

وَقَدْ أُسْلِيَ هُمُومِي حِينَ تَحْضُرُنِي	بِجَسْرَةٍ كَعَلَاةِ الْقَيْنِ شِمْلَالٍ ⁽³⁾
وَكُنْتُ إِذَا الْهُمُومُ تَضَيَّقَتْنِي	قَرَيْتُ الْهَمَّ أَهْوَاجَ دَوْسَرِيًّا ⁽⁴⁾
فَسَلَّ الْهَمَّ عَنْكَ بِذَاتِ لَوْثٍ	عُذَافِرَةٍ كَمِطْرَقَةِ الْقُيُونِ ⁽⁵⁾
وَلَقَدْ أَرَبْتُ عَلَى الْهُمُومِ بِجَسْرَةٍ	عَيْرَانَةٍ بِالرَّدْفِ غَيْرِ لَجُونِ ⁽⁶⁾
وَهَمَّ قَدْ نَفَيْتُ بِأَرْحَبِي	هَجَانِ اللَّوْنِ مِنْ سِرِّ هَجَانِ ⁽⁷⁾
وَإِنِّي لَأَمْضِي الْهَمَّ عِنْدَ احْتِضَارِهِ	بِعَوْجَاءِ مِرْقَالٍ تَرُوحُ وَتَغْتَدِي ⁽⁸⁾

(1) ابن قتيبة: الشعر والشعراء، ج 1، ص 28.

(2) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج 1، ص 68.

(3) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 103، الجسرة: الناقة القوية الجسيمة، العلاة: السندان، القين: الحداد، الشملال: السريعة.

(4) عمرو بن قميئة: الديوان، ص 135، تضيقني: نزلت بي، قرى الضيف: قدم له حاجته ولوازمه، أهوج: كأن به هوج من سرعته، دوسري: ضخم شديد.

(5) المتنقب العبدى: الديوان، ص 60، ذات لوث: ذات قوه، عذافرة: شديدة، القيون جمع قين: الحداد.

(6) أوس بن حجر: الديوان، ص 129، أربت: قويت، استعنت، لجون: حرون صعبة الانقياد.

(7) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 288، الهم: الحزن، الأرحبي: البعير النجيب منسوب إلى أرحب وهو فحل، أو بطن من همدان تنسب إليه الإبل النجيبة، الهجان: الأبيض، والسر: الأصل، والهجان الثاني: الخالص العتق والكرم.

(8) طرفة بن العبد: الديوان، ص 20، الاحتضار: الحضور، العوجاء: الناقة النشيطة التي لا تستقر في سيرها، المرقال: التي تسير سيراً شديداً.

وَلَقَدْ أَسْلَى الْهَمَّ حِينَ يَعُودُنِي بِنَجَاءِ صَادِقَةِ الْهَوَا جِرِ ذِعْلِبِ⁽¹⁾
 وَقَدْ أُنْتَأَسَى الْهَمَّ عِنْدَ احْتِضَارِهِ إِذَا لَمْ يَكُنْ فِيهِ لِذِي اللَّبِّ مَعْبَرُ
 بِأَدْمَاءَ مِنْ سِرِّ الْمَهَارَى كَأَنَّهَا بِحَرْبَةِ مَوْشَى الْقَوَائِمِ مُقْفَرُ⁽²⁾
 وَقَدْ أُنْتَأَسَى الْهَمَّ عِنْدَ احْتِضَارِهِ بِنَاجٍ عَلَيْهِ الصَّيْعَرِيَّةُ مُكْدَمُ⁽³⁾

وقد ((يشند بالشاعر حزنه وألمه على فراق حبيبته فلا يرى منجاة منهما إلا أن يعلو ظهر ناقته فيسرع عليها، إما إلى اللحاق بتلك القبيلة المهاجرة، وإما إلى الفرار من الديار المهجورة التي هاجت عليه تلك الذكرى الأليمة))⁽⁴⁾. فالشاعر لا يطيق الألم طويلاً بين حبيبة صرمت حبل الوصل، وبين ذكراها التي تنهش قلبه وتقيم أمام ناظريه متمثلة في الطلل الجاثم مكانه، فيختار بعض الشعراء الرحلة التي لا يلوي بها على شيء سوى نسيان المحبوبة ((فلا بُدَّ لمسيرة الحاضر أن تتجه إلى المستقبل، فليقابل هجر الحبيبة بهجر مماثل، وصدّها بصدّ مشابه))⁽⁵⁾، من ذلك:

فَاقْطَعْ لُبَانَةً مَنْ تَعَرَّضَ وَصَلُهُ وَلَشَرُّ وَأَصْلٍ خُلَّةٍ صَرَامُهَا
 وَاحْبُ الْمُجَامِلَ بِالْجَزِيلِ وَصَرْمُهُ بَاقٍ إِذَا ضَالَعَتْ وَزَاغَ قَوَامُهَا

(1) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص39، نجاها الناقاة: سرعتها، صادقة الهواجر: الناقاة تسير في الحرّ والشدائد، الذعلب: الناقاة السريعة.

(2) المصدر نفسه، ص70، المعبر: أصله ما يتوسل به لعبور نهر أو نحوه وهنا العبور من الهم إلى راحة البال، أدماء: بيضاء، المهاري: الإبل الكريمة منسوبة إلى مهرة بن حيران، سر الشيء: خالصه، حربة موضع (رملة قرب وادي واقصة)، موشى القوائم: ثور الوحش، الفقر: الأرض الخالية. وقيل أنه للمسيب بن علس، الديوان، ص320.

(3) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص137، الناجي: البعير السريع، الصيعرية: سمة في عنق الناقاة من الصغر أي الاعتراض في السير ولا يكون ذلك في البعير، المكدم: الغليظ.

(4) د. محمد النويهي: الشعر الجاهلي منهج في دراسته وتقويمه، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، ج1، ص323.

(5) د. سعيد دعبس: قراءة متعاطفة مع الشعر الجاهلي، ص121.

بِطَلِيحِ أَسْفَارٍ تَرْكُنَ بَقِيَّةً
دَعَهَا وَسَلَّ الْهَمَّ عَنْكَ بِجَسْرَةٍ
فَدَعَهَا وَسَلَّ الْهَمَّ عَنْكَ بِجَسْرَةٍ
فَعَزَّيْتُ نَفْسِي حِينَ بَانُوا بِجَسْرَةٍ
أَفْلَا تُتَاسِي حُبَّهَا بِجَلَالَةٍ
فَسَلَّ طِلَابَهَا وَتَعَزَّ عَنْهَا
سِرَاةَ الضُّحَى حَتَّى إِذَا مَا صَبَّابَتِي
وَشَوْقَ عَلْوٍ تَتَاسَى يَتُّهُ

مِنْهَا فَأَحْنَقَ صُلْبُهَا وَسَنَامُهَا⁽¹⁾
تَتَجَوَّ نَجَاءَ الْأَخْدَرِيِّ الْمُفْرَدِ⁽²⁾
مُدَاخِلَةً صُمَّ الْعِظَامِ أُصُوصِ⁽³⁾
أُمُونِ كَبْنِيَّانِ الْيَهُودِيِّ خَيْفَقِ⁽⁴⁾
وَجَنَاءَ كَالْأَجْمِ الْمَطِينِ وَلُوسِ⁽⁵⁾
بِنَاجِيَّةٍ تَخَيَّلُ بِالرَّدَافِ⁽⁶⁾
تَجَلَّتْ كَسَوْتُ الرَّحْلِ وَجَنَاءَ تَامَكَا⁽⁷⁾
بِجَوَالَةٍ تَسْتَخِفُّ الضَّفَارَا⁽⁸⁾

(1) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 168، اللبانة: الحاجة، تعرض وصله: لم يستقم لك وصله أو
تغيّر وحال عن عهده، الخلّة: المودّة، الصرام: القطاع، قال الأصمعي عن خلف سمعت
أعرابياً ينشدها ((والخير واصل خلّة صرامها))؛ أي أحسن الناس وصلاً من يضع القطيعة
مواضعها اللاتقة بها، أحب: أعط، المجامل: الذي يجامل بإظهار المودّة، صرمة باق: استلقي
صرمه، ضلعت: اعوجّت، زاغ قوامها: مال ولم يستقم، الطليح: الناقة الكالة المعيبة والمقصود
من كثرة الأسفار، أحنق: ضمير وهزل.

(2) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 230، تنجو: تسرع، الأخدري: حمار وحشي منسوب إلى
الأخدر وهو حصان مشهور ضرب في الحمر، المفرد: المنفرد.

(3) امرؤ القيس: الديوان، ص 71، مداخلة، أي متداخلة مكتنزة الجسم.

(4) المصدر نفسه، ص 86، بانوا: نأوا عن نظري، أمون: صلبة، كبنيان اليهودي: شبهها
بالحصن المنيع، الخيفق: صفة الناقة: النشيطة السريعة.

(5) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 69، الجلالة: الناقة الضخمة، الأجم: الحصون، المطين:
المطلي بالطين، الولوس: السريعة.

(6) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 105، سل طلابها: دعها وانسها، الناجية: الناقة السريعة،
تخيل أصلها تتخيل من الخيلاء، الرداف: من يركب خلف الراكب.

(7) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 87، سراة الضحى: أوله، الصبابة: الولع الشديد، تجلّت:
تكشّفت، الوجناء: عظيمة الوجنات، التامك: عظيمة السنام.

(8) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 140، العلوق: الذي تعلّق به قلبه، الجوالة: الناقة كثيرة
السير، الضفار: الوثوب.

فَهَلْ يُنْسِينَ حُبَّهَا جَسْرَةً مِنْ النَّاعِجَاتِ تُبَارِي الزَّمَامَا (1)
 فَسَلْ هَمَّكَ عَنْ سَلْمَى بِنَاجِيَةٍ خَطَّارَةٍ تَغْتَلِي فِي السَّبَسَبِ الْقَذْفِ (2)
 فَإِنْ كُنْتَ مِنْ وَدَّهَا يَأْسًا وَأَجْمَعْتَ مِنْهَا بِحَجٍّ قُلُوصًا
 فَقَرِّبْ لِرَحْلِكَ جُلُذِيَّةً هُبُوبَ السُّرَى لَا تَمَلُ النَّصِيصَا (3)
 ومن الأمثلة على الفرار من الآثار الدارسة وذكرى الحبيبة الماثلة (4) فيها قولهم:

وَقَفْتُ بِهَا رَأْدَ الضَّمَاءِ مَطِيَّتِي أَسْأَلُ أَغْلَامًا بِيَدَاءَ قَرْدَدِ
 فَلَمَّا رَأَيْتُ أَنَّهَا لَا تُجِيبُنِي نَهَضْتُ إِلَى وَجَنَاءِ كَالْفَحْلِ جَلْعَدِ (5)
 وَلَمْ أَبْرَحْ رُسُومَ الدَّارِ حَتَّى أَزَاحَتْ عَلَّيَّ حَرْجَ مَرْوُحِ (6)
 كَادَتْ تُسَاقِطُ مِنِّي مُنَّةً أَسْفًا مَعَاهِدُ الْحَيِّ وَالْحُزْنِ الَّذِي أَجْدُ
 ثُمَّ اغْتَرَرْتُ عَلَى عَنَسٍ عُذَافِرَةٍ سَيِّئٍ عَلَيْهَا خَبَارُ الْأَرْضِ وَالْجَدِّ (7)

- (1) قيس بن الخطيم: الديوان، ص213، الناعجة: الناقة الكريمة البيضاء حسنة اللون، والنواعج السراع التي تصاد بها بقر الوحش.
- (2) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص112، الخطارة: الناقة التي تخطر بذنبها في السير، تغتلي: تسرع، السبسب: الأرض القفر البعيدة، القذف: البعيد.
- (3) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص193، القلوص من الإبل الشابة، الجلزية: الناقة السريعة، هبوب السرى: نشيطة السير ليلاً، النصيص: الحث.
- (4) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج1، ص57.
- (5) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص178، البيت الثاني ذكره في الحاشية، رأد الضماء: وقت ارتفاع الشمس، القردد: ما ارتفع من الأرض وغلظ، لا تجيبني: يعني الديار، الجلعد: الشديدة الصلبة.
- (6) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص48، الحرج من النوق: الضامرة، المروح: من المرح وشدة النشاط.
- (7) المصدر نفسه، ص52-53، المنة: القوة، معاهد الحي: الأمكنة التي شهدت حبه (الأطلال)، أجز: أخرجت من شدة الوجد، اغتررت: ركبت وهو من الغرز أي ركاب الرحل، العنس: الناقة القوية الصلبة، العذافرة: الناقة الشديدة الناقة، السي: النظر المشابه، الخبر من الأرض: اللينة الرخوة تسوخ فيها قوائم الدواب، الجدر: الأرض الصلبة.

نَهَضْتُ إِلَى عُدَافِرَةٍ صَمُوتٍ مُذَكَّرَةٍ تَجِلُّ عَنِ الْكَلَالِ⁽¹⁾
 أما الرحلة في أثر الركب الضاعن، أو طلب ديارهم التي ظعنوا إليها؛ فهي من
 أكثر ضروب الرحلة التي يكرّر ذكرها الشعراء في قصائدهم، وقد مرّ بنا كيف تتبّع
 الشعراء الظعن الراحلة ووصفوا الطعائن؛ هوادجها وأنماطها وكلها حتى العهن
 المتساقط في مضارب الراحة وعند عيون المياه، ومنهم من صوّر النساء حتى تخاله
 قد دخل الهوارج، وتتبعوا خارطة المسير وذكروا الأماكن وتضاريس الأرض
 بأسمائها، ولم يتسنّ لهم ذلك لولا متابعة الشاعر لتلك الطعائن*، وقد شهدنا بكاء
 الشعراء إثر الظعن ونحيبهم، وحالة القنوط التي حلتّ بهم في الطلل، فتكون الرحلة
 على الناقة ((هي التي تنتقل بالشاعر من حالة اليأس والقنوط إلى حالة الأمل وانفراج
 الغمة))⁽²⁾، ومن الأمثلة على ذلك قولهم:

هَلْ تُبَلِّغُنِيهِمْ حَرْفٌ مُصَرَّمَةٌ	أَجْدُ الْفَقَارِ وَإِدْلَاجٌ وَتَهْجِيرٌ ⁽³⁾
هَلْ تُبَلِّغُنِي دَارَهَا شَدْنِيَّةٌ	لُعِنَتْ بِمَخْرُومِ الشَّرَابِ مُصَرَّمٌ ⁽⁴⁾
هَلْ تُبَلِّغُنِيهَا عَلَى شَحْطِ النَّوَى	عَنْسٌ تَخُبُّ بِي الْهَجِيرَ وَتَتَعَبُ ⁽⁵⁾
طَلَبْتُهُمْ تَطْوِي بِي الْبَيْدَ جَسْرَةً	شُويْقَةُ النَّابِيْنِ وَجَنَاءُ ذِعْلَبُ ⁽⁶⁾
فَهَلْ تُبَلِّغُنِي دَارَ قَوْمِي جَسْرَةً	خَنُوفٌ عَلَنَدَى جَلْعَدٌ غَيْرُ شَارِفٍ ⁽⁷⁾

- (1) النابغة الذبياني: الديوان، ص90، عذافرة صموت: ناقة كثيرة الاحتمال، الكلال: لا تتعب.
 * ضمن مستوى الكلام، وليس المستوى الحقيقي للحياة - الواقع - .
 (2) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج1، ص58.
 (3) النابغة الذبياني: الديوان، ص75، الحرف المصرمة: الناقة المصابة بضرعها فتكوى به، أجد
 الفقار: قوية الفقار، ادلاج: سير الليل، تهجير: سير الهجيرة.
 (4) عنتره العبسي: الديوان، ص18، شدن: أرض أو قبيلة تنسب للإبل إليها، أراد بالشراب:
 اللبن، التصريم: القطع.
 (5) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص206، الشحط: البعد، العنس: الناقة الصلبة، تخب: تسير
 الخبب ضرب من سير الإبل، تتعب: تهز رأسها في السير.
 (6) الأعشى الكبير، شرح الديوان، ص46، الشويقة: الناقة التي طلع نابها، ذعلب: خفيفة.
 (7) المرقش الأكبر: ديوان المرقشين، ص61، الخنوف: التي إذا سارت قلبت خف يدها، علندی:
 ناقة وثيقة مجتمعة، الشارف: الهرمة.

هَلْ يُبْلَغَنِي دِيَارَهَا حَرْجٌ وَجَنَاءُ تَفْرِي النَّجَاءَ وَالْخَبَاءَ⁽¹⁾
 هَلْ تُلْحِقَنِي بِأُولَى الْقَوْمِ إِذْ شَحَطُوا جُلْدِيَّةٌ كَأَتَانِ الضَّحْلِ عُلُكُومُ⁽²⁾
 يَوْمَ ارْتَحَلْتُ بِرَحْلِي دُونَ بَرْدَعَتِي وَالْقَلْبُ مُسْتَوْهَلٌ بِالْبَيْنِ مَشْغُولُ
 ثُمَّ اغْتَرَزْتُ عَلَى نَضْوِي لِأَبْعَثَهُ إِثْرَ الْحُمُولِ النَوَادِي وَهُوَ مَعْقُولُ⁽³⁾
 وَقَدْ تُلَاقِي بِي الْحَاجَاتِ نَاجِيَةً وَجَنَاءَ لَاحِقَةِ الرَّجْلَيْنِ عَيْسُورُ⁽⁴⁾

أما ما قاله ابن قتيبة وتلاه ابن رشيح حول رحلة المديح فهي مما تكرر في الشعر الجاهلي وفي المتأخر منه على وجه الخصوص، ولعل من أشهر ذلك القصائد المدحية التي قالها زهير بن أبي سلمى يمدح فيها سنان المري وابنه هرم، وقد شدّ رحله إليهما، من ذلك قوله:

إِلَى ابْنِ سَلَمَى سِنَانٍ وَابْنِهِ هَرَمٍ تَتَجَبَّوْا بِأَقْتَادِهَا عَيْدِيَّةً تَخِذُ⁽⁵⁾
 وَإِلَى سِنَانٍ سَيْرُهَا وَوَسَاجِجُهَا حَتَّى تُلَاقِيَهُ بِطَلْقِ الْأَسْعَدِ⁽⁶⁾
 فَزَادَكَ أَنْعُمًا وَخَلَائِكَ ذَمٌّ إِذَا أَدْنَيْتَ رَحْلِي مِنْ سِنَانِ⁽⁷⁾
 مَطَوْتُ بِهِ فِي الْأَرْضِ حَتَّى كَأَنَّهُ أَخُو سَبَبٍ يُرْمَى بِهِ الرَّجَاوَانِ

(1) لبید بن ربیعۃ: الديوان، ص 21، حرج: ناقة ضامرة، تفري: تقطع، تفري النجاء: تمضي مضياً شديداً.

(2) علقمة الفحل: الديوان، ص 57، جلدية: ناقة شديدة الأتان ضمرة تكون في الماء، العلكوم: كثيرة اللحم.

(3) تميم بن مقبل: الديوان، ص 185-186، البردعة: ثوب يوضع تحت الركاب، المستوهل: الخائف المذعور، البين: الفراق، اغترز: وضع رجله في الغزر وهو ركاب رحل الناقة، النضو: البعير الذي أضناه السفر، لأبعثه والأدفعه، الحمول: الظعن.

(4) أوس بن حجر: الديوان، ص 40، عيسور: الناقة الشديدة التي لم تروض بعد.

(5) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 224، العيدية: النوق النجائب منسوبة إلى حي من اليمن هم بني العيد، تخذ: تسرع وتوسع خطوها.

(6) المصدر نفسه، ص 233، الوسيح: السير السريع، الطلق: الطيب الذي لا برد فيه ولا أذى، والأسعد جمع سعد وهو اليمن.

(7) المصدر نفسه، ص 289، يخاطب الشاعر بغيره في هذا البيت.

إِذَا جَرَفَتْ مَالِي الْجَوَارِفُ مَرَّةً تَضَمَّنَ رِسْلاً حَاجَتِي ابْنُ سِنَانٍ⁽¹⁾
ويرحل الأعشى الكبير إلى هوزة بن علي الحنفي ليمدحه:

أَنْضَيْتُهَا بَعْدَمَا طَالَ الْهَبَابُ بِهَا تَوْمٌ هَوْذَةٌ لَا نَكْسًا وَلَا وَرَعًا⁽²⁾
وقبل هذين الشاعرين نجد بعض المدائح عند عمرو بن قميئة:

سِرَاعًا دَوَائِبَ مَا يَنْثَرِي — نَ حَتَّى اخْتَلَنَ بِحَيٍّ حِلَالٍ
بِسَعْدِ بْنِ ثَعْلَبَةَ الْأَكْرَمِيِّ — نَ أَهْلَ الْفَضَالِ وَأَهْلَ النَّوَالِ⁽³⁾
بَضَامِزَةٍ كَأَتَانِ الثَّمِي — لَ عَيْرَانَةٍ مَا تَشْتَكِي الْكَالَا
إِلَى ابْنِ الشَّقِيقَةِ أَعْمَلَتْهَا — أَخَافُ الْعِقَابَ وَأَرْجُو النَّوَالَا
إِلَى ابْنِ الشَّقِيقَةِ خَيْرُ الْمُلُو — كِ أَوْفَاهُمْ عِنْدَ عَقْدِ حَبَالَا⁽⁴⁾
تَخُبُّ إِلَى النُّعْمَانِ حَتَّى تَنَالَهُ — فِدَى لَكَ مِنْ رَبِّ طَرِيفِي وَتَالِدِي⁽⁵⁾

وقد تتعدد أساليب الربط التي يتخذها الشعراء بين مقدمات القصائد والدخول في الرحلة، ((لكن هذه الصلة لا يصرح بها الشعراء في بعض الأحيان، وإنما

(1) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 294-295، مطوت به: مددت به في السير، كأنه أخو سبب: أي الدلو المعلق بحبل، يترجح به في بئر من النعاس، الرجوان: جانب البئر، الجوارف جمع جارفة: المصيبة، رسلاً: على هيئة واطمئنان.

(2) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 203، انضيتها: أنهكتها، الهباب: النشاط، تَوْمٌ: تقصد، النكس: الجبان، الورع: الخائف.

(3) عمرو بن قميئة: الديوان، ص 55، دوائب: مستمرات من الدؤوب وهو المبالغة في السير، حي حلال: قوم نزول وفيهم كثرة، الفضال: كالتفاضل بمعنى التمازي: الفضل، النوال: العطاء والكرم.

(4) المصدر نفسه، ص 169-175، الضامز: لا يجتر من الخوف أو الذي لا تسمع له رغاء، أتان الثميل: الصخرة الكبيرة في باطن المسيل لا يرفعها شيء ولا يحركها، ابن الشقيقة هو النعمان بن امرئ القيس البدر بن عمرو بن امرئ القيس بن عمرو بن عدي وأمه شقيقة الشيبانية وربما هو اسم يطلق على أبناء هذه الأسرة ببنو الشقيقة، أعملتها: سرت عليها.

(5) النابغة الذبياني: الديوان، ص 64، المقصود النعمان بن وائل بن جلاح الكلبي كان قائداً للحارث بن أبي شمر ملك غسان أطلق سبي غطفان وأسراهم ومنهم ابنة النابغة فكتب له هذه القصيدة، تخب: تسير خبيماً، تناله: تدركه.

يعقدونها ضمناً دون حاجة إلى التصريح بتسليّة الهموم والتعزّي بالناقة وتناسي الحب، وفي هذه الحالة يبدو الحديث عن الرحلة منبثاً عما سبقه، ولكن من يدقّق النظر يلاحظ هذه الصلّة الخفيّة البارعة في كثيرٍ من دواوين الشعراء⁽¹⁾:

وَمُجِدَّةٌ نَسَأَتْهَا فَتَكَمَّشَتْ رَتَكَ النَّعَامَةِ فِي طَرِيقِ حَامٍ⁽²⁾
وَأَدْمَاءَ مِثْلَ الْفَحْلِ يَوْمًا عَرَضَتْهَا لِرَحْلِي وَفِيهَا جُرْأَةٌ وَتَقَازُفٌ⁽³⁾
وَقَدْ أَرَانِي أَمَامَ الْحَيِّ تَحْمِلُنِي جُلْدِيَّةٌ وَصَلَتْ دَأْيَاً بِالْأَوَاحِ⁽⁴⁾
وَشِمْلَةً حَرْفٍ كَأَنَّ قُتُودَهَا جَلَّتْهُ جَوْنُ السَّرَاقِ خَفِيْدَدَا⁽⁵⁾
وَعَنْسٍ كَالْأَوَاحِ الْأَرَانِ نَسَأَتْهَا عَلَى لَاحِبٍ كَالْبُرْدِ ذِي الْحَبَرَاتِ⁽⁶⁾

ولا بُدَّ لهذه الرحلة من ظرفي مكان وزمان يشمّلانها، وتتحقّق أحداثها فيهما، والشاعر هو من يعتمد في أسلوبه على الاختيار، فيصنع مما نراه أو نحسّه طبيعياً أو عادياً أمراً مختلفاً من خلال السياق الذي يضم الألفاظ المختارة، لتشكيل الدلالة التي يستهدف بها المتلقّي، ومن ثمّ جاء نعت أسلوب الشاعر أو الشعر بأنّه تأثيري ينتقل بالتأثير والعدوى، ويحدث الانسجام بين النصّ ومتلقّيه الذي يقوم بدوره بإعادة إنتاج النص وفق تلقّيه للنص الأول وتلاقح الأفكار بينهما ومعالجة ألفاظه والسياق الذي جاءت فيه بأفق التلقّي والمعرفة والتصور القبليين، فكل لفظة أو عددٍ من الألفاظ في

(1) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج1، ص60.

(2) امرؤ القيس: الديوان، ص141، المجدة صفة الناقة التي تجد في السير، نسأتها: زجرتها بالمنسأة، الرتك: الاهتزاز، حام: متوقّد شديد الحرارة.

(3) أوس بن حجر: الديوان، ص64، الواو واو رب، الأدماء: الناقة البيضاء، مثل الفحل: مذكرة الخلفة، جرأة وتقاذف: سرعة واضطراب وتدافع في السير.

(4) المصدر نفسه، ص18، الجلداية: الأرض الصلبة وأطلق على الناقة الصلبة أيضاً.

(5) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص105، الشملة الحرف: الناقة القوية، القتود: الرحل، جون السراة: أسود الظهر، خفيددا: الظليم.

(6) امرؤ القيس: الديوان، ص34، وعنس: أي ورب عنس، والعنس: الناقة الشديدة، الأران: خشب تتخذ منه أسرة الموتى، نسأتها: ضربتها بالمنسأة وهي العصا، اللاحب: الطريق واضح المعالم، البرد: الثوب، ذو الحبرات: الثوب الموشّى المختلفة ألوانه.

سياق معيّن تصوّر خاص وصدىّ معيّن عند كل قارئ أو مثلق، وبهذا الفهم يمكن التعامل مع هذين الطرفين - المكان والزمان - عند الشعراء.

ونبدأ بظرف المكان ومسمّاه العام؛ الصحراء. والشعراء يختارون من أسمائها الألفاظ الموحية الدالة، التي يكاد الخوف والرعب يطلّ من بين حروفها وجنبااتها؛ خرق، مهمه، ببداء، قفر، مفازة، فج، ثمّ هي خالية إلاّ من السباع، وزعل الظلمات، وصوار البقر لا تكاد تستدلّ بها طريقاً، بل تخطئ القطا فيها السبيل، فهي دويّة غبراء لا أثر فيها إلاّ جثث الرذايا تحبل حولها الطير، ولا صوت فيها سوى - صوت البوم يدعو الصدى-.

وربما أصاب الشاعر عندما اتخذ من هذا الحديث مفتتحاً للرحلة ورابطاً بين أحداث الرحلة ومقدمة القصيدة والتمثيل عليها يكاد يتكرّر بعدد قصائد الشعراء التي اكتتفت قصة الرحلة، فهي ظرف المكان الذي يشهد أحداثها، ويشكّل اجتيازها علامة على جرأة الشاعر وفروسيته:

وَتَتَوَفَّاةٌ جَرْدَاءَ مُهْلَكَةٍ	جَاوَزْتَهُنَّ أَبْنَجَائِبَ قُتُلٍ ⁽¹⁾
وَحَرْقٍ كَجَوْفِ الْعَيْرِ قَفَرٍ مَضَلَّةٍ	قَطَعْتُ بِسَامٍ سَاهِمٍ الْوَجْهَ حُسَانٍ ⁽²⁾
وَحَرْقٍ تَصِيحُ الْهَامُ فِيهِ مَعَ الصَّدَى	مَخُوفٍ إِذَا مَا جَنَّهُ اللَّيْلُ مَرْهُوبٍ
قَطَعْتُ بِصَهْبَاءِ السَّرَاةِ شِمْلَةً	تَزَلُّ الْوَلَايَا عَنْ جَوَانِبِ مَكْرُوبٍ ⁽³⁾
وَلَقَدْ أَقْطَعُ السَّبَاسِبَ وَالشَّهْ	بَ عَلَى الصَّيْعَرِيَّةِ الشَّمْلَالِ ⁽⁴⁾

(1) امرؤ القيس: الديوان، ص129، التتوفة: الفلاة الجرداء، مهلكة: تهلك من يجتازها، قتل: نوق قوية مفتولة الأعضاء.

(2) المصدر نفسه، ص146، كجوف العير: أي جوف الحمار الخالي لأنّه لا ينتفع به، قفر مضلة: ليس فيه أية علامة يهتدى بها، سام: عالٍ مشرف، ساهم الوجه: متغيّر الوجه، حسان: حسن الهيئة والخلق.

(3) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص35، الهامة والصدى: ذكر البوم، شملة: سريعة، تزل: تزلق، الولايا: جمع ولية وهي البرذعة، مكروب: سنام ممثلي.

(4) المصدر نفسه: ص99، السباسب: جمع سبب: الأرض القفر، الشهب: الفلوات، الصيعرية: ناقة لها اعتراض في عنقها، الشملال: الخيفة السريعة.

وَأَقْطَعُ الْخَرْقَ قَدْ بَادَتْ مَعَالِمُهُ
وَرَقَاقٍ عُصَبٍ ظُلْمَانُهُ
قَدْ تَجَاوَزْتُ وَتَحْتِي جَسْرَةٌ
وَرَكُوبٌ تَغْزِفُ الْجِنُّ بِهِ
وَبِيدَاءٌ تَبِيهِ تَخْرُجُ الْعَيْنُ وَسَطَهَا
وَمِنْ ذُرَى عِلْمٍ نَاءٍ مَسَافَتُهُ
جَاوَزَتْهُ بِأُمُومٍ ذَاتِ مَعْجَمَةٍ
وَخَرْقٍ يَخَافُ الرُّكْبُ أَنْ يُدْلِجُوا بِهِ

فَمَا يُحَسُّ بِهِ عَيْنٌ وَلَا أَثَرُ⁽¹⁾
كَحَزِيْقِ الْحَبِّ شَيَيْنَ الزُّجَلِ
حَرَجٌ فِي مَرْفَقَيْهَا كَالْقَتْلِ⁽²⁾
قَبْلَ هَذَا الْجِيلِ مِنْ عَهْدٍ أَبَدٍ⁽³⁾
مُخَفِّقَةٍ غَبْرَاءَ صَرْمَاءَ سَمْلَقٍ⁽⁴⁾
كَأَنَّهُ فِي حَبَابِ الْمَاءِ مَغْمُوسٌ
تَنْجُو بِكَأَلِهَا وَالرَّأْسُ مَعْكُوسٌ⁽⁵⁾
يَعْضُونَ مِنْ أَهْوَالِهِ بِالْأَنَامِلِ⁽⁶⁾

وما يزال الشاعر يرمي بنا - كمتلقين لنصّه - بين جنبات القفار الموحشة والفيافي الخالية، وكأنّه يعمد إلى إخافتنا، أو إظهار ما لديه من شجاعة ورباطة جأش، حتى يوصلنا الماء أو بقية ماء لا يقلّ في صورته إخافة عن الطريق التي قطعها، فهي

-
- (1) ليبيد بن ربيعة: الديوان، ص58، المعالم: الطرق، العين هنا: الإنسان نفسه.
- (2) المصدر نفسه، ص139، الرقاق: الصحراء الواسعة اللينة، الحزيق: الجماعة المحتشدون، حرج: لم تركب ولم يضربها الفحل، ويتكرر البيتان مع شيء بسيط من التغيّر عند طرفه بن العبد: الديوان، ص42.
- (3) طرفه بن العبد: الديوان، ص30، الركوب: الطريق الذي اعتاد الناس ركوبه، العزيف: صوت الجن، أبد: تفيد تقادم الزمن.
- (4) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص259، بيداء تيه: فلاة يضل فيها الناس، تخرج: تدهش وتتحير، مخفقة: تلمع لاضطراب السراب، صرماء: لا ماء فيها، سملق: لا نبت فيها.
- (5) المتلمس الضبعي: الديوان، ص101-102، العلم: الجبل، ناء مسافته: أي بعيد، حباب الماء: طرائفه، ذات معجمة: قوية صلبة مجرّبة، الرأس مقلوب: أي عنقها ملتوٍ لشدة نشاطها.
- (6) كعب بن زهير: الديوان، ص86، يدلجوا: يسيروا بالليل، يعضون من أهواله بالأنامل: كناية عن الرعب، وانظر قصة الصحراء المخيفة المصدر نفسه، ص89 و ص118، وانظر أمثلة على ذلك كعب بن زهير: الديوان، ص89، ص118، والأعشى الكبير: شرح الديوان، ص50، ص130، ص224، ص240، ص257، ص295.

مياه آجنة، لا يصل إليها بشر، تحتفر السباع أطرافها، ويغطي ريش الحمام والقطا وجهها كالنصال والسهام:

فَرُبَّ مَاءٍ وَرَدَتْ أَجْنِ رِيَشُ الْحَمَامِ عَلَى أَرْجَائِهِ
فَأُورِدَتْهُمْ مَاءً عَلَى حِينٍ وَرِدِهِ
فَأُورِدَتْهُمْ مَاءً كَأَنَّ جِمَامَهُ
تَبَيَّتْ إِلَى عِدِّ تَقَادَمَ عَهْدِهِ
كَأَنَّ مَحَافِيرَ السَّبَاعِ حَيَاضَهُ
فَتُورِدُنِي لِرُبْعٍ أَوْ لِحُمْسٍ
قَلِيلًا مَنْ عَلَيْهَا غَيْرَ أَنِّي
وَكَمْ قَدْ طَوْتُ مِنْ مَنَهْلٍ بَعْدَ مَنَهْلٍ
وَمَهْمَهُ نَازِحٍ تَعْوِي الذُّنَابُ بِهِ
سَبِيلُهُ خَائِفٌ جَدِيبٌ
لِلْقَلْبِ مِنْ خَوْفِهِ وَجِيبٌ⁽¹⁾
عَلَيْهِ خَلِيطٌ مِنْ قَطَاً وَحَمَامٍ⁽²⁾
مِنْ الْأَجْنِ حِنَاءٌ مَعاً وَصَبِيبٌ⁽³⁾
بِحَرٍّ تَقِي حَرَّ النَّهَارِ بَغْلَفِقٍ
لِتَعْرِيسِهَا جَنْبَ الْإِزَاءِ الْمُمَزَّقِ⁽⁴⁾
مِيَاهَ الْقَيْظِ طَامِيَةً جِمَامًا
أَثُورٌ مِنْ مَدَارِجِهَا الْحَمَامَا⁽⁵⁾
وَأُورِدَتْهَا مِنْ أَجْنٍ وَدِفَانٍ⁽⁶⁾
نَائِي الْمِيَاهِ عَنِ الْوُرَادِ مِقْفَارٍ⁽⁷⁾

- (1) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص23، آجن: متغير اللون والرائحة، خائف: يريد مخوفاً، جديب: قاحل، أرجاؤه: نواحيه، الوجيب: الخفقان من الخوف.
- (2) عمرو بن قميئة: الديوان، ص43، فاختلاط الطير وتجمعها عليه يوحي ببعده عن منال البشر.
- (3) علقمة الفحل: الديوان، ص42، الصبيب: شجر بالحجاز يصبغ به، وقيل أراد الدم المصبب لتغير الماء وبعد العهد في الورادة.
- (4) خفاف بن ندبة: الديوان، ص35، العد: القديمة من الركايا، الغلفق: الطحلب وهو الخضرة على رأس الماء، محافير: جمع محفر، التعريس: النزول ليلاً، الإزاء: مصب الماء في الحوض.
- (5) المصدر نفسه، ص95، ماء جم: ماء كثير وجمعه جمام، أثور: انهض، المدارج: التثايب الغلاظ بين الجبال واحدها مدرجة.
- (6) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص294، طوت: قطعت، المنهل: مورد الماء، العرفان: الماء المدفون أو جمع دفن وهي الركبة اندفن بعضها.
- (7) النابغة الذبياني: الديوان، ص37، مهمه نازح: الوادي المقفر البعيد، الموارد: جمع الوارد وهو الصائر إلى الماء، المقفار: الموحش.

وَقَلِيبٍ أَجْنٍ كَانَ مِنَ الرِّيبِ — شِ بِأَرْجَائِهِ لُقُوطَ نِصَالٍ⁽¹⁾

وكما عمل الشاعر على توظيف ظرف المكان في الرحلة، فإنه فطن كذلك للإفادة من ظرف الزمان، فنلاحظ تكرارهم لأوقات خاصة؛ إما لإظهار الشجاعة ورباطة الجأش وذلك عندما يختار ظلمات الليل يشقها على راحلته، أو إظهار مدى التحمل والصبر على مصاعب الحياة، فيجعل رحلته ساعة الظهيرة حين يرتفع السراب على الآكام وتلجأ الطبء إلى كناسها، وربما اختار بعض الشعراء توقيت رحلته قبل الشروق فيثير الطيور من مجاثمها.

ومن الأمثلة على ارتحال الليل قول بعضهم:

تَخْتَرِقُ الْبَيْدَ وَالْفَيَافِي إِذْ لَاحَ سُهَيْلٌ كَأَنَّهُ قَبْلُ⁽²⁾
مُذَكَّرَةٌ تَمْضِي إِذَا اللَّيْلُ جَنَّهَا تَتَأَنَّفُ فِيهَا مَعْلَمٌ وَمَجَاهِلُ⁽³⁾
فَأَدْلَجْتُهَا حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ قَاصِدًا وَلَوْ خُلِطَتْ ظِلْمَاؤُهَا بِقَتَامِ⁽⁴⁾
قَطَعْتُ إِلَى مَعْرُوفِهَا مُنْكَرَاتِهَا بَعِيْهَمَةَ تَنْسَلُ وَاللَّيْلُ هَاكِعُ⁽⁵⁾
حَنَّتْ قُلُوصِي بِهَا وَاللَّيْلُ مُطَّرِقُ بَعْدَ الْهُدُوِّ وَشَاقَتْهَا النَّوَاقِيسُ⁽⁶⁾

-
- (1) الأعشى الكبير: الديوان، ص296، القليب: البئر، النصل: حديد السيف والرمح والسهم.
- (2) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص91، تخترق: تقطع، البيد والفيافي: الصحاري، لاح: بان، سهيل: نجم، القبل: النار على الجبل.
- (3) عميرة بن طارق: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص222، جنها: أظلم عليها، تتأنف: جمع تنوفة وهي الأرض فيها معالم ومجاهل.
- (4) عمرو بن قميئة: الديوان، ص43، أدلج: سار من أول الليل وربما استعمل لسير آخر الليل، القصد الاهتداء، القتام: الغبار.
- (5) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص89، العيهمة: الناقة السريعة، تنسل: تسري بخفة، الليل هاكع: أي بارك منيخ من هلع الليل إذا سكن وأرخى سدوله.
- (6) المثلث الضبعي: الديوان، ص82، مطرق: يتطرق بعضه فوق بعض، حنت من الحنين وهو أن يمد البعير صوته طرباً إلى ألف أو وطن، شاققتها: حاجتها ولما كان في الشام وأهلها نصارى فلذلك شاققتها النواقيس.

فَأَمَّا إِذَا أَدْلَجَتْ فَتَرَى لَهَا رَقِيبَيْنِ جَذِيًّا لَا يَغِيبُ وَفَرَقَدَا⁽¹⁾
 قَطَعَتْ إِذَا مَا اللَّيْلُ كَانَتْ نُجُومُهُ بَوَانِي فِي جَوِّ السَّمَاءِ سَوَامِكَا⁽²⁾
 فَدَعَا وَكَانَ رَبُّ أَرْضٍ مُتِيهَةٍ قَطَعَتْ بِحُرْجُوجٍ إِذَا اللَّيْلُ أَظْلَمَا⁽³⁾

أَمَّا وَقْتُ الظَّهيرةِ أَوْ الهَجِيرِ، فتجدّه يتكرّر عند عددٍ من الشعراء كقولهم:
 فَدَعَا وَكَانَ رَبُّ أَرْضٍ مُتِيهَةٍ نُمُولُ إِذَا صَامَ النَّهَارُ وَهَجَّرَا⁽⁴⁾
 قَطَعَتْ إِذَا الْجُنْدُبُ الْجَوْنُ قَالَا⁽⁵⁾
 إِذَا مَا الظَّبَّاءُ أَعْتَنَقْنَ الظُّلَالَ⁽⁶⁾
 إِذَا مَا الْآلُ خَفَقَ لَارْتِفَاعِ⁽⁷⁾
 وَاجْتَابَ أُرْدِيَةَ السَّرَابِ إِكَامَهَا⁽⁸⁾
 سَيُوفٌ تَتَحَّى نَسْفَةً ثُمَّ تَلْنَقِي⁽⁹⁾

-
- (1) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص101، الجدي والفرقد: كوكبان (نجمان).
 (2) المصدر نفسه، ص240، السوامك: المرتفعة.
 (3) المصدر نفسه، ص334، متيهة: صحراء مضلّة، الحرجوج: الناقة الهزيلة.
 (4) امرؤ القيس: الديوان، ص46، الذمول: السريعة، صام النهار: قام، هجر: اشتدّ حرّه وقت الهجرة أي الظهيرة.
 (5) عمرو بن قميئة: الديوان، ص120، الهاجرة: كالهجير والهجيرة والهجر: نصف النهار في القبط خاصة عند زوال الشمس مع الظهر، الأوار: شدّة حرّ الشمس ولفح النار ووهجها والعطش وقيل الدخان واللهب، الجندب: الذكر من الجراد، الجون: الأسود، والأسود تخالطه حمرة.
 (6) المصدر نفسه، ص169.
 (7) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص87، رجع مرفقها: ردّ الناقة يديها في السير، خفق الآل: تحرك السراب وهو دليل على شدّة الحرّ.
 (8) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص174، اللوامع: لوامع السراب، رقص: اضطرب، اجتاب: لبس شبه السراب، الأردية: الأكمام جمع أكمة: المكان المرتفع.
 (9) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص259، آال: ما يكون كالماء بين السماء والأرض يرتفع الشخوص ويزهاها، وأض: صار، تنحّى: أي تتنحّى: تنفرّق، النسفة: الخطوة.

عَسْفًا وَإِرْقَالَ الْهَجِيرِ تَرَى لَهَا خَدَمًا تُسَاقِطُ بِالطَّرِيقِ نِعَالَهَا⁽¹⁾
وَادَّلَاجٍ بَعْدَ الْمَنَامِ وَتَهْجِيٍّ ——— رٍ وَقُفٍّ وَسَبَسَبٍ وَرِمَالٍ⁽²⁾
وأما التوقيت الثالث الذي يتكرر عند الشعراء، فهو الغدو، ولعله وظف للتعبير
عن الفتوة، وعلو الهمة والفروسيّة، إذ تكاد تنحصر الركوبة بالفرس المنجرد السبوح
الهيكل قيد الأوابد سابح، وجميعها من نعوت الخيل، وقد كانت الخيل تعبّر عن
الفروسيّة والفتوة، في الوقت الذي عبّرت فيه الإبل عن مكابدة الصحراء وشظف
العيش.

ومما كرّره الشعراء في هذا الوقت قولهم:

وَقَدْ أَغْتَدِي قَبْلَ الْغَطَاطِ وَصَاحِبِي أَمِينُ الشَّظَا رِخْوُ اللَّبَانِ سَبُوحُ⁽³⁾
وَقَدْ أَغْتَدِي فِي بَيَاضِ الصَّبَاحِ وَأَعْجَازُ لَيْلِي مُوَلِّي الذَّنْبِ⁽⁴⁾
وَقَدْ أَغْتَدِي وَالطَّيْرُ فِي وَكُنَاتِهَا وَمَاءُ النَّدى يَجْرِي عَلَى كُلِّ مِذْنَبٍ⁽⁵⁾
وقد ورد البيت الأخير في ديوان امرئ القيس⁽⁶⁾ ويمكن القول: إنّ امرأ القيس
أكثر الشعراء تكراراً لهذا التوقيت، حيث ورد في ديوانه ستّ مرات في قصائد
مختلفة، ويظهر ذلك في الأبيات التالية:

-
- (1) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص257، عسفاً: أي هوجاً في سيرها، الإرقال: ضرب من
المسير، الهجير: شدة الحر.
 - (2) المصدر نفسه، ص296، التهجير: السير ساعة الهجرة وسط النهار، القف: الأرض الوعرة،
السبسب: الأرض الواسعة المستوية.
 - (3) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص40، اغتدي: أبكر والغدو بين الفجر وشروق الشمس،
الغطاط: الصبح أو القطا المسودة بطون الأجنحة، صاحبي يريد فرسه، الشظا: عظم رقيق في
وظيف الفرس، رخو اللبان: رخو الصدر، السبوح: فائق السرعة، الوظيف فوق الرسغ.
 - (4) أبو دؤاد الإيادي: إيليا الحاوي، موسوعة الشعر العربي، الشعر الجاهلي، المجلد الثالث،
ص24، إعجاز ليلي: أواخره. وروي البيت لحميد بن ثور الهلالي.
 - (5) علقمة الفحل: الديوان، ص88، الوكينات: أعشاش الطيور جمع وكنة، المذنب: مسيل الماء.
 - (6) امرؤ القيس: الديوان، ص21.

وَقَدْ أَغْتَدِي وَمَعِيَ الْقَانِصَانِ وَكُلُّ بَمَرْبَاءَةٍ مُقْتَفِرٍ⁽¹⁾
 وَقَدْ أَغْتَدِي وَالطَّيْرُ فِي وَكُنَاتِهَا بِمُنْجَرِدِ عَيْلِ الْيَدَيْنِ قَبِيضٍ⁽²⁾
 وَقَدْ أَغْتَدِي وَالطَّيْرُ فِي وَكُنَاتِهَا بِمُنْجَرِدِ قَيْدِ الْأَوَابِدِ هَيْكَلٍ⁽³⁾
 وَقَدْ أَغْتَدِي وَالطَّيْرُ فِي وَكُنَاتِهَا لَغَيْثٍ مِنَ الْوَسْمِيِّ رَائِدُهُ خَالٍ⁽⁴⁾
 وَقَدْ أَغْتَدِي قَبْلَ الْعُطَاسِ بِهِيْكَلٍ شَدِيدِ مَشَكِّ الْجَنْبِ فَعَمِ الْمُنْطَقُ⁽⁵⁾
 ومثله نجد عند زهير:

وَلَقَدْ غَدَوْتُ عَلَى الْقَنْيِصِ بِسَابِحٍ مِثْلَ الْوَذِيلَةِ جُرْشَعٍ لَأُمٍّ⁽⁶⁾

ولعلنا نصل في رحلة الشاعر إلى وصف الإبل وربما الخيل أحياناً ونعوتها، وقد ورد الكثير منها في الأشعار التي استشهدنا بها في الدراسة وحرصنا على تفصيلها في الحواشي وقد أُلِّفَ في ذلك الكثير من المؤلفات⁽⁷⁾.
 أما تشبيه الإبل بحيوان الصحراء، فقد شكّل ظاهرة من الظواهر التي كرّرها الشعراء، وقد خصّصت الدراسة جزءاً خاصاً لبحثه.

(1) امرؤ القيس: الديوان، ص 59، القانصان: مثنى قانص: الصائد، المربأة: المكان العالي يرقب منه، مقتفر: متتبع أثر الطرائد.

(2) المصدر نفسه، ص 76، المنجرد: الفرس القصير الشعر، عبل: ممتلئ اليدين، قبيض: سريع الجري.

(3) المصدر نفسه، ص 110، المنجرد: الماضي في السير، الأوابد: الوحوش، الهيكل: الفرص العظيم الجرم، قيد الأوابد: أي أنه لسرعته يقيد الأوابد أو الوحوش ويلحق بها.

(4) المصدر نفسه، ص 126، الغيث: يراد به الكلاً الذي أنبت الغيث، رائده: طالبه الباحث عنه، خال: في موضع خال لا يقربه أحد لأنه واقع بين قبيلتين متخاصمتين كل فريق يحميه من جانب.

(5) المصدر نفسه، ص 87، قبل العطاس: قبل ظهور الصبح وانبلاج ضوئه، شديد: قوي، مشك: مغرز الجنب من الصلب، فعم المنطق: ممتلئ الوسط في موضع الحزام.

(6) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 277، القنيص: الصيد، السابح: الفرس الخفيف السريع، الوذيلة: القطعة المجلوة من الفضة، الجرّشع: الضخم الجنبين، واللام: الشديد الملتمم.

(7) انظر د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، وقد جعل الجزء الثاني منه معجماً لنعوت الإبل وأسمائها. وذكر في مقدمته الكثير من المراجع القديمة التي قامت على دراسة الإبل واهتمّت بها.

4.3 الحيوان:

ربّما كانت الناقة من أكثر الحيوانات انتشاراً في الشعر الجاهلي، فالشاعر يعاني الحزن والهم ((فلا يرى منجاة منهما إلا أن يعلو ظهر ناقتة فيسرع عليها))⁽¹⁾. وقد اعتدنا رؤية مثل تلك العبارات التي تشير إلى توظيف الناقة للتخلص من الهم أو قل من الظرف الذي حلّ بالشاعر، ومن ذلك قولهم:

وَقدْ أَتَّاسَى الْهَمَّ عِنْدَ احْتِضَارِهِ	إِذَا لَمْ يَكُنْ فِيهِ لِذِي اللَّبِّ مَعْبَرٌ
بِأَدْمَاءٍ مِنْ سِرِّ الْمَهَارَى كَأَنَّهَا	بِحَرْبَةِ مَوْشَى الْقَوَائِمِ مُقْفَرٌ ⁽²⁾
وَقدْ أَمْضَى الْهُمُومَ إِذَا اعْتَرَّتَنِي	بِحَرْفٍ كَالْمَوْلَعَةِ الشَّنَاعِ ⁽³⁾
فَسَلَّ الْهَمَّ عَنْكَ بِذَاتِ لَوْثٍ	صَمُوتٍ مَا تَخَوَّنَهَا الْكَلالُ ⁽⁴⁾
فَدَعَهَا وَسَلَّ الْهَمَّ عَنْكَ بِجَسْرَةٍ	مُدَاخِلَةٍ صُمِّ الْعِظَامِ أَصُوصٌ ⁽⁵⁾
فَدَعْ ذَا وَسَلَّ الْهَمَّ عَنْكَ بِجَسْرَةٍ	ذَمُولٍ إِذَا صَامَ النَّهَارُ وَهَجَّرَا ⁽⁶⁾
فَدَعَهَا وَسَلَّ الْهَمَّ عَنْكَ بِجَسْرَةٍ	تَزِيدُ فِي فَضْلِ الزَّمَامِ وَتَغْتَلِي ⁽⁷⁾
تُفَرِّجُ لِلْمَرْءِ مِنْ هَمِّهِ	وَيُشْفِي عَلَيْهَا الْفُؤَادُ السَّقِيمَ ⁽⁸⁾

-
- (1) محمد النويهي: الشعر الجاهلي، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، ج1، ص323.
- (2) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص70، معبر: العبور من الهم إلى الراحة، أدماء: ناقة مشربة بياضاً مع سواد المقلتين.
- (3) المصدر نفسه، ص87، الحرف: الناقة النجيبة القوية، المولعة: البقرة التي فيها بلق، الشناع: الجد والسرعة.
- (4) المصدر نفسه، ص118، ذات لوث: ذات قوة، ما تخونها: ما تنقصها، الكلال: التعب والإعياء.
- (5) امرؤ القيس بن حجر: الديوان، ص71، الجسرة: الناقة الفتية، مداخلة: متداخلة أي مكتنزة الجسم.
- (6) المصدر نفسه، ص46، الذمول: السريعة، صام النهار: قام، هجر: اشتدّ حرّه وقت الظهيرة.
- (7) الأعشى الكبير: الديوان، ص309، تزيد: أي تزيد تمدّ عنقها وتسرع، الزمام: الحبل، تغتلي: تسرع في سيرها.
- (8) المصدر نفسه، ص313.

وَقَدْ أَقْرِي الْهُمُومَ إِذَا اعْتَرَّتَنِي
وَقَدْ أَتَنَاسَى الْهَمَّ عِنْدَ احْتِضَارِهِ
فَدَعُ عَنْكَ هَذَا قَدْ مَضَى لِسَبِيلِهِ
وَكُنْتُ إِذَا الْهُمُومُ تَضَيَّقَتْ
فَدَعَهَا وَسَلَّ الْهَمَّ عَنْكَ بِجَسْرَةٍ
عُذَافِرَةً مُضْبِرَةً عَقَامًا⁽¹⁾
بِنَاجٍ عَلَيْهِ الصَّيْعَرِيَّةُ مُكْدَمٌ⁽²⁾
وَكَلَّفَ نَجِيَّ الْهَمِّ إِنْ كُنْتَ رَاحِلًا⁽³⁾
قَرَيْتُ الْهَمَّ أَهْوَاجَ دَوْسَرِيًّا⁽⁴⁾
كَهَمَّكَ فِيهَا بِالرَّدَافِ خَيْبٌ⁽⁵⁾

وهذا الضرب من اللجوء إلى الناقاة للتخلص من الهم كثير ولا يكاد يخلو من تكراره شعر شاعر، وقد أقام الشعر الجاهلي ((معرضاً ضخماً للناقاة وحرص فيه على رسمها بعناية كبيرة، فصورها في أوضاع متباينة شديدة التباين، وفي حالات متشابهة عظيمة التشابه، ووفر لها في كل صورة حظاً واسعاً من الفن وحظوظاً بعيدة من التقصي والدقة والوضوح حتى يوشك قارئ هذا الشعر أن يخرج بانطباع مضلل فيتوهم أنه شعر الإبل وحدها))⁽⁶⁾. ثم إننا لا نجد صورة من صور الناقاة إلا وتكررت عند غير شاعر، وتبقى ((فكرة الناقاة من أكثر الأفكار تنوعاً. فالناقاة منبت كل ما أهم وأقلق وأحزن الشاعر الجاهلي، أو هي التي تخلق الأفكار التي ترفع الإنسان عن رتبة الحيوان، الأفكار العالية التي لا تتصل بإشباع الحاجات الأولية، الناقاة في هذه الحالة

(1) الأعشى الكبير: الديوان، ص324، اعترتني: أصابتني: العذافرة: الشديدة، المضبرة: المجتمعة اللحم، عقام: لم تلد.

(2) المتلمس الضبعي: الديوان، ص320، وقد تكرّر البيت نفسه في ديوان المسيب بن علس، ص136.

(3) ليبيد بن ربيعة: الديوان، ص119.

(4) عمرو بن قميئة: الديوان، ص135، تضيقتني: حلت بي، قرئت الهم: اعددت له ما يناسبه، الأهوج: كأن به هوج من سرعته، دوسرياً: الدوسري: الجمل الضخم الشديد المجتمع ذو الهامة والمناكب.

(5) علقمة الفحل: الديوان، ص37، الخبيب والخبيب: ضرب من السير.

(6) د. وهب رومية: الرحلة في القصيدة الجاهلية، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط3، 1982، ص62-63.

ليست وسيلة إلى غاية بل هي مجمع كل شعور بالغائية الواضحة والغامضة⁽¹⁾. ولهذا وقف ((الشاعر أمام ناقته كما يقف النحات أمام تمثاله يلمسه برفق ومحبة ويعنى بصقله وتهذيبه حتى يستوي قوياً من كل عوج، أو كما يقف العابد أمام الصنم يبتهل إليه وينشده أبداع نشيد وأرقه⁽²⁾). وربما أصبح هذا النشيد سمة من سمات الشعر الجاهلي، ((بل إن الأدب العربي يكاد يتفرد عن الآداب العالية بهذه المزامير الكثيرة التي ينشدها جميع الشعراء للإبل على اختلاف قبائلهم ومضاربهم ونزعاتهم وأهوائهم، وليس هذا الفن ظاهرة فردية اختص بها عدد محدود من الشعراء، وإنما نحن أمام ألحان جماعية توافقت جميع الأوتار على عزفها، لم يشذ منها وتر واحد⁽³⁾).

وقبل هؤلاء جميعاً تنبّه ابن رشيق لهذا العزف المتواصل، والوصف المتواتر، حيث قال: ((وأكثر القدماء يجيد وصفها لأنّها مراكبهم⁽⁴⁾). وبين ألوان هذه الاحتفالية بشعر الإبل، يظهر عدد من اللوحات دأب الشاعر فيها على تشبيه ناقته بعددٍ من حيوانات الصحراء.

وفي سبيل تقديم المشبّه به - الحيوان البرّي - يبتعد الشاعر مستطرداً في حبّاء خيوط القصة التي يشكّل هذا الحيوان أحد شخوصها، ثمّ إنه يعود لناقته بعبارة مكرّرة أو عبارات متشابهة تربط بين المشبّه به الذي طال وصفه والناقة، وأمثال هذه العبارة ممّا ورد عقب قصة حمار الوحش:

ذَلِكَ شَبَّهْتُ نَاقَتِي إِذْ تَرَامَتْ بِي عَلَيْهَا بَعْدَ الْبَرَاقِ الْبَرَاقُ⁽⁵⁾
فَذَلِكَ شَبَّهْتُ نَاقَتِي وَمَا إِنِّ لَغَيْرِكَ إِعْمَالُهَا⁽⁶⁾

(1) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع، ط2، 1981، ص115.

(2) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج1، ص55.

(3) المرجع نفسه، ص55.

(4) ابن رشيق: العمدة، ج2، ص227.

(5) الأعشى: الديوان، ص226، البراق: مفردها البرقة: الأرض كثيرة الحصى والرمل والطين.

(6) المصدر نفسه، ص272، إعمال الناقة: كلفها العمل والمسير.

ذَلِكَ شَبَّهْتُ نَاقَتِي عَنْ يَمِينِ الْ — رَعْنٍ بَعْدَ الْكَلَالِ وَالْأَعْمَالِ (1)
 فَذَلِكَ بَعْدَ الْجَهْدِ شَبَّهْتُ نَاقَتِي إِذَا مَا وَنَى حَدُّ الْمَطِيِّ الْمُخَرَّمِ (2)
 أَفْذَاكَ أَمْ ذُو جُدَّتَيْنِ مَوْلَعٌ لَهَقُ تُرَاعِيهِ بِحَوْمَلِ رَبِّ رَبِّ (3)
 تَنْجُو كَذَلِكَ أَوْ نَجَاءَ فَرِيدَةٍ ظَلَّتْ تَتَّبَعُ مَرْتَعًا بِالْفَرْقَدِ (4)

ومما جاء بعد قصة الثور الوحشي:

فَتِلْكَ تُبْلِغُنِي النُّعْمَانَ إِنَّ لَهَ فَضْلًا عَلَى النَّاسِ فِي الْأَذْنَى وَفِي الْبُعْدِ (5)
 عَلَى مِثْلِهَا آتِي الْمَتَافِ وَاحِدًا إِذَا خَامَ عَنْ طُولِ السَّرَى كُلُّ أَجْبَسِ (6)
 أَذْلِكَ أَمْ عِرَاقِي شَتِيمٌ أَرَنَّ عَلَى نَحَائِصَ كَالْمَقَالِي (7)

في مثل هذه العبارات ارتدت الشاعر الجاهلي إلى ناقتة، أو انطلق في سيره في قصيدة المديح بعد أن خلص من قصة المشبه به، وقبل ذلك فإنه دخل إلى هذه القصة في عبارة خاصة تكررت أو تشابهت عند كثير منهم؛ من ذلك قولهم:

-
- (1) الأعشى: الديوان، ص299، رعن الوادي: أنفة: الشاخص منه، الكلال: التعب.
 (2) المصدر نفسه، 348، ونى: تعب، المخرم: البعير الذي وضعت بأنفه حلقة تسمى البرة أو البرين.
 (3) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص211، ذو الجدتين: الثور في ظهره خطتان تخالف لونه، اللهق: الأبيض، الربرب: القطيع من البقر.
 (4) المصدر نفسه، ص231، تنجو: تسرع وفاعله ضمير يعود على الناقة وذلك إشارة إلى نجا الحمار، والفريدة: البقرة المنفردة، الفرقد: ولد البقرة
 (5) النابغة الذبياني: الديوان، ص24.
 (6) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص83، التالف: الهالك من التلف أي الهالك، خام عن السرى: نكص وجبن عن سير الليل، الأجبس: الضعيف الجبان.
 (7) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص106، العراقي: حمار الوحش يتردد على العراق، شتيم: كريه الوجه، أرن: صاح ونهق، نحائص: جمع نحسية وهي الأتان الحائلة التي لم تحمل، المقالي، جمع مقلاء وهي عصا يلعب بها الصبيان.

- كَأَنِّي، وَأَقْتَادِي عَلَى حَمْشَةِ الشَّوَى
حَرْفٍ مُذَكَّرَةٍ كَأَنَّ قُتُودَهَا
كَأَنَّهَا بَعْدَمَا أَفْنَيْتُ جُبَلَتَهَا
كَأَنَّ قُتُودِي فَوْقَ جَابٍ مُطَرَّدٍ
كَأَنِّي وَرَحْلِي فَوْقَ أَحْقَبٍ قَارِحٍ
كَأَنَّ الرَّحْلَ مِنْهَا فَوْقَ صَعْلٍ
أَرْسَلْتُ هَوَجَاءَ النَّجَاءِ كَأَنَّهَا
مُتَخَرِّفٌ سَلَبَ الرَّبِيعِ رِدَاءَهُ
كَأَنَّ الرَّحْلَ شُدَّ بِهِ خُذُوفٌ
- بِحَرْبَةٍ أَوْ طَاوٍ بَعْسَفَانَ مُوجِسٍ⁽¹⁾
بَعْدَ الْكَلالِ عَلَى شَتِيمٍ أَحْقَبٍ⁽²⁾
خَنَسَاءُ مُسْبُوعَةٍ قَدْ فَاتَهَا بَقَرٌ⁽³⁾
يُفِزُ نَحُوصاً بِالْبِرَاعِيمِ حَائِلاً⁽⁴⁾
بِشَرْبَةٍ أَوْ طَافٍ بِعَرْنَانَ مُوجِسٍ⁽⁵⁾
مِنَ الظَّلْمَانِ جُوجُوءُهُ هَوَاءٌ⁽⁶⁾
إِذْ هُمْ أَسْفَلُ حَشْوِهَا بِنَفَاقٍ
صَخْبُ الظَّلَامِ يُجِيبُ كُلَّ نَهَاقٍ⁽⁷⁾
مِنَ الْجُونَاتِ هَادِيَةً عُنُونٌ⁽⁸⁾

- (1) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 81، الأقتاد: أخشاب الرجل وأراد بها الرجل نفسه، حمشة الشوى: بقرة دقيقة القوائم شبه ناقته بها، حرب: مكان بعينه كثير الوحش، الطاوي: الثور الوحشي خميس البطن أو هو الجائع، عسفان: اسم موضع، الموجس: الخائف الحذر لشيء يسمعه.
- (2) المصدر نفسه، ص 39، الحرف: الناقة النجيبة الضامرة شبهت بحرف السيف، المذكرة: الناقة المشبهة بالجمال، الشتيم: كربه الوجه قبيحه، الأحقب: حمار الوحش في بطنه بياض.
- (3) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 59، الجبله بكسر الجيم الخلقه، وبضمها السنام، مسبوعة: أكل السبع ولدها.
- (4) المصدر نفسه، ص 113، الجاب حمار الوحش الغليظ، يغز: يثير، النحوص: الأتان الحائلة، حائل: لم تحمل.
- (5) امرؤ القيس: الديوان، ص 65، الرحل: القتب، شربة: موضع، الطاوي: الثور الذي يطوي البلاد سيراً، عرنان موضع.
- (6) زهير بن أبي سلمى: شعر زهير، ص 127، الظلمان جمع ظليم وهو ذكر النعام، الصعل: صغير الرأس، الجؤجؤ: الصدر.
- (7) سلامة بن جندل: الديوان، ص 138-140، هوجاء: فيها عجرفية من نشاطها، حشوها بنفاق: سقط وبرها، المتخرف: أكل الخريف، الرداء: وبره، صخب: له تصويت ونهاق مرتفع يجيب فيه الحمير التي تنهق.
- (8) النابغة الذبياني: الديوان، ص 104، الخذوف: السريعة، الجونات: السود، هادية عنون: متقدمة في سيرها على الأخريات.

كَأَنِّي شَدَدْتُ الرَّحْلَ حِينَ تَشَدَّرْتُ عَلَى قَارِحٍ مِمَّا تَضَمَّنَ عَاقِلٌ⁽¹⁾
كَأَنِّي وَرَحْلِي وَالْفِتَانِ وَنُمْرُقِي عَلَى ظَهْرِ طَاوٍ أَسْفَعَ الْخَدَّ أَخْتَمًا⁽²⁾
كَأَنَّ كُورِي وَمَيْسَادِي وَمَيْثَرَتِي كَسَوْتُهَا أَسْفَعَ الْخَدَّيْنِ عِبْعَابًا⁽³⁾

وبين هذا المدخل وذلك المخرج تكمن قصة حيوان آخر؛ هو المشبه به، وتكرر عند الشعراء قصص الحيوان على هذه الشاكلة، ويختار الشاعر عدداً من الحيوانات لهذا التشبيه يعني بوصفها ويدقق في قصصها، ويضعها في ظروف خاصة، قد تخالف واقع حياة الحيوان في كثير من تشكيلاتها. ولعل من أكثر هذه الحيوانات تكراراً في أشعارهم ثلاثة منها، وهي؛ الثور الوحشي، والحمار الوحشي، والبقرة الوحشية.

5.3 الثور الوحشي:

يكاد يكرر الشعراء عناصر ومواقف بعينها، فشخص القصص تتشكل من ثور الوحش الذي يظهر في معظم القصائد منفرداً عن قطيع البقر في إحدى البيئات الصحراوية التي ربما جاء عليها الغيث فجاءت روضة معشبة أو رملة عذبة أو في برقة جرداء⁽⁴⁾. ولا يتجاوز الشعراء الثور في القصة إلا وقد وصفوا قرنيه وبياض لونه وسفع خديه، وقد يتجاوز ذلك لوصف حالته النفسية، عندما يدلهم الخطب من حوله ويقبل الليل ومعه الغيوم المتكاثفة والمطر المنهمر والرياح التي تذرره، فيلجأ إلى شجرة الأرطاة، وفي أحياناً قليلة يلجأ إلى شجرة الغرقد يحتمي بالأغصان ويكب على روقيه يحفر عروقها ولكن التراب ينهار، فيتلقى - خريق الشمال - بروقيه فيترك وجهه قائماً بالغبار، وهو في ذلك كله ينتظر الصباح، يكاد يفقد صبره، وما أن يذر قرن الشمس، حتى يظهر شخصيتان جديدتان في القصة هما الصياد، النحيف ذو

(1) النابغة الذبياني: الديوان، ص208، تشدّرت: نشطت، عاقل: اسم جبل يصطاد به.

(2) الأعشى الكبير: الديوان، ص335، الفتان: غشاء رقيق يوضع على ظهر الدابة، النمرق: وسادة صغيرة يتكأ عليها، الأخشم: غليظ الأنف.

(3) المصدر نفسه، ص50، الميساد: الوساد الذي يتكأ عليه، ععباب: طويل تام الخلق.

(4) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج1، ص169.

الأطمار البالية وذو العيال ولكنه ماهر في كاره ومعه الشخصوس المرافقون هم كلابه الغصف، المدرّبة والمجوّعة، والطالبة للصيد لا يمنعها عنه مانع، ومن هذه اللحظة تبدأ الحراكية المتسارعة، فالثور يطلق لقوائمه العنان، وتتبعه الكلاب، ولكنه يشعر أن لا مندوحة عن المواجهة، فقد لحقت به، وربما مزقت أكرعه أو كادت، فينعطف عليها في محاولة أخرى للنجاة، ويتّخذ من قرنيه سلاحاً يطعن فيهما الكلاب في صدورهما، وتتجلى المعركة عن انتصار الثور، فالكلاب بين قتيل ومصاب، أمّا الثور فانتصاره انتصار غير كامل، فقد تلحق به الجراح وبعض الآلام ولكنه يخرج رغم ذلك مزهوّاً مغتبطاً.

هذه أهم المفاصل في قصّة الثور التي يشبّه الشاعر ناقته فيها بالثور، ولكن ثمة قصّة أخرى تقع في قصائد الرثاء يكون فيها الثور المقتول والكلاب المنتصرة⁽¹⁾؛ إنّ الانتصار يتحقّق على الثور بفعل الصياد الذي يظهر قريباً وقد أرسل سهمه المرّاش فاخترقت جسد الثور، وتركته مكباً على وجهه وقد يبس جسمه كفحل الإبل الميت.

والشاعر هنا لا يتوصّل إلى قصة الثور بتشبيه ناقته به، وقد لا يرد ذكر الناقة، وإنّما يكون ذلك بذكر عبارة تفيد حتمية سطوة وقهر الدهر للمخلوقات:
وَالدَّهْرُ لَا يَبْقَى عَلَى حَدَثَانِهِ شَبَبٌ أَفْزَتْهُ الْكِلَابُ مَرَوْعٌ⁽²⁾
وقد ظهر هذا في قصيدة الرثاء الإسلامية كما عند أبي ذؤيب. أمّا في القصيدة الجاهلية فلم يقتل الثور ((على الرغم من أنّها في غرض الرثاء))⁽³⁾.

(1) الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر: الحيوان، تحقيق عبد السلام هارون، مطبعة مصطفى بابي الحلبي، ج2، ص2، يقول الجاحظ: "ومن عادة الشعراء إذا كان الشعر مرثية أو موعظة أن تكون الكلاب التي تقتل البقر الوحشي، وإذا كان الشعر مديحاً وقال: كأنّ ناقتي بقرة من صافتها كذا، أن تكون الكلاب هي المقتولة، ليس على أنّ ذلك حكاية عن قصة يعينها، ولكن الثيران ربما جرحت الكلاب وربما قتلتها، وأمّا في أكثر ذلك فإنّها تكون هي المصابة، والكلاب هي السالمة والظافرة وصاحبها الغانم)).

(2) أبو ذؤيب الهذلي: الديوان، ص155.

(3) د. إياد عبد الحميد إبراهيم: البناء الفني في شعر الهذليين، وزارة الثقافة والإعلام، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ط1، 2000، ص197.

ولمّا اتّسمت الدراسة بنتتبع ظاهرة التكرار في الشعر الجاهلي، فقد رأى الباحث، أن يلجّ القصة، محاولاً إظهار ما تكرر من عناصرها عند الشعراء الذين تناولوها في قصائدهم، وسبيله في ذلك إبراز كل عنصر منفرداً ليتسنى للدراسة تجنب التعميم حول تكرار القصة، فربما توقفت القصة دون أن تكتمل عند بعض الشعراء، وربما اختلفت في بعض خطوطها عند آخرين.

ومن العناصر المكررة؛ عنصر الزمان، والمكان، والشخص، والحدث، ويساهم عنصران آخران في تشكيل اللوحة وهما المطر والرياح، وغالباً ما يتداخلان في ورودهما في القصة.

الزمن:

أكثر ما يتجلى الزمن مع القصة في وقتين وهما الليل والصباح أو الإشراق. أمّا الليل، فقد لا يظهر أحياناً بلفظة، إنما هو ظاهر في السياق بذكر لفظ بات، فبات، ومن الأمثلة التي ورد فيها قولهم:

تَضَيَّفَ رَمْلَةَ الْبَقَارِ يَوْمًا	فَبَاتَ بِتِلْكَ يَضْرِبُهُ الْجَلِيدُ ⁽¹⁾
لَمْ يَنْمَ لَيْلَةَ التَّمَامِ لِكَيْ يُصَنِّ	بِحَ حَتَّى أَضَاءَهُ الْإِشْرَاقُ ⁽²⁾
بَاتَ يَقُولُ بِالْكَثِيبِ مِنَ الْـ	غَيْبَةِ أَصْبَحَ لَيْلُ لَوْ يَفْعَلُ ⁽³⁾
فَبَاتَ عَذُوبًا لِلْسَّمَاءِ كَأَنَّمَا	يُؤَانِمُ رَهْطًا لِلْعَزُوبَةِ صُيِّمًا ⁽⁴⁾
فَبَاتَ عَلَى خَدٍّ أَحْمَمٍّ وَمَنْكِبٍ	وَضَجَعْتُهُ مِثْلُ الْأَسِيرِ الْمَكْرَدَسِ

(1) الأعشى الكبير: الديوان، ص113، رملة البقار: موضع بنجد، تضيفها: نزل بها، الجليد: الصقيع الذي ينزل من السماء ليلاً كالثلج.

(2) المصدر نفسه، ص226، ليلة التمام: كل ليلة كابدها صاحبها، والأصل فيها أطول ليالي الشتاء.

(3) المصدر نفسه، ص254، الكثيب: التل من الرمل، الغيبة: الدفعة الشديدة من المطر.

(4) المصدر نفسه، ص335، العذوب: الذي ترك الأكل لشدة عطشه، العزوب: الأرض البعيدة عن الماء والكلاء.

وَبَاتَ إِلَى أَرْطَاةٍ حَقْفٍ كَأَنَّهَا
 سَرَتْ عَلَيْهِ مِنَ الْجَوَزَاءِ سَارِيَّةٌ
 فَارْتَاعَ مِنْ صَوْتِ كَلَابٍ فَبَاتَ لَهُ
 وَبَاتَ ضَئِيفًا لَأَرْطَاةٍ وَأَلْجَأَهُ
 بَاتَ بِحَقْفٍ مِنَ الْبَقَارِ يَحْفِزُهُ
 وَبَاتَ عَلَى خَدٍّ أَحْمَمٍ وَمَنْكَبٍ
 تَضِيقُهُ إِلَى أَرْطَاهِ حَقْفٍ
 فَبَاتَ فِي حَقْفٍ أَرْطَاةٍ يُلُودُ بِهَا
 فَبَاتَتْ عَلَيْهِ لَيْلَةٌ رَجَبِيَّةٌ

إِذَا التَّقْتَهَا غَبِيَّةٌ بَيْتٍ مُعْرِسٍ⁽¹⁾
 تُرْجِي الشَّمَالَ عَلَيْهِ جَامِدُ الْبَرْدِ
 طَوَّعَ الشَّوَامِتِ مِنْ خَوْفٍ وَمِنْ صَرْدٍ⁽²⁾
 مَعَ الظَّلَامِ إِلَيْهَا وَابِلٌ سَارٍ⁽³⁾
 إِذَا اسْتَكَفَّ قَلِيلًا تُرْبُهُ أَنْهَدَمَا⁽⁴⁾
 وَدَائِرَةٌ مِثْلَ الْأَسِيرِ الْمُكَرَّدَسِ⁽⁵⁾
 بَجَنْبِ سُوَيْقَةٍ رَهْمٌ وَرِيحٌ⁽⁶⁾
 كَأَنَّهُ فِي ذُرَاهَا كَوَكَبٌ يَقْدُ⁽⁷⁾
 تُكْفُّهُ رِيحٌ خَرِيْقٌ وَتُمْطَرُ

(1) امرؤ القيس: الديوان، ص 65، الخد الأحمر: الحار أو الأسود، الأسير المكردس: الذي أوثق فتجمّع بعضه على بعض، التقتها: فدقها أو بلتها، الغبية: الدفعة المنسكبة من المطر، المعرس: الباني بأهله.

(2) النابغة الذبياني: الديوان، ص 21-22، سري: سار في الليل، الجوزاء: أحد أبراج السماء، الشمال: الريح الباردة، وذكر الليل هنا ضمناً (سرت، سارية).

(3) المصدر نفسه، ص 39، وابل سار: كثير المطر ليلاً.

(4) المصدر نفسه، ص 156، الحقف: منعطف من الرمل، البقار: اسم مكان، حفز: دفع، استكف: توقف.

(5) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 82، الأحم من الحمة: لون بين الدهمة والكتمة وهو يقارب السواد، المكردس: المنقبض المجتمع.

(6) المصدر نفسه، ص 49، سويقة: اسم واد، الرهم: جمع رهمة المطر الخفيف المستمر، يظهر عنصر الزمن (الليل) في هذا البيت من خلال البيت الذي يليه (فباكر من الإشراق).

(7) المصدر نفسه، ص 53، الذرى: كل ما استتر به الإنسان عن الريح والمطر، وهنا ذرى الأرطاة، يقد: يضيء.

وَبَاتَ مُكَبَّأً يَنْقِيهَا بِرَوْقِهِ
كَأَخْنَسَ نَاشِطٍ بَاتَتْ عَلَيْهِ
فَبَاتَ يَقُولُ أَصْبَحَ لَيْلٌ حَتَّى
مِنْ وَخَشٍ أَنْبَطَ بَاتَ مُنْكَرِساً
فَبَاتَ إِلَى أَرْطَاةٍ حَقْفٍ تَأْفُفُهُ
يُؤَاثِلُ مِنْ وَطْفَاءٍ لَمْ يَرِ لَيْلَةً
بَاتَتْ عَلَيْهِ لَيْلَةً رَجَبِيَّةً
فَبَاتَ كَأَنَّهُ قَاضِي نُذُورٍ
فَبَاتَ إِلَى أَرْطَاةٍ حَقْفٍ تَضُمُّهُ
وَبَاتَ يُرِيدُ الْكِنَّ لَوْ يَسْتَطِيعُهُ

وَأَرْطَاةٍ حَقْفٍ خَانَهَا النَّبْتُ يَحْقِرُ⁽¹⁾
بَحْرَبَةً لَيْلَةً فِيهَا جَهَامٌ
تَجَلَّى، عَنْ صَرِيمَتِهِ الظَّلَامُ⁽²⁾
حَرَجاً يُعَالِجُ مُظْلِماً صَخِيباً⁽³⁾
شَامِيَّةً تُذْزِي الْجُمَانَ الْمُفَصَّلَا
أَشَدَّ أَدَى مِنْهَا عَلَيْهِ وَأَطْوَلَا⁽⁴⁾
نَصْباً تَسُحُّ الْمَاءَ أَوْ هِيَ أَسْوَدُ⁽⁵⁾
يُلُودُ بِغَرَقْدٍ خَضِلٍ وَضَالٍ⁽⁶⁾
شَامِيَّةً تَرْجِي الرِّبَابَ الْهَوَاطِلَا
يُعَالِجُ رَجَافاً مِنَ التُّرْبِ غَائِلَا⁽⁷⁾

- (1) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص70، الروق: القرن، ليلة رجبية: من ليالي شهر رجب، تكفئة: أي تضربه وتميله، الخريق: الريح الباردة القوية.
- (2) المصدر نفسه، ص126-127، الأخنس: الثور، الناشط: الذي يخرج من بلد إلى بلد، حربة: موضع، الجهام: السحاب الذي هرق مطره، صريمته: الرملة التي كان فيها، تجلّى عن صريمته: تكشف الظلام، والصريمة تقع على الليل والنهار لأن كل منهما ينجلي عن الآخر.
- (3) أوس بن حجر: الديوان، ص2، أنبط: موضع، منكرساً: متجمعاً منقبضاً، حرجاً: لجأ إلى مضيق من الأرض، المظلم الصخب، صفة الليل.
- (4) ضابئ بن الحارث البرجمي، الأصمعيّات، تحقيق عبد السلام هارون وأحمد محمد شاكر، طبعة دار المعارف بمصر، 1976، ص182، يواثل: يحاذر ويلتمس الملجأ ويطلب النجاة، الوطفاء: السحابة التي فيها استرخاء لكثرة الماء.
- (5) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص51، رجبية: يريد ليلة عاصفة، النصب: البلاء، ويروى (أو هي أبرد) وهو الأنسب للمعنى في السياق.
- (6) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص105، قاضي نذور: مكب كأنه يقضي نذراً، الفرقد: شجر، خضل: كثير الأغصان والأوراق، وغير الشجر فهو الذي طاله الندى وابتلّ، الضال: نوع من شجر السدر.
- (7) المصدر نفسه، ص115، الشامية: الريح الشمالية، الرباب: السحاب، ترجي: تدفع، الكن: ما يكنه أي يستره، الرجاف: المضطرب غير المتماسك، الغائل: الكثير.

فَبَاتَ إِلَى أَرْطَاةٍ حَقْفٍ كَأَنَّمَا إِلَى دَفْعًا مِنْ آخِرِ اللَّيْلِ مُعْرِسٍ⁽¹⁾
 بَاتَ بَغِيْبٍ مُعْشِبٍ نَبْتُهُ مَخْمُوتًا حُرْبُثُهُ بِالْيَنَمِ⁽²⁾
 أَمْسَى وَأَمْسَيْنَ لَا يَغْشَيْنَ بَائِجَةً إِلَّا ضَوَارِي فِي أَعْنَاقِهَا الْقِدَرُ⁽³⁾
 يَبِيتُ وَحُرِّيٌّ مِنَ الرَّمْلِ تَحْتَهُ إِلَى نَعِجٍ مِنْ ضَائِنِ الرَّمْلِ أَهْيَمَا⁽⁴⁾

هذا هو ظرف الزمان الأول الذي تواطأ الشعراء على إظهار الإرهاصات الأولى فيه لقصة الثور الوحشي، فلا نكاد نعثر على الثور إلا وأدخله الشاعر خيمة الليل المظلم العصيب⁽⁵⁾، وتركه يعاني منتظراً الصباح أو الإشراق وهو ظرف الزمان الثاني الذي تتوقف عنده الدراسة.

لم يكن استخدام الشعراء للألفاظ حشواً ورسماً في سطور القصيدة، وإنما وظّفوها بوعي ودراية، إذ يجعلون المفردة تحمل ضدية دلالتها المتواضع عليها، فينتجون من ذلك نوعاً من المفارقة التي تفجر الطاقة الكامنة في اللفظة، ممّا يؤدي إلى تعميق الدلالة، والعمل على إيقاف المتلقي أمام النص، فيرجع النظر المرة تلو المرة، في محاولة التقاء الشاعر أو بشكل أدقّ التقاء النصّ في أفقه الرحب.

(1) المثلث الضبعي: الديوان، ص233، دفها: جانبها، المعرس: الذي قد بنى بأهله.

(2) المرقش الأكبر: ديوان المرقشين: ص74، الغب: المطمئن من الأرض، الحربث والينم: بقلتان تتبتان بالسهل.

(3) أبو ذؤيب: الديوان، ص92، البائجة: الداهية، الضواري: الكلاب، القدد: جمع قدة، قطعة جلد توضع في أعناق الكلاب.

(4) تميم بن أبي مقبل: الديوان، ص286، الحري من الرمل: أفضله الذي لا يخالطه التراب، النعج: الأبيض الناصع، الضائن: الناعم، الأهميم: الرمل النقي الذي ينشف سريعاً من الماء وكأنه يظل عطشاً.

(5) يختار سويد البداية لقصته وقت الضحى ولا يذكر المبيت، انظر الديوان، ص29:

فَكَأَنِّي إِذْ جَرَى الْآلُ ضَحَى فَوْقَ ذِيَالٍ بِخَدْيِهِ سَفْعٌ

أما زهير بن أبي سلمى فلا يحدّد زمن قصته وإنما يذكر فيها الثور يُراعيه قطيع البقر وقد يكون هذا قبل الغروب أو الضحى ولكنه لم يحدّد ذلك، انظر الديوان، ص211.

من هنا تأتي لفظة الصباح أو الإشراق متكشفة عن دلالة مفارقة لتلك التي ترسّخت في أفق التوقعات لدى المتلقّي وقبل ذلك في ذاكرة ثور الوحش بطل القصة؛ فالدلالة الأولى للصباح - عند المتلقّي والثور - هي بداية الأمن والاستقرار والخلّاص من المخاوف التي تجتلبها ظلمات الليل، والانكاسر في خط التوقع، ومن ثمّ تتفتح زوايا أخرى، تحتاج إلى عصف ذهني جديد للأفكار؛ لمعاودة ترتيبها وفق السياق الجديد في الذهن لنتمكن من مسابقة النص وإحداث توازٍ بين أفق النص وأفق التلقّي، واستبدال الدلالة المتوقعة بالدلالة الجديدة القادمة من السياق، والتي تتحوّل فيها دلالة الصباح من الأمن والاطمئنان والوضوح وطلب المرعى عند الثور إلى دلالة الخوف والرعب والافتراس وطلب النجاة، وتتلوّن بلون الدماء تسبغ روقه وتتدفّق من جواشن وصدور الكلاب.

ومما تكرّر عند الشعراء في ذكر الصباح أو الإشراق قولهم:

فَبَاكَرَهُ مَعَ الْإِشْرَاقِ غُضْفٌ	يَخُبُّ بِهَا جَدَايَةً أَوْ ذَرِيحٌ ⁽¹⁾
وَبَاكَرَهُ عِنْدَ الشَّرُوقِ مُكَلَّبٌ	أَزَلُّ كَسِرْحَانِ الْقَصِيْمَةِ أَغْبَرُ ⁽²⁾
فَبَاكَرَهُ عِنْدَ الشَّرُوقِ غُدْيَةً	كِلَابُ ابْنِ مُرٍّ أَوْ كِلَابُ ابْنِ سَنْبِسِ ⁽³⁾
حَتَّى إِذَا ذَرَّ قَرْنُ الشَّمْسِ أَوْ كَرَبَتْ	أَحْسَ مِنْ ثَعْلٍ بِالْفَجْرِ كَلَابًا ⁽⁴⁾

(1) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 49، يخب بها: يسرع.

(2) المصدر نفسه، ص 71، الأزل: السريع الخفيف، السرحان: الذئب، القصيمة: ما سهل من الأرض وكثر شجره، الأغبر: ما كان لونه كالتراب.

(3) المصدر نفسه، ص 82.

(4) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 51، ذرّ: طلع، قرن الشمس: أول ما يطلع منها عند الشروق، كربت: كادت، ثعل: حي من طيء.

- فَأَصْبَحَ يَنْفُضُ الْغَمَرَاتِ عَنْهُ
لَمْ يَنْمَ لَيْلَةَ التَّمَامِ لَكِي يُصْنَدَ
حَتَّى إِذَا انْجَلَى الصَّبَاحُ وَمَا
فَلَمَّا أَضَاءَ الصُّبْحُ قَامَ مُبَادِرًا
فَصَبَّحَهُ عِنْدَ الشَّرُوقِ غُدِيَّةً
فَصَبَّحَهُ عِنْدَ الشَّرُوقِ غُدِيَّةً
فَبَاكَرَهُ مَعَ الْإِشْرَاقِ غُضْفٌ
فَأَصْبَحَ وَأَنْشَقَّ الضُّبَابُ وَهَاجَهُ
فَتَدَارَكَ الْإِشْرَاقُ بَاقِي نَفْسِهِ
حَتَّى إِذَا مَا انْجَلَتْ ظِلْمَاءُ لَيْلَتِهِ،
وَيَرْبِطُ جَأْشَهُ سَلِيبٌ حَدِيدٌ⁽¹⁾
سَبَحَ حَتَّى أَضَاءَهُ الْإِشْرَاقُ⁽²⁾
إِنْ كَادَ عَنْهُ لَيْلَةٌ يَنْجَلُ⁽³⁾
وَحَانَ انْطِلَاقُ الشَّاةِ مِنْ حَيْثُ خِيَمَا
كِلَابُ الْفَتَى الْبَكْرِيِّ عَوْفِ بْنِ أَرْقَمَا⁽⁴⁾
كِلَابُ ابْنِ مَرْ أَوْ كِلَابُ ابْنِ سِنْبِسِ⁽⁵⁾
ضَوَارِيهَا تَخُبُّ مَعَ الرَّجَالِ⁽⁶⁾
أَخُو قَفْرَةٍ يُشْلِي رِكَاحًا وَسَائِلًا⁽⁷⁾
مُتَجَرِّدًا كَالْمَائِحِ الْعُرْيَانِ⁽⁸⁾
وَأَسْفَرَ الصُّبْحُ عَنْهُ أَيُّ إِسْفَارِ⁽⁹⁾

أما الظرف الآخر الذي يتكرر في القصة، وهو ظرف المكان، ويوشك أن يكون واحداً في حالة المبيت، إذ يسرع الشاعر بثوره إلى شجرة من شجر الأوطى يتقي بها أو يخال أنه يتقي بها الريح والعواصف، ويتخذها سترًا عن الصياد وكلابه، والسؤال الذي قد لا نفلح في الإجابة عليه؛ هو لماذا شجرة الأوطى؟ والشجر ضروب

- (1) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص113، الغمرات: الشدائد، الجأش: إضطراب القلب عند الفزع، ويربط جأشه أي يشجعه، السلب: الحديد الحاد ويقصد به القرن الطويل.
(2) المصدر نفسه، ص226.
(3) المصدر نفسه، ص254.
(4) المصدر نفسه، ص336، الشاة: الثور، خيم: أقام، غديه: تصغير غدوة أو ما بين الفجر وطلوع الشمس.
(5) امرؤ القيس: الديوان، ص66.
(6) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص105.
(7) المصدر نفسه، ص116، أصبح: طلع عليه الصبح، أنشق الضباب: تفرقت الغيوم، هاجه: أثاره، أخو قفرة: صياد، يشلي: يؤسد ويغري.
(8) المصدر نفسه، ص209، المائح: الذي يستقي الماء من البئر.
(9) النابغة الذبياني: الديوان، ص39.

وأَنواع، وقد ورد بعض أنواعه في قصّة الثور عند بعض الشعراء⁽¹⁾ قد يكون من باب التعسّف وإسناد الظهر لحائط الراحة؛ أن نقول إنّه تقليد. إذ لماذا يقلّد والبدائل متاحة أمام ناظريه؟ ولعلّ تواجد الثور أكثر ما يكون في مثل هذا الشجر، مع علمنا بأنّ أكثر غذاء حيوان الوحش على شجر الأراك وليست الأرطى، وقد تشتكي الإبل من أكله⁽²⁾، وقد تكون أقل من غيرها من الشجر حماية لمن يتّخذها مأوى، وربما عمد الشاعر إلى ذلك، إظهاراً لتكالب الظروف على الثور، دون منحه فرصة للبحث عن مأوى مناسب فيلجأ إلى أقرب ساتر أو ما يوحي بذلك؛ وقد يسند ما ذهبنا إليه بعض الألفاظ التي ترد في السياق مثل: تضيفه، ألجأه، حَرَجٌ. فالضيف لا يتّخذ بيت المضيف مقاماً، كما أن لفظ (ألجأ) يوحي بالجبر وعدم الاختيار، وكذلك (حرج) التي تعني مضطراً.

ومن الأشعار التي ورد فيها ظرف المكان - الأرطاة - قولهم:

وَبَاتَ ضَيْقاً لَأَرطَاةٍ وَأَلْجَأَهُ	مَعَ الظَّلَامِ إِلَيْهَا وَابِلٌ سَارٍ ⁽³⁾
تُضَيِّقُهُ إِلَى أَرطَاةٍ حَقْفٍ	بِجَنَّبِ سُوَيْقَةٍ رَهْمٍ وَرِيحٍ ⁽⁴⁾
فَبَاتَ فِي حَقْفٍ أَرطَاهِ يَلُودُ بِهَا	كَأَنَّهُ فِي ذُرَاهَا كَوَكَبٌ يَقْدُ ⁽⁵⁾
وَبَاتَ مُكَيِّاً يَتَّقِيهَا بَرُوقِهِ	وَأَرطَاةٍ حَقْفٍ خَانَهَا النَّبْتُ يَحْقِرُ ⁽⁶⁾

(1) لبید بن ربیعۃ: الديوان، ص 105، ورد شجر الغرقد وشجر الضال "يلوذ بغرقد خضل

وضال"، عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 51، الشجر عامة دون تحديد، الألاء "ينفي بأطراف

الألاء شفيفها"، الأعشى: شرح الديوان، ص 254، يذكر الغصون "منكرساً تحت الغصون...".

(2) وعند ذلك يقال أرطت الإبل. والأرطى جمع أرطاة وهي شجرة تنبت غصونها من أصل

واحد وتشبه شجرة الغضا، وقد يستخدم لحاءها لدبغ الجلود، انظر اللسان، مادة (أرط).

(3) النابغة الذبياني: الديوان، ص 39، وابل ساري: كثير المطر ليلاً.

(4) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 49، تنظيفه: أنزله وألجأه، سويقة: اسم واد، الرهم: جمع

رهمة وهي المطر الخفيف الضعيف الدائم المستمر.

(5) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 53، الحقف: ما اعوج من الرمل أو استطال، يقد: يضيء.

(6) المصدر نفسه، ص 70، الروق: القرن، يحفر: أي الثور ليهيئ لنفسه كناساً.

- وَبَاتَ فِي دَفٍّ أَرْطَاةٍ يُلُوذُ بِهَا
 أَوْ فَرِيدٍ طَاوٍ تَضَيَّفَ أَرْطَا
 يُلُوذُ إِلَى أَرْطَاةٍ حَقَفٍ تَلْفُهُ
 وَبَاتَ إِلَى أَرْطَاةٍ حَقَفٍ كَأَنَّهَا
 فَبَابَ إِلَى أَرْطَاةٍ حَقَفٍ تَضُمُّهُ
 حَرَجٌ إِلَى أَرْطَاتِهِ وَتَغَيَّبَتْ
 تَمَكَّنَ فِي دَفٍّ أَرْطَائِهِ
 فَبَاتَ إِلَى أَرْطَاةٍ حَقَفٍ تَلْفُهُ
 فَبَاتَ إِلَى أَرْطَاةٍ حَقَفٍ كَأَنَّهَا
 يَظَلُّ إِلَى أَرْطَاةٍ حَقَفٍ يُثِيرُهَا
- يَجْرِي الرَّبَابُ عَلَى مَتْنِيهِ تَسْكَابًا⁽¹⁾
 ةً يَبِيْتُ فِي دَفِّهَا وَيُضَاقُ⁽²⁾
 خَرِيقٌ شِمَالٍ تَتْرُكُ الْوَجْهَ أَقْتَمًا⁽³⁾
 إِذَا أَلْتَقَتْهَا غَبِيَّةٌ بَيْتٌ مُعْرِسٍ⁽⁴⁾
 شَامِيَّةٌ تُرْجِي الرَّبَابَ الْهَوَاطِلَا⁽⁵⁾
 عَنْهُ كَوَاكِبُ لَيْلَةٍ مِدْجَانٍ⁽⁶⁾
 أَهْجَاجُ الْعَشِيِّ عَلَيْهِ فَتَارًا⁽⁷⁾
 شَامِيَّةٌ تَذْرِي الْجُمَانَ الْمُفَصَّلَا⁽⁸⁾
 إِلَى دَفِّهَا مِنْ آخِرِ اللَّيْلِ مُعْرِسٍ⁽⁹⁾
 يُكَابِدُ عَنْهَا تُرْبَهَا أَنْ يَهْدَمَا⁽¹⁰⁾

بهذه الطريقة شكل الشعراء المكان الأول، الذي بدأت به إرهاصات القصة، وفي استقرار بسيط للأبيات الأربعة عشر يظهر أن ثمة ألفاظاً تكررت في جميعها أو كادت، فلفظة (أرطاة) جاءت في الأبيات جميعها، وهي مضافة إلى لفظة (حقف)⁽¹¹⁾ في ثمانية أبيات، وفي بيت تاسع جاءت العبارة معكوسة (حقف أرطاة)، وتكررت لفظة (تضيف، ضيفا) ثلاث مرّات، وتكرّر حرف الجر (إلى) ثماني مرّات، وحرف

(1) الأعشى: شرح الديوان، ص51، الدف: الجانب، الرباب: السحاب الأبيض، متناه: جانباه.

(2) المصدر نفسه، ص225، الطاوي: الهزيل الضامر البطن.

(3) المصدر نفسه، ص335، يلوذ: يلجأ، الأقتم: ذو الوجه الأغبر.

(4) امرؤ القيس: الديوان، ص65، التقتها: ندها أو بلتها، الغبية: الدفعة المنسكبة من المطر.

(5) ليبيد بن ربيعة: الديوان، ص115.

(6) المصدر نفسه، ص208، حرج: مضطر إليها.

(7) الخنساء: الديوان، ص128.

(8) ضابئ بن الحارث البرجمي: الأصمعيّات، ص182.

(9) المتلمس الضبعي: الديوان، ص233.

(10) تميم بن أبي بن مقبل: الديوان، ص285.

(11) الحقف: هو الرمل الممتد المتلوي.

الجر (في) ثلاث مرّات، واللام مرّة واحدة. على أنّ أكثر العبارات تكراراً هي عبارة (وبات، فبات، إلى أرطاة حقف) والتي تكرّرت أربع مرّات، وبقية العبارات طراً عليها بعض التغيير، إلاّ أنّها لا تخرج عن دلالة سياق العبارة السابقة، في أغلبها.

وما يثير الانتباه من التكرارات السابقة، تكرار لفظين، وقد جاء تكرارهما متساوياً، الأول حرف الجر (إلى) والذي يفيد وصول طرف الشيء أكثر من الإندماج أو الدخول فيه، والذي قد يتحقّق من خلال حرف الجر (في) والذي لم يتكرّر سوى ثلاث مرّات، أمّا اللفظة الثانية والتي تكرّرت ثماني مرّات فهي (حقف) والحقف لا يكون إلاّ في منحني الوادي، وبذا يكون في مواجهة الريح والماء وهما اللذان يصنعان هذا الالتواء، أو يكون في الأرض المنبسطة ويتشكّل بفعل العاملين السابقين (الماء والريح).

فالمطر أو الريح؛ عاملان من عوامل الطبيعة التي يوظّفها الشاعر عقبات في وجه الثور، ومن ثمّ نلاحظ تكرارها لدى مختلف الشعراء الذين حرصوا على وضع الثور في ظروف خاصة قدرها الشاعر.

ويرى البعض أنّ الثور كان إلهاً للمطر والبرق والعواصف الرعدية عند بعض الشعوب، وأنّه عند العرب إلهٌ يسمّى بعلّاً، وكان عندهم رمز الخصب والمطر⁽¹⁾. ومن هذه الرؤية قاموا على الربط بين الثور وبين المطر الذي يرد في قصّته، وأيّاً كان الارتباط في القصة؛ فإنّنا نتأكّد من أمر واحد، أنّ الشاعر هو من صنع ذلك، وأنّه لم يكن شاعراً واحداً وإنّما هو أمر متكرّر، فمن ذلك قولهم:

سَرَتْ عَلَيْهِ مِنَ الْجَوَزَاءِ سَارِيَّةٌ تُرْجِي الشَّمَالَ عَلَيْهِ جَامِدَ الْبَرْدِ⁽²⁾
بَاتَتْ لَهُ لَيْلَةٌ شَهْبَاءُ تَسْقَعُهُ بِحَاصِبِ ذَاتِ إِشْعَانَ وَأَمْطَارِ
وَبَاتَ ضَيْفًا لَأَرْطَاةٍ وَالْجَاءُ مَعَ الظَّلَامِ إِلَيْهَا وَابِلٌ سَارِ⁽³⁾

(1) د. أنور أبو سويلم: المطر في الشعر الجاهلي، ص154.

(2) النابغة الذبياني: الديوان، ص21، سري: سار في الليل، الجوزاء: أحد أبراج السماء، الشمال: الرياح الباردة.

(3) المصدر نفسه، ص39، شهباء: ذات رياح باردة وصقيع، تسفحه: تلمحه وترميه، الحاصب: الريح التي تحمل الحصى، الأشعان: ما تتناثر من ورق العشب بعد ييائه، وابل سار: كثير المطر ليلاً.

أَوْ ذُو وَشُومٍ بِحَوْضَى بَاتٍ مُنْكَرِسًا
تَضِيقُهُ إِلَى أَرْطَاةٍ حَقْفٍ
طَاوٍ بِرَمْلَةٍ أَوْ رَالٍ تَضِيقُهُ
يَجْرِي الرِّذَاذُ عَلَيْهِ وَهُوَ مُنْكَرِسٌ
بَاتَتْ لَهُ الْعُقْرَبُ الْأُولَى بِنَثْرَتِهَا
فَالْجَاهُ شَفَانٌ قَطْرٌ وَحَاصِبٌ
الْجَاهُ قَطْرٌ وَشَفَانٌ لِمُرْتَكِمٍ
وَبَاتَ فِي دَفٍّ أَرْطَاةٍ يُلُودُ بِهَا
يُكِبُّ إِذَا أَجَالَ الْمَاءَ عَنْهُ
أَخْرَجَتْهُ قَهْبَاءُ مُسْبِلَةُ الْوَدِّ
كَانَهَا طَاوٍ تَضِيقُهُ

فِي لَيْلَةٍ مِنْ جُمَادَى أَخْضَلَتْ دَيْمًا⁽¹⁾
بِجَنْبِ سُوَيْقَةٍ رَهْمٌ وَرِيحٌ⁽²⁾
إِلَى الْكِنَاسِ عَشِيٍّ بَارِدٌ صَرِدٌ
كَمَا اسْتَكَانَ لِشَكْوَى عَيْنِهِ الرَّمْدُ
وَبَلَّاهُ مِنْ طُلُوعِ الْجَبْهَةِ الْأَسَدُ⁽³⁾
بِصَحْرَاءَ مَرَّتٍ غَيْرِ ذَاتِ مَعْرَسٍ⁽⁴⁾
مِنَ الْأَمِيلِ عَلَيْهِ الْبَغْرُ إِكْثَابًا
يَجْرِي الرَّبَابُ عَلَى مَتْنِيهِ تَسْكَابًا⁽⁵⁾
غُضُونُ الْفَرْعِ وَالسَّدَلُ الْقَرِيدُ⁽⁶⁾
قِ رُجُوسٌ قُدَّامُهَا فُرَّاقٌ⁽⁷⁾
ضَرْبُ الْقِطَارِ تَحْتُهُ شَمْلٌ

- (1) النابغة الذبياني: الديوان ، ص156، ذو وشوم: الثور الوحشي منقطة القوائم، حوض اسم مكان، أخضلت ديمًا: بلت الأرض بمطر السحب.
- (2) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص49، سويقة: اسم واد، الرهم: جمع رهمة وهي المطر الخفيف الدائم المستمر.
- (3) المصدر نفسه، ص53، العشي آخر النهار حيث تميل الشمس، الصرد: الشديد البرد، الرذاذ: المطر الساكن دائم القطر، العقرب: من أبراج السماء، نثرتها: مطرها، الأسد: من أبراج السماء والجبهة من منازلها تقول العرب: لولا نوء الجبهة ما كان للعرب إيل .
- (4) المصدر نفسه، ص82، الشفان: الريح الباردة من المطر، الحاصب: الريح الشديدة تثير التراب والحصى، صحراء مرت أي قفر لا نبات فيها، المعرس: النازل بمكان.
- (5) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص51، الشفان: القر والمطر، مرتكم: مجتمع، البغر الدفعة الشديدة من المطر، الإكثاب: الإنصاب.
- (6) المصدر نفسه، ص113، القريد: الكثيف.
- (7) المصدر نفسه، ص225، القهباء: السحابة المكفهرة، الودق: المطر، الرجوس: الكثيرة الرعد والمطر.

بَاتَ يَقُولُ بِالكَثِيبِ مِنَ الْ—
كَأَنَّهُمَا مُفْرَدٌ شَبُوبٌ
أَضَلَّ صَوَارَهُ وَتَضَيَّقَتْهُ
فَبَاتَ إِلَى أَرْطَاةٍ حَقَفَ تَضُمُّهُ
حَرَجٌ إِلَى أَرْطَاتِهِ وَتَغَيَّيْتُ
أَوْ شَبَبٌ يَحْتَفِرُ الرُّخَامَى
بَاتَتْ عَلَيْهِ لَيْلَةٌ رَجَبِيَّةٌ
مِنْ وَخْشٍ أَنْبَطَ بَاتَ مُنْكَرِسًا
يُؤَانِلُ مِنْ وَطْفَاءٍ لَمْ يَرِ لَيْلَةٌ
وَبَاتَ وَبَاتَ السَّارِيَاتُ يُضِيفُهُ

غَيْبَةً أَصْبَحَ لَيْلٌ لَوْ يَفْعَلُ⁽¹⁾
تَلْفُهُ الرِّيحُ وَالظُّلَالُ⁽²⁾
نَطُوفٌ أَمْرُهَا بِيَدِ الشَّمَالِ⁽³⁾
شَامِيَّةٌ تُزْجِي الرَّبَابَ الْهَوَاطِلَا⁽⁴⁾
عَنْهُ كَوَاكِبُ لَيْلَةٍ مِدْجَانِ⁽⁵⁾
تَلْفُهُ شَمَالٌ هَبُّوْبُ⁽⁶⁾
نَصْبًا تَسُحُّ الْمَاءَ أَوْ هِيَ أَسْوَدُ⁽⁷⁾
حَرَجًا يُعَالِجُ مُظْلِمًا صَخْبًا⁽⁸⁾
أَشَدُّ أَدَى مِنْهَا عَلَيْهِ وَأَطْوَلَا
إِلَى نَعَجٍ مِنْ ضَائِنِ الرَّمْلِ أَهْيَلَا⁽⁹⁾

(1) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص254، القطار جمع قطر: المطر، الغيبة: الدفعة الشديدة من المطر.

(2) امرؤ القيس: الديوان، ص136.

(3) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص105، النطوف: السحابة التي تتطف المطر، أمرها بيد الشمال أي أن ريح الشمال تتحكم فيها.

(4) المصدر نفسه، ص115، الشامية: الريح الشمالية، الرباب: السحاب.

(5) المصدر نفسه، ص208، ليلة مدجان: ملبسة بالغيم أو دائمة المطر.

(6) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص24، الشبب: ثور أتم شبابه، الرخامى: نبت، شمال: ريح تهب من الشمال.

(7) المصدر نفسه، ص51، رجبية: ليلة عاصفة، ويروى "أو هي أبرد" ولعله الأصح لمواءمة السياق.

(8) أوس بن حجر: الديوان، ص2، أنبط موضع بعينه، المظلم والصخب: صفة الليل، والصخبة: اشتداد وقع المطر، أو تذوب الريح بين أوراق الشجر.

(9) الضابئ بن الحارث: الأصمعيات، ص182، الوطفاء: السحابة التي فيها استرخاء لكثرة مطرها، الساريات: السحب التي تسري ليلاً، نعج: أبيض خالص البياض، ضائن الرمل: الناعم العريض.

توشك هذه الأبيات المجترأة من قصائد مختلفة لشعراء متباينين في الزمان والمكان أن تدخل في خلدنا، أن الثور حيوان لا يظهر إلا في فصل الشتاء، حيث الأمطار والرياح والأجواء المدلهمة، والغيوم المنسكبة، والبرق اللامع، والرعد الهادر، والليل الطويل، ثم إن ذلك الصياد لا يقتات إلا في هذا الفصل...، ونحن بين أمرين إما أن نصدق هذا بما فيه من مخالفة للحقائق، أو أن نوكد ما ذهبنا إليه سابقاً من أن الأمر من صنيع الشاعر، وبهذا ندرك أن الشاعر أدخل ظرف زمان آخر جعله يلزم القصة ويتجاوز ظرف الليل أو الصباح، فربما سعى الشاعر إلى الجمع بين كل ما يمكن أن يفت في عضد الثور وأن يضعه في درب شائك لا تكاد تنتهي.

ولعله من المناسب أن نقدّم بطل القصة - الثور الوحشي - بعد أن أحطنا علماً بالظروف الخارجية التي وضع فيها، فنعرض لشخصيته التي تؤكد أن الشاعر توقف أمامها طويلاً - بوعي أو بغير وعي - قبل أن يلقيها للمتلقّي لقمة غير سائغة تحتاج منه - المتلقّي - وقتاً أطول في سبيل معالجة هذه الشخصية الغريبة، إذ يقدمه ملكاً وأخرى إسكافياً، ومرة حدّاداً ينفخ في الفحم، وأخرى قديساً يمزق الصبيان ثوبه...، وهو في الغالب يجعله متفرداً متوحداً بعيداً عن القطيع⁽¹⁾. من ذلك قولهم:

كَأَنَّ رَحْلِي، وَقَدْ زَالَ النَّهَارُ بِنَا	يَوْمَ الْجَلِيلِ عَلَى مُسْتَأْنَسٍ وَحْدٍ
مِنْ وَحْشٍ وَجَرَةٍ مَوْشِيٍّ أَكَارِعُهُ	طَاوِي الْمَصِيرِ كَسَيْفِ الصَّيْقَلِ الْفَرْدِ ⁽²⁾
مُجَرَّسٌ وَحْدٌ جَابٌ أَطَاعَ لَهُ	نَبَاتٌ غَيْثٌ مِنَ الْوَسِيمِيِّ مَيْكَارِ ⁽³⁾

(1) جاء الثور في الشعر الجاهلي مع القطيع أو بقرة تراعيه في عدة قصائد، وهي قليلة بالنسبة لمجموع ورود القصة، انظر زهير بن أبي سلمى: الديوان، ص 211، النابغة الذبياني: الديوان، ص 176، أبو ذؤيب الهذلي: الديوان، ص 92، الخنساء: الديوان، ص 128، تميم بن مقبل: الديوان، ص 144.

(2) النابغة الذبياني: الديوان، ص 21، الجليل: اسم واد قريب من مكة: مستأنس وحد: ناظر بعينه منفرد بذاته، وجده: اسم مكان، أكارعه: قوائمه، طاوي المصير: ضامر البطن، الصيقل: الذي يجلو السيوف، الفرد: الذي لا شبيه له.

(3) المصدر نفسه، ص 38، مجرس: يخاف جرس الإنسان أي صوته، وحد: وحيد، جاب: صلب، نبات غيث: الكلا الذي ينبته المطر، أطاع له نبات غيث: اتسع وأمكن لمن يشاء رعيه، الوسمي: أول المطر، مبكار: مبكر جداً.

- كَأَنَّهَا بَعْدَ مَا طَالَ الْوَجِيفُ بِهَا
تَرَاهَا إِذَا مَا الْأَلُ خَبَّ كَأَنَّهَا
كَأَنَّ قَتُودَهَا بِعُنَيْبِ سَاتٍ
أَوْ فَرِيدٍ طَاوٍ تَضَيَّفَ أَرْطَا
كَأَنَّهَا مُفَرَّدٌ شَبُوبٌ
وَأَصْبَحَ يَقْتَرِي الْحَوْمَانَ فَرْدًا
وَكَأَنَّ أَقْتَادِي تَضَمَّنَ نِسْعَهَا
مِنْ وَحْشٍ خُبَّةٌ مَوْشِيٌّ الشَّوَى فَرْدٌ⁽¹⁾
فَرِيدٌ بِذِي بُرْكَانٍ طَاوٍ مُلَمَعٌ⁽²⁾
تَعَطَّفَهُنَّ ذُو جُدَدٍ فَرِيدٌ⁽³⁾
ةً يَبِيَّتْ فِي دَفِّهَا وَيُضَاقُ⁽⁴⁾
تَلْفُفُهُ الرِّيحُ وَالظُّلَالُ⁽⁵⁾
كَنَصَلِ السَّيْفِ حُودِثَ بِالصَّقَالِ⁽⁶⁾
مِنْ وَحْشٍ أَوْرَالٍ هَبِيطٌ مُفَرَّدٌ⁽⁷⁾

ولم تكن هذه جميع الأبيات التي يرد فيها الثور منفرداً، وإنما اعتمدنا من الأبيات ما ذكر فيها التفرد أو التوحد بلفظه، أما تلك التي يشير سياقها لتوحد الثور فهي كثيرة⁽⁸⁾.

وقد نلاحظ حرص الشعراء على تفرد الثور من خلال جعلهم الثور منفرداً حتى عند وجوده مع القطيع كقول أحدهم:

- (1) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 53، الوجيف: ضرب سريع من سير الإبل، خبه: اسم ماء، الشوى: القوائم.
- (2) المصدر نفسه، ص 92، الال: السراب، خب: ارتفع واضطرب، الفريد: ثور الوحش المنفرد، ذو بركان: مكان بعينه، طاو: خميص البطن.
- (3) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 112، عنيسات: موضع، تعطفهن: لبسهن بمعنى وضعن على ظهره، ذو جدد: الثور الوحشي، فريد: متوحد.
- (4) المصدر نفسه، ص 225، الطاوي: الهزيل الضامر.
- (5) امرؤ القيس: الديوان، ص 136.
- (6) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 106، يقتري: يتتبع، الحومان: جمع حومانه وهي أرض غليظة، حودث: جلي مرة بعد مرة.
- (7) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 51، النسع: حبل يُشد به الرجل، أورال: جبال، هبيط مفرد: الثور المنفرد الذي يهبط من مكان لآخر.
- (8) انظر على سبيل المثال بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 49، 53، 127، عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 24، لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 105، 115، 208، النابغة الذبياني: الديوان، ص 156، التميم بن مقبل: الديوان، ص 113.

مِنْ وَحْشٍ حَوْضَى يُرَاعِي الْوَحْشَ مُبْتَقِلًا كَأَنَّهُ كَوَكَبٌ فِي الْجَوِّ مُنْحَرِدٌ
فِي رَبْرَبٍ يَلْقَى حُورٍ مَدَامِعُهَا كَأَنَّهُنَّ بِجَنَبَيَّ حَرْبَةَ الْبَرْدِ⁽¹⁾
فقد شبهه في البيت الأول بالكوكب المنفرد مع أننا نرى أنه يراعي قطيع البقر ويرعى معها.

وقد عودنا الشاعر الجاهلي على تكرار صفة أخرى غير التفرد للثور وتكاد تكون ملازمة له وهي أنه طاوي البطن من الضمر والهزال أو الجوع⁽²⁾، وهم قد يخالفون الواقع في هذا. فاللوحه التي لا تخلو من المطر لا بُدَّ وأنها تجود بالمرعى الحسن الذي يكفل للثور الشبع والسمنة ويحميه من الهزال، ولكن الشاعر أراد أن يخرج من هذه الصورة التي ينفرد فيها ويكون طاوياً هزياً من الجوع، والجوع هو عقبة أخرى تقف في وجه الثور، أو لنقل يضعها الشاعر في وجهه لتبقى تعاضد غيرها في الإبقاء عليه ساهراً متفرداً في تلك الليلة ذات الظروف الخاصة. فيجعله بعض الشعراء واقفاً يحتمي بتلك الأرطاة ويواجه الرياح والمطر لا يملك من السلاح سوى قرنيه يتوجّه بهما إلى جهة الريح والمطر، وقد يدور بهما حيث شعر بانصباب الماء على جزء من جسده:

مُولِي الرِّيحِ رَوَقِيهِ وَجَبْهَتَهُ كَالهَبْرِقِيِّ تَتَحَّى يَنْفُخُ الْفَحْمَا⁽³⁾
وَبَاتَ مُكَبَّأً يَتَّقِيهَا بِرَوَقِهِ وَأَرطَاةٌ حَقْفٌ خَانَهَا النَّبْتُ يَحْقِرُ⁽⁴⁾
فَأَصْبَحَ يَنْفُضُ الْغَمَرَاتِ عَنْهُ وَيَرْبِطُ جَاشَهُ سَلْبٌ حَدِيدٌ⁽⁵⁾

-
- (1) أبو ذؤيب الهذلي: الديوان، ص 92، حوضي: ماء لبني طهمان بن عمرو، انظر معجم البلدان، ج 2، ص 232-233. يراعي: أي يرمى منها، منحرد: فريد، مبتقل: يأكل البقل، الربرب: جماعة البقر، اليلق: البيض التي تتلأأ، حور: كأنهن البرد في بياضها.
- (2) انظر بشر: الديوان، ص 53-92، النابغة الذبياني: الديوان، ص 21، الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 225، 51، عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 41.
- (3) النابغة الذبياني: الديوان، ص 157، روقيه: قرنيه، الهبرقي: الحداد أو الصائغ.
- (4) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 70.
- (5) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 113، الغمرات: الشدائد، والغمرة: الماء الكثير، الجاش: اضطراب القلوب، السلب: الحديد الحاد ويقصد به القرن.

مُكَبَّأً عَلَى رَوْقِيهِ يَحْفَرُ عِرْقَهَا عَلَى ظَهْرِ عُرْيَانِ الطَّرِيقَةِ أَهْيَمًا⁽¹⁾
إِذَا وَكَفَ الْغُصُونُ عَلَى قَرَاهُ أَدَارَ الرُّوْقَ حَالًا بَعْدَ حَالٍ⁽²⁾

ولا يكتفي الثور بذلك، فلا بد أن يصنع له بيتاً، يحتفره في أصل الشجرة، وما كان الشاعر يكلف ثوره بهذا إلا ليظهر طرفاً آخر من المعاناة، فالثور يحتفر ولكنه في أغلب الأحيان لا يكتمل العمل فالتراب ينهال بفعل العاصفة التي تديم عصف الرياح الحاصبة في وجهه والأمطار المنسكبة على روقيه وقراه، وتكرر هذه الحادثة عند عدد من الشعراء:

وَبَاتَ مُكَبَّأً يَتَّقِيهَا بِرَوْقِهِ وَأَرْطَاةٍ حَقَفَ خَانَهَا النَّبْتُ يَحْفَرُ
يُثِيرُ وَيُبْدِي عَنْ عُرُوقِ كَانَهَا أَعْنَاهُ خَرَّازٍ تُحَطُّ وَتُبْشَرُ⁽³⁾
تَمَكَّتْ حِينًا ثُمَّ أَنْحَى ظُلُوفَهُ يُثِيرُ التُّرَابَ عَنْ مَبِيتٍ وَمَكْنِسٍ⁽⁴⁾
مُكَبَّأً عَلَى رَوْقِيهِ يَحْفَرُ عِرْقَهَا عَلَى ظَهْرِ عُرْيَانِ الطَّرِيقَةِ أَهْيَمًا⁽⁵⁾
تَعَشَّى قَلِيلًا ثُمَّ أَنْحَى ظُلُوفَهُ يُثِيرُ التُّرَابَ عَنْ مَبِيتٍ وَمَكْنِسٍ⁽⁶⁾
يَهِيلُ وَيَذْرِي تُرْبَهَا وَيُثِيرُهُ إِثَارَةَ نَبَّاتِ الْهَوَاجِرِ مُخْمِسٍ⁽⁷⁾
أَوْ شَبَبٌ يَحْتَفِرُ الرُّخَامَى تَلَفُّهُ شَمْلٌ هَبُّوْبُ⁽⁸⁾
وَبَاتَ يُرِيدُ الْكِنَّ لَوْ يَسْتَطِيعُهُ يُعَالِجُ رَجَافاً مِنَ التُّرْبِ غَائِلاً⁽⁹⁾

(1) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص335، مكبأً: مطأطأاً رأسه: يحفر الأرطاة، العريان: الظاهر البادي.

(2) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص105، وكف: قطر، القرا: الظهر.

(3) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص70.

(4) المصدر نفسه، ص81.

(5) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص335، أهيمًا: منهار لا يتماسك.

(6) امرؤ القيس: الديوان، ص65، تعشى: دخل أول الليل، أنحى: اعتمد ظلوفه يثير التراب ويحفره، يهيل التراب ويذريه: يفرقه ليوسع مأواه، نبات الهواجر: الذي يبعد التراب حتى يصل الرطوبة للأبل.

(7) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص24، الرخامى: نوع من النباتات.

(8) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص115، الكن: ما يستر، الرجاف: التراب غير المتماسك، الغائل: الكثير.

يَزَعُ الْهَيَامُ عَنِ الثَّرَى وَيَمُدُّهُ بَطْحُ تَهَائُلُهُ عَلَى الْكُثْبَانِ⁽¹⁾
يَظِلُّ إِلَى أَرْطَاةٍ حَقْفٍ يُثِيرُهَا يُكَابِدُ عَنْهَا تُرْبَهَا أَنْ يَهْدِمَا
يَبِيْتُ وَحُرِّيٍّ مِنَ الرَّمْلِ تَحْتَهُ إِلَى نَعِجٍ مِنْ ضَائِنِ الرَّمْلِ أَهْيَمَا⁽²⁾
بَاتَ بِحَقْفٍ مِنَ الْبَقَارِ يَحْفَزُهُ إِذَا اسْتَكْفَ قَلِيلاً تُرْبُهُ انْهَدَمَا⁽³⁾

ولم يغادر الشعراء الثور إلى غيره من شخوص القصة إلا وقد أوفوه حقه من الوصف والتمحيص، فذكروا لونه الأبيض وما يشوبه من جدد في القوائم، وكلف في الوجه أو سواد⁽⁴⁾، وقد كثر تشبيههم له بالكوكب المضيء أو المنقض أو المنحرد أو جذوة النار المشتعلة، ويذكرنا هذا بتفرد الثور ولونه الناصع البياض، المتلألئ تحت حبات المطر وضوء البرق، وهو يطيل النظر إلى السماء يستقرئها مستعذباً لها:

(1) المصدر نفسه، ص 209، ينزع: يحبس ويكف، الهيام: الرمل المنهار غير المتماسك، الثرى: الرمل الندي، بطح: مكان سهل لين.

(2) تميم بن مقبل: الديوان، ص 285-286، يثيرها: يثير التراب من حولها، يكابد التراب: يحفره بمشقة، حري الرمل: حره وخيره وأفضله، الناعج: الأبيض الناصع، الرمل الضائن: اللين الناعم، الأهيم: الرمل النقي الذي ينشف سريعاً.

(3) النابغة الذبياني: الديوان، ص 156، يحفزه: يرقبه وأظنها يحفره لتناسب السياق الذي وردت فيه.

(4) انظر النابغة: الديوان، ص 38، 76، بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 49، 53، 70، 82، 92، الأعشى: شرح الديوان، ص 336، زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 211، 238، 240، امرؤ القيس: الديوان ص 65، لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 21، 208، عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 45، أوس بن حجر: الديوان، ص 2، 42، المرقشان: الديوان، ص 74، المثلث: الديوان، ص 228، 230، تميم بن مقبل: الديوان، ص 113.

- (1) يَهْوِي وَيَخْلُطُ تَقْرِيْباً بِإِحْضَارِ⁽¹⁾
 تَخَالُهُ كَوْكَباً فِي الْأَفْقِ ثَقَاباً⁽²⁾
 كَالنَّجْمِ يَخْتَارُ الْكَثِيبَ أَبْل⁽³⁾
 يُوَائِمُ رَهْطاً لِلْعَزُوبَةِ صُيْماً⁽⁴⁾
 يُوَاعِنُ مِنْ حِرِّ الصَّرِيْمَةِ مُعْظَماً⁽⁵⁾
 عَلَى الصَّمَدِ وَالْأَكَامِ جِذْوَةً مُقْبِسِ⁽⁶⁾
 خَرِصاً خَمِيصاً صُلْبُهُ يَتَأَوَّدُ⁽⁷⁾
 نَقْعٌ يَثُورُ تَخَالُهُ طُنْبُ⁽⁸⁾
 يَنْحَسِرُ النَّجْمُ عَنِ الْفَرْقَدِ⁽⁸⁾

- (1) النابغة الذبياني: الديوان، ص42، الدري: الملتمع، منصلتا: مسترسلاً في انقضاضه، التقريب والإحضار: نوعان من السير.
- (2) الأعشى: شرح الديوان، ص51، البوارق جمع بارقة وهي السحابة كثيرة البروق، طيان: جائع، ثقاب: ثاقب مضيء.
- (3) المصدر نفسه، ص255، هاج الشيء: ثار وتحرك، انصاع: مرّ مسرعاً، انصلت: مضى.
- (4) المصدر نفسه: ص335-336، العذوب: الذي ترك الأكل لشدة عطشه، العزوب: الأرض البعيدة، الشعري: كوكب، النقبة: اللون، يواعن: يدخل الأرض الصلبة، الصريم: الأرض السوداء لا نبت فيها.
- (5) امرؤ القيس: الديوان، ص66،
- (6) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص51، الكوكب الدري: المتلألئ الوضاء، المتن: الظهر، الخرص: الجائع، الخمص: الضامر، الصلب: الظهر، يتأود: يتلوى.
- (7) أوس بن حجر: الديوان، ص3، النقع: الغبار، الدري: الكوكب المنقض، تخاله طنباً: تخاله فسطاطاً مضروباً.
- (8) المتنقب العبدى: الديوان، ص33، الغمرة: الماء الكثير، الفرقدان نجمان في السماء لا يغربان وربما قالت لهما العرب الفرقد.

فَبَاتَ فِي حَقْفِ أَرْضَاةٍ يُلَوِّذُ بِهَا كَأَنَّهُ فِي ذُرَاهَا كَوْكَبٌ يَقْدُ⁽¹⁾
يَجُولُ بِذِي الْأَرْضَى كَأَنَّ سَرَائِهِ كَبْرَقَ نَزِيعٍ وَالسَّحَابَةُ تَرْجُسُ⁽²⁾
مِنْ وَحْشٍ حَوْضَ يُرَاعِي الْوَحْشَ مُبْتَقِلًا كَأَنَّهُ كَوْكَبٌ فِي الْجَوِّ مُنْحَرِدُ⁽³⁾
تُرَاعِي شَبُوبًا فِي الْمَرَادِ كَأَنَّهُ سُهَيْلٌ بَدَا فِي عَارِضٍ مِنْ يُلْمَلَمَا⁽⁴⁾

وهذه التشبيهات التي اتخذت صافية السماء ميداناً لها، لم تأت عفوَ الخاطر وإنما هي ترسيخ لابتعاد الشاعر عن الواقع، وهذا لا يعني أنَّ الشاعر مطالب بنقل الواقع، فقد استقرَّ في المخزون النقدي أنَّ الشاعر يعالج واقعه؛ وأقصد بذلك واقع فكره بأسلوب تداعي الخواطر، أو بشكلٍ أدق بصبغ الواقع الفكري بأصباغ الذوق الفني وجعل التأثير والعدوى موضع الحجة والبرهان إذ الإخيران يعتني بهما فن آخر غير الشعر، ولهذا كله يعود الشاعر من قبة السماء ليحل الأرض ثانية ويشبه أو يجعل ثوره رجلاً يمتهن حرفة يعالجها، فهو البيطري المعالج عند النابغة:

شَاكَ الْفَرِيصَةَ بِالْمِدْرِى فَأَنْفَذَهَا طَعَنُ الْمُبَيْطَرِ إِذْ يُشْفِي مِنَ الْعَضْدِ⁽⁵⁾
وفي موطنٍ آخر يقدمه كحدّاد أو صائغ ينفخ في الفحم:
مُوَلَّى الرِّيحِ رَوْقِيهِ وَجَبْهَتُهُ كَالْهَبْرَقِيِّ تَتَحَّى يَنْفُخُ الْفَحْمَا⁽⁶⁾
وعند بشر يتحوّل لصانع أو امرأة خفيفة اليد في الحياكة والتطريز⁽⁷⁾:

-
- (1) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص53، الذرى: كل ما استتر به الإنسان، يقْد: يضيء.
(2) المثلّمس الضبعي: الديوان، ص232، برق نزع: يضيء من بعيد، سحابة ترجس: الرجس صوت الرعد الشديد.
(3) أبو ذؤيب الهذلي: الديوان، ص92، منحرد: فريد، مبتقل: يأكل البقل.
(4) تميم بن مقبل: الديوان، ص284، الشبوب: الشاب القوي من الثيران، المراد: المكان الذي ترود فيه أي تروح وتجيء، العارض: هو النتوء - الأنف - من الجبل، يللم: جبل في تهامة الحجاز.
(5) النابغة الذبياني: الديوان، ص22، الفريصة: بضعة في مرجع الكتف، المدري: القرن، المبيطر: البيطار، العَضْدُ: داء ينخر العضد.
(6) المصدر نفسه، ص157، الهبرقي: الحدّاد أو الصائغ.
(7) انظر بشر بن أبي خازم: الديوان، ص81 الحاشية.

بِرُحٍّ كَأَصْدَافِ الصَّنَاعِ قَرَائِنٍ إِثَارَةَ مِعْطَاشِ الْخَلِيقَةِ مُخْمِسٍ⁽¹⁾

والأعشى يجعله يمتهن مهنة الصيقل شاحذ السيوف:

مُنْكَرِسًا تَحْتَ الْغُصُونِ كَمَا أَحْنَى عَلَى شِمَالِهِ الصَّيْقَلُ⁽²⁾

وقد يحوِّله إلى اسكافي يرتدي ملابس العمل السوداء التي قد يخالط لونها أصباغ النبات:

عَلَيْهِ دَيَا بُوْذٌ تَسْرِبِلَ تَحْتَهُ أَرْتَدَجَ إِسْكَافٍ يُخَالِطُ عِظْلَمًا⁽³⁾

وصورة الصيقل شاحذ السيوف التي تكررت عند النابغة باسم الحداد أو الهبرقي، وعند بشر باسم الصيقل تأتي في شعر لبيد باسم آخر هو - الهالكي -:

جُنُوحَ الْهَالِكِيِّ عَلَى يَدَيْهِ مُكَبَّأً يَجْتَلِي نَقَبَ النَّصَالِ⁽⁴⁾

وقد يحوِّله إلى مهنة أخرى كراع يستقي لإبله:

فَتَدَارِكُ الْإِشْرَاقُ بَاقِي نَفْسِهِ مُتَجَرِّدًا كَالْمَائِحِ الْعُرْيَانِ⁽⁵⁾

وقريب من هذا نجده عند امرئ القيس فهو راع انقطعت به سبل الماء أو بعدت فأخذ ينحي الرمل ليصل إلى الثرى الرطب لإبله:

يُهْيَلُ وَيَذَرِي تُرْبَهَا وَيُثِيرُهُ إِثَارَةَ نَبَاثِ الْهَوَاجِرِ مُخْمِسٍ⁽⁶⁾

وقد يرتفعون به عن هذه المهن ويجعلونه من سادة القوم الفخورين بذاتهم:

(1) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص81، الرح: جمع أرح وهو الحافر العريض.

(2) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص254، المنكرس: المنزوي، الصيقل: شاحذ السيوف، أحنى: انحنى.

(3) المصدر نفسه، ص335، الديابوذ: ضرب من الأكسية، تسربل: لبس، الأرندج: الجلد الأسود، العظلم: نبات يتخذ منه صبغ للشعر.

(4) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص105، جنوح: أكباب، الهالكي: الصيقل الذي يشحذ السيوف أو يصنعها، يجتلي: يجلو، النقب: الصدأ.

(5) المصدر نفسه، ص209، المتجرد: الخالع لملابسه، المائح: الذي يستقي من البئر.

(6) امرؤ القيس: الديوان، ص65، نبات الهواجر: الذي ينبث التراب الظاهر أي يبعده وقت الهاجرة لتحسّ الإبل برد الثرى فيسكن عنها العطش والحر الشديد.

ثُمَّ اسْتَمَرَ يُيَارِي ظِلَّهُ جَذَلًا كَأَنَّهُ مُرْزُبَانٌ فَازَ مَحْبُورٌ⁽¹⁾
ولكن آخر لا يرتضي له مقاماً إلا مقام الملك لتتسع المفارقة بين المستويات
التي وضعوه فيها:

يُنَحِّي تَرَاباً عَنْ مَبِيتٍ وَمَكْنَسٍ رُكُومًا كَبِيتِ الصَّيْدَنَانِي دَانِيَا⁽²⁾
وقد يحلونه مرتبة دينية فيكون قديساً:

وَأَدْرَكْنَهُ يَأْخُذْنَ بِالسَّاقِ وَالنَّسَا كَمَا خَرَقَ الْوَلْدَانُ ثَوْبَ الْمُقَدَّسِ⁽³⁾
ويتكرّر البيت نفسه عند امرئ القيس سوى لفظة واحدة:

فَأَدْرَكْنَهُ يَأْخُذْنَ بِالسَّاقِ وَالنَّسَا كَمَا شَبَّرَقَ الْوَلْدَانُ ثَوْبَ الْمُقَدَّسِ⁽⁴⁾
وقد يكون قديساً:

كَأَنَّ مُجُوسِيًّا أَتَى دُونَ ظِلِّهَا وَمَاتَ النَّدَى مِنْ جَانِبِيهِ فَأَصْرَمَا⁽⁵⁾
ولكنهم لا يبقون عليه في هذه المكانة الدينية إلا ريثما يتناولوه آخر ويجعل منه
مقامراً يلعب الرهان على الخيل:

وَوَلَّى تَحْسُرُ الْغَمَرَاتُ عَنْهُ كَمَا مَرَّ الْمُرَاهِنُ ذُو الْجِلَالِ⁽⁶⁾
وهذا كله لا يزيدنا إلا يقيناً باهتمام الشاعر في ذلك العصر بهذه القصة وتوقفه
طويلاً أمام بطلها، وكأنه يلزمه وهو منكرس يتوجّس قبيل الفجر منتظراً قرن الشمس
أن يذر ولكنه في أحيان كثيرة يسمع صوت الصياد أو وحيف كلابه الغضف، وربما
لا يتوقّف الشعراء عند هذا الحدّ فربما غاص بعضهم في أعماق الثور ليصف الحالة

-
- (1) أوس بن حجر: الديوان، ص43، المرزبان: الشجاع المقدم على القوم دون الملك.
(2) سحيم عبد بني الحساس: الديوان، تحقيق عبد العزيز الميمني، طبعة دار الكتب المصرية،
1968، ص29، الصيدناني: الملك.
(3) بشر بن خازم: الديوان، ص82، النسا: العصب الممتد من الورك إلى أسفل القدمين، المقدس:
الراهب الذي يأتي بيت المقدس.
(4) امرؤ القيس: الديوان، ص66، شبرق: مزق.
(5) تميم بن مقبل: الديوان، ص286.
(6) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص106، تحسر: تنكشف، الغمرات: أهوال القتال، المراهن: فرس
الرهان، ذو الجلال: المجلل صوتاً له.

النفسية التي تسيطر عليه في ظروفه الخاصة التي تسبق ساعة الصفر للمعركة، فالأهوال تروّعه، فهو بين نبأة الصياد والكلاب حوله كالكوكب والسحب تنهال بمطرها؛ فيدير لها روقيه ليتقيها، وهو بين مصدق وغير مصدق لما يسمعه والكتبان من حوله والأغصان ملتفة وغياهب الليل ستار حاجب وهو في هذا كله يرميها بطرفه فيرتد إليه لا يحمل سوى الظلام، ولكنه لا يملك إلا أن يصدق حافظ السمع الذي لا يكذبه:

طَوَّعَ الشَّوَامِتِ مِنْ خَوْفٍ وَمِنْ صَرَدٍ ⁽¹⁾	فَارْتَاعَ مِنْ صَوْتِ كَلَابٍ فَبَاتَ لَهُ
صِمَاخُهَا بِدَخِيسِ الرُّوقِ مَسْتُورُ ⁽²⁾	أَصَاخَ مِنْ نَبْأَةٍ أَصْغَى لَهَا أُذُنًا
وَقَدْ جَعَلَتْ عَنْهُ الضَّبَابَةُ تَخْسِرُ	فَأَدَّى إِلَيْهِ مَطْلَعُ الشَّمْسِ نَبْأَةً
إِلَى حُرَّتِيهِ حَافِظُ السَّمْعِ مُبْصِرُ ⁽³⁾	تَمَارَى بِهَا رَأْدَ الضْحَى ثُمَّ رَدَّهَا
تُرِيهِ حِيَاضَ الْمَوْتِ ثُمَّتَ تَقْلَعُ ⁽⁴⁾	لَهُ كُلَّ يَوْمٍ نَبْأَةٌ مِنْ مُكْلَبٍ
لَهْنٌ صَرِيرٌ تَحْتَ ظَلَمَاءِ حُنْدِسٍ ⁽⁵⁾	وَبِتْنِ رُكُودًا كَالْكُوكَبِ حَوْلَهُ
أَحَسَّ مِنْ ثُعْلٍ بِالْفَجْرِ كَلَابًا ⁽⁶⁾	حَتَّى إِذَا ذَرَّ قَرْنُ الشَّمْسِ أَوْ كَرَبَتْ
أَحَسَّ قَنِيصًا بِالْبَرَاعِيمِ خَاتِلًا ⁽⁷⁾	أَذْلَكَ أَمْ نَزَرُ الْمَرَاتِعِ فَادِرُ
وَالْقُطْقُطَانَةِ وَالْبُرْعُومِ مَذْعُورُ	كَأَنَّهَُا ذُو وَشُومٍ بَيْنَ مَافِقَةٍ

- (1) النابغة الذبياني: الديوان، ص22، الصرد: البرد الشديد.
- (2) المصدر نفسه، ص76، نبأة: صوت خفي، صماخ: الأذن الباطن، وخيس الروق: اللحم المكتنز حول القرن.
- (3) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص71، تحسر: تنسحب وتذهب، تمارى بالنبأة: شكك بالصوت، رآد الضحى: ارتفاع النور، حرّته: أذناه، حافظ السمع مبصر: قوي السمع والبصر.
- (4) المصدر نفسه، ص92، ثمت: ظرف مكان بمعنى هناك، تقلع: تمشي بغير بطئ.
- (5) المصدر نفسه، ص82، الصرير: الصوت فيه طنين كالجنذب، حندس: شدة الظلمة.
- (6) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص51، ذر: طلع، قرن الشمس: أول ما يطلع منها عند الشروق، كربت: كادت وقربت، ثعل: حي من طيء.
- (7) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص115، الغادر: الثور الوحشي، براعيم: مواضع، خاتلاً: مستتراً ليغدر بالثور.

أَحْسَ رَكْزَ قَنِيصٍ مِنْ بَنِي أَسَدٍ فَانْصَاعَ مَنُثَوِيًّا وَالْخَطُوْ مَقْصُورٌ⁽¹⁾
 فَدَارَ فَلَمَّا رَأَى سِرْبَهَا أَحْسَ قَنِيصًا قَرِيْبًا فَطَارَا⁽²⁾
 وَأَدْمَاءَ مِنْ حُرِّ الْهَجَانِ كَأَنَّهَا بِحُرِّ الصَّرِيمِ نَابِيٍّ مُتَوَجِّسٍ⁽³⁾
 تُورَعُهُ الْأَهْوَالُ مِنْ دُونِ هَمِّهِ كَمَا وَرَعَ الرَّاعِي الْفَنِيْقَ الْمُسَدَّمَا⁽⁴⁾
 يَرْمِي بِعَيْنَيْهِ الْغُيُوبَ وَطَرْفُهُ مُغْضٍ يُصَدِّقُ طَرْفُهُ مَا يَسْمَعُ⁽⁵⁾
 فَبَاتَ كَأَنَّهُ قَاضِي نُدُورٍ يُلُودُ بِغَرَقٍ خَضِلٍ وَضَالٍ
 إِذَا وَكَفَ الْغُصُونُ عَلَى قَرَاهُ أَدَارَ الرُّوْقَ حَالًا بَعْدَ حَالٍ⁽⁶⁾

وبهذا نتوصل للشخصية الثانية في القصة؛ شخصية الصياد ولم يتوقف

الشعراء عنده كثيراً، وإنما هي إشارات قد يشوبها بعض الوصف:

رَاعَاهُ مِنْ طِيٍّ ذُوْ أَسْنَاهُمْ وَضِرَاءُ كُنَّ يُبْلِيْنِ الشَّرْعُ⁽⁷⁾
 أَحْسَ رَكْزَ قَنِيصٍ مِنْ بَنِي أَسَدٍ فَاَنْصَاعَ مَنُثَوِيًّا وَالْخَطُوْ مَقْصُورٌ⁽⁸⁾

(1) أوس بن حجر: الديوان، ص42، ذو وشوم: صفة الثور، مأفقه والقططانة والبرعوم: مواضع، مذعور: صفة الثور، الركن: الصوت الخافت، انصاع: انفتل مسرعاً، منثوياً: عائداً مولياً، مقصور: قصير بسبب الخوف.

(2) الخنساء: الديوان، ص128.

(3) المتلمس الضبعي: الديوان، ص225، النابي: سامع النبأ، المتوجس: المتخوف، المنفرع.

(4) تميم بن مقبل: الديوان، ص286، تورعه: تمنعه وترده، الهم: الغاية والرغبة، السدم: الهائج الذي يمنع من الضراب.

(5) أبو ذؤيب الهذلي: الديوان، ص156، الغيوب: جمع غيب وهو الموضع الذي لا يكشف ما خلفه.

(6) ليبيد بن ربيعة: الديوان، ص105.

(7) سويد بن أبي كاهل: الديوان، ص29، راعه: أخافه، طيء: اسم قبيلة، ضراء: الكلاب التي ضربت للصيد، الواحدة ضيرة، الشرع: الأوتار، ويروى: السرعة أي السرعة.

(8) أوس بن حجر: الديوان، ص42، الركن: الصوت الخافت.

فَأَصْبَحَ وَأَنْشَقَّ الضَّبَّابُ وَهَاجَهُ أَخُو قَفْرَةٍ يُشْلِي رَكَاحاً وَسَائِلًا⁽¹⁾
 فَارْتَاعَ مِنْ صَوْتِ كَلَابٍ فَبَاتَ لَهُ طَوَعَ الشَّوَامِتِ مِنْ خَوْفٍ وَمِنْ صَرَدٍ⁽²⁾
 حَتَّى إِذَا ذَرَّ قَرْنُ الشَّمْسِ أَوْ كَرَبَتْ أَحَسَّ مِنْ ثَعْلٍ بِالْفَجْرِ كَلَابًا⁽³⁾
 سَاهِمَ الْوَجْهِ مِنْ جَدِيلَةٍ أَوْ لَحَى يَانَ أَفْنَى ضِرَاءَهُ الْإِطْلَاقُ⁽⁴⁾

وقد يذكر الشاعر اسم قنّاص اشتهر بالصيد، وبهذا يربط القصة بشيء من الواقع، وأخالها حيلة، يدخل فيها الشاعر المتلقي إلى عالم النص، وكأنه يعيش واقعاً ملموساً، أو أنه يستمع إلى قصة بعينها حدثت ذات يوم، ومن ذلك قولهم:

فَصَبَّحَهُ عِنْدَ الشَّرُوقِ غُدِيَّةً كِلَابُ الْفَتَى الْبَكْرِيِّ عَوْفَ بَنِ أَرْقَمَا⁽⁵⁾
 فَبَاكَرَهُ مَعَ الْإِشْرَاقِ غُضْفٌ يَخِبُ بِهَا جَدَايَةَ أَوْ ذَرِيحُ⁽⁶⁾
 فَصَبَّحَهُ عِنْدَ الشَّرُوقِ غُدِيَّةً كِلَابُ ابْنِ مَرْ أَوْ كِلَابُ ابْنِ سِنْبِسٍ⁽⁷⁾

وقد يشبه الصياد بأحد حيوانات الصحراء وغالباً ما يكون الذئب:

حَتَّى أَشِيبَ لَهُ ضِرَاءُ مُكَلَّبٍ يَسْعَى بِهِنَّ أَقْبُ كَالسَّرْحَانِ⁽⁸⁾
 أَحَسَّ بِالسَّمَارِ عُجْلَ طِمْلٍ الْغُفْلُ

(1) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص116، أخو قفرة: صياد يحالف القفار.

(2) النابغة الذبياني: الديوان، ص22، الكلاب: صاحب الكلاب أو الصياد.

(3) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص51، ثعل: حي من طيء.

(4) المصدر نفسه، ص226، ساهم الوجه: تغير لونه، جديلة ولحيان: حيّان من العرب، الضراء: كلاب الصيد.

(5) المصدر نفسه، ص336، غديّة: تصغير غدوة، البكري نسبة إلى بكر قوم الأعشى.

(6) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص49، يخب: يسرع، جداية وذريح: اسمان لرجلين اشتهرا بالقنص.

(7) امرؤ القيس: الديوان، ص66، ابن مر وابن كلاب: قانصان من طيء حاذقان بالصيد.

(8) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص209، الأقب: الضامر يعني به الصائد، السرحان: الذئب شبه به الصائد.

أَطْلَسَ طَلَّاعَ النَّجَادِ عَلَى الْـ — وَحْشٍ غَباً مِثْلَ الْفَنَاءِ أَزْلٌ⁽¹⁾
 وربما توسّع الشاعر في وصف الصياد:

أَهْوَى لَهُ قَانِصٌ يَسْعَى بِأَكَابِهِ عَارِي الْأَشَاجِعِ مِنْ قُنَاصٍ أَنْمَارِ
 مُحَالِفُ الصَّيِّدِ هَبَّاشٌ لَهُ لَحْمٌ مَا إِنْ عَلَيْهِ ثِيَابٌ غَيْرُ أَطْمَارِ⁽²⁾
 حَتَّى أُتِيحَ لَهُ أَخُو قَنْصٍ شَهْمٌ يُطَرُّ ضَوَارِيَا كُنْبَا⁽³⁾
 حَتَّى إِذَا الْكَلَابُ قَالَ لَهَا كَالْيَوْمِ مَطْلُوبَا وَلَا طَلَبَا⁽⁴⁾
 وَبَاكَرَهُ عِنْدَ الشَّرُوقِ مَكْلَبٌ أَزْلٌ كَسِرْحَانِ الْقَصِيْمَةِ أَغْبَرُ
 أَبُو صَبِيَّةٍ شُعْثٌ تَطِيفُ بِشَخْصِهِ كَوَالِحُ أَمْثَالِ الْيَعَاسِيْبِ ضُمَرُ⁽⁵⁾
 فَبَاكَرَهُ عِنْدَ الشَّرُوقِ غُدِيَّةٌ كِلَابُ ابْنِ مُرٍّ أَوْ كِلَابُ ابْنِ سِنْبِسِ
 فَأَرْسَلَهَا مُسْتَتِقِينَ الظَّنَّ أَنَّهَا سَتَحْدِسُهُ فِي الْغَيْبِ أَقْرَبَ مُحْدِسِ
 فَلَمَّا رَأَى رَبُّ الْكِلَابِ عَزِيرَهَا أَصَاتَ بِهَا مِنْ غَائِطٍ مُتَنَفِّسِ⁽⁶⁾

(1) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 254، السمار: موضع، الطمل: الذئب شبه به الصائد لخبثته، عجل جمع عجول: المسرع يقصد بها كلاب الصائد، الأطلس: الذي تغير لونه، ومال إلى السواد، النجاد جمع نجد المرتفع من الأرض، الأزل: ضعيف الفخذين.

(2) النابغة الذبياني: الديوان، ص 39-40، أهوى: قصد، القانص: الصياد، الأشاجع: عروق ظاهر الكف، أنمار: قبيلة من نزار معروفة بالصيد، هباش: كساب، أطمار جمع طمر: وهو الثوب البالي.

(3) أوس بن حجر: الديوان، ص 3، أخو قنص: صياد، يطر: يسوق كلابه ويدفعها أمامه، كنبا: مجتمعة متقاربة.

(4) المصدر نفسه، ص 3، قد يكون في البيت ما هو مسكوت عنه (لم أر كالليوم).

(5) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 71، الأزل: السريع الخفيف، القصيمة: ما سهل من الأرض وكثر شجرة كالأرطى والغضا، شعب: متفرق الشعر من التعب والعوز، كوالح: عوابس: اليعاسيب: جمع يعسوب وهو طائر صغير.

(6) المصدر نفسه، ص 82، ستحدسه: ستصرعه، العذير: الحال، أصات بها: رفع صوته وناداه، الغائط: المنسرح من الأرض مع طمأنينة، المتنفّس: البعيد المنسرح.

ويبدو واضحاً أنّ الشاعر لم يولِ هذه الشخصية الاهتمام نفسه الذي ظهر في الحديث عن الشخصية الأولى - الثور - ولا تكاد تظهر شخصية الصياد أو أثرها إلا من خلال الكلاب ثم إنهم اشتقوا له اسماً من اسمها فسمّوه - كلاباً - فوسيلة الصيد الوحيدة هي الكلاب⁽¹⁾.

أمّا الشخصية الثالثة في القصة فهي الكلاب، فقد تأخذ مساحة أوسع في القصة واهتماماً أكبر من سابقتها ودورها أكثر فعالية في تشكيل الأحداث، على أنها لا تحظى بالاهتمام الذي حظيت به شخصية الثور. وتبقى شخصية الكلاب حلقة الوصل بين الشخصيتين؛ فهي متداخلة بشكل كبير مع شخصية الصياد ومتعلقة بصورة ما مع شخصية الثور.

ويعكف الشعراء على تكرار صفات بعينها، ومن هذه الصفات أنّها كلاب غضف وربما وضعت في أعناقها القلائد:

يَسْعَى بِغُضْفٍ بَرَاهَا فَهِيَ طَاوِيَةٌ	طُولُ ارْتِحَالٍ بِهَا مِنْهُ وَتَسْيَارٍ ⁽²⁾
مِنْ حِسٍّ أَطْلَسَ تَسْعَى تَحْتَهُ شِرْعٌ	كَأَنَّ أَحْنَاكَهَا السُّفْلَى مَاشِيرٍ ⁽³⁾
فَبَاكَرَهُ مَعَ الْإِشْرَاقِ غُضْفٌ	يَخُبُّ بِهَا جَدَايَةً أَوْ ذَرِيحَ ⁽⁴⁾
فَفَاجَأَتْهُ وَلَمْ يَرَهُ بِفُجَاءَتِهَا	غُضْفٌ نَوَاحِلُ فِي أَعْنَاقِهَا الْقِدْدُ
مَعْرُوقَةٌ الْهَامِ فِي أَشْدَاقِهَا سَعَةٌ	وَالْمَرَافِقِ فِيمَا بَيْنَهَا بَدَدٌ ⁽⁵⁾

(1) وهذا عكس قصيدة الرثاء حيث يظهر الصياد وهو يقتل الثور بسهامه، في حين أنّ الكلاب تهزم أو تكاد.

(2) النابغة الذبياني: الديوان، ص40، الغضف: الكلاب المسترخية الآذان، طاوية: جائعة، براهها: أضرّ بها، طاوية: ضامرة البطن، السيار: السير الطويل.

(3) المصدر نفسه، ص77، أطلس: صائد، شرع: المقصود بها الكلاب وهي في الأصل حبال الصياد، ماشير: مناشير.

(4) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص49، يخب بها: يسرع.

(5) المصدر نفسه، ص53-54، نواحل: ضامرة من النحول، القدد: جمع قِد وهو السير يقْد من الجلد، الهام: الرؤوس، ومعروقة الهام: أي أنّ رؤوسها رفيعة قليلة اللحم وذلك من صفات كلاب الصيد، البدد: تباعد ما بين اليدين في ذوات الأربع قوائم.

سَاهِمَ الْوَجْهَ مِنْ جَدِيلَةٍ أَوْلَحَ — يَانَ أَفْنَى ضَرَاءَهُ الْإِطْلَاقُ
وَتَلَّتُهُ غُضْفٌ طَوَارِدُ كَالنَّحْ — لِ مَغَارِيثُ هَمُّهُنَّ اللَّحَاقُ⁽¹⁾
فِي إِثْرِهِ غُضْفٌ مُقَلَّدَةٌ — يَسْعَى بِهَا مُغَاوِرٌ أَطْحَلُ⁽²⁾
حَتَّى أُتِيحَ لَهُ أَخُو قَنْصٍ — شَهُمْ يُطِرُّ ضَوَارِيَا كُتْبَا
يُنْحِي الدِّمَاءَ عَلَى تَرَائِبِهَا — وَالْقِدَّ مَعْقُودًا وَمُقَقْضِيَا⁽³⁾
يَسْعَى بِغُضْفٍ كَأَمْتَالِ الْحَصَى — كَأَنَّ أَخْنَاكَهَا السُّفْلَى مَاشِيرُ⁽⁴⁾
أَمْسَى وَأَمْسَيْنَ لَا يَخْشَيْنَ بَائِجَةً — إِلَّا ضَوَارِي فِي أَعْنَاقِهَا الْقِدْدُ⁽⁵⁾
فَبَاكَرَهُ مَعَ الْإِشْرَاقِ غُضْفٌ — ضَوَارِيهَا تَخِبُّ مَعَ الرَّجَالِ⁽⁶⁾

ويُوظف الشاعر الجاهلي اللون في تعبيره عن الكلاب وشدتها وتخوف الصيد منها، واللون الأزرق من الألوان التي يتشاع منها العرب، فعنترة يجعل عيون الغول زرقاً وأشد ما يكون ذلك عندما يكون الوجه أسوداً:

بَنَواظِرِ زُرْقٍ وَوَجْهِهِ أَسْوَدٍ وَأَظَافِرٍ يُشْبِهُنَّ حَدَّ الْمِنْجَلِ⁽⁷⁾

وربما لهذا جعل امرؤ القيس كلابه زرقاً:

(1) الأعشى: شرح الديوان، ص226، الضراء: كلاب الصيد، الإطلاق: الحاقها بالصيد، المغاريث: الجباع.

(2) المصدر نفسه، ص254، الأطحل: أغبر اللون مثل لون الرماد.

(3) أوس بن حجر: الديوان، ص3، يطر: يسوق كلابه، كتباً: مجتمعة متقاربة، الترائب: مفرداتها تربية وهي موضع القلادة من العنق، القد: السوط الذي قد من الجلد.

(4) المصدر نفسه، ص43، كأمتال الحصى: يريد قوية مستجمعة، الزمع: الذي يسير ببطء وتؤدة يخالس الفريسة، مآشير: مناشير.

(5) أبو ذؤيب الهذلي: الديوان، ص92، الضواري: كلاب الصيد، القدد: القلائد في أعناق الكلاب.

(6) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص105، ضواريها: الكلاب التي ضريت على الصيد، تخب: تعدو الخبب.

(7) عنترة العبسي: الديوان، ص257، نواظر زرق: عيون زرق، المنجل: أداة جني السنابل.

مُغَرَّتَةً زُرْقًا كَانَ عِيُونَهَا مِنْ الذَّمْرِ وَالْإِيحَاءِ نَوَّارُ عَضْرَسٍ⁽¹⁾
ولا يغيب عن البال تلوين العرب لأسلحتهم باللون الأزرق وعلى وجه
الخصوص نصال الرماح، فهم يكونون بذلك عن شدتها وأن الموت يسيل من أسننتها،
وكلاب بشر زرقاء ضواري أيضاً:

بِأَكْلَبَةِ زُرْقٍ ضَوَارٍ كَانَتْهَا حَطَاطِيفُ مِنْ حَوْلِ الطَّرِيدَةِ تَلَمَعُ⁽²⁾
وقد يضمن الشاعر قصته أسماء الكلاب وهو أمر مألوف عند العرب؛ إذ تطلق
على حيوانها أسماء وتألفها:

فَأَصْبَحَ وَأَنْشَقَّ الضَّبَّابُ وَهَاجَهُ أَخُو قَقْرَةٍ يُشْلِي رَكَاحاً وَسَائِلًا⁽³⁾
يُشْلِي عَطَافاً وَمَجْدُولاً وَسَلْهَبَةً وَذَا الْقِلَادَةِ مَحْصُوفاً وَكَسَابًا⁽⁴⁾
وَكَانَ ضَمْرَانٍ مِنْهُ حَيْثُ يُوزَعُهُ طَعْنُ الْمُعَارِكِ عِنْدَ الْمُحْجَرِ النَّجْدِ⁽⁵⁾
وهناك صفات عامة يتخيرها الشعراء لكلابهم، فهي ضامرة المفاصل لا
استرخاء فيها عند النابغة:

فَبَثْنُهُنَّ عَلَيْهِ وَاسْتَمَرَّ بِهِ صُمُعُ الْكُعُوبِ بَرِيَّاتٌ مِنَ الْحَرْدِ⁽⁶⁾
فهي كلاب كالنشاب في نحولها، واستقر في خلدها أن إسالة دم الهاديات نافلة
ومغنماً:

(1) امرؤ القيس: الديوان، ص 66، مقرته، مجوعة من الفرث أي الجوع، الذمر: الإغراء
والإثارة، الإيحاء: الإشارة الخفية إلى الصيد ونحوه، نوار: زهر، العضرس: نبتة حمراء.

(2) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 92، الخطاطيف: جمع خطاف وهي حديدة تكون في الرحل
وهي حديدة حجناء تعقل بها البكرة من جانبها وفيها المحور.

(3) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 116، يشلي: يؤسد ويغري، ولحاك وسائل: اسمان لكلبين.

(4) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 51، مجدول: مفتول قوي، السلهبة: الطويل، محصوف:
مجدول محكم الفتل، عطاف ومجدول وسلهبة ومحصوف وكساب: أسماء كلاب.

(5) النابغة الذبياني: الديوان، ص 22، ضمران: اسم كلب، يوزع: يغري: المحجر: الملجأ، النجد:
المقدام ذو النجدة.

(6) المصدر نفسه، ص 22، بث: فرق، صمع: جمع أصمع وهو الضامر، الكعوب جمع الكعب
وهو المفصل من العظام، الحرد: استرخاء العصب.

عَوَابِسَ كَالنُّشَابِ تَذْمَى نُحُورُهَا يَرَيْنَ دِمَاءَ الْهَادِيَّاتِ نَوَافِلًا⁽¹⁾

ومنهم من رأى فيها الجشع، فهي حريصة على تحصيل الصيد ونهشه:

فَرَأَهُنَّ وَلَمَّا يَسْتَبْنِ وَكِلَابُ الصَّيْدِ فِيهِنَّ جَشَعٌ⁽²⁾

أحسب أننا عرضنا لما تكرر عند الشعراء من تصوير لشخص القصص والظروف الخارجية التي أحاطت بالصورة، وظرفي الزمان والمكان اللذين تشكلت في كنفهما الإرهاصات الأولية وتهيئة المتلقي لاستقبال الأحداث الصادرة عن الشخص والأكثر أهمية فيها شخصية الثور؛ الذي أحسّ بركز القانص، أو تصدير الكلاب، وقد تكون نبأة من كليهما الصياد وكلابه، وربما داهموه دون أن يشعر بهذه أو تلك.

وليس أمام الثور من خيار سوى القتال أو الفرار بداية، والشعراء بين هذا وذاك إلا من أوقف القصّة⁽³⁾، أو اكتفى بأشلاء الكلاب⁽⁴⁾.

وبداية نتتبع تكرار صورة هروب الثور عند الشعراء، حيث هي البداية الفعلية للمعركة في الحالة الأولى وهي الهروب:

فَجَالَ كَأَنَّ نِصْنَعًا حَمِيرِيًّا إِذَا كَفَرَ الْغُبَارُ بِهِ يُلُوحُ⁽⁵⁾
فَجَالَ عَلَى نَفَرٍ تَعَرُّضَ كَوَكَبٍ وَقَدْ حَالَ دُونَ النَّقْعِ وَالنَّقْعُ يَسْطَعُ⁽⁶⁾

(1) لبید بن ربیعۃ: الديوان، ص 116، عوَابِس: جمع عَابِس: وهو المتجهّم الوجه، كالنشاب في ضمورها واندفاعها، الهاديّات: أوائل الوحش التي تعدو، نوافل: مغنم.

(2) سويد بن أبي كاهل، الديوان، ص 29، الجشع: إفراط الحرص والجهش حين يرى الطعام، استبان: ظهر، واستبنته: عرفته.

(3) انظر عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 51، حيث يترك ثوره - في روضة تلج الربيع قرارها. والمتلمس الضبعي حيث يغادر ثوره ساعة المبيت - فَبَاتَ إلى أرطاة حقف كأنما - ص 233.

(4) انظر بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 71، الأعشى: شرح الديوان، ص 226.

(5) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 50، جال: هرب، النصح: ضرب من الثياب شديد البياض، كفر الغبار به: غطاه واشتمل عليه.

(6) المصدر نفسه، ص 92، على نفر: على شرود، النقع: الغبار الذي تثيره أظلاف الثور، يسطع: ينتشر ويتفرق.

فَجَالَ وَلَمْ يَجُلْ جُبْنًا وَلَكِنْ
فَجَالَ وَلَمْ يَعْمَلْ لِعُصْفٍ كَأَنَّهَا
ثُمَّ وَلَّى وَجَنَابَانِ لَهُ
فَأَدْبَرَ يَكْسُوها الرِّغَامَ كَأَنَّهُ
قَصْدًا إِلَيْهِ فَجَالَ ثُمَّتْ رَدَّهُ
كَشَاةَ الْأَرَانِ الْأَعْقَرِ انْضَرَجَتْ لَهُ
وَلَّى مُجِدًّا وَأَزْمَعْنَ اللَّحَاقَ بِهِ
فَذَاوَنَهُ شَرَفًا وَكُنَّ لَهُ
فَانْصَاعَ لَا يَأْتَلِي شَدًّا بِخَذْرَفَةٍ
هَجْنٍ بِهِ فَانْصَاعَ مُنْصَلِتًا

تَعَرُّضَ ذِي الْحَفِیْظَةِ لِلْفِتَالِ (1)
دِقَاقُ الشَّعِيلِ يَبْتَدِرْنَ الْجَعَائِلَ (2)
مِنْ غُبَارٍ أَكْدَرِيٍّ وَاتَّدَعُ (3)
عَلَى الصَّمَدِ وَالْأَكَامِ جِذْوَةٌ مُقْبِسِ (4)
عِزٌّ وَمُشْتَدُّ النَّصَالِ مُجَرَّبُ (5)
كِلَابٌ رَأَاهَا مِنْ بَعِيدٍ فَأَخْضَرَا (6)
كَأَنَّهُنَّ بِجَنَبَيْهِ الزَّئْنَانِيرُ (7)
حَتَّى تَفَاضَلَ بَيْنَهُمَا جَابَا (8)
تَرَى لَهُ مِنْ يَقِينِ الْخَوْفِ إِهْذَابَا (9)
كَالنَّجْمِ يَخْتَارُ الْكَثِيبَ أَبْلُ (10)

- (1) لبید بن ربیعۃ: الديوان، ص 106، حال هرب: فرّ، الحفیظة: الغضب.
- (2) المصدر نفسه، ص 116، لم يعكم: لم يرجع، دقائق الشعيل: الفتائل الدقيقة، يبتدرن: يتسابقن، الجعائل: جمع جعل المقدّر من الرزق.
- (3) سويد بن أبي كاهل: الديوان، ص 29، الجنابان: الجانبان، أكدری: فيه كدرة أو غبرة، اتدع: لم يجتهد في العدو.
- (4) امرؤ القيس: الديوان، ص 66، أدبر: فرّ ولّى، الرغام: التراب، الصمد: الموضع الصلب من الأرض، جذوة مقبس: شعلة من نار.
- (5) زهير بن أبي سلمی: شعره، ص 211، قصداً إليه: قاصداً إلى الثور، العز: الأنفة من الفرار، النصال: قرنة.
- (6) المصدر نفسه، ص 240، شاة الأران: الثور الوحشي، انضرجت: أسرع، أحضر: عدا عدواً شديداً.
- (7) أوس بن حجر: الديوان، ص 43.
- (8) المصدر نفسه، ص 3، ذأونه: طردنه، شرفا: نحو مكان مشرف مرتفع، جلب: الأجلاب الذين يجلبون الإبل والغنم بمعنى ساق.
- (9) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 52، انصاع: مضى مسرعاً، الشد: العدو والجري، خذرف: أسرع، هذب وأهذب: أسرع.
- (10) المصدر نفسه، ص 255، انصلت: مضى جاداً مسرعاً.

وإذا ظهرت ألفاظ الهروب متكررة في الأبيات - فجال، ولّى، أدبر، أحضر، فانصاع - فإنها قد لا تظهر في بعض القصائد الأخرى، إلا أنه يمكن إدراك أو استشعار تحقق الهروب للثور، ومن ذلك قولهم:

فَأُطْلِقَ عَنْ مَجْنُوبِهَا فَأَتْبَعْنَاهُ كَمَا هَيَّجَ السَّامِي الْمُعْسَلَّ خَشْرَمًا⁽¹⁾
فَأَزْعَجْتُهُ فَأَجَلَى ثُمَّ كَرَّ لَهَا حَامِي الْحَقِيقَةَ يَحْمِي لَحْمَهُ نَجْدًا⁽²⁾
فَأَرْسَلَهَا مُسْتَيْقِنُ الظَّنِّ أَنَّهَا سَتَحْدِسُهُ فِي الْغَيْبِ أَقْرَبَ مَحْدِسِ⁽³⁾

وقد أعجب بعض القدماء بالصورة التي يقدمها المثقب العبدى لهروب الثور والغبار من خلفه في قوله:

يَتَّبَعُهُ فِي إِثْرِهِ وَاصِلٌ مِثْلُ رِشَاءِ الْخُلْبِ الْأَجْرَدِ⁽⁴⁾
يقول ابن دريد في ذلك: ((لم يوصف الغبار بأحسن من لفظ هذا قط))⁽⁵⁾.

وربما كانت الصورة أشدّ عنفاً عند الخنساء، فجلد الثور يتشقق من الجهد الذي يبذله في محاولته الفرار:

يُشَفِّقُ سِرْبَالَهُ هَاجِرًا مِنْ الشَّدِّ لَمَّا أَجَدَّ الْفِرَارًا⁽⁶⁾
أما من فرّ من وجه الكلاب، فإنّ الشعراء لا يتركونه يطيل الفرار، فلا بُدّ من الكرّ ومواجهة الموقف.

(1) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص336، الجنوب، المقيد إلى جنبه، السامي: الذي يسمو في الجبل، الخشم: جماعة النحل.

(2) بشر بن أبي خازم، الديوان، ص54، أجلي: يخرج يعدو مسرعاً، الحقيقة: ما يجب على الرجل حفظه وحمايته، النجد: الشجاع ذو البأس سريع الإجابة.

(3) المصدر نفسه، ص82، أرسلها: أي الكلاب لتلحق بالثور الهارب، ستحدسه: أي تصرعه.

(4) المثقب العبدى: الديوان، ص33، الرشاء: الحبل، الخلب اللين: الأجرد الأملس، الواصل: الغبار، يقول أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد: لم يوصف الغبار بأحسن من لفظ هذا قط.

(5) ابن دريد: جمهرة اللغة، ج1، ص239.

(6) الخنساء: الديوان، ص128.

إنّ رغبة القتال ليست هي الأصل، والثور يحاول تجنبها، فيلجأ إلى الفرار، فهو يطلب السلامة، ولكن الكلاب لا تقنع بهذا فتطلبه جادة، ثمّ إنّ لا يجد سبيلاً إلاّ دخول المعركة والذود عن نفسه:

إِذَا قُلْتُ قَدْ أَدْرَكْنَاهُ كَرَّ خَلْفَهَا بِنَافِذَةٍ كُلاًّ تُفِيَّتْ وَتَصْرَعُ⁽¹⁾
وَأَنْحَى عَلَى سُؤْمِي يَدَيْهِ فَذَاذَاهَا بِأَظْمَأَ مِنْ فَرْعِ الذُّوَابَةِ أَسْحَمًا⁽²⁾
فَلَمَّا أَنْ دَنَوْنِ لَكَادَتِيهِ وَأَسْهَلَ مِنْ مَغَابِنِهِ الْمَسِيحُ
يَسُدُّ فُرُوجَهُ رَبِّدٌ مُضَافٌ يُقَلِّبُهُ عَجَالُ الْوَقْعِ رُوحُ
فَلَمَّا أَخْرَجْتَهُ مِنْ عَرَاهَا كَرِيهَتُهُ وَقَدْ كَثُرَ الْجُرُوحُ⁽³⁾

ويرى أوس بن حجر أنّ ثوره عاد باختياره للمعركة، وأنّه بمقدوره أن ينجو بمثابرتة وفراره:

حَتَّى إِذَا قُلْتُ نَالَتْهُ أَوَائِلُهَا وَلَوْ يَشَاءُ لَنَجَّتْهُ الْمَثَابِيرُ
كَرَّ عَلَيْهَا وَلَمْ يَفْشَلْ يَهَارِشُهَا كَأَنَّهُ بِتَوَالِيهِنَّ مَسْرُورُ⁽⁴⁾

أمّا لبيد فليس الفرار عند ثوره إلاّ جزءاً من خطة يدبرها للمعركة:

فَجَالَ وَلَمْ يَجُلْ جُبْنًا وَلَكِنْ تَعَرَّضَ ذِي الْحَفِظَةِ لِلْقَتَالِ
فَغَادَرَ مُلْحَمًا وَعَدَلْنَ عَنْهُ وَقَدْ خَضِبَ الْفَرَائِصَ مِنْ طِحَالِ⁽⁵⁾

(1) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 93، النافذة: الطعنة التي تنفذ إلى الجانب الآخر من جسم الكلب، تقيت: تميت فجأة.

(2) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 336، أنحى: اعتمد، السؤمي: اليسر، ذادها: دفعها، الفرع الأسحم: القرن الأسود.

(3) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 50، الكاذة: لحم مؤخرة الفخذ، المغابن: بواطن الأفخاذ عن الحوالب ومعاطف الجلد، المسيح: العرق، أسهب: سال وجرى، الفروج: ما بين القوائم، الربذ: الذئب الخفيف، المضاف: الذي يميل، روح: جمع أرواح من الروح وهو انقلاب القدم لوحشيتها، الكريهة: شدة الحرب.

(4) أوس بن حجر: الديوان، ص 43، المثابير: المثابرة ولعلّه أراد الأقدام التي تتجيه، لم يفشل: لم يغتر، يهارشها: يناوشها.

(5) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 106، الحفيظة: الغضب، غادر: ترك، ملحم: كلب يأكل اللحم، الفرائص: جمع فريضة وهي ما حاذى المرفق من الجنب، طحال: اسم كلب.

وهو عند النابغة الذبياني يخشى العار ويكرّ ليحمي الحمى ويدافع عنه ويغار عليه، فالثور هنا لا يحمل همّ نفسه فقط، وإنما يفكر في الحمى ومنعه من الجور: فَكَّرَ مَحْمِيَّةً مِنْ أَنْ يَفِرَّ كَمَا كَرَّ الْمُحَامِي حَفَظًا خَشْيَةَ الْعَارِ⁽¹⁾ ويظهر - عند بشر - شجاعاً ذا بأس يحمي الحقيقة كفتيان العشيرة الأشداء الذين يلقي على عاتقهم حماية ديرتهم ويجيب الداعي إذا دعاه لداهية: فَأَزْعَجَتْهُ فَأَجَلَى ثُمَّ كَرَّ لَهَا حَامِي الْحَقِيقَةِ يَحْمِي لَحْمَهُ نَجْدًا⁽²⁾ وربما أخذ الخوف من الثور كل مأخذ ولم ير أمامه إلا الهرب سبيلاً، ولكن التعب والأعياء والكلال من الهرب يعيد للثور عقله ويعيد الأمر في نفسه فيتخذ قرار القتال والمواجهة:

لَأَيًّا يُجَاهِدُهَا لَا يَأْتَلِي طَلَبًا حَتَّى إِذَا عَقَّلَهُ بَعْدَ الْوَنَى ثَابًا
فَكَرَّ ذُو حَرْبَةٍ تَحْمِي مَقَاتِلَهُ إِذَا نَحَا لِكُلَاهَا رَوْقَهُ صَابًا⁽³⁾
ذَكَرَ الْقِتَالَ لَهَا فَرَاغَعَهَا عَنْ نَفْسِهِ وَنَفُوسَهَا نَدْبًا⁽⁴⁾
وهو ذو عزة وأنفة تمنعه من الفرار فيرتدّ لساحة القتال، معتمداً على قوة مجربة في مثل هذه المعركة:

قَصْدًا إِلَيْهِ فَجَالَ ثُمَّتَ رَدَّهُ عِزٌّ وَمُشْتَدُّ النَّصَالِ مُجَرَّبٌ⁽⁵⁾
إنّ انعطاف الثور على الكلاب والقصد إليها، بعد محاولة الفرار يشكّل المرحلة الحاسمة والأولى في قصة الثور، أو هي بداية الاشتباك في المعركة الدامية، وأحداث

-
- (1) النابغة الذبياني: الديوان، ص40، محمية: مصدر حمى أي دفع ومنع.
(2) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص54، الحقيقة: ما يتوجّب على الرجل حفظه والدفاع عنه، النجد: الشجاع ذو البأس والسريع الإجابة إلى ما دعي إليه وأراد به الثور.
(3) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص52، اللأي: الشدة، لا تأتلي: لا تبطئ، الونى: التعب والفتور، ثاب: رجع، ذو حرب: يعني الثور ويقصد بالحربة القرن، مقاتله: الموضع التي تقتل الإصابة فيها، نحا: قصد: كلى: جمع كلية، روقه: قرنه، صاب: أصاب ولم يخطئ.
(4) أوس بن حجر: الديوان، ص3، نفوسها ندبا: أي طلبها ليصدها عن نفسه.
(5) زهير بن أبي سلمى: الديوان، ص211، العز: الأنفة من أي يفرّ، مشتد النصال: قرنه، المجرب: الذي جرب وطعنت به كلاب قبل هذه.

المعركة مكررة عند الشعراء سوى بعض الاختلاف في الصياغة، وتشكيل اللوحة، فالأعشى لا يرتد ثوره ولا يشتبك مع الكلاب إلا بعد أن تنال منه، وعند ذلك لا تطيش سهامه وليس منها الضعيف، ولا هو بمغادر المعركة حتى يطعنها بحنق وهو متجهّم الوجه جريء الحركة:

حَتَّى إِذَا نَالَتْ نَحَا سَلِيًّا وَقَدْ عَلَتْهُ رَوْعَةٌ وَوَهْلٌ
لَا طَائِشٌ عِنْدَ الْهَيْجِ وَلَا رَثُ السَّلَاحِ مُغَادِرٌ أَعْزَلُ
يَطْعُنُهَا شَزْرًا عَلَى حَنَقٍ ذُو جُرْأَةٍ فِي الْوَجْهِ مِنْهُ بَسْلٌ⁽¹⁾

وربما بقي الثور يعدو فاراً طوال اليوم حتى يقدم الليل محاولاً تجنب المعركة، ولكن الكلاب لا تقنع بذلك فيجمع صبره ويصبر نفسه وينحني لها:

لَذُنْ غُدُوَّةٌ حَتَّى أَتَى اللَّيْلُ دُونَهُ وَجَشَّمَ صَبْرًا رَوْقَهُ فَتَجَشَّمَا
وَأُنْحَى عَلَى سُؤْمِي يَدَيْهِ فَذَادَهَا بِأَظْمًا مِنْ فَزَعِ الذُّوَابَةِ أَسْحَمَا
وَأُنْحَى لَهَا إِذْ هَزَّ فِي الصَّدْرِ رَوْقَهُ كَمَا شَكَّ ذُو الْعُودِ الْجَرَادَ الْمُخْزَمَا
فَشَكَّ لَهَا صَفْحَاتِهَا صَدْرُ رَوْقِهِ كَمَا شَكَّ ذُو الْعُودِ الْجَرَادَ الْمُنْظَمَا⁽²⁾

ولا تبعد هذه الصورة كثيراً عن تصوير - بشر - للثور الذي يرجع ويشتبك مع الكلاب بعد أن نهشته وكثرت جراحه، بل وكادت أن تتمكن منه، وحين يرتد يكون الموت للكلاب التي يناهزها الطعن فيحاول رب الكلاب إنقاذها، فيصوت لها، وربما دون فائدة:

وَأَدْرَكْنَهُ يَأْخُذْنَ بِالسَّاقِ وَالنَّسَا كَمَا خَرَّقَ الْوَلْدَانُ ثَوْبَ الْمُقَدَّسِ
فَأَرْهَقَ زِنْبَاعًا وَأَنْلَفَ فَارِغًا وَأَنْفَذَهُ مِنْهَا بِطَعْنَةٍ مُخْلِيسِ

(1) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص255، السلب: الخفيف، الوهل: الريب والخوف، الطائش:

الذي لا يصيب إذا رمى، رث: ضعيف بال، مغادر: يفر من المعركة، يطعن شزراً: أي من كل جانب، الحنق: الغضب، البسل: التجهّم.

(2) المصدر نفسه، ص336، جشم: تكلف على مشقة، خزم اللؤلؤ: شكه ونظمه.

فَلَمَّا رَأَى رَبُّ الْكِلَابِ عَذِيرَهَا أَصَاتَ بِهَا مِنْ غَائِطٍ مُتَنَفِّسٍ⁽¹⁾
وعندما تزداد جراح الثور وتوشك الكلاب أن تقتله يمتلئ جوفه غيظاً فيشك
قرنه في قلوبها وكأنه الضمان للماء:

إِذَا قُلْتَ قَدْ أَدْرَكْنَاهُ كَرَّ خَلْفَهَا بِنَافِذَةٍ كَلَّا تَفِيَتْ وَتَصْرَعُ
يَخْشُ بِمِذْرَاهِ الْقُلُوبِ كَأَنَّمَا بِهِ ظِمًا مِنْ دَاخِلِ الْجَوْفِ يَنْقَعُ
بِأَسْحَمٍ لَأَمْ زَانَهُ فَوْقَ رَأْسِهِ كَمَا نَفَذَتْ هِنْدِيَّةٌ لَا تَصَدَّعُ⁽²⁾

وتتكرر الصورة أو ما يقاربها عند الشعراء⁽³⁾، ولكن الثور عند امرئ القيس
يكتفي بالهرب والنجاة طالباً السلامة دون معركة:

فَأَدْرَكْنَاهُ يَأْخُذْنَ بِالسَّاقِ وَالنَّسَا كَمَا شَبَّرَقَ الْوِلْدَانُ ثَوْبَ الْمُقَدَّسِ
وَعَوَّرْنَ فِي ظِلِّ الْغَضَا وَتَرَكَنَاهُ كَقَرْمِ الْهَجَانِ الْفَادِرِ الْمَتَشَمِّسِ⁽⁴⁾

أما عند الخنساء فهو قانص ماهر يقتنص الكلاب بانتظام والعرق يتصبب منه
إثر الفرار:

فَبَاتَ يَقْنَصُ أَبْطَالَهَا وَيَنْعَصِرُ الْمَاءُ مِنْهُ انْعِصَارًا⁽⁵⁾

(1) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 82، النسا: العصب الوركي الممتد بين الورك إلى أسفل القدمين، المقدس: الراهب الذي يأتي بيت المقدس، زنباع وفارغ: كلبان، أنفذه بالطعنة: إذا خالط السلاح جوفه ثم خرج طرفه من الشق الآخر وسائره فيه، المخلص هو أن يناهز كل واحد من المتخاصمين قتل صاحبه، العذير: الحال، أصات بها: رفع صوته وناداه، الغائط من الأرض: المتسع مع طمأنينة، المتنفس: البعيد المتسع.

(2) المصدر نفسه، ص 93، تفيت: تميت فجأة، يخش: يطعن، مدراه: المدري القرن، ينقع: من نقع الماء العطش أي أسكنه.

(3) انظر أوس بن حجر: الديوان، ص 3، 43، زهير بن أبي سلمى: الديوان، ص 212، لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 106، أبو ذؤيب: الديوان، ص 93-94.

(4) امرؤ القيس: الديوان، ص 66، عوّر: دخلن منطقة الغور، تركنه: أي تركت الكلاب الثور، القرم: الفحل، الهجان: الإبل، الفادر المتشمس: أي الذي برز إلى الشمس بنشاط وترك الضراب.

(5) الخنساء: الديوان، ص 128.

أما معركة الثور عند لبيد فتختلف عن سابقيه - الذين عرضنا لهم - إذ ليس دفاعه عن نفسه فقط وإنما يدافع عن عورة صاحبه وهو ملزم بالدفاع عنها:

فَحَمَى مَقَاتِلَهُ وَذَادَ بَرَوِقَهُ حَمَى الْمُحَارِبِ عَوْرَةَ الصُّحْبَانِ
شَزْرًا عَلَى نَبْضِ الْقُلُوبِ وَمُقَدِّمًا فَكَأَنَّمَا يَخْتَلُّهَا بِسِنَانِ
حَتَّى انْجَلَتْ عَنْهُ عَمَايَةُ نَفَرِهِ فَكَأَنَّ صَرَاعَهَا ظُرُوفُ دِنَانِ⁽¹⁾

ولعلنا نرى صورة أخرى للمعركة عند النابغة الذبياني، فإن عدسته تتبّع الكلاب وما حلّ بها، ويستقرئ ما في نفوس الكلاب، ويجعلها تجرّد من نفسها شخصاً آخر يخاطبها ويحاورها ظلّها:

وَكَانَ ضَمْرَانُ مِنْهُ حَيْثُ يُوزَعُهُ طَعَنُ الْمُعَارِكِ عِنْدَ الْمُحْجِرِ النَّجْدِ
شَكَّ الْفَرِيصَةَ بِالْمِذْرَى فَأَنْفَذَهَا طَعَنُ الْمُبِيطِرِ إِذْ يُشْفِي مِنَ الْعَضْدِ
كَأَنَّهُ خَارِجًا مِنْ جَنْبِ صَفْحَتِهِ سَفُودُ شَرْبِ نَسْوَةٍ عِنْدَ مُقْتَادِ
فَظَلَّ يَعْجُمُ أَعْلَى الرُّوْقِ مُنْقَبِضًا فِي حَالِكِ اللَّوْنِ صِدْقٍ غَيْرُ أَوْدِ
لَمَّا رَأَى وَاشِقَ اقْعَاصِ صَاحِبِهِ وَلَا سَبِيلَ إِلَى عَقْلِ وَلَا قَوْدِ
قَالَتْ لَهُ النَّفْسُ إِنِّي لَا أَرَى طَمَعًا وَإِنْ مَوْلَاكَ لَمْ يَسْلَمْ وَلَمْ يَصِدِ⁽²⁾

وتتكرّر صورة المعركة في قصّة الثور عند النابغة في قصيدة أخرى يظهر في انتظام حركة الثور، وقتله للكلاب الواحد تلو الآخر، ويبقى منها سبعة كلاب يكرّر

(1) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 209-210، مقاتله: مراق بطنه وخصره، ذاد: دافع، العورة: الثغرة المنكشفة، الصُحبان: الأصحاب، يخل: يطعن ويشك، سنان: قرن وأصل السنان الرمح، انجلت: انكشفت، عماية نفره: ما ألبسه من الفرع الذي عمي عليه أمره، ظروف دنان: أوعية فارغة، وانظر المصدر نفسه، ص 116.

(2) النابغة الذبياني: الديوان، ص 22-23، الصفحة: الجانب، السفود: حديدة يشوى بها اللحم، الشرب: القوم يشربون، نسوه: تركوه، المفتاد: مكان الفأد؛ أي شي اللحم، يعجم: يمزج، متجهّم الوجه: مرّبه من شدّة الألم، حالك: شديد السواد، الصّدق: الرمح المستقيم، أود: اعوجاج، (واشق وضمران) كلبان، اقعاص: مقتل: عقل أو قود: قصاص أودية، مولاك: صاحب الكلب.

فيها بالروك كرك القائد الثابت على جواده والرامي الحاذق وأخذ فيها إقبالاً وإدباراً وكرراً وفراً حتى يقضي حاجته منها وينطلق محبوراً⁽¹⁾.

وبهذا الانطلاق نصل إلى المرحلة الأخيرة من قصة ثور الوحش، حيث صور النصر الذي يحققه الثور على الكلاب وهي مما يكرره الشعراء، وقد يتوقف بعضهم عند نهاية المعركة دون العرض لصورة الثور في مرحلة النصر أو ما بعد المعركة⁽²⁾.

وثمة ملاحظتان على الثور في هذه المرحلة؛ الأولى أنه لا يظهر إلا وهو يعدو مخلفاً وراءه الكلاب - ولّى، انقض، أدبر، يباري ظله - يتلون في عدوة من المرح، فهو يعدو بين إحضار وتقريب، محبوراً يباري ظله، أما الثانية فهي اللون اللامع للثور فيبدو كالثوب الأبيض - جلته الشمس - بعد غسله، أو كنصل السيف الذي اجتلاه الصقال مرة بعد مرة، أو كوكب دري ينقض لامعاً، أو - كالشعري وضوحاً - وربما ظهر - كشعلة مقبس - أو لهب في كف منير:

وَأَصْبَحَ نَائِيًا مِنْهَا بَعِيدًا	كَنَّصَلِ السَّيْفِ جَرْدَهُ الْمُلِيحُ
وَأَضْحَى لَأَصِقًا بِالصُّلْبِ مِنْهُ	ثَمَائِلُهُ كَمَا قَلَّ الْمَنِيحُ
وَأَصْبَحَ يَنْفُضُ الْغَمَرَاتِ عَنْهُ	كَوَقَفِ الْعَاجِ طُرَّتُهُ تَلُوحُ ⁽³⁾
وَمَرَّ يُبَارِي جَانِبَيْهِ كَأَنَّهُ	عَلَى الْبَيْدِ وَالْأَشْرَافِ شُعْلَةٌ مُقْبِسُ

(1) النابغة الذبياني: الديوان، ص 41-42.

(2) المصدر نفسه، ص 23، ص 42، وهي مقتصرة على شطر بيت عند امرئ القيس، ص 66، زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 212، الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 255، ص 226، بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 51، ص 93.

(3) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 50، المليح: من ألاح بالسيف إذا لمع به وحركه، الصلب: الظهر، الثمائل: جمع ثميلة وهي البقية الباقية من العلف والشراب في بطن البعير، المنيح: من القداح الميسر التي ليس لها غنم وليس عليها غرم، الغمرات: الشدائد، وقف العاج: سوار من العاج، الطرة: الناصية؛ أي الشعر في مقدم الرأس.

- يَقُومُ إِذَا أَوْفَى عَلَى رَأْسِ هَضْبَةٍ
وَأَدْبَرَ كَالشَّعْرَى وَضُوحاً وَنُقْبَةً
وَوَلَّى تَحْسُرُ الْغَمَرَاتُ عَنْهُ
وَوَلَّى عَامِداً لَطِيفَاتِ فُلْجٍ
تَشْقُ خُمَائِلَ الدَّهْنِ يَدَاهُ
وَأَصْبَحَ يَقْتَرِي الْحَوْمَانَ فَرْدًا
فَاجْتَازَ مُنْقَطِعَ الْكُثِيبِ كَأَنَّهُ
يَمْتَلُ مَوْفُوراً وَيَمْشِي جَانِباً
وَانْقَضَ كَالدُّرِيِّ يَنْبَغُهُ
يَخْفَى وَأَحْيَاناً يُلُوحُ كَمَا
ثُمَّ اسْتَمَرَ يُبَارِي ظِلَّهُ جَذلاً
- قِيَامَ الْفَنِيْقِ الْجَافِرِ الْمُتَشَمِّسِ (1)
يُوعِنُ مِنْ حَرِّ الصَّرِيمَةِ مُعْظَمًا (2)
كَمَا مَرَّ الْمُرَاهِنُ ذُو الْجِلَالِ
يُرَاوِحُ بَيْنَ صَوْنٍ وَابْتِذَالِ
كَمَا لَعِبَ الْمُقَامِرُ بِالْفِيَالِ
كَنَصَلَ السِّيفِ حُدُوثَ بِالصَّقَالِ (3)
نِصْعَ جَلَّتْهُ الشَّمْسُ بَعْدَ صَوَانِ
رَبْذَا يُسَلَّى حَاجَةَ الْخَشْيَانِ (4)
نَقَعَ يَثُورُ تَخَالُهُ طُنْبَا
رَفَعَ الْمُئِيرُ بِكَفِّهِ لَهَبَا (5)
كَأَنَّهُ مُرْزَبَانٌ فَازَ مَحْبُورُ (6)

- (1) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص83، البيد جمع بيدااء وهي الصحراء، الأشراف جمع شرف وهو كل مكان مرتفع يكشف ما حوله، المُقبس من قبس النار إذا أشعلها، الجافر: الفحل الذي انقطع عن الضراب وقل مأؤه فهو أقوى له، المتشمس النافر الذي لا يستقر لنشاطه.
- (2) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص336، أدبر: ولى وأعرض، الشعري: كوكب، النقبة: اللون وهي كذلك الوجه، يواعن: يدخل في الأرض الصلبة، الصريم: الأرض السوداء التي لا نبت فيها، المُعْظَمَة: النازلة الشديدة، والجمع معاضم.
- (3) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص106، تتحسر: تنكشف، الغمرات: الأهوال، ذو الجلال: المجلّل صوناً له، الصون: الكف عن العدو، الابتذال: استخراج أقصى ما عنده، الخمائِل جمع خميلة وهي الرملة ذات الشجر، الفيال: لعبة لهم، يقتري: يتتبع، الحومان جمع حومانة وهي الأرض الغليظة، حودث: جلي مرة بعد مرة.
- (4) المصدر نفسه، ص210، يمتل: يهتز في عدوه، موفوراً: صحيحاً سليماً، ربذا: سريعاً، يسلي: يطرح، النصع: ثوب خالص البياض، الصوان: الوعاء يسان به الملابس.
- (5) أوس بن حجر: الديوان، ص4، النقع: الغبار الساطع، الطنب: الخيام المضروبة.
- (6) المصدر نفسه، ص43، المرزبان: الفارس الشجاع المقدم على القوم دون الملك.

6.3 حمار الوحش:

يلتقي الحمار مع الثور في أن كليهما يواجه مصاعب الطبيعة والعدو المشترك من البشر، إلا أن الفارق بينهما في هذه النقطة أن الحمار يواجه الطبيعة في الصيف، في حين أن الثور يلتقيها في فصل الشتاء، أما بشأن عداوة البشر - الصياد - فهو يأتي للثور حتى كناسه، في حين أن الحمار يذهب إليه عند الماء، أو بمعنى آخر إن الصياد يواجه الثور في حالة السكون ويواجه الحمار في حالة الحركة، ثم إن الفشل يحالف الصياد في كلا الحالتين فينجو الثور أو الحمار، ومن حيث علاقة كل منهما بجنسه، فنادرًا ما نرى الثور مع القطيع، إذ يديم الشعراء تفرده - في قصيدة الرحلة - على حين أن الحمار يندر العثور عليه متفرّدًا، فغالبًا ما يراعي أُنثاه أو أُنثاه ويدبر أمرها ويحمل همومها، متصلاً من أي مهنة أو صناعة ألبسها الشاعر للثور، فليس له من هم سوى القيادة وتدبر أمور العشيرة أو الرعية، وبذا فإنه العقل المفكر والرأس المدبر لأمر جنسه.

وكثيراً ما عرض الباحثون لقصة حمار الوحش⁽¹⁾ والتي يتوصل إليها الشاعر بادعاء الشبه بين ناقته والحمار، ثم إنه يترك ناقته جانباً ويستترسل في سرد أحداث قصة الحمار، والتي يبدأ فيها زمن القص أواخر الربيع، أو أنه يأتي بذلك استرجاعاً، فظرف الزمان فصل الربيع، وظرف المكان سهول وأودية، أو رياض معشبة، بين هذين الظرفين يتحرك الحمار، الشخصية الأولى ويعبّ من متع الحياة فيبتقل عشبها

(1) ينظر على سبيل المثال: د. أنور أبو سويلم، المطر في الشعر الجاهلي، ص 202-205، د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج 1، ص 181-186، د. نصرت عبد الرحمن: الصورة الفنية في الشعر الجاهلي، ص 82-83، د. وهب روميّة: الرحلة في القصيدة الجاهلية، ص 127-150، د. إياد إبراهيم: البناء الفني في شعر الهذليين، ص 186-196، د. ثناء أنس الوجود: تجليات الطبيعة والحيوان في الشعر الأموي، ص 89-102، د. محمد عبدالمطلب: قراءة ثانية لشعر امرئ القيس، ص 269-272، د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص 105-110، د. محمد صادق عبد الله: المعاني المتجددة في الشعر الجاهلي، ص 345-350، د. سعد دعبس: قراءة متعاطفة مع الشعر الجاهلي، ص 123، د. عبد الإله الصائغ: الصورة الفنية معياراً نقدياً، ص 208.

ويرتوي من ثمائلها ونقورها وأسمالها، ويتقلب بين حلائله أو يلهو مع حليلة اختارها من القطيع ويملاً الدنيا تغريداً وينهق تعشاراً، فهو مصلصل جوال ناشط وإن ابتقل ورعى فهو أقب ضامر، وجأب مجرب وهذه المرحلة هي مرحلة هناء الصحراء الذي لا يدوم، وفيه لا عدو للحمار سوى مهارشة الفحول عن أتنه ومعالجة أمر الغيرة عليها الذي يشعل حشاشة صدره، وليس من ثبات للزمن فمجرات النجوم في دوام على الحركة فتطلع نجوم الثريا وتستقل عبورها⁽¹⁾ فتفنى الأسمال وتجف الثمائل والغمار ويختفي الماء ويصحب ذلك جفاف للبقل فتذروه الرياح، وليس أمامها من الطعام إلا -البهمي -سفا العرب ناصلا- وإذ ذاك تبدأ المرحلة الثانية في القصة، ويسند الدور فيه للحمار من دون القطيع، ويتحمل المسؤولية ويمضي سراة يومه على الأشراف يفكر في حل وإيجاد البدائل، ويتذكر مواطن الماء التي خبرها وهو في ذلك كله كظوم صامت؛ إن الرحيل مسؤولية والقيادة أمر جلل يتطلب منه الدقة والحذر وأخذ كل التجارب السابقة بالحسبان، فتبقى الأتن حوله مستقلية صامته كأن على رؤوسها الطير، حتى يحل المساء وقد حزم أمره وأخذ قراره، فيأخذ في توجيهها صوب الماء الذي اختار، وللشعراء في ذلك سبل، فمنهم من يجعل همّ الحمار الأول سلامة القطيع، فيذهب بها إلى ماء آس يحوم عليه زخرف ويحيط به ريش الطير كالرماح المسندة، ومنهم من يأتي موطن الماء فيجده وقد نشت غدرانه فيتحوّل بالأتن إلى موقع آخر، ومنهم من يدخلها الغرقد الملتف قبيل وصول الماء، ومن الحمر من يجعل أتنه تعوم في الماء قبل الشرب فتتخذ من عشرقه الأخضر المسود سربالاً يغطي جسدها.

ومع وصول الماء تبدأ المرحلة الثالثة في القصة ويظهر شخص جديد من شخوص القصة، إنه الصياد صاحب القتره التي يبتنيها بين ملتف الأشجار وكأنها لباسه أو كأنه نبت فيها، يرتدي أظماراً ولا يملك من حطام الدنيا سوى عدة الصيد التي تتشكل من قوس، قد يغلو ثمنها عند بعضهم فيشعر أنه ملك مغنماً عظيماً بامتلاكها؛ إذا رمى بها سمعت لها ترنيماً وحنيناً، وينشر بين يديه كنانة ملأى بالسهام

(1) وقع في عرف الأعراب أنه إذا تطالعت نجوم الثريا حضر موسم الجفاف، والعبور هو الشعري من نجوم الثريا.

الموصوفة يريشها ويعدها لمعركة الحياة، فهو ذو عيال أو ذو بنات صغيرات وزوجة يخشى غضبها، وهي مطمئنة لطعام صغارها، فقد عودها العودة باللحم والصيد. ويهيئ الشاعر لهذه اللحظة كل الظروف المواتية للإيقاع بالصيد، فالحر ترد الماء وتكون على مقربة من الصياد، فتبدو مقاتلها بادية واضحة، والسهم مراشة والقوس مجهزة على أحسن صورة، والقانص ذو خبرة مجرب، والحر تنسى توجسها وخيفتها، فتعوم أو تكاد وسط الماء، فيطلق سهمه، ولا يخالطه الشك في إصابة الهدف ويكاد يهلّ وجهه لرؤية اللحم الطري، ولكن السهم يطيش بمحاذاة لبانتها أو يتقصّف منقصاً⁽¹⁾، فيعض الصياد أنامله ويلهف أمّه سراً. أمّا الأتّن فتثير في المعزاء نقعاً، يشد عليها الحمار؛ حتّى إذا وصلت أعالي الأرض واطمأنت سمعت له تعشاراً وتعريداً.

هذه قصّة حمار الوحش، أكاد أقول إنّي أتيت على تفاصيلها عندما تكتمل لدى الشعراء، فمنهم من يكتفي بالإشارة لها⁽²⁾، وبعضهم يبدأ سرد أحداث القصة، دون أن يكملها⁽³⁾، وقسم ثالث لا يدخل الصياد قصّته ويجعل الحمار بمنأى عن مواجهة البشر، فيرعى أنّه ويتخير لها الماء الآمن⁽⁴⁾، وربّما لا يظهر الصياد، ولكن الحمار يبقى متخوّفاً ظهوره ويرتقبه كأنّه ذو حاجة يبحث ويتبصرها في كل مكان⁽⁵⁾. أمّا الدراسة فسوف تتوقّف عند معالجة تكرار المفاصل الرئيسة في القصّة وهي:

- (1) يُقتل القطيع عند أبي ذؤيب في قصيدة الرثاء الواحدة تلوى الأخرى، الديوان، ص153، وتقتل الهادية أولى الأتّن وصولاً إلى الماء عند الشماخ بن ضرار: الديوان، ص105-108.
- (2) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص225، بشر بن أبي خازم: الديوان، ص98، خفاف بن ندبة: الديوان، ص141، النابغة الذبياني: الديوان، ص177، عبيد بن الأبرص: الديوان، ص24.
- (3) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص271، ص298، لبید بن ربیعة: الديوان، ص21-22، النابغة الذبياني: الديوان، ص104، ص208-209، امرؤ القيس: الديوان، ص21، بشر بن أبي خازم: الديوان، ص39-40.
- (4) لبید بن ربیعة: الديوان، ص107-108، ص114-115، ص181-182.
- (5) المصدر نفسه، ص154.

- وجود الحمار مع الأتن في آخر الربيع حيث جفّ البقل ونشت المياه.
- تحمل الحمار المسؤولية وتفكيره في الرحيل إلى موارد المياه.
- رحلة الورود وما يتخللها من أحداث.
- الصياد وقوسه واستعداده ثم إخفاقه.
- مرحلة الهروب والعودة إلى المأمن.

وقبل ذلك لا بدّ من التوقّف عند التكرار الذي يقع في طريقه الشعراء في التوصل لقصة حمار الوحش، وعادة ما يشبه الشاعر ناقته بحمار الوحش، إمّا بوساطة حرف التشبيه - الكاف - أو بعبارة - أذلك أم ... - وكثيراً ما ينقل رحله إلى ظهر حمار الوحش⁽¹⁾.

ومن الأمثلة التي استخدم فيها حرف التشبيه - الكاف - قولهم:

تَرَاهَا كَأَحْقَبَ ذِي جَدَّتَيْ	نِ يَجْمَعُ عُوناً وَيَجْتَالَهَا ⁽²⁾
عَنْتَرِيْسُ تَعْدُو إِذَا مَسَّهَا السَّوْ	طُ كَعَدُوِ الْمُصْلَصِلِ الْجَوَّالِ ⁽³⁾
عَرْنَدَسَةٍ لَا يَنْقُضُ السَّيْرُ غَرَضَهَا	كَأَحْقَبَ بِالْوَفْرَاءِ جَابٍ مُكَدَّمٍ ⁽⁴⁾

(1) هذا في القصة التي ترد في قصيدة الرحلة. أمّا في قصيدة الرثاء، فقد جاءت القصيدة بعد عبارة توحى بسلطة الدهر أو الموت، انظر ديوان أبي ذؤيب، ص149، وفي غير الرثاء يقسم بالله بعدم البقاء لهذا الحيوان، ينظر الديوان، ص89. ونجد قصيدة للبيد يأتي التشبيه بأتان ملمع وليس بالحمار، ينظر الديوان، ص168، وقد تنفرد القصة بقصيدة كاملة كتلك التي نجدها عند الشماخ، الديوان، ص105، وفي هذه القصيدة يتمكّن الصياد من الإطاحة بإحدى الأتن وهي أولاهن وصولاً للماء وتسمّى الهادية.

(2) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص271، ذو جدتين: الحمار الوحشي الذي في ظهره خطّان أبيضان أو العكس، العون: جمع عانه القطيع من حمر الوحش، يجتال: يختار.

(3) المصدر نفسه، ص298، العنتريس: الناقة الصلبة القوية، المصلصل: مرتفع الصوت وأراد به الحمار، الجوال: كثير التجوال والتطواف.

(4) المصدر نفسه، ص345، العرندسة: الناقة الشديدة، ينفض: يحرّك، الفرض: الحزام، الأحقب: حمار الوحش، الوفراء: الأرض الخصبة كثيرة النباتات، الجأب: الحمار الغليظ.

وَنَاجِيَةٍ عَدَّتْ فِي مَتْنٍ لَّاحِبٍ كَسَحَلِ الْيَمَانِي قَاصِدٍ لِّلْمَنَاهِلِ⁽¹⁾
 كَجَابٍ يَرْتَعِي بِجُنُوبٍ فَلَجٍ تُؤَامُ الْبَقْلِ فِي أَحْوَى مَرِيْعٍ⁽²⁾
 كَمُصْلَصٍ يَغْدُو عَلَى بَيْدَانَةٍ حَقَبَاءَ مِنْ حُمْرِ الْقَنَانِ مُشَرَّدٍ⁽³⁾

ونجد أمثلة تكرر فيها اسم الإشارة ذلك - تلك - مسبقاً بحرف الاستفهام

الهمزة من ذلك:

أَفْتَلِكْ أَمْ هَذَا أَمْ أَحَقَبُ قَارِبٌ أَبْقَى الطَّرَادُ لَهُ حَشاً خَفَاقاً⁽⁴⁾
 أَتِيكَ أَمْ سَمَحَجٌ تَخَيَّرَهَا عَلَجٌ تَسْرَى نَحَائِصاً شُسْبَاً⁽⁵⁾
 أَذَلِكْ أَمْ عِرَاقِي شَتِيمٌ أَرَنَّ عَلَى نَحَائِصَ كَالْمَقَالِي⁽⁶⁾
 أَذَلِكْ أَمْ جَوْنٌ يَعُودُ شُحَاجُهُ لِشِدَّةِ شَأْنِيهِ إِذَا صَاحَ أَصْحَلَاً⁽⁷⁾

(1) النابغة الذبياني: الديوان، ص177، ناجية: ناقة مسرعة، لاحب: طريق واضح، سحل: ثوب أبيض اللون، المناهل: المشارب.

(2) تميم بن مقبل: الديوان، ص161، المريع: الخصب، فلج: اسم وادي، جنوبه: جوانبه أي أطرافه، تؤام البقل: البقل الذي ينبت مزدوجاً من شدة الخصب، الأحوى: الأخضر الضارب إلى السواد.

(3) زهير بن أبي سلمى: الديوان، ص230، المصلصل: الحمار المصوت: البيدانة: الأتانة الوحشية، القنان: جبل لبني أسد، المشرد: المطرد طردته الحمر أو الصياد.

(4) الشماخ بن ضرار: الديوان، ص84، قارب: طلب الماء ليلاً، الخفاق: المضطرب.

(5) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص21، التشبيه بالأتان، سمحج: أتان طويلة الظهر، العلج: حمار الوحش، تسرى: طلبها ليلاً، النحائص: الأتن الحائلة، شسب: ضامرة أو تواقعة للماء.

(6) المصدر نفسه، ص106، العراقي: حمار الوحش يتردد إلى العراق، شيم: كرية الوجه، أرن: أصاح ونهق، نحائص: جمع نحيفة وهي الأتان الحائلة، المقالي: جمع مقلاء: وهي العصا يلعب بها الصبيان.

(7) تميم بن مقبل: الديوان، ص213، الجون هو الأبيض ويستخدم لضدّ الأسود أيضاً، الشحاج: صوت الحمار، الشانان: عرقان ينزلان من الرأس إلى الحاجبين، الأصحل: صوت فيه بحّة وحشجة وخشونة.

أَذَلِكْ أَمْ جَوْنٌ يُطَارِدُ أَتْنًا حَمَلْنِ فَأَرْبَى حَمَلِهِنَّ دُرُوصُ⁽¹⁾
 أَذَلِكْ أَمْ شَتِيمَ الْوَجْهِ جَابٌ عَلَيْهِ مِنْ عَقِيقَتِهِ عَفَاءُ⁽²⁾
 أَذَلِكْ أَمْ خَمِيسُ الْبَطْنِ جَابٌ أَطَاعَ لَهُ النَّوَاصِفُ وَالْكَدِيدُ⁽³⁾

ولعل أكثر أدوات التشبيه استخداماً في هذا الموطن هي، - كأن - ومن ذلك

قولهم:

كَأَنِّي كَسَوْتُ الرَّحْلَ أَحْقَبَ قَارِبًا لَهُ بِجَنُوبِ الشَّيْطَانِ مَسَاوِفُ⁽⁴⁾
 حَرْفٍ مُذَكَّرَةٍ كَأَنَّ قُتُودَهَا بَعْدَ الْكَلَالِ عَلَى شَتِيمٍ أَحْقَبِ⁽⁵⁾
 بَادِمَاءَ حُرْجُوجٍ كَأَنَّ قُتُودَهَا عَلَى أَبْلَقِ الْكَشْحَيْنِ لَيْسَ بِمُغْرِبِ⁽⁶⁾
 كَأَنِّي حِينَ أَزْجُرُهُ بِصَوْتِي زَجَرْتُ بِهِ مُدَلًّا أَخْذَرِيًّا⁽⁷⁾
 كَأَنَّ قُتُودَ رَحْلِي فَوْقَ جَابٍ صَنِيعَ الْجِسْمِ مِنْ عَهْدِ الْفَلَاةِ⁽⁸⁾

(1) امرؤ القيس: الديوان، ص72، الأتن: جمع أتان، فأربي: زاد، الدروص: درص: جنين الأتان.

(2) زهير بن أبي سلمى: الديوان، ص128، الشتيم: الكريه، العقيقة: شعر الحمار الذي ولد به، العفاء: الشعر والوبر الكثير.

(3) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص113، خميص البطن: هزيله، النواصف: الأودية الواسعة، الكديد: الوادي الكبير.

(4) أوس بن حجر: الديوان، ص67، الأحقَب: حمار الوحش في بطنه بياض، الشيطان: اسم مكان، مساوِف: يشم أبوال الحمير.

(5) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص39، الحرف: الناقة النجيبة، المذكرة: الشبيهة بالجمال في الخلق والقوة، القتود: عيدان الرحل، الشتيم: كرية الوجه.

(6) امرؤ القيس: الديوان، ص21، الأدماء: الناقة البيضاء، الحرجوج: الناقة طويلة العنق، أبلق الكشحين: أبيض الخاضعتين، المغرب: أبيض الوجه والأشفار.

(7) عمرو بن قميئة: الديوان، ص139، المدل: الواثق من نفسه التياه، الأخدري: نسبة إلى فحل من الخيل أفلت فضرِب في الحمر.

(8) الشماخ بن ضرار: الديوان، ص30، صنيع الجسم: شديدة.

- كَأَنِّي كَسَوْتُ الرَّحْلَ أَحْقَبَ نَاشِطًا
كَأَنَّ قُتُودِي فَوْقَ أَحْقَبَ قَارِبٍ
كَأَنَّ قُتُودِي فَوْقَ جَابٍ مُطَرِّدٍ
كَأَنِّي كَسَوْتُ الرَّحْلَ أَحْقَبَ سَهْوَقًا
كَأَنَّ رَحْلِي عَلَى حَقَبَاءَ قَارِبِهِ
كَأَنِّي كَسَوْتُ الرَّحْلَ جَوْنًا رَبَاعِيًا
كَأَنَّ الرَّحْلَ شُدَّ بِهِ حَذُوفٌ
كَأَنِّي شَدَدْتُ الرَّحْلَ حِينَ تَشَدَّرْتُ
كَأَنَّ قُتُودِي فَوْقَ جَابٍ مُطَرِّدٍ
عَذَافِرَةٌ حَرْفٌ كَأَنَّ قُتُودَهَا
- مِنَ اللَّاءِ مَا بَيْنَ الْجَنَابِ وَيَأْجُجٍ⁽¹⁾
أَطَاعَ لَهُ مِنْ ذِي نُجَارٍ غَمِيرُهَا⁽²⁾
مِنَ الْحُقْبِ لَاحْتَهُ الْجِدَادُ الْغَوَارِزُ⁽³⁾
أَطَاعَ لَهُ فِي رَأْمَتَيْنِ حَديقُ⁽⁴⁾
أَحْمَى عَلَيْهَا الْأَبْنَانِ الْأَرَاجِيلُ⁽⁵⁾
بَلِيَّتِيهِ مِنْ زَرِّ الْحَمِيرِ كُلُّومُ⁽⁶⁾
مِنَ الْجُونَاتِ هَادِيَةٌ عَنْوُنُ⁽⁷⁾
عَلَى قَارِحٍ مَمَّا تَضَمَّنَ عَاقِلُ⁽⁸⁾
يُفِزُ نَحُوصًا بِالْبَرَاعِيمِ حَائِلًا⁽⁹⁾
تَضَمَّنَهُ جَوْنُ السَّرَاةِ عَذُومُ⁽¹⁰⁾

- (1) الشَّمَاحُ بن ضَرَار: الديوان، ص36، الجناب ويأجج: موضعان، أولهما بوادي القرى والثاني بالقرب من مكة.
- (2) المصدر نفسه، ص59، ذو نجار: موضع، الغمير: الماء الكثير ذو الغمر - الغامر.
- (3) المصدر نفسه، ص63، الجداد: جمع جدود وهي الناقة أو الأتان التي جف لبنها ومثلها الغوارز.
- (4) المصدر نفسه، ص88، السوهق: طويل الساقين، أطاع له: اتسع له.
- (5) المصدر نفسه، ص98، الأبنان: جبلان أحدهما أبيض والآخر أسود، الأراجيل جمع أرجال والراجل ضد الراكب.
- (6) المصدر نفسه، ص105، الجون: الأسود من حمر الوحش والجون من الألفاظ الضدية في الدلالة، رباعي: الذي ألقى رباعيته، ليتا: صفحتا عنقه، الزر: العض، كلوم: الجروح.
- (7) النابغة الذبياني: الديوان، ص104، خذوف: سريعة، هادية عنون: متقدمة في سيرها على الآخرين.
- (8) المصدر نفسه، ص208، تشدّرت: نشطت، عاقل: جبل كثير الوحش استخدمه حجر بن الحارث بن أكل المرار إذا صاد الوحش.
- (9) ليبيد بن ربيعة: الديوان، ص113، مطرد: متتابع السير، يغز: يثير، البراعم اسم موضع، حائل: لم تحمل.
- (10) المصدر نفسه، ص181، عذافرة: قوية شديدة، حرف: ضامرة، السراة: الظهر، العذوم: العضاض.

فَكَانَ رَحْلِي فَوْقَ أَحَقَبَ قَارِبٍ مِمَّا يَقِيطُ بِأَظْرُبٍ فَيْرَامِلِ (1)
وَكَأَنَّهَا صَحْلُ الشَّحِيجِ مُطَرَّدٌ أَخْلَى لَهُ حُقْبُ السَّوَارِ وَمِذْنَبُ (2)
وَكَانَ الْقُتُودَ وَالْعِجْلَةَ وَالْـ وَفَرَ لَمَّا تَلَا حَقَّ السُّوَّاقِ
فَوْقَ مُسْتَقْبَلٍ أَضَرَّ بِهِ الصَّـ يَفُ وَزَرَ الْفُحُولِ وَالْتَهَّاقِ (3)
أَرْسَلْتُ هَوْجَاءَ النَّجَاءِ كَأَنَّهَا إِذْ هَمَّ أَسْفَلَ حَشْوَهَا بِنَفَّاقِ
مُتَخَرِّفٌ سَلَبَ الرَّبِيعِ رِدَاءَهُ صَخِبُ الظَّلَامِ يُجِيبُ كُلَّ نُهَّاقِ (4)

ونتناول المرحلة الأولى، حيث يكون الحمار مع الأتن أو مع إحداهن (5)، فقلما وجد وحده (6)، وفي هذه المرحلة تتكشف صفات الحمار الحسيّة؛ كاللون (7) وصفة

-
- (1) تميم بن مقبل: الديوان، ص116، يقيظ: يمضي القيط؛ أي الصيف، أظرب: اسم موضع، رامل اسم وادٍ لبني مقبل.
- (2) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص207، الصحل: الحمار في صوته بحّة، حقب السوار اسم موضع، مذنّب: مجرى الماء في الروضة.
- (3) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص225، العجلة: القرية الصغيرة لحفظ الماء والخمر، الوفر: الرغد والكثير من أي شيء، المستقبل: أكل البقول، زر: عض.
- (4) سلامة بن جندل: الديوان، ص138-140، هوجاء: فيها عجرفية من نشاطها، النجاء: السرعة، نفاق: ذهاب، متخرف: أكل الخريف، رداءه: وبره، صخب الظلام: كثير التتهاق.
- (5) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص298، 273، زهير بن أبي سلمى: شعره، ص230، ليبد بن ربيعة: الديوان، ص115، 168، أوس بن حجر: الديوان، ص67-68.
- (6) زهير بن أبي سلمى: الديوان، ص207، ص230.
- (7) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص271: ذو جدتين، زهير بن أبي سلمى: شعره، ص134، أبيض كالسحل، 208، أصهب، امرؤ القيس: الديوان، ص21، أبلق الكشحين، ليس بمغرب الوجه، الديوان، ص72، جون، ليبد بن ربيعة: الديوان، ص154، جون أسود، ص168، أقب: بياض بموضع البطن، ص181، جون، أسود، أوس بن حجر: الديوان، ص67، أقب بياض في البطن، عبيد بن الأبرص: الديوان، ص24، جون، بشر بن أبي خازم: الديوان، ص39، جون أحقب، أبو ذؤيب: الديوان، ص89، جون السراة (أسود الظهر)، ص149، جون السراه، خفاف بن ندبة: الديوان، ص90، أحقب، تميم بن مقبل: الديوان، ص114، جون، ص116، أحقب، 104-105، أسود مع بياض اللبة، الشماخ بن ضرار: الديوان، ص136، أحقب، ص59، أحقب، ص63، أحقب أبيض الحقوان أو الردفان، ص84، أقب، ص105، جون.

الضمور فهو خميص البطن أقب⁽¹⁾، شتيم الوجه⁽²⁾. وصفاته المعنوية كالإساءة برمي نساله⁽³⁾، والحياة الاجتماعية التي يعيشها كغيرته على أتنه، والحرب المستمرة بين الفحول، وزيادة عدد الإناث في المجتمع والسيطرة المطلقة للذكور وتفردهم بالقيادة. فيصوره الأعشى تصويراً حسيّاً ونفسياً مع أتنه، فقد أضمره الصيف بشحّ مرعاه ومكادمتة الفحول، وإشفاقه على أتنه التي استبان حملها والتي تعاني هي من طرده لجحشها، ثمّ هو يؤذي من يخالطه بزرع نساله في المراغة:

لَا حَةَ الصَّيْفُ وَالصَّيَالُ وَإِشْفَا قُ عَلَى صَعْدَةِ كَقَوْسِ الضَّالِ
مُلْمَعٍ لَاعَةِ الْفُؤَادِ إِلَى جَحْ شِ فَلَاهُ فَبِنْسِ الْفَالِي
ذُو أَذَاةٍ عَلَى الْخَلِيطِ خَبِيثُ الْ نَفْسِ يَرْمِي مَرَاغُهُ بِالنُّسَالِ
غَادَرَ الْجَحْشَ فِي الْغُبَارِ وَعَدَا هَا حَيْثُ لَصُوءَةُ الْأَذْحَالِ⁽⁴⁾

مثل هذا أو قريب منه نجده عند الأعشى أيضاً يداعب أتنه ويربها فنون العدو بين اقتراب وابتعاد وهي تصدّه، دون أن يمنعه ذلك من معاودة الفعل⁽⁵⁾، وعند زهير يفتات الربيع في موضع حتى تفنى المياه وتجفّ الآبار فينتقل إلى موضع آخر يجد فيه طلبه:

(1) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص113، زهير بن أبي سلمى: شعره، ص208، 230، امرؤ القيس: الديوان، 21، 72، 73، 74، لبيد بن ربيعة: الديوان، ص182، سلامة بن جندل: الديوان، ص140، بشر بن أبي خازم: الديوان، ص98، النابغة الذبياني: الديوان، ص105-208، الشماخ بن ضرار: الديوان، ص37، 55، 84.

(2) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص106، 182، بشر بن أبي خازم: الديوان، ص39.

(3) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص299، امرؤ القيس: الديوان، ص73، لبيد بن ربيعة: الديوان، ص114، 154، الشماخ بن ضرار: الديوان، ص89، المخبل السعدي: شعر بني تميم، ص106.

(4) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص298-299، لاحه: غيره وأضمره، الصيال: معاركة الفحول، الصعدة: القناة المستوية شبه بها الأتان، الملمع: التي استبان حملها، صوة: الأرض الصعبة.

(5) المصدر نفسه، ص346.

تَرْبَعَ صَارَةً حَتَّى إِذَا مَا فَنَى الدُّحْلَانَ عَنْهُ وَالْإِضَاءَ
تَرْفَعَ الْقَنْانَ وَكُلَّ فَجٍّ طَبَاهُ الرَّعْيِي مِنْهُ وَالْخَلَاءَ⁽¹⁾

ويجعله امرؤ القيس مع أخته التي تحمل أجنتها، طواه الشد فبطنه شازبٌ خميص، وفي كاهله أثر الكدام، واللطم بادٍ في وجهه، يتساقط نسله، يحاول أن يستعويضها عن الماء برطب العشب صيفاً لولا الهواجر التي تجعل جنادبها صرعى:

تَصَيِّفَهَا حَتَّى إِذَا لَمْ يَسْغُ لَهَا حَلِيٌّ بِأَعْلَى حَائِلٍ وَقَصِيصٌ
تَغَالِبَنَّ فِيهِ الْجَزْءَ لَوْ لَا هَوَاجِرٌ جَنَادِبُهَا صَرَعَى لَهُنَّ قَصِيصٌ⁽²⁾

ويرصده لبيد إذ يراعي أتانته مساقط الغيث في السفوح وأعالي الجبال ويكفيهما برد السماك ويغمه الحرّ، الذي لا يمهلها طويلاً حتى يأتي الصيف فيجفّ ما في الثماد من ماء ويحول البهمي إلى عَرَبٍ يصعب التهامه:

رَعَاها مَصَابَ الْمَزْنِ حَتَّى تَصَيِّفَا نِعَافَ الْقَنْانِ سَاكِناً فَالْأَجَاوِلَا
فَكَانَ لَهُ بَرْدُ السَّمَائِ وَغَيْمُهُ خَلِيطاً غَدَا صُبْحَ الْحَرَامِ مُزَايِلَا
فَلَمَّا اعْتَقَاهُ الصَّيْفُ مَاءَ ثِمَادِهِ وَقَدْ زَايَلَ الْبُهِمَى سَفَا الْعَرَبِ نَاصِلَا⁽³⁾

وفي قصيدة أخرى يورد الأحداث نفسها مع تغيير بسيط في بعض الألفاظ لبعض الألفاظ⁽⁴⁾.

-
- (1) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص129، تربع: أقام الربيع، صار: موضع، الدحلان جمع دحل: البئر جيدة الموضع من الكلاً وهو أيضاً الحفر في جانب البئر المورودة، الإضاء: الغدران، القنان: جبل لبني أسد، الفج: الموقع بين الجبلين وهو المخصب أبداً، طباه: دعاه الرعي.
- (2) امرؤ القيس: الديوان، ص72-73، النصي: النبت الرطب، حائل: موضع، قصيص: نوع من النبات، الجزء: الاستعاضة عن الماء بكلاً الربيع، قصيص: صوت يشبه صوت الشواء على النار.
- (3) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص114، رعاها: راقبها وأرعاها، مصاب المزن: ما أنبتته الغيث، النعاف: ما انحدر من السفوح، القنان: اسم جبل، والأجاول: اسم موضع، خليط مخالطاً، الحرام: شهر رجب، مزايلاً: مفارقاً، اعتقاه: حبسه ومنعه، الثماد: الماء القليل في الحفر، البهمي: من أحرار البقول، إذا جفّ نصل منه السفا أي تساقط، العرب: البهمي إذا يبس.
- (4) المصدر نفسه، ص154.

وفي قصيدة ثالثة يشبّه لبّيد ناقلته بالأتان وهذا يندر وروده عند الشعراء، ولكن لبّيد لا يجعلها منفردة فسرعان ما يضمّها - لأحقب - بل هي قبل ذلك - وسقت - له، ثمّ بعد ذلك تسير القصة وفق المعتاد:

أَوْ مُلْمِعٌ وَسَقَتْ لَأَحْقَبَ لَاحَهُ طَرَدُ الْفُحُولِ وَضَرْبُهَا وَكِدَامُهَا
يَعْلُو بِهَا حُدْبُ الْإِكَامِ مُسَحَّجٌ قَدْ رَابَهُ عَصِيَانُهَا وَوَحَامُهَا
بِأَحْزَةِ الثَّلْبُوتِ يَرْبَأُ فَوْقَهَا قَفَرَ الْمَرَاقِبِ خَوْفُهَا آرَامُهَا⁽¹⁾

وهنا نلاحظ الدراسة النفسية للحمار، فهو يدافع عن أتانهِ ويطرد الفحول عنها ولكن الغيرة تمتلّكه⁽²⁾، فتجعله يهب بها لا يجعل لها قراراً يرتفع بها الإكام ويبتعد عن بني جنسه إنّه ((يعرف شهوتها الجامحة إليه، ثمّ فجأة صدّها وتمنعها فغلت في نفسه الريبة واشتدّت به الحال وضاقَتْ))⁽³⁾.

(1) لبّيد بن ربيعة: الديوان، ص 168-169، الملمع: الأتان التي استبان حملها، وسقت: حملت أو جمعت ماء الفحل، الأحقب: عير فيه بياض بموضع الحقب، لاحه: أضمره، طرد الفحالة: أخذ يطرد الفحالة عن أتنه قبل أن تحمل، العظام: المعازمة: أي المعاضة، الزر: العض، حذب الأكام: المحدودب من المرتفعات، مسح: معضض من الحمير، عصيانها: امتناعها، وحامها: الشهوة على الحمر، يربأ: يعلو فوق الأحزّة، المراقب: المواضع المشرفة، الآرام: أعلام ينصبونها على الطرق.

(2) تنتشر هذه الصفة بين الشعراء، ينظر الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 345، زهير بن أبي سلمى: شعره، 134، لبّيد بن ربيعة: الديوان، ص 107، 168، 169، المخبل السعدي: شعر بني تميم: ص 806، تميم بن مقبل: الديوان، ص 114، الشماخ بن ضرار: الديوان، ص 56، 85، 88، 90.

(3) د. وهب رومية: الرحلة في القصيدة الجاهلية، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط 3، 1982، ص 136.

وثمة صفة أخرى اشتهر بها حمار الوحش نجدها عند الشعراء وقد تظهر في مختلف المراحل وهي التغريد والنهيق⁽¹⁾، ولكنها تأخذ شكلاً خاصاً عند بعض الشعراء، إذ تظهر كضرب من التطريب، تطريب من أديمت عليه الخمرة:

يُطَرَّبُ آنَاءَ النَّهَارِ كَأَنَّهُ غَوِيُّ سَقَاهُ فِي التَّجَارِ نَدِيمُ
أُمِيلَتْ عَلَيْهِ قَرْقُقٌ بَابِلِيَّةٌ لَهَا بَعْدَ كَأْسٍ فِي الْعِظَامِ هَمِيمُ⁽²⁾

والحمار يواجه الظروف نفسها - عند أوس - فالماء جفّ أو شارف على الجفاف، فطردها ودار بها حتى أصابها الضمور والهزال فارتفع بها إلى الجبال:

وَحَبَّ سَفَا قُرْيَانِهِ وَتَوَقَّدَتْ عَلَيْهِ مِنَ الصَّمَانَتَيْنِ الْأَصَالِفُ⁽³⁾

وتتكرّر الأحداث عند آخر، إلا أنه يصوّر الخوف الذي يعتري الحمار المنفرد بأتانه فيمضي يومه بحذر، يعتلي الجبال ويرتقب الأشباح، ولكن يومه يشدّ سوءاً إذا ما ظهر في ساحته غير مطروّد قد يصبح منافساً له في أتانته:

مُشِيحاً هَلْ يَرَى شَبَحاً قَرِيْباً وَيُوفِي دُونَهَا الْعَلَمَ الْعَلِيَّ
إِذَا لَاقَى بِظَاهِرَةٍ دَحِيْقاً أَمَرَّ عَلَيْهِمَا يَوْمَماً قَسِيّاً⁽⁴⁾

(1) الأعشى: شرح الديوان، ص298، زهير بن أبي سلمى: شعره، ص132-133، 207، 230، امرؤ القيس: الديوان، ص21، لبيد بن ربيعة: ص107، 108، 109، 145، 154، 168، 182، أوس بن حجر: الديوان، ص73، سلامة بن جندل: الديوان، ص141، المخبل السعدي: شعر بني تميم، ص106، أبو ذؤيب الهذلي: الديوان، ص149، عمرو بن قميئة: الديوان، ص147، تميم بن مقبل، ص114، 118، الشماخ بن ضرار: الديوان، ص36-37، 56، 78، 84، 89.

(2) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص182، يطرب: ينهق، غوي: مستهتر بالشراب، التجار: بائع الخمر، أميلت: أديمت، قرقف: خمر تأخذ شاربها رجفة، هميم: ديبب نمل.

(3) أوس بن حجر: الديوان، ص68، القارات: جمع قارة جبل مستدق ملموم في السماء والستار اسم لعدد من الجبال، الربيئة: الطليعة التي تتقدّم الجيش لتعسّ الخبر.

(4) عمرو بن قميئة: الديوان، ص145-146، المشبح: الخائف الحذر، العلم: الجبل، الظاهرة: ما ارتفع من الأرض، دحيقاً: غيراً مطروّداً، اليوم القسي: اليوم الشديد.

وابن مقبل لا يأتي بجديد في الأحداث، إلا أنه يجعل من النهار سكناً لهما بأعالي الجبال حتى يسدل الليل ستاره فينزلان إلى قرار الأرض يرتعان زخاري النبات في أمن ودعة إلى أن يغشاهما الصيف، ويأتي على الماء والكأ: فَلَمَّا قَلَّصَ الْحَوْذَانُ عَنْهُ وَآلَ لَوِيُّهُ بَعْدَ الْمُتَوَع⁽¹⁾ وفي قصيدة أخرى يظهر حرص الحمار على أتانته ويحويها دون الفحول حتى تحمل منه ويترهل بطنها⁽²⁾.

ويكثر الشماخ من تكرار القصة التي تظهر فيها هذه المرحلة، ويوليها عنايته، فالحمار عنده يعاني جميع الظروف في القصة الكاملة، فهو بين عراك الفحول وطراد العانات ونفي جحوشها⁽³⁾، وبعد ذلك قسوة الطبيعة من قيظ حار، والرياح من أهاب وحاصب وسموم وانتقاء المرعى وجفاف الثمائل والشماد⁽⁴⁾.

أما المرحلة الثانية فهي الإحساس بالظماً مع انتفاء الماء وحاجة القطيع له، وفي هذه المرحلة بالذات يظهر دور الحمار كرئيس للأتن، أو قائد لها يتدبر أمرها، ويسوس شؤونها، ويوجد الحلول لما يواجهها من معاضلات. ويقع على عاتقه مهمة التفكير في مصيرها، فالأعشى يحمله مسؤولية البحث عن الماء وكأنه وحده بين القطيع من يمتلك الذاكرة فيوقظها ويبحث فيها عن مواطن المياه التي يمكن أن يورد الأتن إليها:

فَلَمَّا عَلَتْهُ الشَّمْسُ وَاسْتَوْقَدَ الْحَصَى تَذَكَّرَ أَدْنَى الشَّرْبِ لِلْمُتَمِيمِ⁽⁵⁾

والأمر يأخذ وقتاً أطول عند أوس فهو يعلو الجبال والظماً يسيطر عليه، ولكن سلطة الخوف أقوى، فيتصلب مكانه، يطوف بنظره، ويصدّ عن الشمس كما يصدّ الحالف عن نار المهول حتى يتذكر عين الماء:

(1) تميم بن مقبل: الديوان، ص 162، الحوذان: نبات صحراوي، قلص: جفّ ونقص، آل: رجع،

الروي: الكأ الذي يبس، المتوع: الارتفاع والنمو.

(2) المصدر نفسه، ص 114.

(3) الشماخ بن ضرار: الديوان، ص 88-90، 30.

(4) المصدر نفسه، ص 105-106، وانظر ص 37-39، 55-56، 59-60.

(5) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 346، الشرب: الماء والمورود وقت الشرب.

فَأُضْحَى بِقَارَاتِ السَّتَارِ كَأَنَّهُ رَبِيبَةُ جَيْشٍ فَهُوَ ظَمْآنُ خَائِفُ
يَقُولُ لَهُ الرَّاعُونَ هَذَاكَ رَاكِبٌ يُؤَبِّنُ شَخْصًا فَوْقَ عَلَيَاءٍ وَاقِفُ
إِذَا اسْتَقْبَلَتْهُ الشَّمْسُ صَدَّ بَوَجْهِهِ كَمَا صَدَّ عَنْ نَارِ الْمُهْوَلِ حَالِفُ
تَذَكَّرَ عَيْنًا مِنْ غُمَاةٍ مَاؤُهَا لَهُ حَبَبٌ تُسْتَنُّ فِيهِ الزَّخَارِفُ⁽¹⁾

وربما حاول إيجاد البدائل عن الماء ريثما يجد الوقت والسبيل المناسبين للورود فيمنعها في أعالي الجبال:

يَصِيفُهَا حَتَّى إِذَا لَمْ يَسْغُ لَهَا حَلِيٌّ بِأَعْلَى حَائِلٍ وَقَصِيصُ
تَغَالَيْنَ فِيهِ الْجَزْءُ لَوْلَا هَوَاجِرُ جَنَادِبُهَا صَرَعَى لَهُنَّ قَصِيصُ⁽²⁾

وقد تكون هناك ذاكرة مشتركة بين الحمار وأنته وتجارب مشتركة، ولذا فهو يذكرها وهذا التذكير مبني على معرفة مشتركة وسابقة لديهما:

وَذَكَرَهَا مَنَاهِلَ أَجْنَاتٍ بِحَاجَةٍ لَا تَتَزَحُّ بِالْدَوَالِي⁽³⁾

والشاعر في تصويره لهذا القائد - حمار الوحش - يقترب من الواقع، فقد يصاب بالنسيان، أو أنه قد يفقد جزءاً من مخزونه في الذاكرة، ولكن هذا لا يعفيه من المسؤولية، فيجعله يقلب الأمور، وبيات ليله مسهداً - ماثلاً - في المنعطفات، يتوسل للذاكرة علّه يجد البديل:

وَلَمْ يَتَذَكَّرْ مِنْ بَقِيَّةِ عَهْدِهِ مِنْ الْحَوْضِ وَالسُّوبَانِ إِلَّا صَلَاحًا
فَأَجْمَادُ ذِي رَقْدٍ فَأَكْنَفَ ثَادِقُ فَصَارَةَ يُوفِي فَوْقَهَا فَالْأَعَابِلَا

(1) أوس بن حجر: الديوان، ص 68-69، التأين: اتباع الأثر في الأرض بالنظر واتباع آثار الميت لمحاسنه، نار المهول: كانوا يحلفون بالنار وكان لهم نار يقال أنها بأشراف اليمن، ينظر الجاحظ: الحيوان، ج 4، ص 470، اللسان، مادة (هول)، د. أنور أبو سويلم: مظاهر من الحضارة والمعتقد في الشعر الجاهلي، ص 129، غمازه: بئر بين البصرة والبحرين، وقيل هي عين، والزخارف: ذباب صغير تطير فوق الماء، وزخارف الماء، طرائقه.

(2) امرؤ القيس: الديوان، ص 73، يصيفها: يجعلها تحلّ الصيف، حلي: يمنعها، بأعلى حائل وقصيص: أسماء جبال، الجزء: الاستعاضة عن شرب الماء بكلاً الربيع الطري، الجنادب صرعى: هلكى قتلى من الحرّ الشديد، قصيص: صوت شبيه بصوت الشواء على النار.

(3) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 107، مناهل: مياه، أجنات: متغيرات الطعم، حاجة: اسم بلد.

وَزَالَ النَّسِيلُ عَنْ زَحَالِيفِ مَتْنِهِ فَأَصْبَحَ مُتَمَدِّدَ الطَّرِيقَةِ قَافِلًا
يُقَلِّبُ أَطْرَافَ الْأُمُورِ تَخَالُفَهُ بِأَحْنَاءِ سَاقِ آخِرِ اللَّيْلِ مَائِلًا⁽¹⁾
ويضيق ذرعاً بانقطاع الماء وغوره ويخال أنه اختفاء ليس في الوقت
المناسب، ذلك كله؛ لعلم الحمار بمعنى جفاف مناقع المياه، وقرب ورود الماء عنده
من ورود الموت، فليس أشدَّ شقاءً عليه من ورود الماء، بل هو شؤم لما يعتقد من
وجود القانص:

حَتَّى إِذَا جَزَرَتْ مِيَاهُ رُزُونِهِ وَبِأَيِّ حِينٍ مَلَاوَةٍ تَنْقَطُّعُ
ذَكَرَ الْوُرُودَ بِهَا وَشَاقَى أَمْرَهُ شَوْمًا وَأَقْبَلَ حَيْنُهُ يَتَّبَعُ⁽²⁾
ومن عادة الحمار أن يعتلي الأشراف عندما ينوبه الهم ويكربه الأمر يفكر فيه،
والأثن حوله جائثات يوشك أن يزهق الظمأ أرواحهنّ ينتظرن ما يرتثيه من شأنهنّ:
فَظَلَّ بِهَا عَلَى شَرَفٍ وَظَلَّتْ صَيَامًا حَوْلَهُ مُتَقَالِيَّاتُ
صَوَادِي يَنْتَظِرْنَ الْوَرْدَ مِنْهُ عَلَى مَا يَرْتَثِي مُتَقَابِعَاتُ⁽³⁾
ويبقى يقلّب الأمر وهو في حيرة من أمره، فاختيار الزمن شيء مهم في نجاح
عملية الرحيل إلى الماء:

فَظَلَّ عَلَى الْأَشْرَافِ يُقَسِّمُ أَمْرَهُ أَيْنُظُرَ جُنْحَ اللَّيْلِ أَمْ يَسْتَثِيرَهَا⁽⁴⁾

(1) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص114، الحوض والشوبان: اسمان لموضعين، العهد: المطر،
الصلاصل: بقايا الماء، الأجساد: جمع جمد وهو المكان الصلب، رقد: جبل لبني أسد، ثادق:
ماء لبني فقفس، صارة: جبل في ديار بني أسد، يوفي: يشرف، الأعابل: اسم موضع،
الزحالييف: المواضع المنحدرة من متنه، الطريقة: الخط الممتد على ظهر الحمار، قافلا:
عائداً، ساق: جبل لبني أسد.

(2) أبو ذؤيب الهذلي: الديوان، ص150-151، جزرت: غارت، الرزان: مناقع الماء واحدها
رزنة، بأي حين: تعجّب واستنكار، ملاوة: أي ملياً، شاقى أمره: أي شقاه؛ أي كان أشدَّ شقاء
منه، وشاقيته: صابريته، شوما: من التشاؤم، حثينه: منيته، يتتبع: تطلع تظهر عليه.

(3) الشماخ بن ضرار: الديوان، ص30، على شرف: على مرتفع، صياماً: واقفه مكانها،
متقاليات: متقاربة، صوادي: عطاش، الورد: الورد على الماء، متقابعات: جائثات في المكان.

(4) المصدر نفسه، ص60، يقسم أمره: يقلّبه بين الاحتمالات التي يضعها، جنح الليل: ظلام
الليل، يستثيرها: يدفعها للورد.

والأثن صابرة تنتظر قضاءه في أمرها، وهو - ضامر - متكتم على أمره لا يبيدي أي إشارة أو صوت، ولكنه عندما يصدر الأمر بالمسير فإنهن ينصعن له، إذ هو حازم في أمره ماضي العزيمة لا تردد في تنفيذه:

لَهْنٌ صَالِلٌ يَنْتَظِرْنَ قَضَاءَهُ بِضَاحِي عَذَاةٍ أَمْرُهُ وَهُوَ ضَامِرٌ
فَلَمَّا رَأَيْنَ الْوَرْدَ مِنْهُ صَرِيْمَةً مَضِيْنٌ وَلَا قَاهُنَّ خَلَّ مُجَاوِزٌ⁽¹⁾

وحين يضيق ذرعاً وينحبس عليه الهمّ ويزيد ذلك شدة حر الهاجرة التي تصدمه ولا يقيه منها واق، يفقد السيطرة على نفسه، فيأخذ يمتد الرابية بين نزول وصعود وبين صمت ونهيق، أما أنه فقد جفت أجوافها لا تملك حلاً ولا ربطاً، تراعي الشمس، صامته ساكنة؛ خشية هذا الحمار سيئ الخلق وتذكّر أنيابه والكوم في أكفاله:

فَظَلَّ سَرَاةَ الْيَوْمِ يُقْسِمُ أَمْرَهُ مُشِتٌ عَلَيْهِ الْأَمْرُ أَيْنَ يَرُومُ
وَأَقْلَقَهُ هَمٌّ دَخِيلٌ يَنْوُبُهُ وَهَاجِرَةٌ جَرَتْ عَلَيْهِ صَرُومُ
بِرَابِيَةٍ يَنْحَطُّ عَنْهَا مُعْشَرًا وَيَعْلُو عَلَيْهَا تَارَةً فَيَصُومُ
وَضَلَّتْ كَأَنَّ الطَّيْرَ فَوْقَ رُؤُوسِهَا صِيَامًا تُرَاعَى الشَّمْسُ وَهُوَ كَظُومُ
مَخَافَةَ مَخْشِي الشَّدَاةِ عَذُورٌ لِنَابِيْهِ فِي أَكْفَالِهَا كُلُّومُ⁽²⁾

وربما وجدنا بعض الشعراء الذين يشركون الأثن في مسؤولية التفكير وحمل الهمّ والسهر والتذكر:

(1) الشماخ بن ضرار: الديوان، ص 64، الصليل: صوت الأمعاء إذا جفت من الظمأ، العذاة: الأرض الطيبة، الضامر: الساكن، الورد: ورود الماء، الصريمة: العزيمة والأمر المبتوت فيه، الخل: الطريق الرملي.

(2) الشماخ بن ضرار: الديوان، ص 106، سراة اليوم: وسطه أو طوالة، مشيت: مفرق أو محير، صروم: أي تصرمه بشدة حرها، الهاجرة: حرارة وسط النهار، ينحط عنها: ينزل عنها: معشراً، عشر الحمار: تابع النهيق عشر مرات، يصوم: يصمت، الشداة: الأذى أو الشر، العذور: الفتاك، السيئ الخلق، الأكفال: جمل كفل وهو العجز، كلوم: جروح.

بَاتَا وَبَاتَتْ لَيْلَةً سَمَّارَةً حَتَّى إِذَا تَلَعَ النَّهَارُ مِنَ الْغَدِ⁽¹⁾
 فَذَكَرَا عَيْنًا يَطِيرُ بِعَوْضُهَا زَرْقَاءَ خَالِيَةٍ مِنَ الْخُضَارِ⁽²⁾
 ولا يعني هذا أن الأمر يبقى على رسله، فعندما تصل الأمور إلى اتخاذ
 القرار، فلا بُدَّ وأن يتفرّد به الحمار دون أتانهِ، وعليها أن تطيعه وتلبّي رغبته، فقراره
 لا رجعه فيه وحكمه نافذ وعزيمته لا يدنو منها الفتور:
 حَتَّى إِذَا سَلَخَا جُمَادَى سِتَّةً جَزَاءً فَطَالَ صِيَامُهُ وَصِيَامُهَا
 رَجَعَا بِأَمْرِهِمَا إِلَى ذِي مِرَّةٍ حَصِيدٍ وَنَجَحُ صَرِيمَةٍ إِبْرَامُهَا⁽³⁾
 وبهذا نصل إلى المرحلة الثالثة؛ ورود الماء، وللشعراء في ذلك طرائق عدّة قد
 تختلف في تفاصيلها، ولكنها تعود لتتنظم في تكرارها للمحور الرئيس؛ وهو الحاجة
 للماء والسعي في طلبه، فيجمع الشعراء على جعل الحمير تسوق الأتان أو الأتان حتى
 حافة الماء، ولربّما وصلت وقد جفّت الحياض:
 فَأَوْرَدَهَا حِيَاضَ صُنَيْبِعَاتٍ فَأَلْفَاهُنَّ لَيْسَ بِهِنَّ مَاءٌ⁽⁴⁾
 أو أنّه يوصلها الماء ثم لا نعلم من أمر شربها شيئاً سوى أنّها مياه تنقّ
 ضفادعها أو أنّها مياه صافية، إذ سرعان ما يتحوّل الشاعر إلى الصياد يصفه أو
 يصف قنّرتَه:
 فَأَوْرَدَهَا عَيْنًا مِنَ السَّيْفِ رِيَّةً بِهَا بُرءٌ مِثْلُ الْفَسِيلِ الْمُكَمَّمِ⁽⁵⁾

-
- (1) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 231، باتا: قضيا الليل، السمار: التي لا ينام بها أحد، قلع: ارتفع وظهر.
- (2) المخبل السعدي: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص 107، الخضار: الورد أو الصيادون.
- (3) لبّيد بن ربيعة: الديوان، ص 169، سلخا: قضيا أي الحمار والأتان، جمادى ستة: أي جمادى متمّ ستة الأشهر، جزاء: الاكتفاء بالرطب، الصيام: الإمساك، رجعا بأمرهما: صار الشأن إلى الحمار، المرة: القوة، الحصد: المحكم المبرم، الصريمة: العزيمة، الإبرام: الإحكام.
- (4) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 130، الحياض: مناقع المياه، صنبيعات: اسم أرض، ألفاهن: وجدهن.
- (5) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 347، السيف: الساحل، الريّة: الغزيرة، بُرء: جمع بُرءة: بيت الصياد، الفسيل جمع فسيلة: النخلة الصغيرة.

طَرَقَا مِنَ الْمُفَدَّى غَدِيرًا صَافِيًا فِيهِ الضَّفَادِعُ شَايِعَ الْأَنْهَارِ⁽¹⁾
فَأَوْرَدَهَا مَعَ الْإِبْصَارِ ضَحْلًا ضَفَادِعُهُ تَتَّقُ عَلَى الشُّرُوعِ⁽²⁾

وقد يذهب الشاعر في وصف الماء ويجعل الحمار يرده حتى إذا ما أشرف عليه أخذ يتأمله عن بعد ثم عاد مولياً خوفاً من الصياد وحذر الموت:

عَزَمَ الْوُرُودَ فَابَ عَذْبًا بَارِدًا مِنْ فَوْقِهِ سُدٌّ يَسِيلُ وَالْهُبُ
جُفْرٌ تَفِيضٌ وَلَا تَغِيضُ طَوَامِيًا يَزْخَرْنَ فَوْقَ جِمَامِهِنَّ الطُّحْلُبُ
فَاعْتَامُهُ عِنْدَ الظَّلَامِ فَسَامَهُ ثُمَّ انْتَهَى حَذَرَ الْمَنِيِّ يَرْقُبُ⁽³⁾

وأغلب ما يكون الورود ليلاً، فتشرب مطمئنة⁽⁴⁾ لا تخشى حبال الصيادين⁽⁵⁾، وربما أوردتها متعاركة، فيطفئ الماء البارد غلتها⁽⁶⁾، وغالباً ما تعوم الأتن في الماء وتختار العميق منه عند لبيد⁽⁷⁾، وليس دائماً تشعر بالأمان عند ورد الليل⁽⁸⁾، فقد يختار لها ماءً بعيداً تعود إليه القطا بعد الشرب قبل وصولها مقصدها⁽⁹⁾، أو ترد وقت

(1) المخبل السعدي: شعر بني تميم، ص107.

(2) تميم بن مقبل: الديوان، ص163، الإبصار: نور الصباح حيث يبصر الأشياء، الضحل: الماء القريب القعر، الشروع: شروع الماء أي وروده.

(3) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص209، آب: ورد ليلاً، والسد: جبل تسيل فيه العين، الألهب: جمع لهب: شق في الجبل، جفر: جمع جفرة وهي الحفرة الشديدة، الطوامي: جمع طامية وهي الملقى، يزخرن: تسمع صوت أمواجهن، الجمام جمع جم وهو معظم الماء وموجه، الطحلب: ما علا الماء من خضرة، أعتام: قصد، سامه: رازه وتأمله، انتهى: رجع دون وصول.

(4) ينظر أبو ذؤيب: الديوان، ص90.

(5) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص115.

(6) المصدر نفسه، ص108.

(7) المصدر نفسه، ص155، 170، 182.

(8) امرؤ القيس: الديوان، ص73.

(9) تميم بن مقبل: الديوان، ص117.

الغسل⁽¹⁾، ويصور ابن قميئة دفع الحمار لأتته باتجاه الماء بورود الموت، لذا فهي ترد متخفية على الرغم من العطش الذي يحلّ بها⁽²⁾، ولا يكاد يخرج الشماخ عن هذه الصور المرسومة عند الشعراء⁽³⁾، ولكنه يقدّم في أحد المواطن صورة ربّما احتاجت لبعض التوقّف عندها وكأنّه يكمل فيها قانون الحمار الصارم الذي يطبقه على أتته، فعندما تندفع إحداهنّ متعجّلة يكون نصيبها الموت على يدي الصياد:

فَلَمَّا دَنَتْ لِلْمَاءِ هَيْمًا تَعَجَّلَتْ رَبَاعِيَّةٌ لِلْهَادِيَّاتِ قَدُومُ
فَدَلَّتْ يَدَيْهَا وَاسْتَغَاثَتْ بِبَرْدِهِ عَلَى ظَمَأٍ مِنْهَا وَفِيهِ جُمُومُ⁽⁴⁾

وفي موطن آخر تظهر التضحية التي يقدّمها الحمار لرعيّته وحرصه على خوض المخاطر قبلها، ثمّ إذا اطمأنّ دعاها لخوض الماء:

فَخَاضَ أَمَامَهُنَّ الْمَاءَ حَتَّى تَبَيَّنَ أَنَّ سَاحَتَهُ قَفِيرُ
فَلَمَّا أَنْ تَغَمَّرَ صَاحَ فِيهَا وَلَمَّا يَعْلُهُ الصُّبْحُ الْمُنِيرُ⁽⁵⁾

وما أن يقترب الحمار من السيطرة أو الانتصار على قوى الطبيعة حتى يظهر أمامه عدو آخر - الصياد - الإنسان وهو شخصيّة مهمّة في القصة يدخلها مرحلتها الرابعة حيث ترتفع وتيرة القص أو وتيرة البنية في القصيدة ويتوزّع المتلقّي في حواسه بين الحمار الذي عانى ظروف الطبيعة فيدخل معركة الحياة مع الإنسان، ذلك الإنسان الصياد الذي يرسم الشعراء حوله خيوط الحزن والألم في شخصه نفسياً وجسدياً ثم مع أسرته التي تنتظر منه ما يسدّ رمقها.

(1) أوس بن حجر: الديوان، ص 69.

(2) عمرو بن قميئة: الديوان، ص 148-151.

(3) الشماخ بن ضرار: الديوان، ص 30، 69.

(4) المصدر نفسه، ص 107، هيم: جمع أهيم وهيماء ومعناه عطاش، قدوم: كثرة التقدم على سواها، دلت يديها: أرسلت يديها في الماء، استغاثت ببرده: حاولت إطفاء حرّ ظمئها ببرد الماء، جموح: كثرة وغزارة.

(5) المصدر نفسه، ص 56، ساحتها قفير: خالية لا أحد فيها، تغمر: شرب قليلاً ولم يطل خشية الخطر.

وتبقى شخصية الصياد متأرجحة بين الظهور والخفاء، إذ لا نجد منها عند امرئ القيس سوى الشعور بها والخوف منها⁽¹⁾، وتختفي عند لبيد، بل إن حمرة تعلن عدم خوفها من الصياد وحبائله⁽²⁾، وقد يكتفي الشاعر بالإشارة إلى الصياد⁽³⁾. وربما وصف الشاعر الصياد في بيت أو بيتين قبل أن تكون الرماية أو قبل أن يتحول إلى وصف عذّة الصيد⁽⁴⁾. وقد يذهب في وصف البيت أو الفترة التي أعدها الصياد فيشملة بحديثه:

فَأَوْرَدَهَا عَيْنًا مِنَ السِّيفِ رِيَّةً بِهَا بُرءٌ مِثْلُ الْفَسِيلِ الْمُكَمَّمِ
بَنَاهُنَّ مِنْ ذَلَّانَ رَامٍ أَعَدَّهَا لِقَتْلِ الْهُوَادِي دَاجِنٌ بِالتَّوَمِّ
فَلَمَّا عَفَاها ظَنَّ أَنَّ لَيْسَ شَارِبًا مِنْ الْمَاءِ إِلَّا بَعْدَ طُولِ تَحَرُّمِ
وَصَادَفَ مِثْلَ الذَّنْبِ فِي جَوْفِ قُتْرَةٍ فَلَمَّا رَأَاهَا قَالَ يَا خَيْرَ مَطْعَمِ⁽⁵⁾

ولا يملّ الشعراء تكرار صفات بذاتها يسبغونها على الصياد فهو أشعث أغبر، يرتدي الأطمار وهو معيل ذو بنات صغار لا يجد ما يسدّ به رمقه:

(1) امرؤ القيس: الديوان، ص 73.

(2) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 115.

(3) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 231، ويسمى صياده (عميرة) ويصفه - بَابِنِ التُّلَيْدَةِ - أي من خبر البلاد، وعند الشماخ: الديوان، ص 39، قانسان: العكراش (ذؤيب بن حرقوص وكعب بن سعد)، وربما اكتفوا بنسبه كما فعل أوس بن حجر فجعله من قبيلة (صُبَّاح) الديوان: ص 70، ويجعله عمرو بن قميئة (يمانيا)، الديوان: ص 148، أمّا الأعشى فيجعله من (ذلان) شرح الديوان: ص 347.

(4) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 209، تميم بن مقبل: الديوان، ص 89، المخبل السعدي: شعر بني تميم في الجاهلية، ص 107، عمرو بن قميئة: الديوان، ص 148، الشماخ بن ضرار: الديوان، ص 65، 107.

(5) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 347، رام: الذي يرمي بالنبل، الهوادي: جمع هادي أو هادية: التقدم، عفاها: أتاها، الفترة: ناموس الصياد.

فَوَافَقَهُنَّ أَطْلُسُ عَامِرِيٌّ بَطِيَّ صَفَائِحٍ مُتَسَانِدَاتٍ
أَبُو خَمْسٍ يَطْفُنَ بِهِ صِغَارٍ غَدَا مِنْهُنَّ لَيْسَ بِذِي نَبَاتٍ
مُخْفَا غَيْرَ أَسْهُمِهِ وَقَوْسٍ تَلُوحُ بِهَا دِمَاءُ الْهَادِيَّاتِ⁽¹⁾

ويتوسّع أوس في رسم صورة الصياد الذي يصفه بأنه مدمر لما يرمي، يبتني ناموسه من رقائق الحجارة وقد أخذت منه قسوة الطبيعة كل مأخذ، فغارت عيناه وتشقق لحمه من شدة حرّ القيظ وسمومه فصار أسود اللون. شغلته الحياة عن التزيّن ولكن الهزال لم يضر بجسده فما زال غليظ مجتمع وكذلك بنانه خشن غليظ، ويربطه برابطة الأخوة والدم مع القترات فإذا لم يصطد فلا بُدّ وأن يقضي يومه جائعاً، فقد تعودّ اشتواء اللحم الطري من سابقات الأتّن ولعلّه يتّخذ من هذه القترات مباتاً له منتظراً الصيد مفارقاً لأهل بيته:

فَلَاقَى عَلَيْهَا مِنْ صُبَاحٍ مُدْمَرًا لِنَامُوسِهِ مِنَ الصَّفِيحِ سَقَائِفُ
صَدِّ غَائِرِ الْعَيْنَيْنِ شَقَّقَ لَحْمَهُ سَمَائِمُ قَيْظٍ فَهُوَ أَسْوَدُ شَاسِيفُ
أَرْبُ ظُهُورِ السَّاعِدَيْنِ عِظَامُهُ عَلَى قَدَرٍ شَثْنُ الْبَنَانِ جُنَادِفُ
أَخْوَقَتَرَاتٍ قَدْ تَيَقَّنَ أَنَّهُ إِذَا لَمْ يُصِْبْ لَحْمًا مِنَ الْوَحْشِ خَاسِيفُ
مُعَاوِدُ قَتْلِ الْهَادِيَّاتِ شِوَاوُهُ مِنَ اللَّحْمِ قُصْرَى بَادِنٍ وَطَفَاطِفُ
قَصِيٌّ مَبِيتِ اللَّيْلِ لِلصَّيْدِ مُطْعَمُ لِأَسْهُمِهِ غَارٍ وَبَارٍ وَرَاصِيفُ⁽²⁾

(1) الشماخ بن ضرار: الديوان، ص 31، الأطلس: الأغبر، عامري: منسوب إلى بني عامر، الصفائح: جمع صفيحة وهي النصل العريض، أبو خمس: خمس بنات صغار، النباتات: الزاد، المخف: الخالي اليد الفقير.

(2) أوس بن حجر: الديوان، ص 70-71، المدمر: الذي يدمر ما رمى بقتله، الناموس: القترّة، بيت الصائد: الصفيح: صخر رقاق يبني بها البيت، صد: عطشان، سمائم قيظ: شدة الحر، شثن النباتات: خشن غليظ، القترات: جمع قترّة وهي بيت الصائد، خاسف: مهزول جائع، القصرى: ما يلي الكشح وهي أسفل الأضلاع، رخصة طرية، الطفاطف: جمع طفطفة وهي اللحم الرخص من مراق البط أو هي أطراف الأضلاع، قصي مبيت الليل: لا يبيت مع أهله إنما يبيت مع الوحش، غار أي من غراه يغروه إذا طلاه بالغراء، الرصفة: ما يشدّ على صرر السهم.

ولعلنا نصل بهذا إلى حبكة القصة أو أعلى درجة تؤثر في القصيدة، حيث يطلق الصائد سهمه باتجاه الحمار أو أخته، ويوشك الشاعر أن يضع سهم الصائد في مقتل من الهدف، إذ يجعله يقترب من الصياد ويكشف عن مواطن ضعفه ومعوراته ومقاتله، ويجعله ينسى الخوف إما لشدة الظم أو لعدم كشفه القانص، وبعد ذلك كله يصف لنا الصائد بأنه محترف لمهنته معانٍ منها ومجرب فيها وقد أحضر كافة لوازم الصيد وامتلأ قوساً موصفه، إلا أنه ولغاية في نفس الشاعر يجعل السهم يطيش ويتقص بعيداً عن هدفه:

تَرَدَّى بُرْءَةٌ لَمَّا بَنَاهَا تَبَوَّأَ مَقْعَدًا مِنْهَا خَفِيًّا
فَلَمَّا لَمْ يَرَيْنَ كَثِيرَ دُغْرِ وَرَدْنَ صَوَادِيًا وَرْدًا كَمِيًّا
فَأَرْسَلَ وَالْمَقَاتِلُ مُعَوَّرَاتٍ لَمَّا لَاقَتْ دُعَافًا يَثْرِيًّا
فَخَرَّ النَّصْلُ مُنْقَعَصًا رَثِيمًا وَطَارَ الْقِدْحُ أَشْتَاتًا شَظِيًّا⁽¹⁾

والصورة تتكرر بشكل مختصر عند آخر:

مُخَفًّا غَيْرَ أَسْهُمِهِ وَقَوْسٍ تَلُوحُ بِهَا دِمَاءُ الْهَادِيَّاتِ
فَسَدَدَ إِذْ شَرَعْنَ لَهُنَّ سَهْمًا يَوْمٌ بِهِ مَقَاتِلُ بَادِيَّاتِ⁽²⁾

ولا يخالط الصائد شك في سقوط الحمار:

فَأَرْسَلَهُ مُسْتَتِيقِينَ الظَّنَّ أَنَّهُ مُخَالِطٌ مَا تَحْتَ الشَّرَاسِيفِ جَائِفُ
فَمَرَّ النَّضِيُّ لِلذَّرَاعِ وَنَحْرِهِ وَلِلْحَيْنِ أَحْيَانًا عَنِ النَّفْسِ صَارِفُ⁽³⁾

(1) عمرو بن قميئة: الديوان، ص 151-153، تردى: دخل فيها، البراءة والدجنة والقترة والناموس: بيت الصائد، صواديًا: عطاشًا، كميًا: خفيًا، المقاتل: المواضع التي إذا أصيب فيها صاحبها لا يكاد يسلم، معورات: الواضحات البينات للطعن، الذعاف: السم يقتل من ساعته، يثربي: نسبة إلى يثرب، منقعص: ملتو، رثيم فيه دم أو هو المنكسر وكل ما كسر أو لطخ بالدم فهو رثيم، القدح: السهم قبل أن ينصل ويراش، الأشتات: المتفرق.

(2) الشماخ بن ضرار: الديوان، ص 31، المخف: الخالي اليد الفقير، شرعن: بدان الشرب.

(3) أوس بن حجر: الديوان، ص 72، الشراسف: أطراف الأضلاع الرخصة من أطراف الصدر، الجائف: أن تصير الرمية إلى الجوف فيخرقه السهم، النضي: اسم للقدح نفسه إذا لم ينصل ولم يرش، مرّ بذراعيه ونحره: أي لم يصبه، الحين: المنية.

وعند الأعشى يجعل السهم يمرّ من تحت لبانته⁽¹⁾ ويكرّر الشعراء عبارة تفيد أخطاء السهم هدفه ((فَلَمْ تَكُ غَيْرَ خَاطِئَةٍ))⁽²⁾، ((فَرَمَى فَأَخْطَأَهُ))⁽³⁾، ((فَرَمَى فَأَخْطَأَهَا))⁽⁴⁾.

ويرصد الشاعر حركة الصائد والتي تظهر الأثر النفسي الذي أحدثه الفشل في إيقاع الحمار، وكأنّ الشاعر كان في الفترة مع الصائد أو أنه استكشف دخيلته ساعة الحدث:

فَعَضَّ إِنِّهَامِ الْيَمِينِ نَدَامَةً وَلَهْفَ سِرّاً أُمُّهُ وَهُوَ لَاهِفٌ⁽⁵⁾
فَرَمَى فَأَخْطَأَهَا وَلَهْفَ أُمُّهُ وَلِكُلِّ مَا وَقَى الْمَنِيَّةَ صَارِي⁽⁶⁾
فَلَهْفَ أُمُّهُ لَمَّا تَوَلَّتْ وَعَضَّ عَلَى أَنْامِلِ خَائِبَاتِ⁽⁷⁾

ونجد عند شاعر آخر امتداد الأثر من الصائد إلى أسرته التي تنتظر الغذاء هنالك في البيت، فقد وثقوا باللحم منه حيث يعود صباحاً أو مساءً، فالأمر عندهم ذو جل، ولعلّ الزوج أكثر من يدرك عظم مصيبة الجوع التي لحقت بالصغار:

وَعَضَّ عَلَى أَنْامِلِهِ لَهْفًا وَلَا قَى يَوْمَهُ أَسْفًا وَغِيًّا
وَرَأَى بِحِرَّةٍ لَهْفًا مُصَابًا يُنَبِّئُ عِرْسَهُ أَمْرًا جَلِيًّا
فَلَوْ لَطِمَتْ هُنَالِكَ بِذَاتِ خَمْسٍ لَكُنَّا عَنْدَهَا حِتْنَيْنِ سِيًّا

(1) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 347.

(2) تميم بن مقبل: الديوان، ص 90.

(3) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 211.

(4) المخبل السعدي: شعر بني تميم في الجاهلية، ص 107.

(5) أوس بن حجر: الديوان، ص 72، عض على الإبهام فعل كل من فاتته شيء طلبه أو يريده، ولهف: قال يا لهف أمّاه.

(6) المخبل السعدي: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص 107، الصاري: المصير.

(7) الشماخ بن ضرار: الديوان، ص 31، تولّت: رجعت ناحية والضمير يعود على الأثن الفارّة.

وَكَانُوا وَانْقَيْنَ إِذَا أَتَاهُمْ بِلَحْمٍ إِنْ صَبَاحًا أَوْ مُسَيًّا⁽¹⁾
 أمّا حمار الوحش وأنته، فقد ولّت هاربة تطلب النجاة بعد أن جالت جولة⁽²⁾
 يعلوها رهج قتام⁽³⁾، وقد يركضان معاً ركضاً متواصلًا حتى يصلا منطقة معينة،
 ويحثّها على الجري⁽⁴⁾. وبهذا تنتهي قصّة حمار الوحش إلّا عند بعض الشعراء، حيث
 يجعل الحمار يعشر ويسوف بمنخرية وكأنّه جذلاً⁽⁵⁾.
 وربما أوقعت أحداث القصّة متلقّيها في خيبة الأمل دبرتها المفارقات
 والمفاجآت التي تعترض أفق التوقعات لدى المتلقّي، فحمار الوحش يولي مع أنته دون
 أن يقضي لبانته، ويوشك أن يقتله الظمأ، والصياد يقفل راجعاً إلى بيته دون تحقيق
 رغبة أو حاجته الماسة للغذاء، فلا الحمار يطفئ صده ولا الصائد يسد رمقه⁽⁶⁾.
 ولعلّ أكثر الشعراء تكراراً لهذه القصة هو الشماخ بن ضرار الذي كرّرها في
 ديوانه ما يزيد على عشر مرات، وقد تنبّه القدماء لهذا ولاحظوا دقة وصفه لها:
 ((وأمّا الحمر الوحشية والقسي فأوصف الناس لها الشماخ، شهد له بذلك الحطيئة
 والفرزدق وهذان يجيدان صفات الخيل والقسي أيضاً والنبل))⁽⁷⁾.

(1) عمرو بن قيمّة: الديوان، ص 153-154، الأنامل: جمع أنملة وهي رأس الإصبع وقيل
 المفصل الأعلى الذي فيه الأظفر، الحرّة والحرارة: العطش وقيل الشدة، عرسه: امرأته، جلياً:
 عظيماً، لطمت: ضربت على وجهها، بذات خمس: اليد إشارة إلى الأصابع الخمس، حثنان:
 مثلان، وسيان: مثلها.

(2) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 347، زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 211، أوس بن
 حجر: الديوان ص 73.

(3) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 347، المخبل السعدي: شعر بني تميم في العصر
 الجاهلي، ص 107.

(4) المخبل السعدي: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص 107، أوس بن حجر: الديوان،
 ص 73.

(5) أوس بن حجر: الديوان، ص 73.

(6) د، وهب رومية: الرحلة في القصيدة الجاهلية، ص 149.

(7) ابن رشيق: العمدة، ج 2، ص 227.

وقد وجدنا إحدى القصائد في ديوانه وقد خصصت بكاملها لقصة حمار الوحش، حيث تنتهي القصة وقد قتلت إحدى الأتُن وولّى الحمار مع بقية القطيع هارباً طالباً السلامة لنفسه⁽¹⁾. وربما وجدنا وشائج خفية بين هذه القصة - من بين القصص التي تردّد في تشبيه الناقة في حمار الوحش - وبين قصة البقرة الوحشية التي تفقد فرقدتها.

7.3 البقرة الوحشية:

تتكرّر قصة البقرة الوحشية في الشعر الجاهلي، وربما توافق الشعراء على وضع البقرة الوحشية في الظروف نفسها التي وضع فيها الثور الوحشي وحمار الوحش، وقد تزيد ظروفها قساوة على سابقتها، من مقاومة للطبيعة والإنسان، وتفارقهما في الصورة التي ارتسمت لها، إذ ركّز الشعراء على تصوير النواحي الحسية في القصتين السابقتين، بينما يسعى الشاعر في قصة البقرة إلى إبراز العامل النفسي فيها ودور عاطفة الأمومة التي تظهر بشكل جليّ عقب فقدان البقرة لصغيرها. ويمكن عرض القصة بشكل مبسّط على النحو التالي:

يحاول الشعراء وضع البقرة في ظروف خاصة، أصعب ما يمكن أن تكون؛ وذلك عندما تتعزل عن القطيع تراعي جؤذرها، ولكنها بحاجة إلى الغذاء كما هو أيضاً، فتتطلق سائمة في المرعى تاركة الصغير في مكان آمن - على ما تعتقد - وتأخذها الغفلة، وغيرها لا يغفل عنه إذ هو مغنم للسباع التي تترصّده وتختالها إليه، حتى إذا اجتمع في ضرعها بعض اللبن، سرى في عروقها حسّ الأمومة وفاقت من غفلتها، وارتدّت تقصد شق نفسها، وقد خبرت مخدعه، فلم تجد إلاّ أشلاءه ممزّقة أو بعضها والطير تحجل حوله، أو تعثر على رشقات دم تلوّن الأرض وترسم نتيجة الغفلة، وتذهل لهول الموقف، وشدة الحسرة والندم، وربما لا يستقر في روعها أنّها فقدته، وأنّه أمر مقضيّ منته، فتدبّر البحث عنه، وقد جفت نفسها الرعي حتّى يغدو ضرعها حشفاً، والطبيعة لا تزيد حالها إلاّ سوءاً؛ فالليل يدلهم والعاصفة ترافقه والرياح تحصبها بالرمال، ويسرّبها المطر، فتلجأ إلى كنف شجرة لا تطمئن إلى

(1) الشماخ بن ضرار: الديوان، ص 108.

حفرها، فكلما حفرت كناسها تهدم وهي في ذلك كله تعالج ذكرى فقيدها وتعتصر نفسها عليه، ولا بُدَّ وأن ينقضي الليل ويتنفس الصباح فتغدو على عجل - والخوف يخالط نفسها، وإذا بالقانص بانتظارها وكلابه المضرية ترقبها، فتولي هاربة، ولكن الكلاب تلحق بها، فتكرّر عليها ويبدأ الطعان وتفوق من فزعها ناجية.

وربما وضعها بعض الشعراء في حيرة بين إدراك نفسها في الهرب وطلب النجاة، وبين طلبها صغيرها ومعاودة البحث عنه، فتغلب عليها غريزة الحياة أو حبها للحياة على طلب المفقود أو غريزة الأمومة فتولي هاربة لا تلوي على شيء حتى تلحق بها الكلاب فتتردّ إليها.

ويتوصل الشاعر لسرد أحداث القصة من خلال تشبيه ناقلته بالبقرة:

كَعَيْنَاءَ ضَلَّ لَهَا جُوذَرٌ	بِقُنَّةٍ جَوَّ فَأَجْمَادَهَا (1)
كَخَنَسَاءَ، سَعَفَاءَ الْمَلَاطِمِ، حُرَّةٌ	مُسَافِرَةٍ، مَزْوُودَةٍ أُمَّ فَرَقْدٍ (2)
تَتَجُو كَذَلِكَ، أَوْ نَجَاءَ فَرِيدَةٍ	ظَلَّتْ تَتَّبَعُ مَرْتَعَاءً بِالْفَرَقْدِ (3)
أَوْ نَعْجَةً مِنْ إِرَاحِ الرَّمْلِ أَخَذَلَهَا	عَنْ الْفَهَا وَاضِحِ الْخَدَيْنِ مُكْحُولٍ (4)
فَبَعَثَتْ هُلُوعَ الرُّوَّاحِ كَأَنَّهَا	خَنَسَاءُ تَتَّبَعُ نَائِيًا مِخْرَاقًا (5)

(1) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص125، العيناء: البقرة الوحشية، سميت بذلك لسعة عينها،

الجوذر: ولد البقرة الوحشية، قنّة جو: موضع، الأجساد: المفازات والأراضي الصعبة.

(2) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص181، الخنساء: بقرة قصيرة الأنف، سعفاء الملاطم: سوداء

الخدّين فيحمرة، الحرة: الكريمة العتيقة، مسافرة: خارجة من أرض إلى أرض، المزوودة:

المذعورة، الفرقد: ولد البقرة.

(3) المصدر نفسه، ص231، تتجو: تسرع، الفريدة: البقرة المنفردة، الفرقد: ولد البقرة، وقوله

بالفرقد أي معه.

(4) تميم بن مقبل: الديوان، ص384، النعجة: البقرة الوحشية، الإراخ: الإناث من بقر الوحش،

أخذل: خلف، واضح الخدين: ولد البقرة الوحشية.

(5) الشماخ بن ضرار: الديوان، ص82، هلواع الرواح: سريعة السير، نائيا مخراقا: ولد البقرة

المبتعد النائي.

كَأَنَّهَا بَعْدَمَا أَفْضَى النَّجَادُ بِهَا بِالشَّيْطَانِ مَهَاةً تَبْتَغِي ذَرَعَا(1)
كَأَنَّهَا بَعْدَمَا أَفْنَيْتُ جُبْلَتَهَا خُنْسَاءُ مَسْبُوعَةٌ قَدْ فَاتَهَا بَقَرُ(2)
أَفْتَاكَ أُمٌّ وَحَشِيَّةٌ مَسْبُوعَةٌ خَذَلْتُ وَهَادِيَةَ الصَّوَارِ قَوَامُهَا(3)

ويتضح من هذه الأبيات أن البقرة في جميعها جاءت مطفلة، فإما تكشف عن مرافقة البقرة لولدها، وإما يأتي المفتاح معلناً فقد الأم لصغيرها كما عند لبيد والأعشى، ويبقى الشماخ على صلبة البقرة لصغيرها، ويجعلها يعانين الليلة القاسية، ويصفه وكأنه الأسير الذي تباعد عنه أهله، ثم إذا جاء الصباح يضعهما أمام الصياد وضواريه ويدخل في قصة حمار وحشي يشبه به ناقته أيضاً.

وأرى أن أتتبع تكرار الخطوات الرئيسة في القصة.

وتتداخل مراحل القصة بحيث يصعب تتبّع كل مرحلة بشكل منفصل - وعلى وجه الخصوص - تلك المراحل الأولى التي تغفل فيها البقرة عن ولدها فتغتاله السباع وتعود للبحث عنه؛ وَلِنَتَجَنَّبَ التكرار في الاستشهاد، عمدنا إلى جعل هذه مرحلة واحدة ندرس تكرارها عند الشعراء ثم نتبع تكرار الخطوات التالية، وهي المبيت، ومواجهة الصياد في الصباح ثم الهروب والعودة للدفاع ضد الكلاب.

وقد تختفي المرحلة الأولى عند بعض الشعراء، ويكتفي الشاعر بالإشارة إلى فقدان في المفتاح، وينتقل إلى وصف المبيت⁽⁴⁾، في حين يوقف بعضهم القصة على هذه المرحلة، فيفصل في وصف البقرة، وصفاً نفسياً، ينعكس في بعض جوانبه على جوانحها، ويجعلها تجرّد من نفسها شخصاً يخاطبها، أو هو مونولوج داخلي، يتحرك بين نفس البقرة وخافقها.

(1) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص202، الشيطان: اسم مكان، الجؤذر: ابن البقرة الوحشية.

(2) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص59، الجبلّة: السنام، مسبوعة: أكل السبع ولدها، فاتها: سبقها فأصبحت وحيدة.

(3) المصدر نفسه، ص171، الهادية التي تهدي الصوار تكون أوله، الصوار: قطيع البقر، قوامها: أنها تهتدي بأول الصوار.

(4) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص59، الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص125.

قَالَتْ لَهَا النَّفْسُ: كُونِي عِنْدَ مَوْلِدِهِ إِنَّ الْمُسَيِّكِينَ إِنْ جَاوَزْتَ مَا أَكُولُ
فَالْقَلْبُ يَعْنِي بِرَوَعَاتٍ تُفَزِّعُهُ وَاللَّحْمُ مِنْ شِدَّةِ الْإِشْفَاقِ مَخْلُولُ
تَعْتَاذُهُ بِفُؤَادٍ غَيْرِ مُقْتَسَمٍ وَدِرَّةٍ لَمْ تَخَوَّنْهَا الْأَحَالِيلُ⁽¹⁾

ثم ينتقل إلى وصف ذلك السبع الذي التهم صغير البقرة، ويستطرد في وصفه، بين وصف حسّي وحركي.

ولا يخفى تنقل الشاعر بين أساليب السرد، فقد بدأ باسترجاع خارجي ويتلوه بتوظيف أسلوب الحوار الداخلي، ويلج في وصفٍ سردي، ثم يعود لبداية القصة، أو بداية الأحداث؛ أي القص الداخلي، وربما وفق الشاعر في خروجه على مسار الشعراء الذين اعتمدوا على حاسة النظر وإدراك الفجيلة عند مشاهدة البقرة للأشلاء والدم، ولكن الشاعر يوفر حاسة أخرى لهذه اللحظة، حاسة السمع، فالبقرة تدرك الكارثة التي حلت بها عن بُعد، وقد يكون التصوير السمعي الذي اختاره الشاعر أعمق، وأكثر إثارة لمشاعر المتلقي، وعلينا ألا ننسى أن الشاعر يعتمد على التأثير والعدوى في نقل المشاعر، فالأثر الذي أحله الشاعر في البقرة لحظة سماعها -الثغوة الأولى- فجعلها تغصّ فيما تقضمه من رقيق النبات الذي خالط ريقها، الأثر نفسه الذي ربما افترض الشاعر إسقاطه على المتلقي، وترتد البقرة على عقبيها باحثة حيث خبرت مربضه، ولكنها لا تمتلك السيطرة على نفسها كفتاة أضاعت سوارها، فانتفضت تبحث عنه وقد ذهلت عن إكمال تخضيب أظفارها:

لَمَّا ثَغَا الثَّغْوَةَ الْأُولَى فَاسْمَعَهَا وَدُونَهُ شُقَّةً مِيلَانَ أَوْ مِيلُ
كَادَ اللَّعَاغُ مِنَ الْحَوْذَانِ يَسْطَحُهَا وَرَجْرَجَ بَيْنَ لِحْيَيْهَا خَنَاطِيلُ
تَذْرِي الْخُزَامَى بِأَظْلَافٍ مَخْذَرَفَةٍ وَوَقَعُوهُنَّ إِذَا وَقَعْنَ تَحْلِيلُ

(1) تميم بن مقبل: الديوان، ص 384-385، كوني عند مولده أي بقره، المسيكين: ولد البقرة، يعنى: من العناء الشقاء والهم، الروعات: المخاوف الكبيرة، المخلول من اللحم: الضعيف الذي لم تقو عظامه ولم ينضم بعضه إلى بعض، الفؤاد غير مقسم: توحد همها في صغيرها، الدرّة: اللبن، لم تخونها: لم ينقص لبنها، الأحاليل: جمع إحليل وهو العرق الذي يخرج منه لبن الضرع.

حَتَّى أَتَتْ مَرْبُضَ الْمِسْكِينِ تَبَحُّثُهُ وَحَوْلَهَا قَطَعَ مِنْهُ رَعَابِيلُ
بَحَثَ الْكَعَابِ لِقَلْبٍ فِي مَلَأَعِبِهَا وَفِي الْيَدَيْنِ مِنَ الْحِنَاءِ تَفْصِيلُ⁽¹⁾

أما الصورة الثالثة لهذه المرحلة، فهي تأتي كجزء من القصة ويتكرر هنا النموذج عند عددٍ من الشعراء:

بَيْنَا تُرَاعِيهِ، بِكُلِّ خَمِيلَةٍ يَجْرِي عَلَيْهَا الطَّلُّ، ظَاهِرُهَا نَدِي
غَفَلَتْ فَخَالَفَهَا السَّبَّاعُ، فَلَمْ تَجِدْ إِلَّا الْإِهَابَ، تَرَكْنَاهُ بِالْمَرْقَدِ⁽²⁾
طَبَاهَا ضَحَاءً، أَوْ خَلَاءً فَخَالَفَتْ إِلَيْهِ السَّبَّاعُ، فِي كِنَاسٍ، وَمَرْقَدِ
أَضَاعَتْ فَلَمْ تُغْفَرْ لَهَا خَلَوَاتُهَا فَلَاَقَتْ بَيَانًا، عِنْدَ آخِرِ مَعْهَدِ
دَمًا عِنْدَ شَلْوٍ تَحْجُلُ الطَّيْرُ حَوْلَهُ وَبَضْعَ لِحَامٍ فِي إِهَابٍ، مُقَدَّدِ⁽³⁾

وتتكرر هذه المرحلة عند الأعشى ويقدمها بأسلوب درامي يظهر من خلاله المفارقة التي يقوم عليها قانون الطبيعة، أو تدور به عجلة الحياة: ((ولد يفرسه الوحش وأم غافلة شغلته عنه لذة الحياة فأنفقت نهارها بين قطع من الثيران، ثم استيقظ في صدرها صوت الأمومة حين امتلأ ضرعها باللبن فعجلت إليه ترضعه -لو أنه حي يرضع))⁽⁴⁾.

(1) ابن تميم بن مقبل: الديوان، ص 388-389، ثغأ: صاح أي ولد البقرة الوحشية، الشقة: المسافة البعيدة، اللعاع: أول ما ينبت النبات رقيقاً ناعماً، الحوذات: نبات سهلي طيب الطعم تأكله الطباء، يسطحها: يقتلها، الررجج: اللعاب أي الريق الذي يترجرج في فمها، اللحيان: جانباً الحنك، الخناطيل: صفة للعاب الذي يعترض الفم للزوجته، تدرى: تبعثر، الخزامى: ريحان طيب، المخدرفة: المحدرة، التحليل: القليل اليسير، الرعابيل: جمع رعبولة: القطع الممزقة، بحث الكعاب: بحث الفتاة أضاعت سوارها، القلب: السوار، تفصيل: تخضيب جزء من الأظفار وترك أخرى.

(2) زهير بن أبي سلمى: الديوان، ص 232، الطل: الندى، ظاهرها ندي: أي لم يصل لأصولها لقلتها، خالفتها السباع؛ أي جاءت إليه بعد ذهابها عنه، الإهاب: الجلد.

(3) المصدر نفسه، ص 182-183، طباهها ضحاء: دعاها المرعى، أضاعت: أي تركت ولدها وغفلت عنه، البيان: ما استبانته به عقر ولدها، آخر معهد: آخر موضع، الشلو: بقية الجسد، البضع جمع بضعة واللحم جمع لحم، الإيهاب: الجلد، المقدد: المخرق، الممزق، تحجل الطير حوله: تمشي مشى المقيد، الحجل: القيد.

(4) وهب روميّة: الرحلة في القصيدة الجاهلية، ص 120.

أَهْوَى لَهَا ضَابِيٌّ فِي الْأَرْضِ مُفْتَحِصٌ لِلْحَمِّ قَدَمًا خَفِيُّ الشَّخْصِ قَدْ خَشَعَا
فَظَلَّ يَخْدَعُهَا عَنْ نَفْسٍ وَاحِدِهَا فِي أَرْضٍ فِيءٍ بِفِعْلٍ مِثْلُهُ خَدَعَا
حَانَتْ لِيَفْجَعُهَا بِابْنٍ وَتُطْعِمَهُ لَحْمًا فَقَدْ أَطْعَمَتْ لَحْمًا وَقَدْ فَجَعَا
فَظَلَّ يَأْكُلُ مِنْهَا وَهِيَ رَاتِعَةٌ حَدَّ النَّهَارِ تُرَاعِي ثِيْرَةً رُتَعَا
حَتَّى إِذَا فَيْقَةٌ فِي ضَرْعِهَا اجْتَمَعَتْ جَاءَتْ لِتُرْضِعَ شِقَّ النَّفْسِ لَوْ رَضَعَا
عَجَلًا إِلَى الْمَعْهَدِ الْأَدْنَى فَفَاجَأَهَا أَقْطَاعُ مَسْكِ وَسَافَتْ مِنْ دَمٍ دُفَعَا⁽¹⁾

نلاحظ اعتماد الشاعر على انتقاء الألفاظ، وإقامة السياق المفصي لرفع وتيرة القص، من خلال تتابع الأحداث، وشحنها بثنائية الضعف - ابن البقرة - والقوة - السبع - والتي بنيت على ثنائية الغياب والحضور غياب البقرة أدى إلى حضور الوحش والذي نتج عنه في النهاية حضور البقرة وغياب صغيرها إلا الأشلء، ويسبغ الشاعر ذلك بعاطفة الأمومة، لأم امتلأ ضرعها لبناً وعادت لترضع صغيرها فلم تجد منه إلا ما يدل على افتراسه، لذا صورها الشاعر وكأن السبع يأكل منها وليس من الصغير⁽²⁾.

أما المرحلة التالية فهي دخول الليل والمبيت، وقد تختفي هذه المرحلة من القصة ولكنها تظهر ضمناً⁽³⁾، أو تغيب كلياً⁽⁴⁾، وقد يلم بها الشاعر إماماً عاماً:
فَبَاتَتْ بِشَجْوٍ تَضُمُّ الْحَشَا عَلَى حُزْنٍ نَفْسٍ وَإِيْحَادِهَا⁽⁵⁾
حَتَّى إِذَا مَا انْجَابَ عَنْهَا لَيْلُهَا وَتَلَدَّدَتْ بِالرَّمْلِ أَيَّ تَلَدَّدٍ⁽⁶⁾

(1) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص202، الضابي: الملتصق، المفتحص: الآوي إلى جحره، الفيء: الظل، الراتعة: الأكلة في خصب وسعة، حد النهار: النهار بكامله، الفيقة: الرعشة التي تصيب الأنثى عندما تهتم بإرضاع ولدها، ولعل المقصود هنا اجتماع اللبن في الضرع، شق النفس: ابن البقرة لأنه يعد قطعة من أمه، سافت: شمت.

(2) وانظر تكرار الأحداث عند لبيد: الديوان، ص171.

(3) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص202.

(4) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص183.

(5) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص125، ايحادها: تفردها وعزلتها، الشجو: الهم والقهر.

(6) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص232، انجاب: انكشف، تلددت: ترددت وتلفتت تطلب ولدها.

وفيفصل بعضهم في هذه المرحلة ويتخذ منها إحدى المرتكزات التي تظهر قهر

الطبيعة للبقرة والعقبات التي تواجهها عقب فقدانها لصغيرها:

بَاتَتْ وَأَسْبَلَ وَأكْفُ مِنْ دِيمَةٍ يُرْوِي الْخَمَائِلَ دَائِمًا تَسْجَامُهَا
يَعْلُو طَرِيقَةً مَتْنَهَا مُتَوَاتِرٌ فِي لَيْلَةٍ كَفَرَ النُّجُومَ غَمَامُهَا
تَجْتَأَفُ أَصْلًا قَالِصًا مُتَبِّدًا بِعُجُوبٍ أَنْقَاءٍ يَمِيلُ هَيَامُهَا
وَتُضِيءُ فِي وَجْهِ الظَّلَامِ مُنِيرَةً كَجَمَانَةِ الْبَحْرِيِّ سُلَّ نِظَامُهَا⁽¹⁾

وفي قصيدة أخرى تظهر المعاناة بشكل أكبر، فالبقرة التي لجأت إلى الشجرة مع حلول الظلام تعاني مرارة وذكرى الفقد، وتحمل الظروف الجوية المحيطة من رياح ومطر، كما أن بيتها الذي كلما حاولت بناءه ينهار، وتبقى الليل مسهدة حتى تتحسر عنها النجوم وكاد يتكشف الصباح:

لَيْلَتَهَا كُلُّهَا حَتَّى إِذَا حَسَرَتْ عَنْهَا النُّجُومُ وَكَادَ الصُّبْحُ يَنْسِفُ⁽²⁾

وتبدأ المرحلة التالية، منذ طلوع الفجر، وقد يختلف الشعراء في تفاصيلها وإن تكررت كمرحلة من القصة عند أغلب الشعراء، فربما اكتفى الشاعر بدفع البقرة إلى عرض الصحراء مكتفياً بإظهار علامات الحزن والألم عليها⁽³⁾. وربما تواجه الصياد وكلابه الضارية التي تشبه نبلاً في سرعتها، فيجعل البقرة تتطلق بسرعة لا تلوي على شيء⁽⁴⁾. ولكنهم يسعون إلى التفصيل في مواطن أخرى، فما إن يشرق الصباح حتى تواجه البقرة عدوها الآخر بعد الطبيعة ومصاعبها، فيصحبها الصياد وضراؤه من حوله، فتجول وتتطلق بسرعة، حتى إذا برزت في الفضاء لا ستر لها دون الكلاب، وأيقنت أنها لاحقة لها لا محالة، أرشدت وانعطفت عليها تحمي جسدها

(1) لبید بن ربیعۃ: الديوان، ص 172، أسبل: سال واسترخی، واكف: مطر يكف، ديمۃ: مطر يدوم ويسكن، كفر: ستر وغطى، تجتأف: تدخل في جوفه وتستكن، الأصل هنا أصل الشجرة، متببداً: ذاهباً إلى الأعلى، العجوب جمع عجب أصل الذنب وهو طرف الرمل هنا: تضيء: البقرة من شدة بياضها، وجه الظلام: أوله، سل نظامها: سل خيطها وهوت متساقطة.

(2) المصدر نفسه، ص 59، الصبح ينسفر: ينكشف ويضيء.

(3) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 232.

(4) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 202.

بروقها تشكّ به الضلوع وتنجو بنفسها⁽¹⁾، والبقرة دائمة التوجّس والتخوّف من الصياد، وقد ينسب الشاعر فهو من (غوث)، فتقرر الهرب بعد أن حاولت البحث ثانية عن صغيرها المفقود، وتجول بسرعة، فتشدها هاربة والكلاب من حولها - تبتذ - من كان خلفها وتطعن من سبقها وتقدّمها من الكلاب، وليس من مجال للانتظار، أو إدارة حرب من حالة الثبات، فالزمن لا يسعها والرمّة بإثرها حتّى تجعل بينها وبين الكلاب حاجزاً من الغبار كدخان الغرقد المرتفع:

رَأَتْ أَنَّهَا إِنْ تَنْظُرِ النَّبْلَ تَقْصِدُ	فَأَنْقَذَهَا مِنْ غَمْرَةِ الْمَوْتِ أَنَّهَا
وَتَذِيبُهَا عَنْهَا بِأَسْحَمِ مَذُودٍ	نَجَاءً مُجِدُّ لَيْسَ فِيهِ وَتِيرَةٌ
غُبَاراً كَمَا فَارَتْ دَوَاجِنُ غَرْقَدٍ	وَجَدَّتْ فَأَلْقَتْ بَيْنَهُنَّ وَبَيْنَهَا
إِلَى جَوْشَنِ خَاطِي الطَّرِيقَةِ مُسْنَدٍ ⁽²⁾	بِمُلْتَمَّاتٍ كَالْخَذَارِيفِ قُوبِلَتْ

وترد القصة عند لبيد في قصيدتين، تجيء في الأولى بشكل مختصر، وإن اشتملت على خطواتها كاملة، فالبقرة تغادر كناسها مبكرة على عجل تتازعها مشاعر الحنين إلى الصغير ومشاعر الخوف والفرع من القانص فيصدق حدسها، فتلاقيه - يسعى بأكلبه المدربة الجسورة فتولي هاربة ويدركها - أولى سوابقها، فتثيب إلى رشدها فترجع إليها طاعنة جواشنها وقد فارقتها الفرع⁽³⁾.

(1) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 126.

(2) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 185-186، غمرة الموت: شدته وكرهته، انتظرت النبل: أي أصحاب النبل، تقصد: تقتل، النجاء: السرعة في السير والمعنى أنقذها نجاء، الوتيرة: التابث والفترة، التذبيب: أن تذب الكلاب عن نفسها، الأسحم: القرن الأسود، المذود: الذي تدفع به عن نفسها، دواخن جمع دخان، وقيل واحدته داخنة، الغرقد: شجر، ملتلمات: القوائم يشبه بعضها بعضاً، الخذارييف: التي يلعب بها الصبيان، إلى جوشن أي مع جوشن وهو الصدر، الخاطي: كثير اللحم المتراكم، الطريقة: اللحمة على أعلى الصدر، السند: الذي أسند إلى ظهرها.

(3) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 60.

وأخال لبيداً أكثر الشعراء تفصيلاً واعتناءً بقصة البقرة في قصيدته الثانية، فبعد انحسار الظلام تخرج مبكرة فتزل قوائمها عن الرمل الندي، ونكتشف أن البقرة أمضت سبعة أيام ليلها ونهارها تبحث عن الصغير الذي أخفته بطون السباع، فجفت نفسها الراحة والنوم والطعام وغدا ضرعها حشفاً لا درّ فيه ولم يكن ذلك من إرضاع وإنما مما عانت وذكرنا، وما هي كذلك حتى تسمع نبأ خفية خبرتها من غير عدوها الأول أو السابق - الطبيعة والوحش - إنه القانص، وعندئذٍ تطغى رغبة الحياة على غريزة الأمومة، وتبدأ حربها مع الإنسان:

فَعَدَّتْ كِلَا الْفَرَجَيْنِ تَحْسَبُ أَنَّهُ	مَوْلَى الْمَخَافَةِ خَلْفَهَا وَأَمَامَهَا
حَتَّى إِذَا يَسُورُ الرُّمَاءُ وَأَرْسَلُوا	غَضَبًا دَوَّاجِينَ قَافِلًا أَعَصَامُهَا
فَلَحِقْنَ وَاعْتَكَّرَتْ لَهَا مَدْرِيَّةٌ	كَالِ سَمَّهَرِيَّةٍ حَدُّهَا وَتَمَامُهَا
لَتَذُودَهُنَّ وَأَيَّقَنْتْ إِنْ لَمْ تَذُ	أَنْ قَدْ أَحَمَّ مَعَ الْحُتُوفِ حِمَامُهَا
فَتَقَصَّدَتْ مِنْهَا كَسَابٍ فَضُرِّجَتْ	بِدَمٍ وَغُودِرَ فِي الْمَكْرِ سَخَامُهَا ⁽¹⁾

وبهذا يكرّر لبيد نجاة البقرة، ويلحق الأذى بالكلاب، ولم يتفرّد بهذا وإنما هي السنة التي اتّبعتها الشعراء في قصيدة الرحلة، ولم يكن القدما بمنأى عن هذا فقد فطن الجاحظ لهذه الملاحظة وأطلقها نظرية إذ يقول: ((ومن عادة الشعراء إذا كان الشعر مرثية أو موعظة، أن تكون الكلاب التي تقتل بقر الوحش، وإذا كان الشعر مديحاً، وقال كأن ناقتي بقرة من صفتها كذا، أن تكون الكلاب هي المقتولة، ليس على أن ذلك حكاية عن قصة بعينها، ولكن الثيران ربما جرحت الكلاب وربما قتلتها، وأما

(1) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 173-174، يروى (فعدت) من العدو، الفرجين: المفرد الفرج وهو المتسع من الأرض، مولى المخافة: أولى بالمخافة منه، نيس الرماة: يسوا من أن تتال سهامهم البقرة لبعدها، قافل: يابس، الأعصام: القلائد، اعتكرت: كرت على الكلاب، المدرية: القرن، والمدرية في الأصل الحربة، السمهرية: القناة الشديدة أو الرماح الطويلة المستوية، لتذودهن: لتطردهن وتمنعهن، أحم من الحتوف: حان موتها بين الحتوف، تقصدت: قصدت الكلبة التي اسمها كساب، ضرجت: غطيت بالدم وقتلت، وسخام: اسم كلبة، وهي في اللسان "سحامها" بالحاء المهملة.

في أكثر ذلك فإنها تكون هي المصابة، والكلاب هي السالمة الظاهرة، وصاحبها الغانم⁽¹⁾.

وقد عرض أحد المحدثين لهذه العبارة، منكرًا على الجاحظ قوله: ((إن الثيران في أكثر ذلك فإنها تكون هي المصابة والكلاب هي السالمة الظاهرة))، قائلاً: ((فليس في هذا الشعر الجاهلي - أو فيما وصلنا منه على الأصح - قصيدة واحدة تقتل فيها الكلاب بقر الوحش ولكنها - في قصائد الرثاء - تعطل هرب الثور فيدركه الصياد ثم يرميه بسهم فيصيب منه مقتلاً⁽²⁾). ويصف عبارة الجاحظ بقوله: ((هي مقولة - على أهميتها البالغة وخطرها الكبير - تعوزها الدقة ويمسها الباطل...))⁽³⁾، وأرى أنه ربما تسرع هذا الباحث في حكمه فكتب هذه المقولة على عجل، ولم يترى عند الجزء الأخير من مقولة الجاحظ، وما أعتقد أن الجاحظ ذهب في قوله ((ليس على أن ذلك حكاية عن قصة بعينها)) يريد الواقع، واقع الحياة والطبيعة؛ أي أن الشعراء لم يأخذوا فكرة قتل البقر أو الثيران للكلاب من قصة حصلت في الواقع، إذ الواقع على عكس ما يصور الشعراء.

والحقيقة أن الشعراء في قصص الحيوان الثلاث الثور الوحشي، والحمار الوحشي، والبقرة الوحشية، جعلوها هي المنتصرة، وأن الكلاب هي القتلى أو المهزومة⁽⁴⁾، وهو نصر مشكوك فيه أو أنه نصر ناقص، فالثور غالباً ما يخرج وقد أثخنه الجراح أو كادت، وإن قتل الكلاب، والحمار غالباً ما يعود دون أن يروي عطشه، أما البقرة فإنها لا شك تنجو بنصفها فقط، فصغيرها تغتاله السباع وأي نصر تحصله بعد ذلك، إلا إذا اعتبرنا أنه نصر على الإنسان دون الطبيعة.

(1) الجاحظ، عمرو بن بحر: الحيوان، تحقيق عبد السلام محمد هارون، مكتبة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، 1938، ج2، ص20.

(2) د. وهب رومية: الرحلة في القصيدة الجاهلية، ص123.

(3) المصدر نفسه، ص123.

(4) هذا في قصيدة المدح والأمر عكس ذلك في قصائد الرثاء.

8.3 الكرم:

يُعدُّ موضوع الكرم من الموضوعات التي تقفز إلى الذهن كلما تطرّق الباحث لحياة العرب في الجاهلية، وربما دلّت لفظة - الكرم - على جانبي الحياة المعنوي والمادي، فصاحب كتاب المخصص يرى أنّ ((الكرم: ضدّ اللؤم الذي هو شحّ النفس، والكريم الصفوح الواسع الخلق))⁽¹⁾، وقد يوحي لنا هذا بدراسة الكرم بصورته الواسعة في الشعر الجاهلي، لتشمل الضيافة والجيرة وما تتطلبانه من علو همّة وكرم وسخاء نفس ومن ثمّ فهما يحتاجان إلى الكرم بجانبيه المادي والمعنوي.

وقد تعرّض بعض الباحثين لدراسة هذا الموضوع محاولين تفسيره والبحث في أسبابه⁽²⁾. ولعلّه بمقدورنا القول إنّ طبيعة الحياة التي عاشها العربي في العصر الجاهلي جعلته يقدّس ويقدّر عالياً هذه الظاهرة ومن يتّصف بها، فحياة الحل والترحال تجعل العربي إمّا ضيفاً أو مضيفاً، وإمّا نازلاً جاراً أو مجيراً، فما يقدّمه من مساعدة مادية أو معنوية ربما احتاج لها ذات يوم، ربما بهذا الطرح المبسّط ندخل إلى موضوع الكرم وتكراره في الشعر الجاهلي.

ولعلّ أول ما يواجهه الباحث، هو الاهتمام بأمر الضيف بين القوم وتواصيهم واستبشارهم به وأنّهم اعتبروا ما يقدّم للضيف أو الجار هو حقّ له ويتحوّل هذا الحقّ إلى أمانة لا يستطيع إلّا تأديتها:

لَأَنَا نَرَى حَقَّ الْجَوَارِ أَمَانَةً وَيَحْفَظُهُ مِنَّا الْكَرِيمُ الْمُعَاهِدُ⁽³⁾
الضَّيْفَ أَوْصِيَكُمْ بِالضَّيْفِ إِنَّ لَهُ حَقًّا عَلَيَّ فَأَعْطِيهِ وَأَعْتَرِفُ
وَالْجَارَ أَوْصِيَكُمْ بِالْجَارِ إِنَّ لَهُ يَوْمًا مِنَ الدَّهْرِ يُثْنِيهِ فَيَنْصَرِفُ⁽⁴⁾

ويجعلون من سمات الزوج المطلوب لبناتهم، أن يكون نبيلاً فلا يكون شديداً على الجار ولا عبوساً في وجه الضيف:

(1) ابن سيدة: المخصص، ص134.

(2) ينظر د. مصطفى ناصف: دراسة الأدب العربي، ص292.

(3) حسّان بن ثابت: الديوان، ص174.

(4) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص209.

وَلَا تَتَكْحِي جِبْسًا عَبَامًا مُلْعَنًا شَدِيدًا عَلَى الْجَارِ الْمُلَاصِقِ جَانِبُهُ
وَلَا بَطْنًا لَا يَبْرَحُ الدَّهْرَ قَاعِدًا عَبُوسًا إِذَا مَا الضَّيْفُ حَطَّتْ رَكَائِبُهُ⁽¹⁾

وهكذا نلاحظ الاقتران بين الضيف والجار، وأن ما يجمع بينهما هو موقف الطرف الآخر - المضيف أو المجير - فإما يكون كريماً فيحمد له أو بخيلاً فيذم عليه، ونجد مثل هذا الاقتران عند لبيد في قوله:

فَالضَّيْفُ وَالْجَارُ الْجَنِيبُ كَأَنَّمَا هَبَطَا تَبَالَةً مُخْصِيًا أَهْضَامُهَا⁽²⁾

ويصبح الضيف أو الجار مشاركاً في الطعام والشراب لا يحبسان عنه:

وَلَا أَقُولُ وَجَمُّ الْمَاءِ ذُو نَفْسٍ مِنْ الْحَرَارَةِ إِنَّ الْمَاءَ مَشْغُولُ
وَلَا أَكُونُ وَكَاءِ الزَّادِ أَحْبَسُهُ إِنِّي لِأَعْلَمُ أَنَّ الزَّادَ مَأْكُولُ⁽³⁾
وَلَسْتُ بِخَابِيءٍ أَبَدًا طَعَامًا حِذَارَ غَدٍ لِكُلِّ غَدٍ طَعَامُ⁽⁴⁾
فَبَاتَ لَنَا مِنْهَا وَلِلضَّيْفِ مَوْهِنًا شِوَاءَ سَمِينٍ زَاهِقٍ وَغُبُوقُ⁽⁵⁾
وَكَيْفَ يُسَيِّغُ الْمَرْءُ زَادًا وَجَارُهُ خَفِيفُ الْمَعَى بَادِي الْخَصَاصَةِ وَالْجَهْدُ⁽⁶⁾

ويقدم الجار والضيف على العيال وعلى النفس والعربي يفخر في ذلك:

إِنَّمَا جَارِي لَعْمُورِي فَأَعْلَمُوا أَذْنَى عِيَالِي
وَأَرَى لِلْجَارِ حَقًّا كَيْمِينِي مِنْ شِثْمَالِي
وَأَرَى نَاقَةَ جَارِي فَأَعْلَمُوا مِثْلَ جَمَالِي

(1) البراء بن قيس: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص239، الجبس: الجبان اللئيم، العبام: العي الثقيل.

(2) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص178، يرسم لبيد في هذه القصيدة قصة قرى الضيف والجار.

(3) طفيل الغنوي: الديوان، ص79.

(4) أوس بن حجر: الديوان، ص115.

(5) عمرو بن الأهتم: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص168، الوهن: حول منتصف الليل، زاهق: سمنة ما بعدها سمنة، غبوق: شرب الليل.

(6) المصدر نفسه، قيس بن عاصم، ص149، وينظر في المعنى نفسه حسّان بن ثابت: الديوان، ص450، والنمر ابن تولب: الديوان، ص33.

إِنَّ لِلْجَارِ عَلَيْنَا دَفْعَ ضَيْفٍ بِالْعَوَالِي (1)

ويكاد يتحول المشارك في الطعام أو الشراب - من ضيف أو جار - لازمة من لوازم تناول الوجبة:

إِذَا مَا عَمِلْتَ الزَّادَ فَالْتَمِسِي لَهُ أَكِيلاً فَإِنِّي لَسْتُ أَكُلُهُ وَخَدِي (2)
إِذَا مَا صَنَعْتَ الزَّادَ فَالْتَمِسِي لَهُ أَكِيلاً فَإِنِّي لَسْتُ أَكُلُهُ وَخَدِي (3)

وقد أدركوا أنّ من حسن الضيافة والكرم، حسن المعاملة واستقبال الضيف، وهنا يدخل الجانب المعنوي في موضوع الكرم، إذ يرى الشاعر أنّ محادثة الضيف جزء من القرى، والخصب لا يكون بكرم القرى وحده، ولكن تهلل الوجه بالفرح والاستبشار بالضيف هو أيضاً من الكرم بل إنه عند حاتم الطائي هو الكرم بعينه:
أُضَاحِكُ ضَيْفِي قَبْلَ أَنْزَالِ رَحْلِهِ وَيُخْصِبُ عِنْدِي وَالْمَحَلُّ جَدِيبُ
وَمَا الْخَصْبُ لِلْأُضْيَافِ أَنْ يَكْثُرَ الْقَرَى وَلَكِنَّمَا وَجْهُ الْكَرِيمِ خَصِيبُ (4)

وطفيل الغنوي يجعل الحديث جزءاً لا يتجزأ من القرى، ورعاية الضيف بالعين ولا ينلهى عنه بالفتاة الجميلة أو الحليّة المحببة:
لِحَافِي لِحَافُ الضَّيْفِ وَالْبَيْتُ بَيْتُهُ وَلَمْ يُلْهِنِي عَنْهُ غَزَالُ مُقَنَّنُ
أَحَدْتُهُ إِنَّ الْحَدِيثَ مِنَ الْقَرَى وَتَكَلَّأَ عَنِّي عَيْنُهُ حِينَ يَهْجَعُ (5)
وَقُلْتُ لَهُ أَهْلاً وَسَهْلاً وَمَرْحَباً وَأَكْرَمْتُهُ حَتَّى غَدَا وَهُوَ حَامِدُ (6)
ولم ينظروا للجدود على أنه هدر للمال بل إنّ الشحّ والبخل لا يحفظان المال ولا يزيدان فيه:

(1) جساس بن مرة: شعراء النصرانية قبل الإسلام، ص 246.

(2) قيس بن عاصم: شعر بني تميم، ص 149.

(3) حاتم الطائي: شرح الديوان، ص 24.

(4) المصدر نفسه، ص 15.

(5) طفيل الغنوي: الديوان، ص 144. ضمرة بن ضمرة: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص 287.

(6) ضمرة بن ضمرة: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص 287.

فَلَا الْجُودُ يُفْنِي الْمَالَ قَبْلَ فَنَائِهِ وَلَا الْبُخْلُ فِي مَالِ الشَّحِيحِ يَزِيدُ⁽¹⁾
ثُمَّ إِنَّ هَذَا الْمَالَ لَا يَمْنَعُ الْمَوْتَ، وَلَا يَدْفَعُهُ عِنْدَمَا يَحِينُ⁽²⁾، وَلِذَا فَهْمٌ لَا يَفْرَحُونَ

بِالْمَالِ إِنْ اجْتَمَعَ لَدَيْهِمْ وَلَا يَنْدُمُونَ عَلَى زَوَالِهِ:

لَسْتُ إِنْ أَطْرَفْتُ مَالاً فَرِحاً وَإِذَا أَتْلَفْتُهُ لَسْتُ أَبَالِي⁽³⁾
وَلَسْتُ بِمَقْرَاحٍ لِمَالٍ أَفَيْدُهُ وَلَسْتُ عَلَى مَا فَاتَنِي أَتَدُمُّ⁽⁴⁾
وعندما أدرك الشعراء هذا بوعي فإنهم اتخذوا من الجود والكرم سبيلاً لحفظ

العرض من الأذى:

لَا يُبَالِي طَيِّبُ النَّفْسِ بِهِ عَطَبَ الْمَالِ إِذَا الْعَرَضُ سَلِمَ⁽⁵⁾
ذَرِينِي يَكُنْ مَالِي لِعَرْضِي وَقَايَةً يَقِي الْمَالَ عَرْضِي قَبْلَ أَنْ يَتَبَدَّدَا⁽⁶⁾
ويفخر العربي بكرمه وحفظه للجوار، وحمانيته للجار، حتى إنه لا يرتضي

بجارٍ سواهم:

فَمَا نَحْنُ بِالْقَوْمِ الْمُبَاحِ حِمَاهُمْ وَمَا الْجَارُ فِينَا إِنْ عَلِمْتَ بِمُسْلَمٍ⁽⁷⁾
وَأَنَا إِذَا مَا خَافَ جَارٌ ظَلَامَةً لَبِسْنَا لَهُ ثَوْبِي وَقَاءٍ وَنَائِلٍ⁽⁸⁾
لَعَمْرُ أَبِيكَ الْخَيْرُ يَا حَارِ إِنِّي لَأَمْنَعُ جَاراً مِنْ كُلِّبِ بْنِ وَائِلٍ⁽⁹⁾
وَأِنْ جَارِي لَا يَرْضَى لِمَنْعَتِهِ بِأَنْ يَكُونَ لَهُ مِنْ غَيْرِنَا جَارُ
مَتَى أُجِرَ خَائِفاً تَأْمَنَ مَسَارِحُهُ وَإِنْ أَخِفَ أَمِناً تَقَلَّقَ بِهِ الدَّارُ⁽¹⁰⁾

(1) حاتم الطائي: شرح الديوان، ص21.

(2) النابغة الذبياني: الديوان، ص183، النمر بن تولب: الديوان، ص119.

(3) عمر بن كلثوم: الديوان، ص55.

(4) المصدر نفسه، ص55.

(5) المتنقب العبدى: الديوان، ص71.

(6) حطائط بن يعفر: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص288.

(7) المصدر نفسه، حَزَنَ بْنِ كَهْفٍ، ص400.

(8) المصدر نفسه، حاجب بن زرارة، ص330.

(9) المصدر نفسه، حاجب بن زرارة، ص329.

(10) المصدر نفسه، طريف بن تميم، ص463.

ويكرر هذا عند كثير من الشعراء⁽¹⁾ - وبين هذا وذاك تظهر العاذلة التي تقلق من هذا الكرم أو أنها تخشى الفقر، إذ ربما شعرت بأن هذا الإنفاق تجاوز مرحلة الكرم ليدخل ميدان الإسراف والتبذير، وربما كان الشاعر هو من جرد من نفسه عاذلة ليدبر معها حواراً ويفرغ ما يجيش في صدره من زهو أو فخر بما يقوم به من بذل وسخاء، وما يود أن يعرف عنه إذ يعدّ الكرم من صفة الفتوة والرجولة عند العربي، وقد توازي في حياتهم صفة الفروسيّة والقيادة في الحرب، ومما قالوه في ذلك:

فَأَقْلِي اللَّوْمَ مَهْلًا	دُونَ عَرْضِ الْجَارِ مَالِي (2)
وَقَائِلَةٍ أَهْلَكْتَ بِالْجُودِ مَا نَا	وَنَفْسَكَ حَتَّى ضَرَّ نَفْسَكَ جُودَهَا (3)
أَمْوِيٍّ مَا يُغْنِي الثَّرَاءُ عَنِ الْفَقَى	إِذَا حَشَرَجَتْ نَفْسٌ وَضَاقَ بِهَا الصَّدْرُ (4)
بَكَرْتَ تَعْدُلْنِي فِي أَنْ رَأَتْ	إِبْلِي نَهَبًا لِشَرْبٍ وَقِضَالٍ (5)
وَقَالَتْ أَرَى الْمَالَ أَهْلَكَتَهُ	وَأَحْسَبُهُ لَوْ تَرَاهُ مُعَارَا (6)
ذَرِينِي أَكُنْ لِلْمَالِ رَبًّا لَا يَكُنْ	لِي الْمَالُ رَبًّا تَحْمَدِي غِيَّهُ غَدَا (7)

ولعلّ من عاداتهم إشعال النار في الليل لتدلّ عابر السبيل، أو طالب العون:

إِذَا مَا الْبَخِيلُ الْخَبُّ أَخْمَدَ نَارَهُ أَقُولُ لِمَنْ يَصَلِّي بِنَارِي أَوْقِدُوا (8)

(1) انظر عمرو بن معد يكرب: الديوان، ص 61، حسّان بن ثابت: الديوان، ص 438، ص 371، مطاع الصفدي وإيليا الحاوي: موسوعة الشعر العربي، الشعر الجاهلي المجلد الثالث، أبو دؤاد الأيادي، ص 28، د. عبد الحميد المعيني: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، المخبّل السعدي، ص 108، السموأل: الديوان، ص 67، ص 99، بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 113.

(2) جساس بن مرّة: شعراء النصرانية قبل الإسلام، ص 246.

(3) حاتم الطائي: شرح الديوان، ص 23.

(4) المصدر نفسه، ص 30.

(5) عمرو بن كلثوم: الديوان، ص 49.

(6) خفاف بن ندبة: الديوان، ص 77.

(7) حطائط بن يعفر: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص 298، وترد العاذلة في شرح ديوان الأعشى، ص 203.

(8) حاتم الطائي: شرح الديوان، ص 23، يصلّي بالنار: يتدفأ بها، الخب: المخائل الخداع.

وعندما تنطفئ النار فإن حاتم الطائي يحمّد للكلبته صنيعها حين تدلّ عليه الضيف:

تَدُلُّ ضَيْفِي عَلَيَّ فِي غَلَسِ اللَّيْلِ إِذَا النَّارُ نَامَ مَوْقِدُهَا (1)
 نَعِمًا مَحَلُّ الضَّيْفِ لَوْ تَعَلَّمِينَهُ بَلِيلٍ إِذَا مَا اسْتَشْرَفْتُهُ النَّوَابِحُ (2)
 وإذا كانت الكلاب تتخذ للحماية، فإنّ لكلاب حاتم الطائي سماتاً خاصة:
 إِذَا مَا بَخِيلُ النَّاسِ هَرَّتْ كِلَابُهُ وَشَقَّ عَلَى الضَّيْفِ الضَّعِيفِ عُقُورُهَا
 فَإِنِّي جَبَانُ الْكَلْبِ بَيْتِي مُوطَّأً أَجُودُ إِذَا مَا النَّفْسُ شَحَّ ضَمِيرُهَا
 وَإِنْ كِلَابِي قَدْ أَهَرَّتْ وَعَوَدَتْ قَلِيلٌ عَلَى مَنْ يَعْتَرِينِي هَرِيرُهَا (3)

ونصل إلى نقطة تذكّرنا بالمواضيع التي طرقها هذا الفصل، إذ لا يغيب عن خاطر الشاعر الأهميّة التي يتضمّنها الظرف الذي توضع فيه القصة أو الموضوع، فليس بعظيم أن يقدّم الإنسان لأخيه الإنسان طعاماً أو شراباً، أو يجيره ويحميه، فقد تفقد هذه السلوكات أهميتها أو بعضاً منها في الظروف العادية أو الطبيعيّة، ولكنّ الأهميّة تظهر عندما نعلم أنّ العربي أو الشاعر كان يوجد بما يملك في أصعب الظروف التي يمكن أن يمرّ بها الإنسان في ذلك العصر.

ولعلّ من أصعب الظروف التي يمرّ بها العربي في الصحراء سنين المحل والقحط، حيث يصبح لبن مئة من النوق لا يروي الرضيع، أو ينكر الكلب الذي عرف بأمانته وإخلاصه - عند العربي - أهله، أو عندما لا يروي لبن الناقة الضيف لقلة ما تجد في المرعى:

يُكْبُونُ الْعِشَارَ لِمَنْ أَتَاهُمْ إِذَا لَمْ تُسْكِتِ الْمَائَةُ الْوَلِيدَا (4)
 إِذَا دَرُّهَا لَمْ يَقْرِ ضَيْفًا ضَمِنَ لَهُ قِرَاهُ مِنَ الشُّحُومِ (5)

(1) حاتم الطائي: شرح الديوان، ص24.

(2) المصدر نفسه، ص19.

(3) المصدر نفسه، ص33.

(4) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص224، ويكرّر البيت نفسه عند الخنساء: الديوان، ص57.

(5) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص186.

أَنَاسٌ إِذَا مَا أَكْرَرَ الْكَلْبُ أَهْلَهُ حَمَوًا جَارَهُمْ مِنْ كُلِّ شَنْعَاءٍ مُضْلِعٍ (1)
وأغلب ما تظهر هذه الظروف في فصل الشتاء حيث لا كلاً وينتظرون الربيع

القادم:

وَإِنَّ صَخْرًا لَكَافِينَا وَسَيِّدُنَا وَإِنَّ صَخْرًا إِذَا نَشْتُو لَنَحَّارُ (2)
مَطَاعِيمُ لِلضَّيْفِ حِينَ الشِّتَاءِ شُمُّ الْأَنْوَفِ كَثِيرُو وَالْفَجَرُ (3)
يُفَضِّلُهُ شِتَاءَ النَّاسِ مَجْدٌ إِذَا قُصِرَ السُّتُورُ عَلَى الْبِرَامِ (4)

ويتكرّر ذكر الكرم في الشتاء (5)، ولكن الظرف الأضيّق من ذلك هو الليل،
حيث تضيق السبل أمام الجائع والمحتاج إلا من صاحب كرم خبروه أو سمعوا عنه:
وَطَارِقُ لَيْلٍ كُنْتُ حَمَّ مَبِيتِهِ إِذَا قَلَّ فِي الْحَيِّ الْجَمِيعِ الرَّوَافِدُ (6)
وَهُمْ إِذَا خَوَتْ النُّجُومُ فَإِنَّهُمْ لِلطَّائِفِينَ السَّائِلِينَ مَقَارِي
وَالْمُطْعَمُونَ الضَّيْفَ حِينَ يُنُوبُهُمْ مِنْ لَحْمِ كَوْمٍ كَالْهَضَابِ عِشَارِ (7)

(1) طفيل الغنوي: الديوان، ص 73، وقريب من المعنى نجده عند سلامة بن جندل: الديوان، ص 115.

(2) الخنساء: الديوان، ص 230.

(3) أبو ذؤيب: الديوان، ص 107.

(4) لبّيد بن ربيعة: الديوان، ص 203، وانظر ص 65.

(5) انظر الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 184، تميم بن مقبل: الديوان، ص 165، ص 205،
حسان بن ثابت: الديوان، ص 453، كعب بن زهير: شعره، ص 45.

(6) ضمرة بن ضمرة: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص 278.

(7) كعب بن زهير: الديوان، ص 45، وحول الموضوع نفسه انظر حسان بن ثابت: الديوان،

ص 427، ص 210، ولبيد بن ربيعة: الديوان، ص 185، وقريب من ذلك عند أوس بن حجر:

الديوان، ص 108، النابغة الذبياني: الديوان، ص 217، د. عبد الحميد المعيني: شعر بني تميم

عبد القيس بن خفاف، ص 355.

وفي هذه الظروف الصعبة؛ لا يقدم العربي لضييفه فتات الزاد، وإنما يقدم له أفضل ما يجد ويجود به، وإذا ما نحر الإبل، فإنما للضيف منها السنام دون غيره من اللحم لتفضيلهم له دون سواه:

- فَنَحَرَ الْكَوْمَ عَبْطاً فِي أُرُومَتَيَا لِلنَّازِلِينَ إِذَا مَا أَنْزَلُوا شَبِعُوا (1)
وَنُطِعُمُ الضَّيْفَ مَعْبُوطَ السَّنَامِ إِذَا أَلَوْتَ رِيَّاحَ الشَّتَاءِ الْهُوجُ بِالْحَظَرِ (2)
أَبْتَرُّهَا أَلْبَانَهَا وَأُحُومَهَا فَأُهِينَ ذَاكَ لِضَيْفِهَا وَلِجَارِهَا (3)
وَنَحْنُ نُطِعِمُ عِنْدَ الْقَحْطِ مَطْعَمَنَا مِنْ الشَّوَاءِ إِذَا لَمْ يُؤْنَسِ الْقَزَعُ (4)

ويهزأ النمر بن ثولب من زوجته التي تطلب منه بيع الإبل واستبدالها بالدجاج، ويبدو أن أول ما يخطر في بال الشاعر هو الضيف، فيتساءل ماذا يغني عني الدجاج إذا قدمته للضيف؟

- وَتَأْمُرُنِي رَبِيعَةً كُلَّ يَوْمٍ لِأَشْرِيهَا وَأَقْتَتِي الدَّجَاجَا
وَمَا تُغْنِي الدَّجَاجُ الضَّيْفَ عَنِّي وَلَيْسَ بِنَافِعِي إِلَّا نَضَاجَا (5)

وأخذوا يكتنون عن كرمهم بكثرة رماد القدر أو النار، إذ لا يكون الرماد إلا من كثرة إشعال النار تحت القدر والتي يطهى بها للضيوف، ثم أخذوا يفخرون بذلك: عَظِيمُ رَمَادِ الْقَدْرِ لَا مُتَعَبَسٌ وَلَا مُؤَيَسٌ مِنْهَا إِذَا هُوَ أَوْقَدَا (6)

(1) الزبرقان بن بدر: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص187، الكوم: الناقة العظيمة السنام، العبط: أي من غير علة.

(2) تميم بن مقبل: الديوان، ص54، الهوج جمع أهوج وهوجاء، الحظر: جمع حظيرة وهي بيت الإبل من الشجر والأغصان.

(3) النمر بن ثولب: الديوان، ص62، وفي المعنى نفسه عند بشر بن أبي خازم: الديوان، ص100.

(4) الزبرقان بن بدر: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص187، القزع: السحاب الرقيق يريد إذا خلفهم المطر فأجدبت أرضهم.

(5) النمر بن ثولب: الديوان، ص46-47.

(6) ابن قميئة: الديوان، ص10.

كَثِيرُ رَمَادِ الْقَدْرِ غَيْرُ مُلَعَّنٍ وَلَا مُؤَيَّسٌ مِنْهَا إِذَا هُوَ أَخْمَدَا (1)
عَظِيمُ رَمَادِ النَّارِ رَحْبٌ فَنَاوُهُ إِلَى سَنَدٍ لَمْ تَحْتَجِبْهُ عِيُوبُ (2)
كَثِيرُ رَمَادِ الْقَدْرِ يُغْشَى فَنَاوُهُ إِذَا نُودِيَ الْأَيْسَارُ وَأَخْتَضِرَ الْجَزْرُ (3)

وليس أكثر ارتباطاً بالكرم في ذهن العربي من اتساع القدور والجفان، فهي الدليل على انتظار السائلين والمحتاجين والضيوف، ولذا كان فخرهم باتساع قدورهم وجفانهم يتكرر في أشعارهم، وقد يتكرر ذكرها في القصيدة الواحدة أو البيت الواحد أكثر من مرة:

وَأَبْذُلُ سَنَامَ الْقَدْرِ إِ نَّ سَوَاءَهَا دُھَمَا وَجُونَا
ذَا الْقَدْرِ إِنْ نَضِجَتْ وَعَجَّ لَّ قَبْلَهُ مَا يَشْتَوِينَا
إِنَّ الْقُدُورَ لَوَاقِحُ يُحَلِّبْنَ أَمْثَلَ مَا رُعِينَا (4)
وقول أمية:

نُقِلَ الْجِفَانُ مَعَ الْجِفَانِ إِلَى جِفَانٍ كَالْمَنَاضِخِ
لَيْسَتْ بِأَصْقَارٍ لِمَنْ يَقْفُو وَلَا رُحٌّ رَحَارِخُ (5)

ومما ذكر فيه القدور والجفان قولهم:

فِينَا لِثَعْلَبَةٍ بَنٍ عَوْفٍ جَفْنَةٌ يَأْوِي إِلَيْهَا فِي الشَّتَاءِ الْجُوعُ (6)
عِظَامُ الْقُدُورِ لَا يُسَارِهِمْ يَكْبُونَ فِيهَا الْمُسِنَّ السِّنْمُ (7)

(1) أوس بن حجر: الديوان، ص20.

(2) كعب بن سعد الغنوي: شعراء النصرانية قبل الإسلام، ص748.

(3) المصدر نفسه، ص749، اختضر الجزر: توزع من ساعته وتفرقه القوم.

(4) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص215-216.

(5) أمية بن أبي الصلت: الديوان، ص25، الجفان: أعظم ما يكون من القصاع، المناضخ: الحياض، المرح الرحارح: الجفان الواسعة القريبة القعر.

(6) الأفوه الأودي: الديوان، ص92.

(7) حسان بن ثابت: الديوان، ص428، وانظر الديوان، ص210، ص426.

وَلَقَدْ شَهِدْتُ إِذَا الْقِدَاحُ تَوَحَّدَتْ وَشَهِدْتُ عِنْدَ اللَّيْلِ مَوْقِدَ نَارِهَا (1)
عِظَامُ الْجِفَانِ بِالْعَشِيَّاتِ وَالضُّحَى مَشَايِطُ لِلْأَبْدَانِ، غَيْرُ التَّوَارِفِ (2)

ثم إن هذه القدور والجفان تصبح متوارثة ودالة على الكرم المتوارث:

لَهُ بِفِنَاءِ الْبَيْتِ سَوْدَاءُ فَخْمَةٍ تَلْقُمُ أَوْصَالَ الْجَزُورِ الْعَرَاعِرِ
بَقِيَّةُ قَدَرٍ مِنْ قُدُورٍ تَوَرَّثَتْ لَالِ الْجُلَاحِ، كَابِرًا بَعْدَ كَابِرِ (3)

وربما كان حاتم الطائي أكثر الشعراء شهرة بالكرم وقرى الضيف، حتى إذا لم

يجد ما يقدمه لضيفه قدم له بعض أعضائه:

قُدُورِي بِصَحْرَاءَ مَنْصُوبَةٍ وَمَا يَنْبِجُ الْكَلْبُ أَضْيَافِيَّةَ
وَإِنْ لَمْ أَجِدْ لِنَزِيلِي قَرَى قَطَعْتُ لَهُ بَعْضَ أَطْرَافِيَّةِ (4)

وتأخذ الجارة - الأنثى - نصيباً من اهتمام الشعراء في موضع الكرم، كما هو

في معظم المواضيع التي طرقها الشعر الجاهلي، ونعرض لتكرار ذكر الجارة في هذا

الموضوع، وفي الجانب المادي من الكرم نجد حرص الشاعر على تأمين الجارة

بالطعام وربما قدمها على عياله، وجعل لها أفضل اللحم من السنام:

وَجَارَتُهُ إِذَا حَلَّتْ إِلَيْهِ لَهَا نَفْلٌ وَحَظٌّ فِي السَّنَامِ (5)
وَجَارَتُهُمْ حَصَانٌ مَا تَزْنِي وَطَاعِمَةٌ الشِّتَاءِ فَمَا تَجُوعُ (6)
وَإِنِّي لِأُخْزَى أَنْ تُرَى بِي بَطْنَةً وَجَارَاتُ بَيْتِي طَاوِيَاتٌ وَتُحَفُّ (7)

(1) النمر بن تولب: الديوان، ص 63.

(2) المرقش الأكبر: ديوان المرقشين، ص 61، المشاييط: جمع مشايط وهو الناحر، الأبدان: الأعضاء، التوارف جمع تارف من الترفة والدعة.

(3) النابغة الذبياني: الديوان، ص 67.

(4) حاتم الطائي: شرح الديوان، ص 46، ما ينبج الكلب أضيافية: كناية عن الكرم وتعود كلابه رؤية الأضياف، القرى: طعام الضيف.

(5) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 201، النفل: العطية، وانظر ص 215، وديوان الخنساء، ص 231.

(6) حاتم الطائي: شرح الديوان، ص 43.

(7) المصدر نفسه، ص 45.

ويكرّر الشعراء عدم المشي إلى بيت الجارة، وعدم طرق بابها آخر الليل، وذلك كله يعدّونه من المحرمات عليهم ويقسمون عليه:

فَأَقْسَمْتُ لَا أَمْشِي إِلَى سِرِّ جَارَةٍ مَدَى الدَّهْرِ مَا دَامَ الْحَمَامُ يُغَرِّدُ⁽¹⁾
وَمَا أَنَا بِالْمَاشِي إِلَى بَيْتِ جَارَتِي طَرُوقاً أَحْيَيْهَا كَأَخَرِ جَانِبِ⁽²⁾

وقد يتجاوز الشعراء ذلك إلى امتناع إرسال النظر إلى الجارة، فهو يغضّ الطرف حيث تظهر جارته حتى يواريتها ستر تستتر فيه عن نظره:

وَمَا لَمَعَتْ عَيْنِي لِغِرَّةِ جَارَةٍ وَلَا وَدَّعْتُ بِالذَّمِّ حِينَ تَبِينُ⁽³⁾
وَأَغْضُ طَرْفِي مَا بَدَتْ لِي جَارَتِي حَتَّى يُوَارِيَ جَارَتِي مَأْوَاهَا⁽⁴⁾
أَغْضِي إِذَا مَا جَارَتِي بَرَزَتْ حَتَّى يُوَارِيَ جَارَتِي الْخِذْرُ⁽⁵⁾

ونلاحظ ارتفاع منزلة الجارة عند العربي ويتحوّل حفظها إلى واجب مقدّس، وتأخذ مكانة توازي مكانة زوجة الابن أو الأخ أو ابن العم، وإذا ما وجد من يميلها، أو أراد إظهار خبرته مع النساء، فإنّه يسرع إلى تبرئة ساحة جارته من ميدان المغامرة ويقرنها بالكنة وحليلة صاحب وابن العم:

وَمِثْلِكَ قَدْ أَصْبَيْتُ لَيْسَتْ بِكَنَّةٍ وَلَا جَارَةٍ وَلَا حَلِيلَةٍ صَاحِبِ⁽⁶⁾
وَمِثْلِكَ قَدْ أَصْبَيْتُ لَيْسَتْ بِكَنَّةٍ وَلَا جَارَةٍ أَفْضَتْ إِلَيَّ حَيَاءَهَا⁽⁷⁾

(1) حاتم الطائي: شرح الديوان، ص22.

(2) المصدر نفسه، ص13، ومثله انظر المصدر نفسه، ص17، ص49، ص33، الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص144، أوس بن حجر: الديوان، ص115، كعب بن سعد: شعراء النصرانية، ص75.

(3) قيس بن الخطيم: الديوان، ص165، الغره: بكسر الغين: الغفلة، أمّا بالضم: فهي البياض في الجبهة.

(4) عنتره العبسي: الديوان، ص103.

(5) حاتم الطائي: شرح الديوان، ص32.

(6) قيس بن الخطيم: الديوان، ص80، الكنه: زوجة الابن أو الأخ، أصببت: من صبا يصبو إليه: أي مال إليه.

(7) المصدر نفسه، ص42، أفضت إليّ حياءها: أي لم يكن بيني وبينها ستر أو أخبرتني بما تكتّم وتستتر.

وَلَا أَخُونُ ابْنِ عَمِّي فِي حَلِيلَتِهِ وَلَا الْبَعِيدَ نَوَى عَنِّي وَلَا جَارِي⁽¹⁾
وَلَا أَخَالَفُ جَارِي فِي حَلِيلَتِهِ وَلَا ابْنَ عَمِّي، غَالَتْنِي إِذَا غُولُ⁽²⁾
ولمّا استقرّ في خلد الشاعر الجاهلي، أنّ الكرم أحد الخصال التي يفاخر بها
العربي، وأنه إليه يعود المجد الذي يطلبه الإنسان:
وَإِنَّ الْمَجْدَ أَوْلَاهُ وَغُورٌ وَمَصْدَرُ غِيٍّ كَرَمٌ وَخَيْرُ⁽³⁾
فأخذ الشعراء يصوّرون ممدوحهم بكرم العطاء وعلوّ الهمة⁽⁴⁾، فالعطايا
والهبات من الإبل تكون بالمتّات، وربما كانت من الإبل المصفاة أو اللواقح:
هُوَ الْوَاهِبُ الْمَائَةِ الْمُصْطَفَا عَ كَالنَّخْلِ زَيْنَهَا بِالرَّجَنِ⁽⁵⁾
هُوَ الْوَاهِبُ الْمَائَةِ الْمُصْطَفَا عَ كَالنَّخْلِ طَافَ بِهَا الْمُجْتَرِمُ⁽⁶⁾
هُوَ الْوَاهِبُ الْمَائَةِ الْمُصْطَفَا عَ إِمَّا مِخَاضًا وَإِمَّا عِشَارًا⁽⁷⁾

(1) النمر بن تولب: الديوان، ص 66.

(2) طفيل الغنوي: الديوان، ص 78.

(3) عمرو بن الأهتم: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص 171.

(4) انظر امرؤ القيس: الديوان، ص 57، ص 150، السليك بن سلكة: الديوان، ص 81، تميم بن أبي مقبل: الديوان، ص 275، ص 117، خفاف بن ندبة: الديوان، ص 52، ص 88، حسان بن ثابت: الديوان، ص 364، ص 365، عباس بن مرداس: الديوان، ص 54، ص 63، ص 85، الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 260، أمية بن أبي الصلت: الديوان، ص 25، الأفوه الأودي: الديوان، ص 83، المسيب بن علس: الديوان، ص 129، بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 106-107، د. عبد الحميد المعيني: شعر بني تميم في العصر الجاهلي: قيس بن عاصم، ص 151، عبد القيس بن خفاف، ص 348، عمرو بن الأهتم: ص 171، مخارق بن شهاب، ص 399، الأب لويس شيخو: شعراء النصرانية قبل الإسلام، المهلهل أخو كليب، ص 166، الحارث بن عباد، ص 274، ذو الأصبع العدوانى، ص 633، قيس بن زهير، ص 927، كعب ابن سعد الغنوي، ص 747، 748، 749، 750.

(5) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 363، الراجن: الذي أَلَفَ المكوث في البيت.

(6) المصدر نفسه: شرح الديوان، ص 316، المجترم: من جرم النخل؛ أي الذي يجمع ثمارها.

(7) المصدر نفسه، ص 145، المخاض: وهي التي دنت ولادتها، والعشار: الحوامل وهما أعلى الإبل لما في بطونهما.

- | | |
|---|--|
| الوَاهِبُ الْمَائَةِ الصَّفَايَا | بَيْنَ تَالِيَةٍ وَحَائِلٍ (1) |
| الوَاهِبُ الْمَائَةِ الْهَجَانِ وَعَبْدَهَا | عُودًا تُزَجِّي خَفَهَا أَطْفَالَهَا (2) |
| بِأَجُودَ مِنْهُ بِمَا عِنْدَهُ | فَيُعْطِي الْمِئِينَ وَيُعْطِي الْبُذُورَ (3) |
| وَالوَاهِبُ الْمَائَةِ الْمِعْكَاءَ يَشْفَعُهَا | يَوْمَ النَّضَالِ بِأُخْرَى غَيْرَ مَجْهُودٍ (4) |
| وَهَبِ الْمِئِينَ مِنَ الْمِئِينَ إِلَى | سَى الْمِئِينَ مِنَ اللُّوْاقِحِ |
| لِلضَّيْفِ ثُمَّ الضَّيْفِ بَعْدَ الضَّيْفِ | وَالْبُسْطِ السَّلَاطِحِ |
| سَوَوْقَ الْمُؤَبَّلِ لِلْمُؤَبَّلِ | صَادِرَاتٍ عَنْ بِلَادِخِ (5) |

ومن الصفات التي يفتخر بها العربي ويمكن أن يشملها موضوع الكرم، هي

حماية الحقيقة وهي كل ما يحرص عليه الإنسان ويسعى للحفاظ عليه:

- | | |
|---|---|
| أَنَا الْفَارِسُ الْحَامِي الْحَقِيقَةَ وَالَّذِي | بِهِ أُدْرِكُ الْأَبْطَالَ قِدْمًا كَذَلِكَ (6) |
| لَلْقَيْنَكُمْ يَحْمِلُنْ كُلُّ مُدَجَّجٍ | حَامِي الْحَقِيقَةَ مَاجِدِ الْأَجْدَادِ (7) |
| لَقَدْ عَلِمْتُ عَلِيًّا هَوَازِنَ أَنْنِي | أَنَا الْفَارِسُ الْحَامِي حَقِيقَةَ جَعْفَرِ (8) |
| فَأَزَعَجْتُهُ، فَأَجَلَى ثُمَّ كَرَّ لَهَا | حَامِي الْحَقِيقَةَ يَحْمِي لَحْمَهُ نَجْدُ (9) |
| أَتَيْتُ أَبَا هِنْدٍ بِهِنْدٍ وَمَالِكًا | بِأَسْمَاءَ إِنِّي مِنْ حُمَاةِ الْحَقَائِقِ (10) |

-
- (1) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص247، التالية: التي يتبعها طفلها، الحائل: التي لم تحمل.
- (2) المصدر نفسه، ص258، الهجين: الخيار من كل شيء، العود: الحديثات النتاج، الزجي: الدفع برفق.
- (3) المصدر نفسه، ص165، المئين: المائة من الإبل، البدور: جمع البدر والبدر، كيس فيه عشرة آلاف درهم أو سبعة آلاف دينار.
- (4) أوس بن حجر: الديوان، ص25، المعكاء: الإبل الغلاظ الشداد، النضال: المحاربة بالسهم.
- (5) أمية بن أبي الصلت: الديوان، ص25، البسط: الرجل متهلل الوجه، السلاطح: الطوال العراض، المؤبل: كثير الإبل، الصادرات: الراجعات من الورد، بلدج: وادٍ قبل مكة.
- (6) خفاف بن ندبة: الديوان، ص67.
- (7) حسان بن ثابت: الديوان، ص165، وانظر ص289.
- (8) عامر بن الطفيل: الديوان، ص61.
- (9) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص54.
- (10) ليبد بن ربيعة: الديوان، ص97.

حَامِي الْحَقِيقَ تَخَالُهُ عِنْدِ الْوَعَى أَسَدًا بَبِيْشَةً كَاشِرَ الْأَنْيَابِ (1)
 ومثلما وظّف الشعراء وجود الكرم في أقوام، سبباً لمدحهم، أو صفة تحمد لهم،
 فإنهم اتخذوا من شح النفس والبخل وسيلة أو ذريعة لهجاء أقوام أخرى حتى عدوا
 أهون مفقود عندهم من لا ينال قومه عطاءه وخيره:
 وَأَهْوَنَ مَفْقُودٍ وَأَيْسَرَ هَالِكٍ عَلَى الْحَيِّ مِنْ لَا يَبْلُغُ الْحَيَّ نَائِلُهُ (2)
 ويصبح القوم الذين يمتازون بالبخل ويضام جارهم مدعاة للسخرية
 والاستهزاء:

مُجَاوِرَةً بَنِي شَمَجَى بْنِ جَرْمٍ هَوَانًا مَا أُتِيحَ مِنَ الْهَوَانِ
 وَيَمْنَعُهَا بَنُو شَمَجَى بْنِ جَرْمٍ مَعِيزَهُمْ حَنَانُكَ ذَا الْحَنَانِ (3)
 فالعار يلحق من يُعْتَدَى على جاره أو لا يمنع جاره من ظلم الآخرين:
 فَتَسْعَوْا لِجَارٍ حَلٍّ وَسَطٍ بِيُوتِكُمْ غَرِيبٍ وَجَارَاتٍ تُرْكَنَ جِيَاعٍ (4)
 غَدَرْتُ بِجَارِ بَيْتِكَ يَا بَنَ لَأُمٍّ وَكُنْتُ بِمِثْلِ فِعْلَتِهَا جَدِيرًا (5)
 فَمَنْ يَكُ مِنْ جَارِ ابْنِ ضَبَاءَ سَاخِرًا فَقَدْ كَانَ فِي جَارِ ابْنِ ضَبَاءَ مَسْخَرًا
 أَجَارَ فَلَمْ يَمْنَعْ مِنَ الضَّيِّمِ جَارُهُ وَلَا هُوَ إِذْ خَافَ الضَّيَّاعَ مُسَيِّرًا (6)

-
- (1) الخنساء: الديوان، ص130، وانظر ص247، ص252، وفي المعنى نفسه انظر العباس بن مرداس: الديوان، ص92، وعبيد بن الأبرص: الديوان، ص115.
 (2) تميم بن مقبل: الديوان، ص244.
 (3) امرؤ القيس: الديوان، ص151، بنو شمجى: من أحياء بني طيء، حنانك: ترحمك والكلام في سياق التهكم.
 (4) الأسود بن يعفر: شعراء النصرانية قبل الإسلام، ص475.
 (5) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص75.
 (6) المصدر نفسه، ص71، الجار: المجير وهو هنا: عتبة بن مالك من بني جعفر، ابن ضباء: من بني أسد، مُسَيِّرٌ: لم يتركه يسير لِمَكَانٍ آخر.

قَتَلْتُمْ جَارَ قَوْمٍ وَاتَرِينَ لَكُمْ ضَعْفًا وَعَجْزًا عَنِ الطَّلَابِ لِلثَّارِ (1)
تَرَى ضَيْفَهَا فِيهَا بَيْتٌ بَغِيطَةٌ وَضَيْفُ ابْنِ قَيْسٍ جَائِعٌ مُتَحَوِّبٌ (2)
ثم إنهم يجعلون الموت أهون من زيارة البخيل الذي يراقب ضيفه كيف يلتقم الطعام:

وَلِلْمَوْتِ خَيْرٌ مِنْ زِيَارَةِ بَاخِلٍ يُلَاحِظُ اطْرَافَ الْأَكِيلِ عَلَى عَمْدٍ (3)
وربما بلغ الاهتمام بالضيف حدّه عند الشعراء عندما جعلوا من أنفسهم عبداً لهذا الضيف، في الوقت الذي ينفي فيه أي صفة أخرى من صفات العبد:
وَإِنِّي لَعَبْدُ الضَّيْفِ مَا دَامَ ثَاوِيًا وَمَا فِي إِلَّا تِلْكَ مِنْ شِيْمَةِ الْعَبْدِ (4)
وقد يفاجأ الباحث، عندما يجد أنّ هذا الكرم، وهذا البذل المادي والمعنوي، والذي يصل أحياناً درجة التضحية بالنفس، يكون هدفه معنوي وهو الحصول على الثناء وشراء الحمد، وكسب السمعة الحسنة والخوف من الذمّ الذي قد يكون بعد الموت:

فَتَى يَشْتَرِي حُسْنَ الثَّنَاءِ بِمَالِهِ إِذَا السَّنَةُ الشَّهْبَاءُ أَعْوَزَهَا الْقَطْرُ (5)
تَشْتَرِي الْحَمْدَ بِأَعْلَى بَيْعِهِ وَأَشْتَرَاءُ الْحَمْدِ أَذْنَى لِلرَّبْحِ (6)
أَقِي الْعِرْضَ بِالْمَالِ التَّلَادِ وَأَشْتَرِي بِهِ الْحَمْدَ إِنَّ طَالِبَ الْحَمْدِ مُشْتَرِي (7)
تَلُومَانِ لَمَّا غَوَرَ النَجْمُ ضِلَّةً فَتَى لَا يَرَى الْإِتْلَافَ فِي الْحَمْدِ مَغْرَمًا (8)

-
- (1) حريثة بن عمرو: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص403، الوتر: الأخذ بالثأر.
(2) المصدر نفسه، مخارق بن شهاب، ص397، متحوب: محتاج جائع.
(3) المصدر نفسه، قيس بن عاصم، ص149.
(4) المصدر نفسه، قيس بن عاصم، ص149، ويروى البيت لحاتم الطائي: الديوان، ص24.
(5) الأسود بن يعفر: الديوان، ص35، السنة الشهباء: سنة المحل والقحط والجذب.
(6) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص91.
(7) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص67.
(8) حاتم الطائي: شرح الديوان، ص56.

نَحَامِي عَلَى جِذْمِ الْأَغَرِّ بِمَالِنَا وَتَبَذْلُ حَزْرَاتِ النُّفُوسِ لِنُحْمَدَا (1)

وقد آمن الشعراء أنّ ما يبقى من المال هو الذكر والأحاديث، يتناقلها الناس من بعده، فهو يخشى أشدّ ما يخشى أن يذمّ بعد موته، ويصبح مذموماً في أحاديث القوم:

أَمَاوِيَّ إِنَّ الْمَالَ غَادٍ وَرَائِحُ وَيَبْقَى مِنَ الْمَالِ الْأَحَادِيثُ وَالذِّكْرُ (2)
 كَرِيمًا قَصِيًّا أَوْ قَرِيبًا فَإِنِّي أَخَافُ مَذَمَّاتِ الْأَحَادِيثِ مِنْ بَعْدِي (3)
 لَقَالُوا هُوَ الْمُؤَفِّي بِخَفَرَةِ جَارِهِ وَذِمَّتِهِ يَوْمًا إِذَا مَا تَذَمَّمَا (4)
 فَإِنْ تَقَعُدْ فَمُكْرَمَةٌ حَصَانٌ وَإِنْ تَظْعَنْ فَمُحْسِنَةٌ الْكَلَامِ (5)

وقد يصل الثناء إلى درجة الخلد الذي يطمح له الإنسان، ولذا فالشاعر يطلبه من الآخرين:

فَأَتْتُوا عَلَيْنَا لَا أَبَا لِأَبِيكُمْ بِإِحْسَانِنَا إِنَّ الثَّنَاءَ هُوَ الْخُلْدُ (6)

وربما تجاوز لبيد ذلك، ليجعل الثناء بعد الموت هو النجاح في الحياة، وأنّ من يثنى عليه هو من فاز في تحقيق هدفه في هذه الحياة فخلد ذكره بين قومه:

ثُمَّ اعْتَبِرْ بِثَنَاءِ رَهْ طِيكَ إِذْ ثَوَى جَدَثًا جَنِينًا
 وَتَرَا جَعُوا غُبَرَ الْمَرَا فِقْ مِنْ أَخِيهِمْ يَأْتِ سِينَا
 تِلْكَ الْمَكَارِمُ إِنْ حَفِظْتُ تَ فَلَنْ تُرَى أَبَدًا غَبِينَا (7)

وبهذا المفهوم الذي تبلور في العصر الجاهلي يصبح الكرم والإنفاق هو ربح ودوام للإنسان وليس فناء لماله ونقصاناً منه.

-
- (1) قيس بن الخطيم: الديوان، ص221، حزرّات الشيء: خياره سميت حزرّة لأنّ الإنسان يحزرّها بنفسه كلما ذكرها أو رآها.
 (2) حاتم الطائي: شرح الديوان، ص3.
 (3) قيس بن عاصم: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص149.
 (4) حسان بن ثابت: الديوان، ص455.
 (5) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص201.
 (6) الحادرة: الديوان، ص73.
 (7) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص216، اعتبر بما يثنى به قومك على هذا الميت حيث يثوي جدث جنين؛ أي يحنه ويخفيه ويستره، والجنين: المدفون، والتبر يسمى الجنين، تراجعوا: عادوا، غير المرافق: من حثو التراب على الميت.

الفصل الرابع

التكرار الموضوعي (محاولة للتفسير)

قد تبدو بدايتنا بعيدة بعض الشيء عن موضوع الفصل، فإنّ التفسير غير الكتابة الوصفية؛ إذ يحتاج إلى توليد القناعة بأهمية المادة المفسرة لدى المتلقي قبل محاولة إقناعه بالتفسير، ومن ثمّ ارتأينا أن نبدأ من حيث انتهى العصر الجاهلي، أو الشعر الجاهلي حيث نزول القرآن الكريم وهو معجزة النبي العربي -عليه السلام-، وقبل ذلك نشير لما استقرّ في علمنا بأنّ معجزة كل نبيّ جاءت من النوع الذي اشتهر به القوم الذين تنتزل فيهم المعجزة، والشعر كان ديوان العرب، وهو علم قوم ليس لهم سواه، وقد شكّل الشعر الحصيصة الثقافية في العصر الجاهلي، يتضمّن فكرهم ورؤيتهم للحياة، ولا بدّ أنّهم بلغوا فيه من المستوى الذي جعل معجزة نبيّهم من نفس الجنس - أقصد معجزة في اللغة والكلام - بخلاف بقية من عرفنا من الأنبياء، ولم يكن التحديّ الذي واجههم في القرآن الكريم ينتمي للصياغة والتركيب فقط، وإلاّ فقد حاولوا ذلك، وعندما استمع إليه الوليد بن المغيرة وصفه بما هو فوق ذلك⁽¹⁾. وقد سمع علي بن أبي طالب رضي الله عنه رجلاً يتمثل بيت الأسود بن يعفر:

فَأَرَى النَّعِيمَ وَكُلَّ مَا يُلْهَى بِهِ يَوْمًا يَصِيرُ إِلَى بَلَى وَتَفَادٍ⁽²⁾

فقد حمل في ثناياه فكر الحياة، ((ومن الجلي أننا إذا اعتمدنا على القرآن الكريم وجدنا صورة العصر الجاهلي مختلفة عما يصوّره الباحثون. فالقرآن الكريم يعطي للعربي من مظاهر القدرة القلقة أكثر ممّا علق بأذهاننا حتّى الآن))⁽³⁾. وقد تهياّ العرب لحمل هذا الفكر وهذا الفهم وهذه الرؤية للإنسان والحياة، ونشرها في أرجاء

(1) ينظر عبد الكريم الخطيب: إعجاز القرآن في دراسة كاشفة لخصائص البلاغة العربية ومعاييرها، دار الفكر العربي، القاهرة، ط1، ج2، ص186، ومقولة الوليد هي: ((والله إنّ له لحلاوة وإن عليه لطلاوة، وإنّ أسفلهُ لمغدق، وإنّ أعلاه لمثمر، وما يقول هذا بشر)).

(2) ابن قتيبة: الشعر والشعراء، ص152؛ وينظر سورة الدخان، آية 25؛ وينظر د. أنور أبو سويلم: دراسات في الشعر الجاهلي، ص12، وديوان الأسود بن يعفر، ص28، ويروى الشطر الأول في الديوان "فإذا النعيمُ وكلُّ ما يلهى به".

(3) مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص48.

المعمورة، وأصبحوا على حافة طلبها أو غدت إحدى المستلزمات التي شعروا بنقصانها لديهم، إذ بلغوا من النموّ الفكري درجة متقدمة تشكّلت مئات السنين من النموّ والتطور الفكري الذي ظهر في الشعر الجاهلي؛ والذي ظهر أنموذجاً يوازي الكمال منذ فترة طويلة قبل مجيء الرسالة، يعيدها المؤرخون لفترة ما بين المائة والمائة والخمسين قبل بعثة النبي؛ أي فترة امرئ القيس وعبيد بن الأبرص وأبي دؤاد الأيادي ومن عاصرهم من الشعراء، وظهرت قصائدهم نماذج مكتملة دفعت بعض النقاد إلى اتّهام من جاء بعدهم من الشعراء بتقليدهم والأخذ عنهم.

ولعظمة مكانة الشعر في نفوس أهل ذلك العصر، جعل بعضهم يظنّ أنّ القرآن من جنس ذلك الشعر، فنزلت الآيات تنفي ذلك⁽¹⁾، كما أنّ بعض المحدثين ذهبوا إلى دراسة التعابير القرآنية على ضوء البيئة العربية، حيث ((إنّ فهم القرآن بدراسة دلالة ألفاظه تقرّبنا من الصورة التي فهمها العرب؛ ذلك لأنّ الله سبحانه وتعالى أنزل القرآن بلغة العرب، وأساليبهم الكلامية))⁽²⁾. وفوق ذلك، فإنّ القرآن الكريم يحمل فكراً ربّانياً (ينبؤنا) ((أنّا أمام عصر يضطّرم فيه القلق ويبلغ ذروته، إنّنا أمام مجتمع تشغله أسئلة أساسية شاقّة عن مبدأ الإنسان ومنتهاه ومصيره وشقائه وعلاقته بالكون))⁽³⁾، وفي هذا العصر قال طرفة معلّقة التي منها:

سَتُبْدِي لَكَ الْآيَامُ مَا كُنْتَ جَاهِلًا وَيَأْتِيكَ بِالْأَخْبَارِ مَنْ لَمْ تُزَوِّدْ

وعندما أنشد الرسول ﷺ هذا البيت قال: ((هَذَا مِنْ كَلَامِ النَّبُوَّةِ))⁽⁴⁾، هذه هي المرحلة التي وصل إليها الشعر في العصر الجاهلي، وقد كان ((ظهور الإسلام في ذاته علامة على وجود مستوى من القلق في نواحي الحياة العامة))⁽⁵⁾.

(1) ينظر القرآن الكريم: سورة يس، آية 69، وسورة الصافات، آية 36.

(2) ابتسام مرهون الصفار: التعابير القرآن والبيئة العربية في مشاهد يوم القيامة، مطبعة الآداب في النجف الأشرف، ط1، 1967، ص6.

(3) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص50.

(4) ابن عبد ربه الأندلسي، أحمد بن محمد (ت328هـ): العقد الفريد، حقّقه محمد سعيد الريان، بيروت، دار الفكر، ج6، ص105.

(5) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية في شعرنا القديم، ص50.

ولعلّ ما يدفعنا للتركيز في هذا الشعر وإعادة النظر فيه مرّات قبل الذهاب للحكم عليه بالسطحيّة وأنّه ((حسيّ غليظ يعنى بوصف المحسوسات التي يراها الشعراء أمامهم في الصحراء المفتوحة))⁽¹⁾، هو ((أنّ تكرار الشعراء القدماء لهذه الرسوم الفنيّة والموضوعيّة في اللغة والأساليب والصور الشعريّة، وهو تكرار ينبع من هذه الطاقات الشعريّة الدافقة التي كانت تموج بها صدور هؤلاء الشعراء ونفوسهم، وكأنّها كانت تجدد في كل مرّة ترد فيها في قصائد الشعراء المجيدين، ويدهش قارئ الشعر القديم لهذه المفارقة الواضحة بين هذا العدد المحدود من الأغراض التي ظلّ الشعر القديم يُعنى بها، وبين هذه المعاني والقضايا الكثيرة التي أخذت تغزو النصوص الشعريّة وأخذ الشعراء يدورون حولها من خلال هذه الأغراض نفسها، دوراناً واسعاً، على نحو ما نجد في أشعار امرئ القيس وزهير والأعشى وغيرهم من الشعراء الذين ينتمون إلى هذه الفترة المتقدّمة من العصر الجاهلي))⁽²⁾.

وأولى هذه الموضوعات التي وقف عندها النقاد هي الوقفة الطليّة، وحاولوا تحليلها، وتفسير تكرار الشعراء لها وعلى وجه الخصوص في قصائدهم التي تتخذ من الوقوف على الأطلال مفتتحاً لها.

وربّما كان ابن قتيبة أوّل من حاول الإدلاء بدلوّه من القدماء في تفسير تكرار هذه الوقفة، فيقول: ((إنّ مقصد القصيد إنّما ابتدأ فيها بذكر الديار والدمن والآثار، فبكى وشكا، وخاطب الربع، واستوقف الرفيق؛ ليجعل ذلك سبباً لذكر أهلها الظاعنين عنها، إذ كان نازلة العمد في الحلول والظعن على خلاف ما عليه نازلة المدر⁽³⁾ حيث كان، ووصل ذلك بالنسيب: فشكا شدّة الوجد، وألم الفراق، وفرط الصبابة والشوق ليميل نحوه القلوب، ويصرف إليه الوجوه، وليستدعي به إصغاء الأسماع إليه؛ لأنّ التشبيب قريب من النفوس، لائط بالقلوب لما جعل الله في تركيب العباد من محبّة

(1) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية في شعرنا القديم، ص 50.

(2) د. إبراهيم عبد الرحمن: الشعر الجاهلي قضاياها الفنيّة والموضوعيّة، ص 261.

(3) نازلة العمد: أصحاب الأبنية، نازلة المدر: أهل البادية الذين يقطنون بيوت الشعر.

الغزل وإلف النساء. فإذا علم أنه قد استوثق من الإصغاء إليه والاستماع له، عقب بإيجاب الحقوق، فرحل في شعره وشكا النصب والسهر...⁽¹⁾.

ربّما كانت هذه رواية يرويها ابن قتيبة عن سابق له كما يذكر، أو أنها رؤيته في الشعر القديم، وفي أقل تقدير، هو رأي تبناه، ويحسب رأي نقدي من أقدم الآراء إن لم يكن أقدمها على الإطلاق في هذا المجال.

وعندما نستقرئ هذه المقولة، يتبين لنا اعتماد ابن قتيبة على مذهبين من المذاهب الحديثة معاً، أو أنه اعتمد أكثر من مذهب في سبيل إخراج هذا الرأي على هذه الصورة؛ فقد أخضع عناصر العمل الأدبي الثلاثة للدراسة؛ أقصد الشاعر والنص أو الرسالة والمتلقي وهو ما نسميه في النقد الحديث؛ بنظرية المتلقي، فقد جعل الشاعر مدركاً إدراكاً واعياً لما يقول، وأنه يخضع بذلك للعامل الاجتماعي، أو الظروف الخارجية التي تؤثر عليه، إذ يضع نصب عينيه المتلقي ومنذ اللحظة الأولى، وهو في سبيل ذلك يأخذ باعتباره العامل النفسي الذي يتوسل به إلى ذلك الهدف - المتلقي - والذي يبدو أنه قد أدرك المؤثرات والعوامل - من غرائز ورغبات - والتي تمكن الشاعر من السيطرة على متلقيه، ومن ثم تؤمن له - أقصد الشاعر - إيصال الرسالة المبتغاة من القصيدة.

بهذا الفهم راح ابن قتيبة يتدرج في عرض المسوّغات التي أخرجت بنية القصيدة على الشكل الذي نراه عند الشعراء، وإن عمل على تقسيمها، فإنه حرص على إظهار الرابط الذي يربط أجزاء القصيدة، والخيط الذي ينتظم أجزاءها، وأن كل جزء هو حلقة مميّزة للتي تليها كما أنها مكملّة للتي تسبقها.

وقد ندرك وعي ابن قتيبة - ولو بصورة ما - واستبطانه للنص وفهم جوانبته حسب رؤيته، وأنه الطريق الذي اختاره الشاعر لتحقيق مبتغاه، وأن النص يتشكل من حقائق صغرى مقدّرة تفضي في النهاية للحقيقة الكبرى، وربّما كانت الخطاطة التالية ترسم رؤية ابن قتيبة في تفسيره للقصيدة:

(1) ابن قتيبة: الشعر والشعراء، ص 27-28.

الشاعر ← الأطلال ← الأهل الظاعنين (المحبوبة) ← قلب المتلقي
(الممدوح) ← الارتداد والتعطف على الشاعر ← الرحيل ← حسن الاستماع
وحسن العطاء.

ويمكن أن نقدّم اختصاراً لرأي ابن قتيبة في تفسير البنية الشكلية للقصيدة التي تحتوي الدلالة أو الموضوعات المختلفة في القصيدة، فهو يرى أنّ الشاعر يدور حول نقطة واحدة، يصرّح بها بقوله: ((وللشعر دواع تحت البطيء وتبعث التكلف، منها الطمع ...))⁽¹⁾. فالعطاء، هو الهدف الذي يرمي إليه الشاعر من وراء هذه الخطوات التي سلكها في قصيدته.

ولم يبقَ هذا التفسير بمنأى عن تناول النقاد الذين جاؤوا بعده، فابن رشيق يطابق خطى ابن قتيبة في محاولته وصف مذاهب الشعراء وعرض المفارقة بين السابق واللاحق منهم، حيث يقول: ((وللشعراء مذاهب في افتتاح القصائد بالنسيب لما فيه من عطف القلوب واستدعاء القلوب بحسب ما في الطبع من حب الغزل والميل إلى اللهو والنساء، وأنّ ذلك استدراج إلى ما بعده، ومقاصد الناس تختلف؛ فطريق أهل البادية ذكر الرحيل والانتقال، وتوقع البين، والإشفاق منه وصفة الطول والحمول ...))⁽²⁾، ويصف هؤلاء الشعراء الجاهليين بالصدق الموضوعي وأنهم لا يخرجون في قصائدهم عن الواقع، وأنهم صوروه كما هو، وهم بذلك يفارقون المحدثين من الشعراء حسب رأي ابن رشيق، يقول: ((ولم يكن أحدهم يرضى بالكذب فيصف ما ليس عنده كما يفعل المحدثون))⁽³⁾.

بهذه الطريقة فهم القدماء أو فسّروا بنية القصيدة الجاهلية، ومع ادّعائنا لإدراك ابن قتيبة للعامل النفسي الذي لم يكن مؤثراً في الشاعر وإنّما وظّفه -الشاعر- بعد إحساسه بآثره؛ للإيقاع بالمتلقي، فإنّ ابن قتيبة لم يستطع الخروج في النهاية من دائرة النظرة الواقعية للقصيدة الجاهلية، وكذلك ابن رشيق الذي اقتفى خطاه؛ حيث ربطا القصيدة بالواقع المادي أو الحسي المعاش، ولم يخطر ببالهم أنّ الشعر هو

(1) ابن قتيبة: الشعر والشعراء، ص30.

(2) ابن رشيق: العمدة، ج1، ص334.

(3) المرجع نفسه، ج1، ص335.

ترميز، وأنّ الواقع وسيلة، أو هو معادل موضوعي لرؤية الشاعر التي يعمل جاهداً لتقديمها للمتلقّي، أو على أقل تقدير أنّ القصيدة تعبير عما يعتلج في خاطر الشاعر من أحاسيس ومشاعر اتّجاه الحياة، أو ظرفي الزّمان والمكان وما يحتويانه من حركة وسكون باتجاه الشاعر الإنسان وتأثيرهما فيه، وتأثير هذه جميعها في تشكيل رؤيته للعالم، التي يقدّمها من خلال قصيدة يودعها هذه الرؤية، التي قد تمتدّ في مجموع شعره أو معظمه.

ولهذا لم يعد تفسيرهم مقنعاً للباحثين المحدثين ((فليس صحيحاً أنّ مقصد القصيد إنّما بكى وشكا ووقف بالديار والآثار "لجعل ذلك سبباً لذكر أهلها الظاعنين عنها"، وأنّه "وصل ذلك بالنسيب فشكا شدة الوجد وألم الفراق ليميل نحوه القلوب ويصرف إليه الوجوه، وليستدعي إصغاء الأسماع إليه"، أو "أنّه كان يشكو النصب والسهر وسرى الليل ليوجب على صاحبه "حقّ الرّجاء وذمّة التأميل"، وبيّعه على مكافأته والبرّ به! فما نظنّ أنّ شيئاً من هذا كلّ كان يشغل الشاعر وهو ينظم قصيدته، أو على الأقل أنّ هذا هو كل ما كان يشغله ويأخذ عليه تفكيره))⁽¹⁾.

وقبل الانتقال إلى تفسيرات المحدثين، لا بدّ أن نتذكّر موقف بعض القدماء ممّن رفض هذا النوع من المقدمات مراعاة العامل النفسي لدى المتلقّي، فنّبّه الشاعر ((أنّ يحترز في أشعاره ومفتتح أقواله، ممّا يتطير به، أو يستخفى من الكلام والمخاطبات، كذكر البكاء، ووصف إفقار الديار، وتشتت الآلاف ونعي الشباب وذمّ الزّمان، لا سيّما في القصائد التي تتضمّن المدائح أو التهاني، وتستعمل هذه المعاني في المراثي ووصف الخطوب الحادثة، فإنّ الكلام إذا كان مؤسساً على هذا المثال تطيّر منه سامعه، وإن كان يعلم أنّ الشاعر يخاطب نفسه دون الممدوح))⁽²⁾.

أمّا المحدثون فلم يكونوا أقلّ اختلاف من القدماء، فقد تشتّت فيهم سبل تفسير هذا الشعر، وإنّ أجمع معظمهم على الخطوة الأولى في التفسير؛ وهي أنّ الشعر الجاهلي لم يكن تصويراً فوتوغرافياً للواقع، وأنّه لا يحمل بعداً واحداً للفهم لا يتعدّاه، بل هو عمل فني استوعب الحياة وصيغ برؤية شاعر، تمكّن هو الآخر من صهر

(1) د. إبراهيم عبد الرحمن: الشعر الجاهلي قضاياها الفنية والموضوعية، ص 213.

(2) ابن طباطبا العلوي: عيار الشعر، ص 126.

مفارقات الفكر والعاطفة، والذات والآخر في بوتقة الإدراك الكلي، أو على أقل تقدير حاول تقديم رؤية كلية أنتجت أعمالاً خالدة ما زالت تعالجها يد الناقد الأول - الزّمن - دون أن تنطفئ فيها بؤرة الإشعاع، ومن ثمّ ذهب النّقاد يدورون حول هذا الشعر، كما يدور متذوّقو فنّ الرسم حول لوحة المونيليزا متحيرين في تلك الابتسامة التي ما زالت على شفة السيدة لا يستطيعون القبض عليها، وامتلاك توحّد حول تفسيرها.

هكذا اتّفق النّقاد المحدثون على عظمة الشعر الجاهلي، فكان الاختلاف في وجهات النظر حول تفسيره، ولا يعني الاختلاف بحالٍ من الأحوال التضارب الكلي في التوجه الفكري في التفسير، وإنّما هي انحرافات في زوايا النظر إلى الشعر، ولا يمنع هذا من وجود خيط ممتد بين معظم الدراسات، ويختلف مدى ظهوره من دراسة لأخرى؛ وأقصد بهذا الخيط التفسير الوجودي، أو بتعبير أدقّ النظرة الوجوديّة، أو المشكلة الوجوديّة والتي ربّما كان لها الدور الأكبر في السيطرة على عقل الجاهلي؛ فوجهته هذا الاتجاه في المواضيع كافة التي أخضعناها للدراسة.

ولعلّ أول من توجّه إلى دراسة الشعر الجاهلي وفق هذا التفسير المستشرق الألماني (فالتر براونه)، وقد تحدّدت وجهته إلى تفسير النسب في المقدمات الطليّة ((فيرى أنّ غرض الشعراء الحقيقي من الوقوف على الأطلال لم يكن يقصد رثاءها أو تسجيل حنينهم إلى المودّة التي انقطعت والمحبوبة التي رحلت، ولكنّ غرض هؤلاء الشعراء أن يعبروا عن تلك المشكلة الوجودية الكبرى على نحو ما تشغل فلاسفة العصر الحديث، وهي اختبار القضاء والفناء والتناهي، وهو يرى أنّ هذا التفسير من شأنه أن يعلّل ما نلاحظه في أشعارهم الغزليّة، من تناقض يقيمه الشعراء أحياناً بين الحزن والفرح واللذة والألم، والموت والحياة والفناء والبقاء، ويلاحظ أنّ شعراء العصر الإسلامي قد أخذوا يقلّلون من النسب في افتتاح قصائدهم؛ ذلك أنّ إيمانهم بالإسلام قد حلّ لهم تلك المشكلة الوجوديّة التي كانت تشغل الجاهليين وتحيرهم))⁽¹⁾.

(1) د. إبراهيم عبد الرحمن: الشعر الجاهلي قضاياها الفنية والموضوعية، ص 247-248.

وهناك من رفض رأي ابن قتيبة وقَدَّم التفسير النفسي للنسيب في مقدّمات القصائد الجاهليّة وقَدَّم تفسيراً داخلياً، مقابل التفسير الخارجي الذي قدّمه ابن قتيبة، فالمقدمة الغزليّة هي الأصل الذي تدور حوله القصيدة، وأنّ الشاعر يرتدّ إلى نفسه فيها، ثمّ إنّ صورة الحياة تنطوي على عناصر خفيّة أحسّها الشاعر إحساساً مبهماً ((ويرى أنّ أبرز هذه العناصر الخفيّة التي اصطدم بها حسّه: (التناقض) و(اللاتناهي) و(الفناء) ولم يكن الشاعر من أجل ذلك يشعر بأي اطمئنان إزاء الحياة، فلم تكن هناك نظرية واضحة تفسّر هذه العناصر الحيويّة المختلفة، وتشيع في نفسه شيئاً من الرّاحة والطمأنينة كما حدث بعد ظهور الإسلام))⁽¹⁾.

وثمة محاولة أخرى لتفسير الشعر الجاهلي ولكنها هذه المرّة جاءت في ضوء ما يُعرف (باللاشعور الجمعي)، ويمكن تعريفه بأنّه ((مجموعة القيم والتقاليد التي استقرّت في وجدان الإنسان منذ الفترات المبكّرة من حياته الأولى، ويربط بينها وبين ما يسمّيه بالالتزام بحاجات المجتمع العليا))⁽²⁾. بهذا المفهوم راح يفسّر صاحب المحاولة الثالثة المقدّمات الطلليّة، يقول: ((ليس هذا الفن - إذن - ضرباً من الشعور الفردي الذي يُعوّل في شرحه على بعض الظروف الخاصة بشاعر من الشعراء؛ وإنّما نحن بإزاء ضرب من الطقوس أو الشعائر التي يؤدّيها المجتمع أو تصدر عن عقل جمعي، إنّ صحّ هذا التعبير، لا عن عقل فردي أو حالة ذاتيّة، والحقّ أنّ الشعر الجاهلي كلّهُ يوشك أن يكون على هذا النحو؛ بمعنى أنّ مراميه فوق ذوات الشعراء، وهناك إذن قدر من المشاعر والأفكار التي يسهم في بنائها كل شاعر كبير))⁽³⁾، ثمّ يتابع ((الشاعر الجاهلي لا يتصوّر الفن عملاً فردياً بل يتصوّره نوعاً من النبوغ في

(1) د. عزّ الدين إسماعيل: النسيب في مقدّمة القصيدة الجاهليّة في ضوء التفسير النفسي، مجلة الشعر، العدد الثاني، القاهرة، فبراير 1964، نقلًا عن د. إبراهيم عبد الرحمن: الشعر الجاهلي، ص 248-249.

(2) د. إبراهيم عبد الرحمن: الشعر الجاهلي، ص 250.

(3) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص 53.

تمثيل أحلام المجتمع ومخاوفه وآلامه... يجب أن يفهم في إطار التعامل مع ما يشبه
لاشعور المجتمع⁽¹⁾.

وثمة سبيل آخر نهجه بعض الباحثين في تفسير الشعر الجاهلي، حيث ((تقوم
عملية التفسير على أساس من محاولة استكشاف النظام الصياغي الذي قدّم فيه الشاعر
الطللي تجربته، ذلك أنّ استكشاف هذا النظام سوف يساعد بشكلٍ أو بآخر على بروز
الدلالة الحقيقية لهذه الظاهرة))⁽²⁾، ويذكر صاحب هذا التفسير أنّ محاولته لا تتعد
كثيراً عن المحاولات السابقة⁽³⁾. والحقيقة أنّ محاولات عديدة دارت في أفق
المحاولات السابقة وهي في مجملها تُعنى بمقولة الخلود ومعالجة مشكلة الحياة
والموت والبقاء والفناء⁽⁴⁾.

وإذا زعمنا أنّ ابن قتيبة قد ذهب مذهباً واقعياً في تفسيره للقصيدة الجاهليّة؛
فإنّنا نجد في بعض دراسات المحدثين ما هو أكثر واقعية، أو ما يسمّى بالواقعية
الانطباعية في تفسير الشعر الجاهلي، ونُظِرَ للشعر على أنّه رسم حرفي للواقع، وأنّ
ما ذكر من أمر الوقوف والبكاء هو واقع، وأنّ أوائل الشعراء هم أصل واقعي وصفوا
مشاعرهم، ومن جاء بعدهم اكتفى بالتقليد، يقول صاحب هذا التفسير: ((وبكاء الدّيار
عند امرئ القيس بكاء حزين، ينبع من طبع حسّاس وحسّ مرهف، ليس فيه تكلف
الصنّاع الذين سوف يجيئون من بعده، أو من تقليد أعمى سار فيه آخرون حتى يقيموا

(1) المرجع نفسه، ص 53-54. وهناك دراسة أخرى للباحث سلك فيها النهج نفسه بعنوان:
"دراسة الأدب العربي".

(2) د. محمد عبد المطلب: قراءة ثانية: في شعر امرئ القيس، 1986، ص 7.

(3) المرجع نفسه، ص 7.

(4) ينظر على سبيل المثال: د. فايز القرعان: الوشم والوشى في الشعر الجاهلي، ص 135-207؛
د. عبد الرزاق الدليمي: هاجس الخلود في الشعر العربي؛ د. صالح مفقودة: الأبعاد الفكرية
والفنية في القصائد السبع المعلقة؛ د. بهجت عبد الغفور الحديثي: دراسات في الشعر العربي
القديم، ص 43-79.

قصائدهم على العرف والمطابقة⁽¹⁾، ويقول: ((هذه الحساسية المفرطة، وهذه الوقفات أمام الأطلال وقد ملأها الشجن، وغلبها الحنين، بتلقائية شاعرة، وإنسانية صريحة، وطبع متدفق هو ما بعث الروح في أطلال امرئ القيس وجعلها تختلف بصورة أو بأخرى عن مثيلاتها عند شعراء آخرين، فتصبح في قصائده أصلاً لا تقليداً، وأصالة لا صنعة⁽²⁾)).

هذه بعض الرؤى التي تناولت الشعر الجاهلي وحاولت تفسيره، وتقف دراستنا على مقربة من هذه الدراسات، وتتماز عنها بتوجيهها الصريح إلى تفسير التكرار الموضوعي، وما جاء في الفصل السابق هو إظهار لهذا التكرار كواقع في الشعر الجاهلي، وظاهرة تدفعنا لبحثها والكشف عن كنهها، وإظهار مسوغات هذا التكرار، وبالتالي تقديم المسوغ لاستخدام اللفظة، ((وكلمة التكرار تبعث إلى الذهن الملالة، ونتيجة لهذا كله أصبح الشعر الجاهلي محتاجاً إلى دراسات كثيرة؛ لأن فكرة التشابه أو التكرار التي تناقلناها تقتل الهمة وتنبط العزيمة، ... ولكن السؤال هو كيف أصبح هذا التقليد المزعوم مستساغاً؟ ما الفكرة التي تقع وراء التقليد، ما الأهمية المشتركة التي تسوغ ما نسميه التكرار؟؟⁽³⁾)).

وتدفعنا هذه الأسئلة إلى إعادة النظر في جوانب هذه الموضوعات المكررة، فاستقراء التفاصيل الدقيقة، يجعلنا نستبعد تلك النظرة الواقعية للشعر الجاهلي، فيبدو أن القضية في فكر الشاعر أكثر مما هي في واقع الحياة، فهل عودة الشاعر بعد عشرين حجة للطلل تجعله يتوجد ويبيكي⁽⁴⁾، أو ما رحلت الحبيبة وقومها مرات عديدة عن ديارهم الجديدة وخلفت وراءها أطلالاً أخرى؟ وهل كان الطلل يضم قوم الشاعر وقوم الحبيبة؟ وهل يرحل قوم الحبيبة ويبقى قوم الشاعر؟ وعبرة كانت ابنة عم

(1) د. سيد حنفي حسنين: الشعر الجاهلي، مراحل واتجاهاته الفنية، دار الثقافة للطباعة والنشر، القاهرة، 1987، ص 65.

(2) المرجع نفسه، ص 65.

(3) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص 54.

(4) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 10.

عنتره⁽¹⁾؛ إنهما من قبيلة واحدة، فهل انقسم القوم، هل يفترق العرب حتى الأخ عن أخيه؟ وأين عصبية القبيلة؟

ربّما وقفت الإجابة عن هذه الأسئلة قبالة النظرة الواقعية؛ لتنتفيها وتخرجها من دائرة الفهم الصائب للشعر الجاهلي، وعند ذلك نتحوّل إلى علاقة الشاعر بالنص، بعد أن أدركنا وهن الخيوط التي تربط النص بالواقع أو بشكل أدقّ تصوير النص للواقع تصويراً ساذجاً أو انطباعياً واقعياً؛ أي أننا لن نصرم حبل الوصل مع الواقع، ولكن نديم الوصل بالقدر الذي وظّفه الشاعر نفسه لخدمة النص، وكذلك الشاعر فلن نكون عبيداً له، فهو من قال:

أَنَا مِلءَ جُفُونِي عَنْ شَوَارِدِهَا وَيَسْهَرُ الْخَلْقُ جَرَّاهَا وَيَخْتَصِمُ⁽²⁾

وهنا أيضاً لن نغفل الشاعر كلياً، حيث الشاعر والمجتمع الذي أسميناه الواقع قبلين بالنسبة للقصيدة، وفي الوقت نفسه لن ندعي امتلاك النص، فإنّ النصّ هو المالك الوحيد لنفسه، وإن كانت ثمّة خيوط علاقة تربطه بالشاعر من جهة، وبالواقع من جهة أخرى. والحقيقة أنّ علاقة النص بالواقع هي من علاقة الشاعر بالواقع؛ فالنصّ هو نتاج فكر الشاعر، ذلك الفكر الذي أفرزته التجارب التي عاشها الشاعر أو عاشها الآخرون.

ومن ثمّ تعدّدت الرؤى، واختلفت وجهات النظر؛ باختلاف وتعدّد الزوايا التي رُصد منها الشعر الجاهلي.

وتحاول الدّراسة تفسير الشعر الجاهلي من خلال استقراء نظرة الشاعر للكون والحياة من حوله، ومحاولته الحفاظ على وجوده وسط ظروف متباينة، لا يشعر وسطها إلا بالقلق والتلاشي والصدية المستمرة باتجاهه، فأدرك الشاعر الجاهلي مدى التوحّد الذي يعيشه، ويجتمع إلى ذلك عدم فهمه أو امتلاكه تفسيراً لأهم ظواهر الكون؛

(1) عنتره العبسي: الديوان، ص 13-14.

(2) أبو الطيب المتنبّي، أحمد بن الحسين: شرح الديوان، وضعه عبد الرحمن البرقوقي، دار الكتب العربي، بيروت، لبنان، 1980، ج 4، ص 84.

وهما الحياة والموت، وإذا حاول معايشة ظروف الحياة، فإن الموت وما بعده ظلّ رجماً بالغيب لم يجد له تفسيراً، وكل ما استطاع فهمه أنّ الموت آتٍ لا محالة:

أَرَى الْعَيْشَ كَنْزاً نَاقِصاً كُلَّ لَيْلَةٍ
لَعَمْرُكَ إِنَّ الْمَوْتَ مَا أَخْطَأَ الْفَتَى
لَعَمْرُكَ مَا الْأَيَّامُ إِلَّا مُعَارَةٌ
أَرَى الْمَوْتَ لَا يُرْعِي عَلَى ذِي قَرَابَةٍ
كُلُّ عَيْشٍ وَإِنْ تَطَاوَلَ دَهْرًا
تَخَافُ الرَّدَى نَفْسِي عَلَيْكَ وَإِنِّي
مَنْيَّتُهُ تَجْرِي لَوْ قَتِ وَقَصْرُهُ
فَمَنْ لَمْ يَمُتْ فِي الْيَوْمِ لَا بُدَّ أَنَّهُ
فَلَا تَبْعَدَنَّ إِنَّ الْمَنْيَّةَ مَوْعِدٌ
إِلَى عِرْقِ الثَّرَى وَشَجَتْ عُرُوقِي
وَنَفْسِي سَوْفَ يَسْلُبُهَا وَجَرْمِي
وَنَحْنُ مَعَ الْمَنَائِيَا كُلَّ يَوْمٍ
أَيَّنَ أَيْنَ الْفِرَارُ مِنْ حَذَرِ الْمَوْتِ
إِنِّي وَجَدْتُ سِهَامَ الْمَوْتِ مُعْرِضَةً

وَمَا تَنْقُصِ الْأَيَّامُ وَالْدَّهْرُ يَنْفَدُ
لَكَاطُولُ الْمُرْخَى وَتَثِيَاهُ بِالْيَدِ⁽¹⁾
فَمَا اسْطَعْتَ مِنْ مَعْرِفِهَا فَتَزَوَّدْ
وَإِنْ كَانَ فِي الدُّنْيَا عَزِيزًا بِمَقْعَدِ⁽²⁾
مُنْتَهَى أَمْرِهِ إِلَى أَنْ يَزُولَا⁽³⁾
لَأَعْلَمُ أَنَّ الْمَوْتَ حَتْمٌ مُؤَجَّلٌ⁽⁴⁾
مُلَاقَاتُهَا يَوْمًا عَلَى غَيْرِ مَوْعِدٍ
سَيَعْلَقُهُ حَبْلُ الْمَنْيَّةِ فِي غَدِ⁽⁵⁾
عَلَيْكَ فَدَانٍ لِلطُّلُوعِ وَطَالِعِ⁽⁶⁾
وَهَذَا الْمَوْتُ يَسْلُبُنِي شَبَابِي
فِيَلْحَقُنِي وَشَيْكًا بِالتُّرَابِ⁽⁷⁾
وَلَا يُنْجِي مِنَ الْمَوْتِ الْفِرَارُ⁽⁸⁾
تِ وَإِذَا يَتَّقُونَ بِالْأَسْطَلَابِ⁽⁹⁾
لِكُلِّ حَتْفٍ مِنَ الْأَجَالِ مَكْتُوبٌ⁽¹⁰⁾

(1) طرفة بن العبد: الديوان، ص26.

(2) المصدر نفسه، ص32.

(3) أمية بن أبي الصلت: الديوان، ص57.

(4) المصدر نفسه، ص58.

(5) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص61.

(6) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص89.

(7) امرؤ القيس: الديوان، ص26.

(8) جساس بن مرة: شعراء النصرانية قبل الإسلام، ص250.

(9) زهير بن جناب الكلبي: شعراء النصرانية قبل الإسلام، ص208.

(10) النابغة الذبياني: الديوان، ص108.

- فَلَا تَبْعَدَنَّ إِنَّ الْمَنِيَّةَ مَوْعِدٌ
فَرَمَى فَأَخْطَأَهَا وَلَهْفَ أَمَّهُ
فَلَا تَفْرَحَنَّ يَوْمًا بِنَفْسِكَ إِنِّي
هَلْ لِفَتَى مِنْ بَنَاتِ الدَّهْرِ مِنْ وَاقٍ
يَا شَرِيكَ يَا ابْنَ عَمْرِ
أَمِنْ الْمَنُونِ وَرَيْبَهَا تَتَوَجَّعُ
وَإِذَا الْمَنِيَّةُ أَنْشَبَتْ أَظْفَارَهَا
أَعَاذِلْ مَا يُذْرِيكَ أَنَّ مَنِيَّتِي
أَعَاذِلْ مَنْ يُكْتَبُ لَهُ الْمَوْتُ يَلْقَاهُ
أَعَاذِلْ إِنَّ الْجَهْلَ مِنْ لَذَّةِ الْفَتَى
إِنَّ لِلدَّهْرِ صَوْلَةً فَأَخْذَرْنَهَا
قَدْ بَيَّيْتُ الْفَتَى صَاحِبًا فَيَرْدَى
إِنَّمَا الدَّهْرُ لَيِّنٌ وَنَطُوحٌ
تَعَالَوْا إِلَى مَا تَعْلَمُونَ فَإِنِّي
يَا عَبْلُ أَئِنَّ مِنَ الْمَنِيَّةِ مَهْرَبِي
- وَكُلُّ أَمْرٍ يَوْمًا بِهِ الْحَالُ زَائِلٌ⁽¹⁾
وَلِكُلِّ مَا وَقَى الْمَنِيَّةَ صَارِي⁽²⁾
أَرَى الْمَوْتَ وَقَاعًا عَلَى مَنْ تَشَجَّعَا⁽³⁾
أَمْ هَلْ لَهُ مِنْ حِمَامِ الْمَوْتِ مِنْ رَاقٍ⁽⁴⁾
مَا مِنَ الْمَوْتِ مَحَالَهُ⁽⁵⁾
وَالدَّهْرُ لَيْسَ بِمُعْتَبٍ مَنْ يَجْزَعُ
أَلْفَيْتَ كُلَّ تَمِيمَةٍ لَا تَتَفَعُ⁽⁶⁾
إِلَى سَاعَةٍ فِي الْيَوْمِ أَوْ فِي ضُحَى غَدٍ
كَفَاحًا وَمَنْ يُكْتَبُ لَهُ الْفَوْزُ يَسْعَدُ
وَإِنَّ الْمَنَايَا لِلرَّجَالِ بِمَرْصَدٍ⁽⁷⁾
لَا تَتَأَمَّنْ قَدْ أَمِنْتَ الدُّهُورَا
بَعْدَ مَا كَانَ أَمِنًا مَسْرُورَا
يَتْرُكُ الْعَظْمَ وَاهِيًا مَكْسُورَا⁽⁸⁾
أَرَى الدَّهْرَ لَا يُنْجِي مِنَ الْمَوْتِ نَاجِيَا⁽⁹⁾
إِنْ كَانَ رَبِّي فِي السَّمَاءِ قَضَاهَا⁽¹⁰⁾

- (1) النابغة الذبياني: الديوان، ص211.
(2) المخبل السعدي: شعر بني تميم، ص107.
(3) متمم بن نويرة البربوعي: المفضليات، ص270.
(4) الممزق العبدى: المفضليات، ص300.
(5) حنضلة الطائي: شعراء النصرانية قبل الإسلام، ص90؛ وينظر طرفة بن العبد: الديوان، ص64؛ الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص202، ص232؛ المخبل السعدي: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص113؛ قيس بن الخطيم: الديوان، ص49.
(6) أبو ذؤيب الهذلي: الديوان، ص145-147.
(7) عدي بن زيد: شعراء النصرانية قبل الإسلام، ص465.
(8) المصدر نفسه، ص668.
(9) عنتره بن شداد: الديوان، ص108.
(10) المصدر نفسه، ص101.

يَخُوضُ الشَّيْخُ فِي بَحْرِ الْمَنَايَا
وَيَأْتِي الْمَوْتَ طِفْلاً فِي مُهُودٍ
يَسْعَى الْفَتَى وَحِمَامُ الْمَوْتِ يُدْرِكُهُ
وَمَا أَهْلُ طَوْدٍ مُكْفَهَرٌ حُصُونُهُ
وَمَا دَارِعٌ إِلَّا كَأَخَرِ حَاسِرٍ
تَتَوَطُّ لَنَا حُبُّ الْحَيَاةِ نُفُوسُنَا
وَتَعْلَمُ أَنَّ مَنَايَا الرَّجَالِ
فَالْيَوْمَ أَمْسَيْتَ لَا يَرْجُوكَ ذُو أَمَلٍ
لَا تَبْعَدَنَّ فَإِنَّ الْمَوْتَ مُخْتَرِمٌ
حَيَاضُ الْمَنَايَا لَيْسَ عَنْهَا مُزْحَزَحٌ
خَبَالٌ وَسُقْمٌ مُضْنِيٌّ وَمَنْيَّةٌ
فَلَوْ كَانَ حَيٌّ نَاجِياً لَوَجَدْتَهُ
أَوْ الْحَضَرَ لَمْ يَمْنَعْ مِنَ الْمَوْتِ رَبَّهُ
وَلَقَدْ عَلِمْتُ سِوَى الَّذِي نَبَّأَنِي
إِنَّ الْمَنْيَّةَ وَالْحُتُوفَ كِلَاهُمَا
لَنْ يَرْضِيَا مِنِّي وَقَاءَ رَهِينَةٍ

وَيَرْجِعُ سَالِماً وَالْبَحْرُ طَامِي
وَيَلْقَى حَقَّقَهُ قَبْلَ الْفُطَامِ⁽¹⁾
وَكُلُّ يَوْمٍ يُدْنِي لِلْفَتَى الْأَجَلَا⁽²⁾
مِنَ الْمَوْتِ إِلَّا مِثْلُ مَنْ حَلَّ بِالصَّحْرِ
وَمَا مُقْتَرٌ إِلَّا كَأَخَرِ ذِي وَفَرٍ
شَقَاءٌ وَيَأْتِي الْمَوْتَ مِنْ حَيْثُ لَا تَدْرِي⁽³⁾
بِالْغَةِ حِينَ يَبْلَى لَهَا⁽⁴⁾
لَمَّا هَلَكْتَ وَحَوْضُ الْمَوْتِ مَوْرُودُ⁽⁵⁾
كُلِّ الْخَلَائِقِ غَيْرِ الْوَاحِدِ الْبَاقِي⁽⁶⁾
فَمُنْتَظَرٌ ظِمَاءً كَأَخَرِ وَارِدٍ
وَمَا غَائِبٌ إِلَّا كَأَخَرِ شَاهِدٍ
مِنَ الْمَوْتِ فِي أَحْرَاسِهِ رَبٌّ مَارِدٍ
وَقَدْ كَانَ ذَا مَالٍ طَرِيفٍ وَتَالِدٍ⁽⁷⁾
أَنَّ السَّبِيلَ سَبِيلُ ذِي الْأَعْوَادِ
يُوفِي الْمَخَارِمَ يَرْقِيَانِ سَوَادِي
مِنْ دُونِ نَفْسِي طَارِفِي وَتِلَادِي⁽⁸⁾

(1) عنتره بن شداد: الديوان، 271-272.

(2) حاتم الطائي: الديوان، ص 51.

(3) المصدر نفسه، ص 37.

(4) الخنساء: الديوان، ص 47.

(5) المصدر نفسه، ص 143.

(6) المصدر نفسه، ص 203.

(7) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 236.

(8) الأسود بن يعفر النهشلي: الديوان، ص 26.

ولمّا استقرّ في خلدّه أنّ الموت يعني الزوال والانتهاه، وفقدان أسباب القوّة ارتدّ إلى الحياة التي خبرها، يتلمّس أطرافها، ويدور حول أجزائها، ينسب نفسه إليها أو ينسبها إليه، يعلن معرفته الدقيقة بها، يتحنّث إليها ويتقرّب منها يرسمها ويشبّهها، يبحث فيها عن كل رموز الخلود، عن كل أسباب القوّة، وعن كل شبه قد توحى بالبقاء، أو يرى فيها عنصر ثبات في هذه الحياة.

ودراستنا لا تفارق الدراسات السابقة كثيراً؛ فهي لا تنفي الزعم بأنّ الشّعْر الجاهلي لا يخلو من نظرة وجوديّة في خط مسيره ونظرته إلى العالم، وعلى وجه الخصوص إلى عامل الحياة والموت، كما أنّ التكرار لموضوعاته لا يبرأ من أثر العامل النفسي في تشكيله، ولا نستطيع الإفلات من إطار مقولة العقل الجمعي أو اللاشعور الجمعي في تدافع الشعراء إلى موضوعات بعينها، مع ادّعاءنا للنظرة الفردية أو الشعور الفردي من الشعراء الجاهليين للموت والمصير، فالحاجة للماء يكون مطلباً فردياً ذاتياً على مستوى الفرد، ولكننا لا نستطيع نفي الحاجة الجماعيّة عندما ندرك أنّ كل فرد في المجتمع يحتاج إليه.

وعلى الرغم من هذه الرؤى وزوايا النظر التي لا نرفضها كلياً، إلّا إنّنا نعتقد أنّ العامل الرئيس في توجيه الشعر الجاهلي إلى هذه الموضوعات وتكرارها هو وقوف الشاعر أمام أمر لم يدرك له تفسيراً. إنّ التشتّت في شعاب الحياة ومحاولة انتزاع الوجود وإثبات الذات أمام عوامل الطبيعة والبشر، جعله منشغلاً في أمر واحد؛ الموت والزوال والاختفاء.

وتقف الدراسة عند الموضوعات المتكرّرة والتي أخضعت للدراسة في الفصل السابق، فربّما أوضحت وكشفت ما زعمناه من محاولة الشاعر في التمسك بالحياة والبقاء والخلود مقابل خوفه من الزوال والموت والتلاشي، والذي تعمل الظروف على تحقيقه له، وفي غضون ذلك ستظهر محاولات أخرى للإبقاء على الحياة ولو معنوياً من خلال تخليد الذكر بعد الفناء، أو بعد التيقن من حتميّته.

فقد شاع ((بين شعراء الجاهلية لون من الحيرة والتردّد والتساؤل عن غاية هذا الوجود الإنساني ومعناه، ولقد عبّر الشاعر الجاهلي عن هذه الحيرة في أبيات لا تخلو من حكمة الحياة وخبرتها على الرغم ممّا تنتهي إليه في كل حال من القلق على

المصير والاستسلام إلى الجهل به))⁽¹⁾. لقد ((أحسَّ الجاهليون إحساساً قوياً بالموت، وحتم وقوعه، ورأوا رأي العين تلاعب القدر بهم، وتغلَّب صروفه عليهم في هذه الحياة المحدودة الفانية))⁽²⁾. ومن هنا ((نلاحظ أنَّ الشاعر الجاهلي يعاني توتراً خاصاً يفوق كل توتر عرفه الشاعر العربي بعد ذلك؛ لأنَّ وعيه بمشكلة الموت كان ذا طابع فاجع، فلم تكن هناك فكرة دينية متعالية تمنحه الخلود في ملكوت إله مخلص، فهو عالق بالأرض يبحث من خلال وثنية عن مغزى أُرضي لهذا الوجود فلا يجد))⁽³⁾، ويمكن القول: ((إنَّهم سمعوا شيئاً عن الحياة بعد الموت، ولكنهم على الرغم من ذلك رفضوه، ولم يقتنعوا به إمَّا لعجزهم عن إدراك ما وراء المحسوسات، أو لعدم توافق هذه المقولات وأنماط حياتهم))⁽⁴⁾، وقد ((يحدث أحياناً في تاريخ الإنسان أنَّ أساس الحضارة الموثوق به يتداعى، وأنَّ الإيمان بما يضمن الأمل اليقين يضيع، وكان عصر ما قبل الإسلام - كما أظن - وقتاً من هذه الأوقات عند العرب، اختبار القضاء والفناء والتناهي، هذا ما كان يشعر به شعراء العرب))⁽⁵⁾. ومن ثمَّ انكفأ على حقيقة الوجود الذي يعيشه ((وهو وحده الذي يبرق منه أمل الإنسان الوحيد، أمله الذي لا يمكن أن يتطرق إليه الموت، بل يدَّعي أنَّ هذا الأمل هو وحده الذي يدفع الإنسان في حياته الدنيا إلى ما يصدر عنه من مجهودٍ وترقُّبٍ ورغبةٍ وتوقُّعٍ لشيءٍ ينتظر في كل لحظة أن يحدث))⁽⁶⁾.

وقد تحتمَّ على الإنسان أن يعيش بين طرفين: المكان والزمان؛ أمَّا ظرف المكان فقد تعرَّض لما عانى منه الإنسان، وخضع لسطوة الظرف الآخر ظرف

(1) عَفَّت الشرقاوي: دروس ونصوص في قضايا الشعر الجاهلي، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، 1979، ص164.

(2) محمد النويهي: الشعر الجاهلي، منهج في دراسته وتقويمه، ج1، ص419.

(3) عَفَّت الشرقاوي: دروس ونصوص في قضايا الشعر الجاهلي، ص335.

(4) د. عبد الرزاق الدليمي: هاجس الخلود في الشعر العربي حتى نهاية العصر الأموي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ط1، 2001، ص45.

(5) فالتر براونه: الوجودية في الجاهلية، مجلة المعرفة السورية، العدد 4، سنة 1963، ص160.

(6) محمد النويهي: الشعر الجاهلي، منهج في دراسته وتقويمه، ص418.

الزمان، الذي أضجر الإنسان أيضاً، بل وشعر أنه الفاعل فيه، ومن يجلب الويلات عليه، وأنه مالك الحياة، يمنحها له ثم يسلبها إياها، وأن الحياة طوع إشارته ﴿وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ وَمَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ﴾⁽¹⁾. فكان عدم الإيمان بالبعث والحياة بعد الموت هو طريقهم، وقلة هم الذين آمنوا، ولعلّ قس بن ساعدة ((أول من آمن بالبعث من أهل الجاهلية))⁽²⁾، وبقي السواد الأعظم منهم في حيرة الفكر في أمر هذه الحياة، يرتدّ إليه طرفه عند نهايتها بموته.

ولا يزال الجاهلي يشعر بعلاقة الموت وارتباطه بالزمن ((أو الدهر الذي يرادفه كثيراً))⁽³⁾، ودفعهم هذا الإحساس إلى التمسك بحياتهم وبقائهم ورُبّما شكّل الممكن الوحيد أمام الموت الذي يأتي عليهم⁽⁴⁾، وأمام الزمن الذي بدا لهم قوة لا تقهر، وقضاء لا مفرّ من بطشه يضعف الإنسان أمامه ويبقى هو على شدّته:

يَوْمٌ إِذَا يَأْتِي عَلَيَّ وَلَيْلَةٌ	وَكَلَاهُمَا بَعْدَ الْمَضَاءِ يَعُودُ
وَأَرَاهُ يَأْتِي مِثْلَ يَوْمٍ لَقِيْتُهُ	لَمْ يَنْصَرِمَ وَضَعْفَتْ وَهُوَ شَدِيدُ ⁽⁵⁾
فَلَا جَزَعٌ إِذَا فَرَّقَ الدَّهْرُ بَيْنَنَا	وَكُلُّ فَتَى يَوْمًا بِهِ الدَّهْرُ فَاجِعُ ⁽⁶⁾
بَدَا لِي أَنَّ النَّاسَ تَفَنَّى نَفُوسُهُمْ	وَأَمْوَالُهُمْ وَلَا أَرَى الدَّهْرَ فَانِيَا ⁽⁷⁾

(1) سورة الجاثية: آية 24؛ وينظر: تفسير القرآن العظيم لابن كثير القرشي، اعتنى به أحمد عبدالسلام، دار الأرقم للطباعة والنشر، بيروت، ط1، 1998، ج4، ص188، حيث يذكر الحديث النبوي: ((كان أهل الجاهلية يقولون: إنما يهلكنا الليل والنهار...)).

(2) أبو هلال العسكري، الحسن بن عبد الله بن سهل: الأوائل، تحقيق: محمد السيّد الوكيل، مطبعة دار الأمل، المغرب، 1966، ص67.

(3) د. مصطفى عبد اللطيف جياووك: الحياة والموت في الشعر الجاهلي، دار الحرية للطباعة، بغداد، 1977، ص89.

(4) د. حسني عبد الجليل يوسف: الإنسان والزمان في الشعر الجاهلي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1988، ص9.

(5) لبّيد بن ربيعة: الديوان، ص47.

(6) المصدر نفسه، ص88.

(7) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص168.

وراح هذا الاعتقاد يتأصل بفكرهم، ويتنامى في اللاشعور الفردي، ولكن اشتراك أفراد المجتمع في هذا الشعور، سوّغ لنا فكرة العقل الجمعي أو اللاشعور الجمعي الذي نستشعر إنتاجه لفكرة سيطرة الزمن على الموت نفسه، فهو من يرسل الموت للإنسان أو يقود الإنسان للموت:

يَسْعَى الْفَتَى وَحِمَامُ الْمَوْتِ يُذَكِّرُهُ وَكُلُّ يَوْمٍ يُذْنِي لِلْفَتَى الْأَجَلَا⁽¹⁾

((والزمن هو القوة الخفية المدبرة للأحداث، وهو غول غدار لا يفلت من برائته أحد، يلتهم الرجال ويسوق الأحياء إلى حيث الفناء والعدم، وهذا ما نجده في نظرة امرئ القيس شبه المتكاملة إلى الدهر المعبرة عن ملامح مميزة، حيث يقول:

أَلَمْ أُخْبِرْكَ أَنَّ الدَّهْرَ غُولٌ خَتُورُ الْعَهْدِ يَلْتَهُمُ الرَّجَالَا⁽²⁾

فكل حركة من الزمن هي حركة نحو الموت، وكل طلوع شمس وكل غروب يمثل نقصاً في ذخيرة الإنسان من الحياة. يقول عبيد بن الأبرص:

يَا عَمْرُو مَا رَاحَ مِنْ قَوْمٍ وَلَا ابْتَكَّرُوا إِلَّا وَلِلْمَوْتِ فِي آثَارِهِمْ حَادِي
يَا عَمْرُو مَا طَلَعَتْ شَمْسٌ وَلَا غَرَبَتْ إِلَّا تَقَرَّبُ أَجَالٌ لِمِيعَادِ⁽³⁾ ((⁽⁴⁾

ويشكل الطلل من الناحية الزمنية، الجزء الماضي، ويشكل الماضي بدوره عاملاً مشتركاً بين الشاعر والطلل، إنه الجزء المسلوب من حياة الشاعر، وقد قضى قسطاً منه في تلك الربوع قبل أن تتحوّل إلى أطلال؛ أي قبل أن يتحوّل زمنها إلى حساب الماضي، فقد كان حاضراً يعيشه الشاعر، وتتمثل فيه الحياة؛ الذات والحبيبة والوجود؛ بمعنى آخر الامتلاك والقوة مقابل التحوّل إلى الماضي، الذي يمثل الموت، الفقد والانسلاب والضعف. لذا ((حزن الشعراء حقاً - أو حزن بعضهم - واستيقظت في جوانحهم المواقد وأوجعتهم الذكرى، ذكرى الماضي البعيد، وذكرى الماضي

(1) حاتم الطائي: الديوان، ص 51.

(2) امرؤ القيس: الديوان، ص 138.

(3) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 55.

(4) د. عبد الرزاق خليفة الدليمي: هاجس الخلود في الشعر العربي حتى نهاية العصر الأموي، ص 47-48.

القريب))⁽¹⁾. ودوران عقارب الساعة يعني التحوّل الفيزيائي المستمر للزمن من المستقبل إلى الحاضر وقبل ذلك، أو معه من الحاضر إلى الماضي، ولكنّ الزمن النفسي الذي يتشكّل من تفاعل الإنسان مع الأحداث على مسار الزمن الفيزيائي هو ما يشكّل الفكر ويضع نقاط ارتكاز، ومحطّات توقّف في حياة الإنسان، قد يعود إليها، أو يعود لبعضها كلّما شعر بالضّياع لفقده شيئاً من الدافعية، أو لشعوره بعظمة ما يفقد مع خوفه من المجهول القادم، فيلتفت بنظره أو بكليته إلى الوراء - الماضي - الذي وثق به ذات يوم، و((كل شاعر في العصر الجاهلي لا يبدأ الحديث، ولا يخاطب المجتمع الذي ينتمي إليه إلّا عن طريق بعث الماضي، فالماضي يأخذ صفة الإلحاح المستمرّ على عقل الشاعر، كل شاعر يذكر الدمن والأطلال والرُسوم وهي بقايا الماضي، والعلامات الأولى في الطريق))⁽²⁾. فاتخذ من الطلل ((منفذاً تعبيرياً لحديث النفس في تأملها الماضي وأحلامه الضائعة التي غدت حرماناً يرمض النفس في حالاتها الشاعريّة الشفافة))⁽³⁾، ونفس الشاعر أو الإنسان تفرع من المجهول وترتدّ إلى المعلوم، تفرع من الموت وترفضه أو ترفض الإقرار به لبعضها ((هذا الماضي يبدو لنا أول وهلة أنّه انتهى وأصبح جزءاً لا يعود، ولكنّ هذا غير حقيقي؛ فالشاعر حينما ينهض لكي يتذكّر الأطلال يجد الماضي حيّاً لا يزول))⁽⁴⁾، وربّما سرى الشّعور بضعف الماضي عند الجماعات، أو ((قد تحسّه إحساساً ذابلاً، ومهمّة الشعراء أن يعيدوا إلى هذا الإحساس نضارته وبهائه، أن يؤكّدوا الانتماء لهذا الماضي ويزودوا عنه))⁽⁵⁾.

وعندما يكون الحديث عن الزّمن وما يجري على خطّه من أحداث، فإنّ ذلك يعني الحركة، التي تفيد تقادم أمور واستحداث أخرى، وربّما فطن الشاعر لهذه الحقيقة فراح يتّخذ سياقاً يشي بالحركة في مفتتح قصيدته، فدعا خليليه للوقوف، أو

(1) د. وهب رومية: الرحلة في القصيدة الجاهلية، ص44.

(2) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص55.

(3) محمود عبد الله الجادر: شعر أوس بن حجر ورواته الجاهليين، ص243.

(4) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص56.

(5) د. وهب رومية: الرحلة في القصيدة الجاهلية، ص328.

دعا ذاك الذي جرّده من نفسه؛ ولم يكن ذلك عند شاعر واحد، وإنما هو أمر متواتر متكرّر عند الشعراء⁽¹⁾، وكأنّي أشعر من هذا الطلب أو الاستجداء، رغبة تتحرّك في نفس الشاعر وتلحّ عليها في إيقاف هذه الحركة الكونيّة أو دعوة لتعطيل الزّمن؛ لإعادة ترتيب الأشياء والأحداث وفق رؤيته، وربّما لم يوفّق في ذلك فانهملت عينه بالدموع⁽²⁾، بكاء الذات أو الجزء المسلوب منها، فالتحوّل من الحركة إلى السكون قد يوحي بالضعف والاستكانة أمام الذكرى لو أنّ التوقّف كان عند مكانٍ واحدٍ، أو لو أنّه ذكر مكاناً واحداً لقلنا ربّما هي ذكرى الحبيبة حقاً، ولو أنّه تحدّث عن ماضٍ قريب!! ولكنّ المكان يتعدّد عند الشعراء، والزّمان قد يصل لعشرين سنة مضت، هذا ما يدفعنا للتوقّف نحن أيضاً، ونعود من حيث بدأنا، وللقول بأنّ الشاعر يبكي ذاته، والذات هنا لا تعني الجسد أو الروح أو الفرد بكليهما؛ وإنما هو الكيان والوجود، وكل شيء يدخل حلم الامتلاك، أخاله يغدو خيطاً في نسيج الكيان، فامرؤ القيس ((لم يصرّح بذكر حبيبه الذي يفوق كل اسم، وإنما أفصح عن رمزيته حين بكى منزله الذي كان يحلّه، ويقيم به.. وهو لم يبكي منزلاً واحداً، وإنما بكى منازل كثيرة، وأنّ هذه المنازل كانت تتبع حكم أبيه وسيطرته عليها، فهي رمز الملك الذي كان يحلم بأن يكون تحت يده في يومٍ ما... لذلك فهو يبكي حلمه وأمله))⁽³⁾، وذلك كله من تبعات مقتل أبيه، فلم يبكي أباه، وإنما بكى مقتله الذي ((يوحي بمقتل كل شيء في نفسه، وفقد كل أمل عاش في خاطره... فقد قتل الملك والحلم والأمل، وقتلت الصباية والغواية والهوى بين هذه الأمكنة على طول عرصاتها، لذلك كان مشغولاً بذكرها عن كل فيض، ... لهذا طغت صورتها على مقدّمته))⁽⁴⁾.

(1) ينظر الدراسة، الفصل السابق.

(2) ينظر بعض الأمثلة: امرئ القيس: الديوان، ص 91؛ عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 87، 120؛ بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 32؛ المرقش الأصغر: ديوان المرقشيين، ص 87.

(3) د. محمد صادق عبد الله: المعاني المتجدّدة في الشعر الجاهلي، دراسة وتحليل ونقد، ص 150.

(4) المرجع نفسه، ص 152.

وأحسب أنه أصبح بمقدورنا القول إنَّ الشاعر لم يكن في موقف الغزل أو ذكر الحبيبة الأنثى، وإنما يتحدَّث عن ذكريات ((وقد عبَّر بدقَّة عن ذلك بلفظ (ذكرى)، وعن شعوره بفقدان كل شيء، فقدان الأهل والأنصار، والأتباع يعبَّر عنه بلفظ (حبيب)، وعن شعوره بفقدان المُلْك والأرض والديار يعبَّر بلفظ (منزل)؛ فالغزل العادي يشكو عادةً فقدان الحبيب إذا فُقد؛ لأنَّه هو وحده الهدف من الشكوى، ولكنَّ امرأ القيس لا يحمل في نفسيته حينئذٍ شوقاً وهياماً يشكوه، وإنما يحمل شعوراً بالفقدان الكامل، لذلك احتاج إلى الرمزين معاً الحبيب والمنزل))⁽¹⁾.

والحقيقة التي يجب أن تبقى نصب أعيننا ولا نحاول طمسها، هي أنَّ الهمَّ الأكبر للجاهلي هي الحياة بكل ما تعني، وبكل ما يتَّصل منها وفيها بذلك الإنسان، إذ إنَّها الحياة المفهومة أو الممكنة الامتلاك على أقل تقدير، ومن ثمَّ ازداد تمسُّكه بها مع عدم إدراكه لما بعدها؛ أي ما بعد الموت، فتكرار الوقفة الطللية أو النسيب في مطالع القصائد لا يبيح لنا الشطط في التفسير، وأنَّه تفكير في العالم والتأهي والفناء والحيرة فيما بعد الموت، وربَّما ظهر ذلك في بعض الوقفات، وتبقى في الأعمَّ تعبيراً عن مواقف فردية قد تختلف في الأسباب والدواعي، ولكنَّ التوحُّد يظهر في الخوف من الإنسلا ب؛ والإنسلا ب يتعدَّد بين المُلْك والانتماء والأمن وربَّما الحياة نفسها⁽²⁾، ويمكن القول إنَّ فقدان أي من هذه هو أشبه بفقدان الحياة بالنسبة لصاحب المفقود.

وقد لا يضيرنا الخروج قليلاً عن المقدِّمة الطللية في سبيل توضيح ما ذهبنا إليه، وذلك بتناول مثالين ممَّا يسمَّى بالمقدِّمة الغزلية أو النسيب؛ الأول: مطلع قصيدة كعب ابن زهير في مدح النبي - عليه الصلاة والسلام - ونرصد أبيات المقدِّمة لتكون حاضرة أثناء التحليل، يقول كعب⁽³⁾:

(1) د. عبد الحليم حفني: مطلع القصيدة العربية ودلالاته النفسية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1987، ص 82.

(2) يتمثِّل انسلا ب المُلْك في شعر امرئ القيس، والانتماء عند لبيد بن ربيعة، والأمن عند النابغة الذبياني، والحياة عند كعب بن زهير، والأمثلة على ذلك عديدة.

(3) كعب بن زهير: الديوان، ص 109-111.

- بَانَتْ سُعَادٌ فَقَلْبِي الْيَوْمَ مَتْبُولٌ
وَمَا سُعَادُ غَدَاةِ الْبَيْنِ إِذْ رَحَلُوا
تَجَلُّوْا عَوَارِضَ ذِي ظَلَمٍ إِذَا ابْتَسَمَتْ
شَجَّتْ بِذِي شَبَمٍ مِنْ مَاءٍ مَحْنِيَةٍ
تَجَلُّوْا الرِّيحَ الْقَذَى عَنْهُ وَأَفْرَطُهُ
يَا وَيَحَهَا خَلَّةٌ لَوْ أَنَّهَا صَدَقَتْ
لَكِنَّهَا خَلَّةٌ قَدْ سَيِّطَ مِنْ دَمَهَا
فَمَا تَدُوْمُ عَلَى حَالٍ تَكُونُ بِهَا
وَمَا تُمْسِكُ بِالْوَصْلِ الَّذِي زَعَمْتَ
- مُتَيْمٌ إِثْرُهَا لَمْ يُجْزَ مَكْبُولٌ⁽¹⁾
إِلَّا أَغْنُ غَضِيضُ الطَّرْفِ مَكْحُولٌ⁽²⁾
كَأَنَّهُ مِنْهُلٌّ بِالرَّاحِ مَعْلُولٌ⁽³⁾
صَافٍ بِأَبْطَحَ أَضْحَى وَهُوَ مَشْمُولٌ⁽⁴⁾
مِنْ صَوْبِ سَارِيَةٍ بَيْضٍ يَعَالِيلٌ⁽⁵⁾
مَا وَعَدَتْ لَوْ أَنَّ النَّصْحَ مَقْبُولٌ⁽⁶⁾
فَجَعُ وَوَلَعٌ وَإِخْلَافٌ وَتَبْدِيلٌ⁽⁷⁾
كَمَا تُلَوِّنُ فِي أَثْوَابِهَا الْغُولُ⁽⁸⁾
إِلَّا كَمَا تُمْسِكُ الْمَاءَ الْغَرَابِيلُ⁽⁹⁾

- (1) باننت: فارقت، متبول: أسقمه الحب وكاد يذهب بعقله، المتيم: الذي ذلله الحب، المكبول: المقيد والأسير.
- (2) غداة البين: ساعة الرحيل، الأغن: الذي في صوته غنة، غضيض الطرف: فاطر الطرف ومسترخي الأجفان، المكحول: من الكحل.
- (3) تجلو: تكشف، العوارض: ما بين الثنية والضرس، الظلم: ماء الأسنان، المنهل: الذي ارتوى، الراح: الخمر، المعلول: الذي سقي مرتين.
- (4) شجّت: خلطت ومزجت، والشبم: الماء البارد، المحنية: المنعطف من الوادي وخصّه لصفاء مائه، الأبطح: من البطحاء الأرض المنبسطة.
- (5) تجلو الراح: تكشف، القذى: ما يقع في العين أو في الشراب من تبنة ونحوها، أفرطه: ملأه، والصوب: المطر، السارية: السحابة تسري ليلاً، يعاليل: يقال لغدير إذا سال ماؤه في الأبطح بسبب ماء المطر الذي ملأه.
- (6) يا ويحها: الياء حرف نداء يفيد التوجع، وويح: كلمة ترحم وتوجع، الخلّة: الخليلة.
- (7) سيط: خليط، الفجع: المصيبة، الولع: الكذب، الإخلاف: عدم الوفاء بالوعد.
- (8) التلون: تغيير اللون حيناً بعد حين، الغول: السعلاة وهو حيوان وهمي، وفي حديث الرسول ﷺ: "لا عدوى ولا هامة ولا صفر ولا غول". والعرب تقول إن الغيلان في الفلوات تراءى للناس فتضلهم عن الطريق وتهلكهم.
- (9) وما تمسك بالوصل: أي لا تتمسك بوعد اللقاء، الغرابيل: جمع غربال وهو ما ينقى به الحب لا يسمك الماء.

كَانَتْ مَوَاعِيدُ عُرْقُوبَ لَهَا مَثَلًا وَمَا مَوَاعِيدُهَا إِلَّا الْأَبَاطِيلُ⁽¹⁾
 أَرْجُو وَأَمَلُ أَنْ يَعْجَلَنَ فِي أَبَدٍ وَمَا لَهْنُ طُوالِ الدَّهْرِ تَعْجِيلُ⁽²⁾
 فَلَا يَغُرَّنْكَ مَا مَنَّتْ وَمَا وَعَدَتْ إِنَّ الْأَمَانِي وَالْأَخْلَامَ تَضْلِيلُ⁽³⁾
 أَمَسْتُ سُعَادُ بِأَرْضٍ لَا يَبْلُغُهَا إِلَّا الْعَتَاقُ النَّجِيَّاتُ الْمَرَّاسِيلُ⁽⁴⁾

تستغرق هذه المقدمة ثلاثة عشر بيتاً من أصل ثلاثة وخمسين بيتاً هي أبيات القصيدة، أي ما يقارب ربع القصيدة، ويوظف أربعة أبيات في الوصف الحسي للمحبوبة⁽⁵⁾؛ وهي الأربعة الأولى بعد البيت الأول الذي وصف الرحيل وأثره على الشاعر، ثم يأتي الوصف المعنوي والذي يتمثل في ضعف أبيات الوصف الحسي الذي أظهر محاسن المحبوبة، أي يستغرق ثمانية أبيات ويكون ذمّاً صريحاً للصفات المعنوية للمحبوبة، فأى مقدمة غزلية هذه؟! فقد نسف آخرها أولها وجعلنا نشك في الصدق الموضوعي للبيت الأول.

وهذا وصف نصي للأبيات، ولن ندخل في تحليلها وفق هذه الرؤية؛ لقناعتنا باستبعادها من احتمالات الرؤى؛ ونبتعد خطوة عن النص باتجاه الشاعر والبيئة أو المجتمع، للإحاطة بالظروف التي قيلت فيها القصيدة، فقد ((كانت مفعمة بأمرين لعلمهما لم يبلغا في حياته كلّها من الشدة والقسوة عليه ما بلغاه حينئذٍ، وهما الخوف، والسخط على صلة الذين لهم به صلة، فأماً عن الخوف، فمن المعروف الذي تتفق عليه كل الروايات أنه كان قد قال شعراً يعرض فيه بما يشبه الهجاء للإسلام ولشخص النبي ﷺ ولخطورة تأثير الشعر في المجتمع، حينئذٍ كان من الممكن أن يكون شعر شخص مثل كعب من العقبات الصعبة أمام انتشار الإسلام، لذلك خشي توعد النبي ﷺ إياه بالقتل كما توعد غيره، ومعنى هذا أنه يكون على كل مسلم يلقي كعباً في أي قبيلة

(1) عرقوب: قيل: رجل يهودي من خبير لا يفي بوعد، وقيل رجل من العماليق وقصته معروفة تضرب العرب بها المثل.

(2) الأبد: الدهر، وطوال الدهر: طوال العمر.

(3) لا يغرنك: لا يخدعك، منت: أنعمت به من كلام، التضليل: الخداع.

(4) يبلغها: يصلها، العتاق: النوق الكريمة، المراسيل: الخفيفة التي تعطيك ما عندها عفواً.

(5) افتراض مبدئي على أنها أنثى، وأنّ الأبيات تصوير انطباعي للواقع.

وفي أي مكان أن يقتله⁽¹⁾، هذه المقولة من خارج النص ولكنها تعطي إضاءة عليه، وفي النص ما يدعمها كقوله:

يَسْعَى الْوُشَاةُ بِجَنَبَيْهَا وَقَوْلُهُمْ إِنَّكَ يَا بْن أَبِي سَلَمَى لَمَقْتُولُ
وَقَالَ كُلُّ خَلِيلٍ كُنْتُ أَمْلُهُ لَا أَلْفَيْنَكَ إِنْ نِي عَنْكَ مَشْغُولُ⁽²⁾

وهذا يؤيد ما ذهب إليه المقولة، بل إنه ليعطي تصوراً أبعد منها في الحالة التي كان عليها كعب، فهو بين واشٍ يخشى الوشاية به، وصديق أصابه هو الآخر الخوف فلم يستطع حتى المواساة وادعى الانشغال، وثمة أمر آخر يساعد على إدراك شخصية كعب بن زهير وهو المكانة الشعرية التي حققها كعب، حيث ((كان الناس عادة يتنافسون في التودد إليه، وإلى كسب رضاه بأي وسيلة، ولكنه ينظر فإذا هم لا يسعون إلى وده، بل ينفرون منه نفوراً⁽³⁾)).

ويتضح مما سبق أن كعباً عاش مرحلتين قبل إسلامه؛ الأولى: إن لم يعيشها برغد فإنه عاشها بأمن وسلام، أما المرحلة الثانية: فقد ابتدأت بعد هجائه للإسلام وشخص النبي - عليه السلام - وفيها عاش حياة الخوف وألم العزلة ونفور الحياة وابتعاد أسباب النجاة عنه.

نعود لأبيات المقدمة نستقرؤها في ضوء ما عرضنا من ظروف حياتية عاشها، في محاولة تأييد ما ذهبنا إليه، فالشاعر يلقي القصيدة بين يدي هادر دمه، طلباً للعفو الذي يعني تجديد الحياة ولعله الموضوع الرئيس في القصيدة؛ وما جاء فيها من مديح فهو لذات الغرض - طلب الحياة - لذا غير بعض الأبيات من ساعته عندما أحسّ بعدم الرضا عنها⁽⁴⁾.

فليس من سعاد، وليس من حبيبة تلهف عليها الشاعر هذا التلهف ويغدو فيها متبولاً متيمماً، ثم هو بعد ذلك مكبول مقيد في غرامها، تمتاز بجمالٍ حسي مغرٍ مكنها

(1) د. عبد الحليم حفني: مطلع القصيدة العربية ودلالاته النفسية، ص 99.

(2) كعب بن زهير: الديوان، ص 37، الوشاة: الذين يشنون بالكذب ويزيتونه، الخليل: الصاحب والصديق، لا ألفينك: أي لا أكون معك في شيء ولا أستطيع نفعك.

(3) د. عبد الحليم حفني: مطلع القصيدة العربية ودلالاته النفسية، ص 100.

(4) انظر ابن قتيبة: الشعر والشعراء، ص 81.

من أسر الشاعر، ويقلب لها ظهر المجنّ عند الوصف المعنوي، وأولى صفاتها أنها غير صادقة مخلفة لوعودها، تجر المصائب والكذب، وعدم الثبات على حال أو وجه حتى جعلها كالغول، وجعل ذلك كله طبعاً فيها متأصلاً في - دمه - ويجلب مثلاً تضربه العرب في عدم الوفاء - مواعيد عرقوب - باطلة لا صلاح لها.

ويظهر في البيت السادس ذكرٌ للنصح - لو أنّ النصح مقبول - ولا أدري ما تعليل هذا في مقام الغزل؟! أوليس ذاك نصح أخيه بجير قبل الدخول في المأزق⁽¹⁾ مع النبي؟ كما أنّ ((الغزل يعتمد على إبراز المحاسن بل وتضخيمها، وليس على إبراز المساوئ، وما الهدف من ذكر هذه المساوئ في موقف يتعلّق به مصير الشاعر؟ وأمام شخص بيده هذا المصير؟))⁽²⁾.

وبعد ذلك الالتفات في البيت الثاني عشر - لا يغرنك - سواء بالتجريد أو مخاطبة الآخر، فإنّها دعوة لعدم الانخداع بالأمني والوعود، وكأنّ الشطر الثاني يطلقه حكمة - أنّ الأماني والأحلام تضليل - فليس من إحياء بالسياق الغزلي، ويختم المقدّمة بذكر سعاد في البيت الثالث عشر بعد أن غابت طوال المقدّمة خلا ذكرها في البيت الأول والثاني، وربّما سوغ الذكر في البيت الأول والثاني عند ذكر المحاسن، ولكن ما المسوّغ لذكره بعد هذه المساوئ الكثيرة التي سبّغت الأبيات؟ وما الحاجة - للعتاق النجيبات المراسيل - ما دامت تتسرّب كالماء من الغرابيل؟ وما ذنب الدّهر والتبرّم منه إذا كانت الحبيبة أو سعاد هي الراحلة المتملّصة من الشاعر؟!

أظنّ أنّ من الصعب استقامة التفسير على أنّها المحبوبة - الأنثى - وربّما استقامت لنا قناة التفسير لو ادّعينا أنّها الحياة التي يطلبها الشاعر، تلك الحياة التي خدعته بمظهرها المادي الحسي فاستقام له الصّحب يوم كانت له القوة والأثر، ثمّ هي نافرة عنه، ظهر غدرها على أيدي الوشاة والأخلاء معاً، وتقلّب الأحوال، وشعر أنّها تتسرّب من بين يديه وينسحب بساطها من تحت قدميه كما الماء المنسرب من الغرابيل، ولعلّ خوفه من الموت فاق - في لحظة - حبّه للحياة، فاندفع في البيت الحادي عشر يطلب - بغير وعي - تعجيل أيامه أو دنو المنيّة، وليس هذا إلّا لشدة

(1) انظر ابن قتيبة: الشعر والشعراء، ص 80.

(2) د. عبد الحليم حنفي: مطلع القصيدة العربية ودلالاته النفسية، ص 101-102.

خوفه على الحياة من الموت، فالإسلام ينتشر وتوسعت أقطار الدولة أو قل انتشر بين القبائل ولم يعد الفرار ممكناً، فابتعاد سعاد هو ابتعاد النجاة والحياة زمنياً إذ ماضيها الذي عاشه انقضى وليس لها من حاضر لابتعاد المكان وفقدان أسباب الوصول.

ونتحول للمقدمة الغزلية الثانية عند النابغة الذبياني، يقول⁽¹⁾:

كَلَيْنِي لَهُمْ يَا أُمَيْمَةَ نَاصِبٍ وَلَيْلِ أَقَاسِيهِ بِطِيءِ الْكَوَكِبِ⁽²⁾
تَطَاوَلَ حَتَّى قُلْتُ لَيْسَ بِمُنْقَضٍ وَلَيْسَ الَّذِي يَرَعَى النُّجُومَ بِأَيْبِ⁽³⁾
وَصَدْرٍ أَرَا حَ اللَّيْلِ عَازِبٌ هَمُّهُ تَضَاعَفَ فِيهِ الْحُزْنُ مِنْ كُلِّ جَانِبِ⁽⁴⁾
عَلَيَّ لَعَمْرُو نِعْمَةٌ بَعْدَ نِعْمَةٍ لَوْلَدِهِ لَيْسَتْ بِذَاتِ عَقَارِبِ⁽⁵⁾

بدايةً نتوقف عند الظروف التي قيلت فيها هذه القصيدة، وهي نظرة خارجية قد لا توصلنا لمقصدنا بدقة، ولكنها لا تخلو من أسباب الوصول لبوابة النص - على أقل تقدير -.

وقبل هذه الظروف نعلم أنّ النابغة شاعر النعمان بن المنذر ملك الحيرة بالعراق، وأنّ مجده الأدبي وحتى المادي لم يظهر إلا في كنف النعمان، وأن علاقتهما تجاوزت علاقة الشاعر بالملك إلى ((نوع من الصداقة والإلف النفسي المتبادل بينهما))⁽⁶⁾، ولسبب ما خرج خائفاً يطلب أسباب النجاة تاركاً وراءه الغنى المادي كله، ولعلّه حمل معه المجد الأدبي، أمّا الأول فلا حاجة له به في مثل ذلك الظرف، وأمّا الثاني فقد يكون عبئاً عليه عند أعداء النعمان، وفي الواقع لم يحدث ذلك، فقد توجه إلى الغساسنة قاتلي جدّ النعمان؛ أي أعداءه، فوفّروا له ما فقد من القسم الأول؛ المجد المادي ونما أدبه في رعايتهم، وهذه إحدى القصائد التي قالها في مدحهم.

(1) النابغة الذبياني: الديوان، ص48، قال هذه القصيدة في مدح عمرو بن الحارث الأصغر الغساني.

(2) كليني: اتركيني، أميمة: اسم امرأة، ناصب: متعب منهك، بطيء الكواكب: كناية عن طوله.

(3) يروى العجز (وليس الذي يهدي النجوم بأئب)، أئب: اسم فاعل لفعل آب أي عاد.

(4) أراح: أعاد، عازب: بعيد.

(5) ليست بذات عقارب: لا يكدر صفوها مكدر.

(6) د. عبد الحليم حفني: مطلع القصيدة العربية ودلالاته النفسية، ص93.

ونعود للمقدمة التي تشكلت من ثلاثة أبيات، والتي وصف ابن قتيبة مطلعها بقوله: ((ومما سبق إليه ولم يجاذبه قوله في أول شعره: كليني لهم يا أميمة ناصب))⁽¹⁾، يشي هذا المطلع بحديث يدور بين الشاعر والمحوبة، وأنه المطلوب لا الطالب، ولا نستطيع حمل الكلام على أنها عاذلة؛ فلا يتبدى لنا ما تغذله عليه، ولا أعتقد أن الأمر يستقيم إذا حمل على أنه غزل بمحوبة، أو أن - أميمة - المرأة، وإنما هو اسم يرمز فيه الشاعر لمحاسن الدنيا التي ربما استهوت الشاعر في لحظة غفلة، أو أنها كادت تشغله عما يحيط به من خطر، فالأسماء قد تقع للشاعر دون أن يكون لها دلالة واقعية؛ فقد سئل الأعشى عن هريرة فأجاب بأنه لا يعرفها وإنما هو اسم ألقى على لسانه من حيث لا يدري⁽²⁾. ولا أدعي السبق للقول برمزية المقدمة الغزلية، فقد قال به كثير من الباحثين المحدثين؛ من ذلك قول أحدهم: ((ذلك الغزل الذي يقدم به الشاعر لقصيدته فهو كذلك لا يقصد به الشاعر إلى موضوعه وإنما يقصد به إلى غير ذلك مما يهّم الشاعر أمره ويأخذ عليه نفسه، ومن هنا يأخذ ذلك الاستفتاح الغزلي للقصيدة الجوّ الذي يعيش فيه الشاعر والذي يملّي عليه شعره؛ فالمرأة في ذلك رمز، وأسماء النساء تقليدية تجري في الشعر عند الشعراء دون وقوع على صاحباتها))⁽³⁾.

يشير أحد الباحثين إلى الهمّ الذي كان يشغل النابغة ويحزنه أشدّ الحزن هو الحب الصادق الذي كان يكنّه للنعمان، وأنّ هذا هو العامل النفسي الذي يجعله يفتح قصيدته المدحية لعمر الغساني بهذه المقدمة الحزينة⁽⁴⁾. لا أدري مدى تقبلنا لهذا الرأي أو هذه الرؤية، ولكنّ الأسئلة كثيرة، مثل: ماذا يريد النابغة من النعمان أكثر ممّا وفرّ له الغساني؟! وإنّ كان ثمة علاقة صداقة مع النعمان أو رابط نفسي معه

(1) ابن قتيبة: الشعر والشعراء، ص 93.

(2) التبريزي: شرح المعلقات العشر، تحقيق: محيي الدين عبد الحميد، ط 1، 1964، ص 483.

(3) د. نجيب محمد البهبيتي: تاريخ الشعر العربي حتى آخر القرن الثالث الهجري، دار الفكر، ط 4، ص 100.

(4) ينظر د. عبد الحليم الحفني: مطلع القصيدة العربية ودلالاته النفسية، ص 93.

فكيف نفهم ذلك، أو كيف نوفّق بين ذلك وخيانتته وتشبيبه بالمتجرّدة زوج النعمان؟! والذي يذكره الباحث نفسه⁽¹⁾، لا أدري إن كان بالإمكان التوفيق بين ذلك كلّ!!

ولكن الاستقراء الدقيق لسياق النص ودلالته وألفاظه يوحي بغير ذلك؛ فإنّ الشاعر وهو المفكر والمدرّك لبواطن الأمور في العصر الجاهلي، يعيش قلق الحياة، ويستوعب ويتدارس التجارب ولا تمرّ أمام عينه بسهولة، ولا شك أنّ الشطر الثاني من البيت الأول ينضح بالقلق النفسي، وأنّ الزمن الذي يذكره الشاعر زمن نفسي يعاند الزمن الفيزيائي لحركة الكواكب، والبيت الثاني يعمّق الإحساس بضيق صدر الشاعر، وانهماك عقله بالتفكير وأنّ القضية فوق الصداقة التي تلتها الخيانة، وفوق المكسب المادي أو الشهرة الأدبية، إنّ الشاعر يفكر في وجوده وكيانه، إنّ لم يستطع التخلّص من تجربته مع النعمان؛ فقد تهدّده الموت وشارف على دخول عالم الفناء والعدم، فأوقفه هذا على عتبات الوجود، فالتجربة الأولى ما زالت ماثلة أمام ناظريه وتكاد توقف الزمن عندها، فليست بذهابة كما هو الليل - ليس بمنقض - ومن يقف يعدد الليالي - والزمن جالب للموت في فكرهم - لا بُدَّ أن يهلك (وليس الذي يرعى النجوم بأنّ)، بل إنّ الضيق والهمّ وهما بعض الموت أو طريقه في تزايد مع تقدّم الزمن، ثمّ القرب من الغساني لم يعد يعني الحياة؛ لأنّ صروف الدّهر تخفي في طيّاتها المجهول، وقد جرّب ذلك مع النعمان الذي ابتدأ معه صفاءً دون سابق عهد، فكيف عند من كان مادح عدوّ آبائه، وهذا ليس من ضرب تحميل الشعر فوق ما يحمل، فقد أدرك النابغة ذلك وحاول الخروج ممّا هو فيه بتأسيس علاقة مقاربة لتلك التي كانت مع النعمان من حيث البداية الصّافية، فبدأ بذكر النعم السابغة عليه ثمّ هي (ليست بذات عقارب)؛ أي لم يشبّها ما يكدر صفوها.

بهذا التصوير يمكننا تفهّم هذا القلق الذي يشوب المقدّمة والحزن المخيم عليها والتوجّس من هذا الوجود؛ ما مضى وما ينتظر، وليس أمامه في النهاية إلاّ معاودة التأسيس والتعلّق بأحبّالها. أقصد الحياة، تلك التي رمز لها باسم أميمة، إذ شعر بالخطر يحرق به ويهدّد وجوده فيها أو ديمومتها له.

(1) د. عبد الحليم الحفني: مطلع القصيدة العربية ودلالته النفسية، ص 92.

وبعد محاولة الكشف عن رمز المرأة في المقدمة، وعلاقته بنظرة الشاعر للحياة والموت، نعود لتكرار المكان وتعدّده في المقدمات الطليّة، فقد أحسّ الشاعر بيد ((الزّمان التي تهدد الطلل، فراح يجمع بين الأماكن ويضمّ الطبيعة إلى بعضها ليعرف الطلل، ويدلّل على مكان وجوده، لقد كاد أن يفقده، وها هو بعد أن تعرّف عليه يذكر موقعه، ويذكر تلك المناطق كشاهد على بقائه))⁽¹⁾. ولكنّه في الوقت نفسه راح يبكيه لأنّه الجزء المفقود من حياته، ويرى بعضهم أنّ البكاء طقس جماعي، وأنّ العقل الجاهلي مشغول بمشكلة الموت الذي يراه في الطلل⁽²⁾. ولعلنا نجد ما يؤيّد هذا من داخل الشعر الجاهلي؛ فقد سفّه شيوخ الشعراء ((البكاء لأنهم قد عرفوا حقيقة الوجود، وعرفوا أنّ الموت لا مفرّ منه))⁽³⁾. قد لا يكون هذا دقيقاً وإنما يمكننا القول إنّ بعضهم ملّ الحياة وكره طولها لما أصابه من ضعف، ولم يعد له رغبة فيها أو أنها لم تعد مغرية له⁽⁴⁾، ولكنّ القول - أقصد ما بين التنصيص - يتضمّن المقصود من ارتباط الطلل بالحياة والموت، ومن أمثلة تسفيه البكاء على الأطلال قولهم:

مَا بُكَاءُ الْكَبِيرِ بِالْأَطْلَالِ وَسُؤَالِي، فَهَلْ تَرُدُّ سُؤَالِي⁽⁵⁾
بَلْ مَا بُكَاءُ الشَّيْخِ فِي دِمْنَةٍ وَقَدْ عَلَاهُ الْوَضَحُ الشَّامِلُ⁽⁶⁾

والاحتفال بذكر الأماكن في الوقفة قد لا يكون دائماً مدعاة للبكاء، أو تذكراً وبحثاً عن الموقع على خارطة الصحراء، فقد يكون من باب الفخر باتّساع رقعة السيادة، كقول الشاعر:

لَمِنْ الدَّارِ أَوْحَشَتْ بِمَعَانٍ بَيْنَ أَغْلَا الْيَرْمُوكِ فَالْخَمَانِ
فَالْقَرِيَّاتِ مِنْ بِلَاسٍ فَذَارِيَا فَسَكَّاءَ فَالْقُصُورِ الدَّوَانِي

(1) د. صالح مفقودة: الأبعاد الفكرية والفنية في القصائد السبع المعلقة، ص 83.

(2) د. مصطفى ناصف: دراسة الأدب العربي، الدار القومية بالقاهرة، ص 237.

(3) د. نصرت عبد الرحمن: الصورة الفنية في الشعر الجاهلي في ضوء النقد الحديث، ص 167.

(4) ينظر عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 23، الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 359، لبيد بين ربيعة: الديوان، ص 46.

(5) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 295.

(6) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 92.

فَقَقَا جَاسِمٍ فَأَوْدِيَةَ الصَّفِّ — رِ مَغْنَى قَبَائِلٍ وَهَجَانِ
تَكَلَّتْ أُمَّهُمْ وَقَدْ تَكَلَّتْهُمْ — يَوْمَ حَلُّوا بِحَارِثِ الْجَوْلَانِ
ذَاكَ مَغْنَى مِنْ آلِ جِفْنَةَ فِي الدَّهْمِ — رِ وَحَقُّ تَعَاقُبِ الْأَزْمَانِ⁽¹⁾

فالشاعر ((يبين عن مذهب دلالتها: فهي ضرب من الزهو لأنها في السيادة والتبعية (لآل جفنة):

ذَاكَ مَغْنَى مِنْ آلِ جِفْنَةَ فِي الدَّهْمِ — رِ وَحَقُّ تَعَاقُبِ الْأَزْمَانِ
فكل هذه الأمكنة مغنى آل جفنة يفتخر بهم من خلالها، ويفتخر بها من خلالها؛ لأنها ما زالت في ظلهم، بينما امرؤ القيس بكاها لأنها أفلتت من أبيه، وأضحت ذكرى مريرة تستدعي البكاء لا غير))⁽²⁾. والحقيقة أن بكاء امرئ القيس الأماكن لضياعها منه؛ أي لفقدانه جزءاً من ذاته وكيانه حين قتل أبوه، وحسّان يفتخر بالأماكن لتحقيق الذات بامتلاك قومه هذه الأماكن الشاسعة التي يحسّ فيها بوجوده وكيانه، و((يعطي صوره وأفكاره واقعاً ملموساً فيضجها في إطارها الحقيقي ليتمكن من تصويرها ووصفها، إذ لا يستطيع ذلك لو بقيت مجردة هائمة في عالم الوهم))⁽³⁾.

((وفي نسيج الوجود خيطان: خيط الحياة وخيط الموت، والحياة والموت سداة الوجود ولحمته، وفي الطلل حاول الشعراء الجاهليون أن يظهروا الخيطين معاً، فظهر القلق من الموت والفناء: فقد رحل الإنسان الذي نصب الأثافي وطها الطعام ورحل ساكنو البيت))⁽⁴⁾.

الحقيقة التي نطمئن إليها؛ أنّ الجاهلي أحسّ إحساساً عميقاً بالصراع القائم بين الحياة والفناء والوجود والعدم، وأنّ هذه الرؤية قد سيطرت على فكر الشاعر الجاهلي بشكلٍ فردي، ولما توحدت ظروف المعيشة أو الحياة بكل تفرعاتها البيئية؛ اقتصادية

(1) حسّان بن ثابت: الديوان، ص 474-475.

(2) د. محمد صادق عبد الله: المعاني المتجددة في الشعر الجاهلي، دراسة وتحليل ونقد، ص 153.

(3) د. سعدي الضناوي: أثر الصحراء في الشعر الجاهلي، ص 219.

(4) د. نصرت عبد الرحمن: الصورة الفنية في الشعر الجاهلي في ضوء النقد الحديث، ص 166.

واجتماعية وسياسية أو كادت، فإنّ الألوان جاءت متتابعة في الخطى أو بتعبير أدقّ جاءت متكرّرة، والتكرار هنا لا يعني بحال؛ التقليد والمطابقة وتتبع الأثر وضرب الحافر على الحافر، وإنما هو تعميق وتأكيد لتوحيد الرؤية أو مقاربتها، والناجئة في الأصل من توحّد الظروف أو مشاكلتها.

حاولت الصفحات السابقة إبراز نقطة ارتكاز الإنسان الجاهلي من مقولة الحياة مقابل الموت من خلال استقراء المقدمة الطليّة، ولكنّ الإنسان والشاعر على وجه الخصوص هو المكلف برصد الحركة التي تقابل السكون، أو متابعة التحوّلات التي تحدث لظرفي الحياة: المكان والزمان، وما تنتجه تلك التحوّلات من حركة وسكون من المحسوسات المادية المشاهدة، ثمّ العمل على فكرته ذلك، إن جاز التعبير، أي صياغة الفكر الناتج بدوره عن تلك الجدلية التي تصنعها الحركة في الأشياء المحسوسة أو المحسوس أثرها، فالفكر يخلق من استقراء الأحداث وصهرها أو صهر أثرها في بوتقة الرؤية الذاتية. والرؤية الذاتية لا تعني تلك المتكوّنة من مشاهدات الفرد وحده أو تجاربه التي مارسها بنفسه؛ ((إذ الشاعر الحقّ من يهضم تجارب سابقه من جدوده الشعراء وتغدو جزءاً من فكره))⁽¹⁾. وبعد وصول الفكرة لدرجة الامتلاء، يعاود الشاعر نشرها؛ وذلك بتوزيع الأدوار فيها على المحسوسات التي تصبح بدورها جزءاً من ممتلكات النص من خلال مسمياتها أو الألفاظ المعبرة عنها، والنصّ الشعري لا يظهر كحامل أفكار يقدّمها بشكل جاف أو بأسلوب علمي يعتمد البرهان، فـ ((الشاعر الموهوب يمعن النظر في الأفكار فيحيلها من خلال وجدانه إلى مشاعر ذاتية ملوّنة بخلجات نفسه... والشاعر الذي يقف أمام الفكرة ويعجز عن مزجها بإحساسه يجيء شعره أقرب إلى النظم منه إلى القريض))⁽²⁾. فنجد الشاعر الجاهلي وقد صبّ فكره شعورياً وسبغ به هذه المحسوسات لتكون أقرب للنفس في

(1) عبارة ذكرها الأستاذ الدكتور علي عباس علوان في إحدى محاضرات طلبة الدكتوراه، وينظر د. أنور أبو سويلم: دراسات في الشعر الجاهلي، ص 10.

(2) محمد صادق عفيفي: النقد التطبيقي والموازنات، مكتبة الوحدة العربية، المغرب، 1972، ص 132.

التناول⁽¹⁾، إذ هي ممّا يجري أمام أعينهم، ويتحوّل المتلقّي بعد انجذابه للنص شعورياً إلى المراجعة الفكرية وامتصاص اللحظة النفسية والشعورية التي تسبّبها القراءة الأولى للنص وتجاوزها لمعالجة الشعور بالفكر، والسيطرة على درجة الانفعال، مع اليقين بعدم المقدرة على التخلص منه، فـ((الانفعال يدل على الشعور كله على نحو خاص به، أو هو يدلّ على الواقع الإنساني برمّته))⁽²⁾.

فلم يكن همّ الشاعر في مقدّمته الطلّية ((التعبير عن معطيات حسية، وإنّما كان - بالدرجة الأولى - يعكس موقفاً خاصاً بدأ بانفعال حار أدّى إلى مسلك تعبيرى يعتمد على تنظيم المنبّهات الأسلوبية من ناحية، وتنسيق الناتج الدلالي من ناحية أخرى))⁽³⁾. ولكنّ الحسّ في الطلل أو جزئياته - الصغيرة والكبيرة - منها ترتبط ارتباطاً قوياً بالكيان الكلي للشاعر، بل كانت جزءاً منه ذات يوم، أو أنّها تشكّلت مع حياته المعنوية في ذلك الماضي، أو قل هي الباقي والمائل أمام عينيه أو في فكره من ذلك الماضي الذي يحاول استحضاره بكل ما أوتي من قوة في لحظة استرجاع، شعر فيها بأسباب الفناء تعصف به والحياة تتسرّب من بين يديه كما الماء من الغربال.

وإذا وقعت هذه الأجزاء بحكم المفعولية؛ فإنّ الأسباب الفاعلة قد تعالقت هي الأخرى معه، فالرياح والأمطار؛ لا تفتأ تذكره بالهلاك والتلاشي والفناء، وعلى النوى والأواري والشمم والأثافي أن تبقى في خط المقاومة، والأولى - الرياح والمطر - هي نتاج فاعل أكبر هو الزمن ((حيث يبلى المكان ويندثر ويبقى الزمان سرمدياً خالداً مؤثراً وله سلطان))⁽⁴⁾. وبين هذا الصراع الدائم دوام حركة الشمس وتولّد الزمان،

(1) يظهر هذا الأسلوب في القرآن الكريم، إذ يضرب الله لنوره مثلاً محسوساً. ينظر سورة

النور: آية 35، والمعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، مادة (ن و ر).

(2) جون بول سارتر: نظرية في الانفعال، ترجمة سامي محمود وعبد السلام القفاش، القاهرة، دار المعارف، 1965، ص44.

(3) د. محمد عبد المطلب: قراءة ثانية في شعر امرئ القيس، ص9.

(4) د. مصطفى عبد اللطيف جياووك: الحياة والموت في الشعر الجاهلي، ص145.

يبقى الشاعر ((متشبّثاً بمنح الماضي عوامل الحياة، فيبحث في أفق واقعه المادي عن رموز خلود يمنحها لطلله في معركته اليائسة))⁽¹⁾.

يقف الإنسان - الشاعر - على قنطرة، تكاد تغمرها أمواج الحياة من جانب، وأمواج الموت العاتية من الجانب الآخر ((كل شيء يرحل؛ الأحبة والزمن الباقي الذي يعود يوماً جزءاً من الماضي، ولكن الإنسان عقل، يدرك، والإدراك يأخذ صورة الحاضر المستمر وبخاصة في الفن، ومن ثم يبدأ التوتر بين الوعي في شكل الحاضر وهذا الماضي، والنوي والأثافي والأحجار، كل ذلك أشبه بالعظام النخرة المتخلفة عند رفات الميت، هذه عظام الحياة يجدها دائماً موضوعاً أمام عقله حيثما التفت، ولولا هذه العظام ما وجد الشاعر شيئاً يستحقّ الصيحة والبكاء أو استيقاف صاحبه أو التحدث إلى نفسه، الموت يجعل الشاعر ينعكس على نفسه بالتأمل))⁽²⁾.

ونتوقّف عند هذه العظام، التي قد لا تكون نخرة في فكر الجاهلي بل ربّما هي بذور الحياة الكامنة والموجودة في أصل أو في وجدان الشاعر وفكره، ونتناولها - لغاية الدراسة - في ثلاثة محاور؛ الأول: أجزاء الطلل، والثاني تصوير الإنسان لآثار الطلل، والمحور الثالث: وهو العامل الفاعل في الطلل والمتمثّل في الرياح والأمطار، وآخر يفوقهما أثراً وهو الزمن - الدهر، وقد نضيف محوراً رابعاً: ما حلّ بالديار من حيوان بعد رحيل أهلها.

والمحور الأول، هو ما أشير إليه بالعظام، المتمثّل في النوي والأواري والثمار والرماد والأثافي، وعلى الرغم ممّا ذكرناه عن كينونة الحياة فيها، إلّا أنّ أنوفنا لا تتكر رائحة الموت منبعثة من أطرافها، فهي ثاوية بين وجه الموت المتمثّل في الرحيل عنها، وذلك الموت القادم من حصب الرياح وجرف السيول، لذا قدّرنا أنّ الحياة فيها من خلق الشاعر؛ أي أنّها حياة بين سطور النص، تدعمها بعض إضاءات الفكر والمعتقد.

فعمل الشاعر على ضمّها إلى بعض في نصّه، وأقام شيئاً من الترابط في العلاقة، وصلة تشدّ تلك الأواصر بينها، فالنابغة يأتي الطلل بعد حين فيجدها موحشة

(1) د. محمود عبد الله الجادر: شعر أوس بن حجر ورواته الجاهليين، ص 274.

(2) د. مصطفى ناصف: دراسة الأدب العربي، ص 238.

مقفرة، وربما اعتراه الخوف وأحسّ بأسباب الموت تسري من الطلل إلى عروقه فبحث عن معاني الحياة يحتمي بها، فلم يجد سوى الثمام الذي ضمّه إلى موقد النار يتلمّس فيه حرارة الحياة يتلفّعها هرباً من برودة الموت الجاثمة في العراء والخواء: **فَمَا وَجَدْتُ بِهَا شَيْئاً أُلُودُ بِهِ إِلَّا الثَّمَامَ وَإِلَّا مَوْقِدَ النَّارِ⁽¹⁾**

يبدو أننا اجتزأنا البيت كشاهد، ولكنّ موقعه بين أبيات القصيدة يؤكّد ما ذهبنا إليه، فقد سبقته أربعة أبيات توحى كلّها بالخلو والفراغ (أقوى وأقفر، غيرة، هابي التراب)، ويواجه العجمة (فاستعجمت)، ويطبق الصمت على ذلك (لو تكلمنا)، ثم يبدأ الحياة بعد البيت (فما وجدت...)، تبدأ الحياة بالتذكّر، والذكريات هي جلب حياة الماضي لتعيش في الحاضر وتخفّف من آلامه.

وعند العودة لنص البيت، نجد نوعاً من الطلب والاستجداء، هذا الطلب وهو الرغبة في الحياة وسط الموت والسكون الذي شمل الأبيات السابقة على هذا البيت، وقد عنى ذلك في الشطر الأول (فما وجدت شيئاً أُلُودُ بِهِ)، وتأتي لفظة (إلا) في بداية الشطر الثاني لتستثني العامل الأول من عوامل الحماية (الثمام)، ثم يكرّر (إلا) مرة ثانية، وذكرنا أنّ من أهم وظائف التكرار هو تعميق المعنى، والمعنى المقصود هنا إيجاد أو الحصول على وسيلة الحماية، فيعقبها بعد التكرار الثاني (موقد النار) وهو العامل الثاني من عوامل الحماية، وقد لا تبدو العلاقة قوية بين الثمام وموقد النار، ولكنّ معرفة الوظيفة لكل منهما في حياة الجاهلي تظهر هذه العلاقة؛ فالثمام نبت ناعم تغلق به الثقوب الحاصلة في الخيمة؛ وقاية من برد الشتاء، فهو عامل من عوامل الدفء التي يستخدمها الجاهلي، وربما كان أول ما يشعل به النار لنعومته، أمّا الموقد فهو الموضع الذي يحتضن نار الجاهلي المستخدمة للطهي واتّقاء البرد.

وأخال أنّ موقد النار هذا يشكّل بؤرة ترتبط بها أجزاء الطلل الأخرى بعلاقات مختلفة، كما أنّ للنار تعالقات مختلفة مع الفكر والمعتقد الذي استقرّ في خلد الجاهلي ((رأها عنيفة رهيبة، تقتل وتدمّر وتبيد، ورأها أنيسة دافئة تلزم لطعامه وشرابه، وتبدّد أستار الظلمة الموحشة، وتدفع عنه الوحوش والكائنات الخفية المستترة؛ لذلك

(1) النابغة الذبياني: الديوان، ص33.

سعى الإنسان القديم راغباً راهباً إلى استرضاء النار بالتوسل والتضرع والتعاويذ والسحر، والاحترام والعبادة⁽¹⁾.

وَعَرِفَ المجوس بتقديسهم للنَّار وعبادتهم لها، ورأوا فيها: الطهارة والعلوَّ والجوهر وأنها تمتد بالخلود، وأنها ذات رائحة طيبة وألوان جميلة، فهي رمز الإله كالشمس، فأداموا إشعالها في المعابد والهيكل، وقَدَّمُوا الأخشاب العطرية وقوداً لها⁽²⁾. وقدَّست الشعوب السامية النَّار، فضحَّوا بأنفسهم وأبنائهم حرقاً؛ من ذلك تضحية ملك مؤاب (ميشا) بابنه الأكبر في النار، وقَدَّم الملك الأشوري (رسدنيابالس) الذي أسس (طرطوس) نفسه لمحركة عظيمة، ومثل ذلك نجده عند الفنيقيين الوثنيين الذين قَدَّمُوا أعزَّ أبنائهم قرابين للنار الآلهة، فقد نظروا لها كمطهر للإنسان تلتهم الجسد الفاني وتبقي الروح الخالدة⁽³⁾.

(1) د. أنور أبو سويلم: مظاهر من الحضارة والمعتقد في الشعر الجاهلي، ص 115-116، ونجد في الحاشية: دخلت النار والسيول في وهم العربي من حيث جرأتها وتدميرها، ومن هنا ذُكر في لغتهم وأمثالهم لإفادة هذين المعنيين، قالوا: الأعميان: السيل والنار (اللسان، مادة عما)، وفي المثل: "أجرأ من الأيهمين"، قيل هما السيل والحريق. انظر الزمخشري: المستقصى في أمثال = العرب، دار الكتب العلمية، بيروت، 1977، ج 1، ص 46، وعرفوا الصواعق التي تقتل بالنار التي فيها، وممن قتلهم: خويلد الصعق، وعنترة العبسي، وأربد بن جزء العامري، وفيه قال لبيد:

أَخْشَى عَلَى أَرْبَدَ الْحُتُوفِ وَلَا أَرْهَبُ نَوَاءَ السَّمَاءِ وَالْأَسَدِ
فَجَعَنِي الرَّعْدُ وَالصَّوَاعِقُ بِأَلْ فَارِسِ يَوْمَ الْكَرِيهِةِ النَّجْدِ

ينظر: لبيد بن ربيعة العامري: شرح ديوانه، تحقيق: د. أحسان عباس، وزارة الإرشاد، الكويت، 1961، ص 158، والجاحظ، عمرو بن بحر: البرصان العرجان والعميان والحولان، تحقيق: د. محمد مرسي الخولي، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1987، ص 256.

(2) ينظر: الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن أحمد: الملل والنحل، تحقيق: محمد سيد كيلاني، دار المعرفة، بيروت، 1961، ج 1، ص 230-255.

(3) ينظر: د. أنور أبو سويلم: مظاهر من الحضارة والمعتقد في الشعر الجاهلي، ص 118-119. وقد خصَّص المؤلف فصلاً كاملاً من الكتاب للنار في الشعر الجاهلي.

وربما تسربت هذه المعتقدات القديمة ومنها الديانة المجوسية إلى عرب الجاهلية، فقد ذكر أن بعض العرب عبدت النار وأخذوا ذلك من الفرس المجوس⁽¹⁾، وذكر أنها كانت في بني تميم واعتقها نفر من ساداتهم، وأن من قریش من اعتقها، ومرد ذلك لاختلاطهم بزنادقة الحيرة⁽²⁾. ويؤكد ابن قتيبة انتشار المجوسية حتى بعد ظهور الإسلام، وقد ظهر ذلك عندما غلب الموالي على العرب في العهد العباسي وأخذ بعضهم ينشر كتبهم بين الناس⁽³⁾، ونجد عند الجاحظ ما يشير إلى تبجيل أهل الكتاب من العرب للنار، وزعموا أن الله أوصاهم بذلك، وقال: ((لا تطفئوا النيران في بيوتي))، فاشتهر ذلك عندهم حتى لا تجد بيت عبادة يخلو من ذلك، وخصصوا لها السدنة وصرفوا عليها الأموال الطائلة⁽⁴⁾.

ولا يخلو الشعر الجاهلي من إشارات دالة على إحساس الشعراء بهذه الظاهرة وتمثلهم لها في تشبيهاتهم، من ذلك قول امرئ القيس:

أَصَاحَ تَرَى بَرَقاً أُرْيِيكَ وَمِیْضَهُ كَلَمَعَ الْيَدَيْنِ فِي حَبِيٍّ مُكَلَّلِ
يُضِيءُ سَنَاهُ أَوْ مَصَابِيحُ رَاهِبٍ أَمَالَ السَّلَیْطَ بِالذُّبَالِ الْمُفْتَلِ⁽⁵⁾

وقال:

(1) ينظر: الألوسي، السيد محمود شكري البغدادي: بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب، شرحه محمد بهجت الأثري، دار الكتب العلمية، بيروت، ج2، ص223.

(2) ينظر: ابن الكلبي، أبو المنذر هشام بن محمد السائب: مثالب العرب، مخطوطة دار الكتب المصرية رقم (9602 أدب)، ورقة 155، نقلاً عن د. أنور أبو سويلم: مظاهر من الحضارة والمعتقد في الشعر الجاهلي، ص123. ومن معاني الزندقة القول بالاثنتين إله النور وإله الظلمة، وعرفت هذه القصيدة بـ "الثنوية" ولها معاني أخرى، انظر محمد مصطفى هدارة: اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري، المكتب الإسلامي، دمشق، 1981، ص233 وما بعدها.

(3) ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم الدينوري: المعارف، مطبعة الصاوي بمصر، ص266.

(4) الجاحظ، عمرو بن بحر: الحيوان، تحقيق: عبد السلام هارون، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، 1967، ج4، ص478.

(5) امرؤ القيس: الديوان، ص116-117، الحبي: السحاب المتراكم، المكلل: ما هو على هيئة الكليل، السليط: الزيت، الذبال: الفتيلة.

تُضِيءُ الظَّلَامَ بِالْعِشَاءِ كَأَنَّهَا
مَنَارَةٌ مُمَسَّى رَاهِبٍ مُتَبَتِّلٍ⁽¹⁾
ومن قوله أيضاً:

نَظَرْتُ إِلَيْهَا وَالنُّجُومُ كَأَنَّهَا
مَصَابِيحُ رُهَبَانٍ تُشَبُّ لِقْفَالٍ⁽²⁾

ونجد مثل هذا عند شعراء آخرين⁽³⁾، وهناك إشارات كثيرة عند المؤرخين لنار في اليمن لها من يقوم عليها ويهتم بأمرها، وهي الفصل بينهم إذا تخاصموا عادوا إليها واقسموا بها على إنهاء التعادي⁽⁴⁾، فهي تأكل الظالم ولا تؤذي المظلوم⁽⁵⁾، وقد ورد الحلف بالنار في الشعر الجاهلي⁽⁶⁾، وما زال الاحتكام إلى النار قائماً حتى يومنا هذا في بعض بادية الشام بما يعرف (بالبشعة)، وتتخذ كوسيلة للتخويف في الجرائم عند أجهزة الأمن في بعض المديریات بمصر العربية⁽⁷⁾، وهذا يدل على الاعتقاد بإدراك النار أنها ذات علم ولها قدرة الاطلاع على ما يخفى عن البشر.

ويرى أحد المحدثين⁽⁸⁾ أن تقديس النار أخذ مظاهر مختلفة عند العرب؛ كالقسم بالنار ((والقسم عبارة عن التجاء الإنسان إلى مصادر القوة يحتمي بها يؤكد صلاته بعالمها وانتماءه إليها))⁽⁹⁾، وهو من ((أعلى درجات التعلق الديني))⁽¹⁰⁾.

(1) المصدر نفسه، ص106، المنارة: المسرحية، الممسي: وقت الإساء، راهب متبتل: راهب منقطع للعبادة.

(2) امرؤ القيس: الديوان، ص123، تشب: توقد وتشعل، القفال: العائدون من سفر أو نحوه.

(3) انظر اللسان مادة (أجج) بيت لأبي ذؤيب الهذلي، والمفضليات تحقيق أحمد شاكر، بيت للمزرد بن ضرار، ص99، وديوان أوس بن حجر، ص15، ص84.

(4) انظر الجاحظ: الحيوان، ج4، ص470، واللسان مادة (هول).

(5) انظر الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير: تاريخ الرسل والملوك، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف بمصر، 1979، ج2، ص96.

(6) انظر: د. أنور أبو سويلم: مظاهر من الحضارة والمعتقد في الشعر الجاهلي، ص130.

(7) المرجع نفسه، ص131-232.

(8) المرجع نفسه، ص129.

(9) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص87.

(10) د. نصرت عبد الرحمن: الصورة الفنية في الشعر الجاهلي، ص110.

ومن وجوه قداستها عند العرب أن بعضهم كان يعقد حلفه عندها، ويذكرون عند ذلك منافعها، ويدعون بالحرمان من منافعها لمن يخون العهد⁽¹⁾، ويرى صاحب "العقد الفريد" في قول الأعشى:

لَعَمْرِي لَقَدْ لَاحَتْ عَيْونٌ كَثِيرَةٌ إِلَى ضَوْءِ نَارٍ فِي يَفَاعٍ تَحَرَّقُ
تُشَبُّ لِمَقْرُورَيْنِ صُطْلَيَانِهَا وَبَاتَ عَلَى النَّارِ النَّدى وَالْمُحَلَّقُ
رَضِيْعِي لِبَانٍ ثَدْيٍ أُمُّ تَحَالَفَا بِأَسْحَمَ دَاجٍ عَوْضُ لَا نَتَفَرَّقُ⁽²⁾

إنهما تحالفا على الرماد كما يفعل الفرس⁽³⁾، أمّا صاحب (الاقتضاب) فيرى أن الشاعر جعل المحلق والندى كمتحالفين اجتمعا على نار، لما كان من شأن المتحالفين أن يتحالفوا على النار، وذكره للمقرورين لأنهم أكثر تعظيماً للنار لحاجتها عندهم⁽⁴⁾، ومن الحلف بالنار قول آخر:

حَلَفْتُ لَهُمْ بِالْمِلْحِ وَالْجَمْعِ شُهْدًا وَبِالنَّارِ وَاللَّاتِ الَّتِي هِيَ أَعْظَمُ⁽⁵⁾

ومن وجوه قداستها عندهم الاستمطار بها، وهم بذلك على عكس غيرهم من الشعوب؛ اللذين يتخذون النار وسيلة سحرية لمنع سقوط المطر⁽⁶⁾.

-
- (1) انظر الجاحظ: الحيوان، ج4، ص470، واللسان، مادة (حلف) و (هول)، و د. أنور أبو سويلم: مظاهر من الحضارة والمعتقد في الشعر الجاهلي، ص132-133.
- (2) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص236، اليقاع: التلال الأرض المرتفعة، تشب: توقد، المقرور: الذي أصابه البرد، اصطفى النار: استدفأ بها، المحلق: هو الممدوح (عبد العزى بن حنتم بن شداد الكلابي)، والندى: الكرم، أسحم داج: الليل الأسود وربما يقصد به حلمة الثدي الذي رضعاً منه، عَوْضُ: أبدأ، مبني على الضم مثل قط وقبل وبعد.
- (3) ابن عبد ربه الأندلسي، أحمد بن محمد: العقد الفريد، تحقيق: محمد سعيد العريان، دار الفكر، بيروت، ج6، ص154-155.
- (4) ابن سيد البطليوسي: الاقتضاب، طبعة بيروت، 1901، ص319، و د. أنور أبو سويلم: مظاهر من الحضارة والمعتقد في الشعر الجاهلي، ص135.
- (5) الجاحظ: البيان والتبيين، ج3، ص8.
- (6) جيمس فريزر: الغصن الذهبي، ترجمة: أحمد أبو زيد وآخرين، الهيئة المصرية العامة، 1971، ج1، ص254، وانظر د. أنور أبو سويلم، السابق، ص138.

وقصدنا من هذا الاستطراد، إظهار بعض ما هو كائن في خلد الإنسان والعربي في الجاهلية على وجه الخصوص من تعالق مع النار، وأنّ هذه العلاقة فاقت كثيراً من علاقات الجاهلي مع عناصر الحياة الأخرى، وعلاقته تتسم بالتذبذب بين الخوف والطمع، والرغبة والرغبة، يرى فيها القوة فيحاول توظيفها لحمايته ضدّ أعدائه، ويرى فيها المنافع فيعمل على استمناحها تلك المنافع، حتى أصبحت إلهاً يعبد عند بعضهم، ((وترى الشعراء يقفون بخضوع ورهبة... إلى درجة التقديس، فهم يلونون بموقد النار أو يلجأون إليه عند الشدائد وكل ما في الطلل قد باد واندثر))⁽¹⁾. فقد استقرت في فكره هذه النظرة وكأنّته شعر بالحماية والأمن فانطلق بعد ذلك في عالم الذكريات يستحثّ الذاكرة لاستعادة ما فقد من أجزائه في زمنه الماضي، في لحظة استرجاع.

فالشاعر في ذلك كله يحاول إعادة التكامل والانسجام مع الذات، فقد شعر بالتشظّي يصيبه، وأنّ الدهر ينقص من أطرافه فكان اللجوء إلى القوة التي خبرها في موقد النار، وراح الشعراء يكرّرون ذلك في قصائدهم؛ لأنّ المعتقد تأصل عندهم. وعند النظر إلى السيميائية خارطة الطلل؛ فإننا نجد موقد النار وقد احتلّ وسطها، وأصبح مرتكزاً لبقية أجزاء الطلل، فالرماد يجثم فيه، ويذكر بعضهم أنّ الرماد يمكث ألف سنة⁽²⁾، والرماد هو الجزء الباقي من النار، وربّما أخذ القداسة منها، وربّما ضمّت إليه عند الحلف، فمن عادتهم أن يحضروا جفنة فيها رماد فيدخلون فيه أيديهم عند القسم ليتمّ العقد باشتراكهم في غمس أيديهم في الرماد، ويسمّى الحلف عند ذلك اليمين الغموس⁽³⁾. وأحسب أنّ أوّل ما يخنفي من آثار الطلل الرماد، إذ هو أضعف ما يكون من تلك الآثار، وقد يصبح أنعم من الدقيق بعد انتهاء النار منه، فكيف يبقى بعد مجيء الرياح الرامسات التي تجرّ ذيولها⁽⁴⁾، وتلك الرياح

(1) د. أنور أبو سويلم: مظاهر من الحضارة والمعتقد في الشعر الجاهلي، ص144.

(2) د. محمود الجادر: شعر أوس بن حجر ورواته الجاهليين، ص30.

(3) ابن منظور: لسان العرب، مادة (غمس)، و د. أنور أبو سويلم: مظاهر من الحضارة والمعتقد في الشعر الجاهلي، ص134-135.

(4) ينظر النابغة الذبياني: شرح الديوان، ص79، وبشر بن أبي خازم: الديوان، ص76.

السواهاك تأتي على الرسوم فتعفيها⁽¹⁾، والحوافل المعصافات تذري كمللمة الطحين تدوم فيها الرواح والغدو⁽²⁾، أو ذلك الذي يجلب التراب، ويحصب الطلل بالرمال والحصى⁽³⁾، أليس الذي قدر على ذاك التراب وتلك الحصى يجلبها إلى الطلل من كل مكان؛ بقادرٍ على الرحيل بالرماد وجرمه أصغر وأخفى من التراب والرمال؟! أم أنّ الرياح تأتي من كل اتجاه وتتوقّف عند ذلك الرسم لا تتجاوزه ولا تحمل ما به من رماد وتذروه ولا تعصف به إلى قرار بعيد؟! قد تبدو هذه الأسئلة ساذجة!! ولكنها توفر لنا إمكانية القول: إنّ هذا الرماد من خلق الشاعر في فكره، وهو وحده من تعمّد الإبقاء عليه؛ لأنه هو الوريث الوحيد لتلك النار المقدّسة والتي يلوذون بها من الشّرور، وربّما كان المقصود بعبارة: (تحالفاً بأسحم داج) الواردة في أبيات الأعشى السابقة الرماد الأسود المتخلّف عن النار، فإضافة لما ورد في اللسان بشأن غمس أيديهم بالرماد عند القسم، فإنّنا نجد بيتاً للأعشى الكبير يظهر فيه الحلف بالرماد صريحاً، يقول:

حَلَفْتُ بِالْمِلْحِ وَبِالرَّمَادِ وَبِالنَّارِ وَبِاللَّاتِ نَسَلْتُ الْحَقَّةَ
حَتَّى يَظُلَّ الْجَوَادُ مُنْعَفِرًا وَيُخْضِبُ النَّبْلُ غُرَّةَ الدَّرَقَةِ⁽⁴⁾

ولعلّ اقتران الرماد والنار باللات يؤكّد لنا عبادتهم للنار ومن ثمّ للرّماد، والحقيقة أنّ العبادة تكون لمصادر القوة المؤثّرة في حياة الإنسان؛ طلباً للمنافع ودرءاً للمصائب؛ وقد تكون أعظم هذه المنافع، هي محافظة على الإنسان نفسه وتحقيقه لذاته.

ويخيّل لي أنّ الشاعر قد جعل من موقد النار عرشاً تقيم فيه وسط الطلل، وأنّ النار عندما ترحل مع القوم الراحلين تبقي الرماد مكانها في هذا الموقد فيأتيه الشاعر الجاهلي يلوذ به، ويطلب عونه في استعادة الماضي بالتذكّر، ومن هنا يمكن فهم عبارة المستحيل الممكن خير من الممكن المستحيل، فاستعادة ما مضى من حياة الطلل

(1) ينظر عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 86.

(2) ينظر أمية بن أبي الصلت: الديوان، ص 234.

(3) ينظر سلامة بن جندل: الديوان، ص 222، وامرؤ القيس: الديوان، 92.

(4) الجاحظ: البيان والتبيين، ج 3، ص 8، والبيتان ليسا في شرح الديوان.

مستحيلة؛ لأنَّ الزمن لا يعود إلى الوراء، ولكنها ممكنة في حالة واحدة، وهي في عالم الفن، فالشاعر يستعين بهذه النار ويلوذ بعرشها يتمسح به لاسترجاع الذكريات في عالمه الخاص، أقصد شعره.

وثمة عنصر آخر من عناصر الموقد، إنه الأثافي الثلاث، التي تبقى منتصبة حول موقد النار تحرسه، وأظنَّ أنَّ الشاعر الجاهلي اعتقد بحراستها لهذا الموقد وهي جزء منه لا تخرج عنه ولا تزاوله:

فَلَمْ يَبْقَ مِنْهَا سِوَى هَامِدٍ وَسُفْعِ الْخُدُودِ مَعاً وَالنُّيْ⁽¹⁾
فَنَلْحِظْ أَنَّ لَفْظَةَ (مَعاً) فِي الشَّطْرِ الثَّانِي أَفَادَتْ ضَمَّ الْأَثَافِي (سُفْعِ الْخُدُودِ) إِلَى الرَّمَادِ (هَامِدٍ) قَبْلَ أَنْ تَعْطِفَ عَلَيْهَا النَّوْيُ.

وقد يشير الشاعر صراحة لقيام الأثافي بحراسة الموقد والرماد؛ فهي تدخل معركة دائمة مع الرياح، لتدفعها عن سيدها الرماد:

إِلَّا رَمَاداً هَامِداً دَفَعَتْ عَنْهُ الرِّيحُ خَوَالِدُ سُحْمٍ⁽²⁾
ويكمن بها ((فيض من الحنان تميل به إلى ما تجمع بقربها وتلبد من الرَّمَادِ تسهر عليه وتقيه عبث الصبا كما تحيط العوائد بالمريض المدنف))⁽³⁾:

تَبْكِي عَلَى دِمْنٍ وَنُؤْيٍ هَامِدٍ وَجَوَائِمِ سُفْعِ الْخُدُودِ رَوَاكِدِ
عُرَيْنَ مِنْ عَقَبِ الْقُدُورِ وَأَهْلَهَا فَعَكَفْنَ بَعْدَهُمْ بِهَابٍ لَابِدِ
وَوَقَيْنَهُ عَبَثَ الصَّبَا فَكَأَنَّه دَنَفٌ مَرَّتَهُ الرَّبْعُ بَيْنَ عَوَائِدِ⁽⁴⁾

فالأثافي في حركة دؤوبة وعمل متواصل، وإن بدت ساكنة، ويكمن في هذا العمل وهذه الحركة الوظيفة التي اختارها الشاعر للأثافي، فهي تدفع الريح وتحمي الرَّمَادِ، ذلك الرَّمَادِ الذي يكفي وجوده لتحلَّ القداسة في الطلل، ربّما من هنا نجد نقطة

(1) أبو ذؤيب الهذلي: الديوان، ص205، سفح الخدود: الأثافي سفعتها النار.

(2) المخبل السعدي: شعر بني تميم، ص110.

(3) د. سعدي الضناوي: أثر الصحراء في شعر الجاهلي، ص229.

(4) محمد توفيق البكري: أراجيز العرب، ص49، هاب لابد: الرماد المغبر الملتصق بفضه

ببعض، دنف: مريض: مرته: أصابته، الربع: الحمى تعود في كل يوم رابع، العوائد: النساء اللواتي يزرن المريض.

الاتصال مع لفظة (هامد) التي يكررها الشعراء إنه في راحة منذ رحل القوم، والواجب الملقى عليه التواجد فقط، ومهام الحماية تؤمن له من الأثافي الـ (خوالد) وهي بعد ذلك راسية في حالة استعداد مستمرة حول الموقد:

فَمَا تَبَّيْنَ مِنْهَا غَيْرُ مُنْتَضِدٍ وَرَاسِيَاتٍ ثَلَاثٍ حَوْلَ مُنْتَصِبٍ⁽¹⁾
ويظهر أنّ العنصر الثالث المتواجد في الطلل هو الخشب (منتضد) ونذكر أنّ الخشب هو أول ما تجرفه السيول ويطفو على سطح الماء، ولكن وجوده يؤكد أنّ الأمر أحكم في فكر الشاعر، إذ الخشب من لوازم النار وبه تتزود.
وقد يطمع الشاعر في أن يجد في هذا الموقد قبساً، ما زالت تحرسه تلك الأثافي وتحرس عليه، وتضمّه بينها:

هَلْ بِالْمَنَازِلِ إِنِ كَلَّمْتَهَا خَرَسُ أَمْ مَا يَبَانُ أَثَافٍ بَيْنَهَا قَبَسُ
كَالْكُحْلِ أَسْوَدُ لَأَيَّامًا تَكَلَّمْنَا مِمَّا عَفَاهُ سَحَابُ الصَّيْفِ الرَّجْسِ⁽²⁾

أرى أنّ البيت الأول احتوى معانياً تستحقّ التوقّف عندها، ويأتي البيت الثاني يدعم المعنى؛ يحاول الشاعر الاستعاضة عن الكلام بالوصول إلى الأثافي، والكلام بذاته علامة فارقة في الحياة لا يملكه إلّا البشر، وإن قلنا بأنّ الجاهلي كلّ ناقته أو فرسه فإنّ لذلك تفسيرات عديدة، أدناها شعوره بقربها منه أو أنّها المشاركة له وحدها في الصحراء أو الحصان المشارك في المعركة، فربّما لا يجد من يكلمه في الطلل، ولكنه يجد البديل، أو بتعبير أدقّ يتعدّى ذلك إلى الأصل وحامي الطلل والمسؤول عنه، وكأنّه إن وجد هذا الحارس نال مأربه من الطلل وقضى له حاجته، يدعم ذلك لفظة (قبس) بما تحمل من معنى معجمي، فهي تعني النّار، وقد تعني النور المستمدّ من النار، فالشاعر يتقرّب لهذه النار ولعله لا يريد اصطلاها، وقد تكون رحلته صيفاً، ولكنه في الأصل يسأل هذا الطلل عن ذلك الماضي الذي تكاد تخفيه ظلمات السنين، ويودّ الوصول إلى جوهره ليستضيء به ويكشف ماضيه ويعيد استحضاره

(1) خفاف بن ندبة: الديوان، ص125، الراسيات الثلاث: الأثافي، المنتضد: الخشب بعضه فوق بعض.

(2) الأسود بن يعفر النهشلي: الديوان، ص38-39، القبس: الجمرّة المشتعلة، الرجس: شدّة الصوت.

ويلتمس المستقبل يوصلهما ويبيّن كيانه، وينظّم وجوده من جديد، والضوء يفيد العلم والمعرفة بالأشياء والكيان والعالم، وتمتدّ لفظة (قبس) في الموروث الفكري، وربما تسلّلت إلى فكر الشاعر من الموروث الديني اليهودي؛ ولا يخفى درجة اختلاط العرب باليهود، بل إنهم عايشوا العرب، ومن العرب من اعتنق اليهودية، وقد شكّلت لفظة (قبس) ودلالاتها نقطة تحوّل إلى رحلة نبي اليهود - موسى عليه السلام - قال تعالى: ﴿إِذْ قَالَ مُوسَى لَأَهْلِهِ إِنِّي آنَسْتُ نَارًا سَآتِيكُمْ مِنْهَا بِخَبَرٍ أَوْ بَشِيرٍ قَبْسٍ لَكُمْ تَصْطَلُونَ﴾ ﴿١﴾ فلما جاءها نُودِيَ أَنَّ بُورِكَ مَنْ فِي النَّارِ وَمَنْ حَوْلَهَا وَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ يَا مُوسَى ﴿٢﴾ إِنَّهُ أَنَا اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴿٣﴾ (1). ويقول الجاحظ: ((ومما زاد في تعظيم النار في صدور الناس قول الله - عزّ وجلّ-)) (2): ﴿وَهَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ مُوسَى ﴿١﴾ إِذْ رَأَى نَارًا فَقَالَ لِأَهْلِهِ امْكُثُوا إِنِّي آنَسْتُ نَارًا لَعَلِّي آتِيكُمْ مِنْهَا بِقَبَسٍ أَوْ أَجْدٍ عَلَى النَّارِ هُدًى ﴿٢﴾ فَلَمَّا أَتَاهَا نُودِيَ يَا مُوسَى ﴿٣﴾ إِنِّي أَنَا رَبُّكَ فَاخْلَعْ نَعْلَيْكَ إِنَّكَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوًى ﴿٤﴾ وَأَنَا آخَرْتُكَ فَاسْتَمِعْ لِمَا يُوحَى﴾ (3).

وقد اختلف العلماء في تفسير الآيات، قال الطبري: ((اختلف أهل التأويل في معنى (النار) في هذا الموضع، فقال بعضهم: معناه النور، وقال آخرون معناه النار لا النور)) (4).

ولربّما كانت قصّة موسى هذه معروفة في الموروث الديني عند اليهود ووصلت العرب قبل نزول القرآن الكريم، ونستشعر القداسة في هذا النور الصادر من النار، فقد باركها الله، وقد يكون نوراً دون النار، لما ذكره الله عزّ وجلّ في سورة (النور)، وأنه تعالى نور السماوات والأرض (5).

(1) سورة النمل: الآيات: 7-9.

(2) الجاحظ: الحيوان، ج4، ص461.

(3) سورة طه: الآيات: 9-134، وانظر سورة القصص، آية 29.

(4) الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير: جامع البيان عن تأويل آي القرآن، دار الفكر، بيروت، 1984، ج19، ص134.

(5) سورة النور: آية: 35.

والشاعر لم يكن مقيماً في الطلل وإنما هو في حركة دائمة، أوصلته إلى الطلل، ثم هو لا يمكث فيه وإنما ينطلق في طريقه بعد الوقوف عليه، أو بعد التمسح بموقد النار الذي يلوذ به، أو أن يتبرك بأثر النار الكامنة في الرماد، أو يأخذ منها ذلك القبس الذي قصده وتمنى وجوده والحصول عليه؛ ليساعده في طريقه الطويل في سبيل التحول الذي يرغبه في المجتمع وبه قد يجد ذاته ((وهنا تبرز النار الهادية حلاً لمشكلة الضلال))⁽¹⁾، وتبقى الأثافي السفع قائمة على هذا القبس أو ذاك الرماد تحتضنه بينها ((أثاف بينها قبس)) لا تغادره ولا تسمح للرياح والسيول أن تغادر به، ولا يصل إليه أحد في عرشه، وهي كالحاجب، بل هي الحاجب تسمع الشكوى والتظلم لتتقلها لذلك العظيم:

وَلَقَدْ حَبَسْتُ بِهَا طَوِيلًا نَاقَتِي أَشْكُو إِلَى سَفْعٍ رَوَاكِدَ جُنْمٍ⁽²⁾

ومكثت صورة الأثافي التي تحتضن الرماد ماثلة أمام الشاعر وتعتلج في فكره، وتأسل الاعتقاد عنده بأنها مالكة للحياة، وأنها تعيش عاطفة قد تفوق عاطفة الإنسان وأنها تسبغ هذه العاطفة على موقد النار، وتحنّ عليه، وكأنها شعرت بفراق النار له عندما رحلت مع القوم الطاعنين، فراحت - الأثافي - تتعهد هذا الموقد ورماده ترومه وتتعهده، ولما كانت الناقة مضرب المثل عند العرب بالحنين فقد ألبسوا صورتها للأثافي، فقد كرّر ((الشعراء ذكر الحنين كثيراً في حديث الإبل، وليس الحنين هو هذا الصوت الموجه الذي تطلقه الناقة، وإنما يعني الحالة النفسية الخفية، وما في أعماق النفس من أشواق وهموم وآلام وشكوى وهوى وصبابة))⁽³⁾، والعاطفة التي تظهر بعض جوانب الضعف لا تعني انسلاب القوة من صاحب العاطفة، فـ ((الناقة التي أخذت من الطبيعة عناصر القوة الكامنة فيها، تأخذ من الإنسان عناصر ضعفه، وأي شيء أضعف من البكاء؟))⁽⁴⁾، والصورة التي اختارها الشعراء للأثافي من أضعف صور الناقة، وأشدّ ما يكون ضعف الناقة عندما تفقد صغيرها فتحنّ عليه؛

(1) د. أنور أبو سويلم: مظاهر من الحضارة والمعتقد في الشعر الجاهلي، ص 148.

(2) عنتره بن شداد: الديوان، ص 29.

(3) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج 1، ص 87.

(4) المرجع نفسه، ص 90.

بل ولشدة حنينها وشفقتها تروم غيره عندما يلبس جلد ابنها أو يوضع عليه بعض الدم والماء النازل منها عند الولادة، ولكن حنينها لا ينقطع، فهي دائمة السقم والحنين، في مثل هذه الصورة يقدم لنا الشاعر حالة الأثافي الثلاث تحن على الرماد، أو أنها تحن على النار وتروم هذا الرماد الذي هو من أثر تلك النار:

رَمَادٌ بَيْنَ أَظْأَرٍ ثَلَاثٍ كَمَا وَشِمَ الرِّوَاهِشُ بِالنُّوْرِ⁽¹⁾

ولكن الشاعر لا يتوقف عند هذا التشبيه، وإنما يذهب في تكراره ولكن بصورة معكوسة، حيث يأخذ من عالم الطفل أو من الأثافي على وجه الخصوص عددها، ويصبح رقم (ثلاثة) رمزاً دالاً على تلك العاطفة الحزينة، أو أن ذلك الحزن يزداد أو لا يكتمل إلا بهذا الرقم، وربما ارتبط ذلك في ذهن الشاعر بتلك الأثافي وذلك الرماد الذي كرر التواصل معه في وقفاته الطفلية:

وَمَا وَجَدُ أَظْأَرٍ ثَلَاثٍ رَوَائِمٍ أَصْبَنَ مَجْرَأً مِنْ حُورٍ وَمَصْرَعَا
يُذَكِّرُنَ ذَا الْبَثِّ بِبَثِّهِ إِذَا حَنَّتِ الْأُولَى سَجَعْنَ لَهَا مَعَا
إِذَا شَارَفَ مِنْهُنَّ قَامَتِ فَرَجَعَتْ حَنِيناً فَأَبْكِي شَجْوَهَا الْبُرْكَ أَجْمَعَا⁽²⁾

وقول آخر:

لَعَمْرُكَ مَا ثَلَاثُ حَائِمَاتٍ عَلَى رُبْعٍ يَرُغْنَ وَمَا يَرِيعُ⁽³⁾

ونلاحظ في المثالين السابقين التوازي مع وضع الأثافي والنار أو الرماد؛ فالنوق ثلاثة كما هي الأثافي، وبعد ذلك فهي تبكي حواراً واحداً وليس حيران بعددها كما هو الواقع؛ أليس بمقدورنا القول: إنها صورة الأثافي حول الرماد؟! تلك الصورة المترسّخة في عقل الجاهلي والمخالطة لمعتقده في النار.

ولم يتوقف الشعراء عند تشبيه الأثافي بالنوق الأظآر، فقد شغلهم الفكرة وجعلتهم يبحثون لها عن شبيه في كل ما يلتصقون فيه مشتركاً بصفاتها، فمن عالم

(1) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 77.

(2) متمم بن نويرة: المفضليات، ص 270، أظآر جمع ظئر وهي العاطفة على غير ولدها، من الروائم: جمع رائم وهي المحبات اللائي يعطفن على الرضيع، الشارف: المسنة من الإبل أخصها لأنها أرق من الفتية، البرك: الألف من الإبل.

(3) عمرو بن معد يكرب: الديوان، ص 134، عرفت المفردات في الفصل السابق من الدراسة.

الطير، عرفت الحمامة بحنينها وتغنى بذلك الشعراء⁽¹⁾، واتخذوا لأنفسهم منها شبهاً في الحزن والحنين والحسرة، واستوقفتهم بصوتها وهديلها فشكوا لها ما في أعماقهم من لوعة الفراق وبُعد الحبيب ورحيله، ولا أظنّ غير ذلك استهوى الشعراء في جمعهم الأثافي إلى الحمام في الصورة، فليس لون الأثافي السفع الضاربة إلى السواد برابط يربطها بالحمام الأزرق الضارب للبياض، ولا أظنّ الشكل أو الحجم يجمع بينهما، ولكن الأقرب من ذلك هو رؤية الشاعر الفكرية، واعتقاده بقيام الأثافي على الرّماد وحنينها إلى النار الراحلة، ولو أرادوا اللون أو الهيئة والحجم لشبهنّ بالغرّاب، وقد عرف عنه المكوث في الديار الخربة، وإنّما ثمة تعالق بين الحمامة والناقة من جهة، وارتباطهما في الفكر الجاهلي بالأثافي، ولذا تكرّرت عند عددٍ من الشعراء:

خَلَاءُ الْمَبَادِي مَا بِهِ غَيْرُ رُكْدٍ	ثَلَاثٌ كَأَمْثَالِ الْحَمَائِمِ جُثْمٌ ⁽²⁾
فَأَبْقَيْنَ الطُّلُولَ مُخْبِيَّاتٍ	ثَلَاثًا كَالْحَمَائِمِ قَدْ بُلِينَا ⁽³⁾
وَعَيْرُ ثَلَاثٍ كَالْحَمَامِ خَوَالِدٍ	وَهَابٍ مُحِيلٍ هَامِدٍ مُتَلَبِّدٍ ⁽⁴⁾
وَثَلَاثٌ كَالْحَمَامَاتِ بِهَا	عِنْدَ مَجْثَاهُنَّ تَوْشِيمُ الْفَحَمِ ⁽⁵⁾
كَأَنَّ خَوَالِدًا فِي الدَّارِ سُفْعًا	بِعَرَصَاتِهَا حَمَامَاتٌ وَقُوعٌ ⁽⁶⁾

(1) من ذلك قول أبي ذؤيب:

تَدْعُو الْحَمَامَةُ شَجْوَهَا فَتَهِيْجُنِي وَيَرُوحُ عَازِبُ شَوْقِي الْمُتَأَوِّبُ

ومن الشعراء من جمع الناقة والحمامة في هذا المقام، من ذلك قول العباس بن مرداس:

يُذَكِّرُ نِيكَ حَنِينَ الْعَجُولِ وَتَوْحُ الْحَمَامَةِ تَدْعُو هَدِيلاً

وينظر الأمدي، الحسن بن بشر: الموازنة، تحقيق: أحمد صقر، مطابع دار المعارف بمصر، 1965، ج2، (باب نوح الحمام)، الأصمعيات، ص74-75 الحاشية، ولسان العرب: مادة (هدل).

(2) حسان بن ثابت: الديوان، ص449، خلاء المبادي: ظاهرات في الخلاء، غير ركـد ثلاث: يعني الأثافي.

(3) أمية بن أبي الصلت: الديوان، ص84.

(4) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص177.

(5) عدي بن زيد العبادي: الديوان، ص73.

(6) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص97.

وثمة ميزة تربط هذين المخلوقين بالنار في الفكر العربي، فالأثافي وهي رمز للنار التي اتخذها العربي في الجاهلية شاهداً ودليلاً على جوده، وعلامة تُبَيِّر الطريق للضالين السبيل.

وقد كان فخرهم بإبقاء النيران الضخمة في اليفاع وعلى قمم الإكام عظيماً، لتكون أشهر وأعرف⁽¹⁾؛ ليستدلّ التائه إلى المأوى، ولا تؤثر العاصفة الشديدة في شعلة النار ولا تطفئها، وربما أوقدوا النار بالمندي الرطب ونحوه مما له رائحة ليهتدي إليها العميان، قال عدي بن زيد العبادي⁽²⁾:

يَا لُبَيْنَى أَوْقِدِي النَّارَ إِنَّ مَنْ تَهْوِينَ قَدْ حَارَا
رُبَّ نَارٍ بَتَ أَرْمُقُهَا تَقْضُمُ الْهِنْدِيَّ وَالْغَارَا⁽³⁾

((وصورة الضيف الجائع المقرور الذي يقصد نار القرى يقرنها الشعراء بالتيه والضلال في الصحراء، ويعبرون عن الضلال بصور شتى، فهو يستفزّ الكلاب بتمثيل نباحها، أو يحمل راحلته على البغام، والليل يأخذ دوراً أساسياً في تجسيد معنى الضلال والحاجة إلى النور والنار))⁽⁴⁾. ولنسترجع لفظة (قبس) في بيت الأسود بن يعفر ((فهو نور وهّاج يجدد موضع الديار المقدسة حزمة من النور الخالد تظلّ - أبداً - تشير إلى موقع المنازل، وتزيل بقوة إشراقها ظلام اليأس الذي لفّ أعماق الشاعر))⁽⁵⁾.

(1) الفلقشندي، أحمد بن علي: صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، مصورة عن طبعة المطبعة الأميرية، ج1، ص410.

(2) د. أنور أبو سويلم: مظاهر من الحضارة والمعتقد في الشعر الجاهلي، ص147.

(3) د. محمد علي الهاشمي: عدي بن زيد العبادي، الشاعر المبتكر حياته وشعره، ص290.

(4) د. أنور أبو سويلم: مظاهر من الحضارة والمعتقد في الشعر الجاهلي، ص147-148، وانظر حول الاستدلال بنور النار والفخر بها: الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص236، 313، والحيثية: الديوان بشرح السكري، دار صادر، بيروت، 1981، ص51، وديوان الحماسة، دار القلم، بيروت، ج2، ص322.

(5) د. عبد الرزاق الدليمي: هاجس الخلود في الشعر العربي حتى نهاية العصر الأموي، ص206.

وتشارك الناقة والحمامة والنار في هذه الميزة؛ ميزة الهداية والدلالة وكشف المجهول، والوصول إلى الغاية، فالشعراء يخترقون الصحراء، وغالباً ما يقصدون ذلك آناء الليل، وقد يأخذ منهم التعب كل مأخذ، فيداعب الكرى عيون الركب وتتدلى رؤوس الرفاق نعساً ((أما الإبل فهي دائماً يقظة جريئة على فضّ أستاره، وهي دائماً في حركة دائمة لا تتوقف، ومواكب الإبل في الشعر الجاهلي تتدافع كالموج العاتي الذي يدفع كل ما يصادفه بل يحركه ويثيره))⁽¹⁾، وهم في هذه الحال يتركون للإبل حرية اختيار الطريق، والوصول بهم إلى غايتهم ((والناقة قادرة على قهر الظلام لا تمنعها ظلماته المتكاثفة من الاهتداء إلى مقصدها:

تَسَدَّتْ بِي جَوَازَ الْخَرْقِ وَحَدِي إِلَى جُمْلٍ دُجَى لَيْلِ التَّمَامِ
بِلا هَادٍ هَادَاهَا مَا تُسَدِّي إِلَيْهَا بَيْنَ أَثْلَةٍ وَالْقُدَامِ⁽²⁾

ويوظف الشعراء خبر الحمامة مع نوح - عليه السلام - عندما أرسلها تستكشف لهم اليابسة بعد قصة الطوفان وركوبهم السفينة التي صنعها، وإذ نجد ذكراً لقصة السفينة في القرآن الكريم⁽³⁾، فإننا لا نجد في الموروث الديني ما يشير لقصة الحمامة وإنما هو بعض الموروث الذي وظف للدلالة على أهمية الدليل وصدق كشفه، إذ يتبعها بقصة الغراب الذي طار بجناح الديك، وما يهمنّا هو اعتقادهم بحسن دلالة الحمامة واستكشافها والاطمئنان إليها، فرزقت بذلك الطوق الذي يحيط بعنقها:

وَمَا كَانَ أَصْحَابُ الْحَمَامَةِ خِيفَةً غَدَاةَ غَدَتٍ مِنْهُمْ تَضُمُّ الْخَوَافِيَا
رَسُولًا لَهُمْ وَاللَّهُ يَحْكُمُ أَمْرَهُ يُبَيِّنُ لَهُمْ هَلْ يُؤْنَسُ الثَّوْبُ بَادِيَا
فَجَاءَتْ بِقُطْفِ آيَةٍ مُسْتَبِينَةٍ فَأَصْبَحَ مِنْهَا مَوْضِعُ الطَّيْنِ جَارِيَا
عَلَى خَطْمِهَا وَاسْتَوْهَيْتْ ثُمَّ طَوَّقَهَا وَقَالَتْ أَلَا لَا تَجْعَلِ الطَّوْقَ بَالِيَا⁽⁴⁾

(1) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ط1، ص68.

(2) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ط1، ص69، وينظر أبو حنان الهذلي: شرح أشعار الهذليين، ص899.

(3) ينظر سورة الأعراف، آية 64، سورة يونس، آية 73، سورة هود، الآيات 37-38، سورة المؤمنين، الآيات 27-28، وسورة الشعراء، آية 119، وسورة يس، آية 41.

(4) أمية بن أبي الصلت: شرح الديوان، ص89.

ولعلنا بهذا نفهم ذلك الربط بين الأثافي والحمام، فالحمامة دليل لليابسة؛ أي برّ الأمان بعد الطوفان والذي يشبه التيه، فربما ترسّخ في فكرهم هذا المعتقد فشبهوا بها الأثافي تبركاً للوصول إلى الأمان في الطلل بعد الرحلة التي تشبه التيه بل هي ضياع وبحث عن الوجود بعد أن أضاع نصف كيانه في الماضي المتمثل في الطلل، والقسم الثاني في رحلة الطعائن التي رحل معها الإله (النار).

أدخل الشاعر الجاهلي النوق والحمام مع الأثافي في رسم تلك اللوحة العاطفية، وكذلك في ميزة الهداية والدلالة من خلال النار التي كانت تحتويها، ولكن الأثافي تفارق هذين المخلوقين في أنهما لا يدومان، فمصيرها الهلاك، فقد تتعرّض الناقة لبطش الإنسان نفسه في القرى المتعدّد المواضع والأشكال⁽¹⁾، كما أنّ النار تساهم في طهي لحم الناقة وتساعد الإنسان على التهامها، وكذلك الحمامة، تخشى على نفسها سهام الصياد⁽²⁾، وأظفار الصقر⁽³⁾. أمّا الأثافي فهي من الحجارة التي اتّخذها العرب أصناماً يعبدونها ويتحنّثون لها، ويطلبون العون منها، ولها عندهم قدرٌ كبيرٌ من القداسة، ولذا ((فالأثافي السفع لا تزال في موضعها، وهي من تلك الحجارة التي ذكرنا أنّ الإنسان اقتنع في مراحل حياته المبكرة بخلودها، فأودعها فنّه وكتابته، واتّخذ منها أجساد آلهته وهياكل معابده))⁽⁴⁾. فمن المحدثين من يرى أنّ المقدمات الطلّية، أو الوقوف على الأطلال في بداية القصائد الجاهليّة؛ يعود إلى الموروث الذي يقرن الشعر بالتراتيل الدينية وكان التعلّق بالحجارة المقدسة وبقايا الهيكل الديني والتمسّح

(1) انظر: د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج1، ص115-135، وطرفة بن العبد: الديوان، ص130، ولبيد بن ربيعة: الديوان، ص103، وحاتم الطائي: الديوان، ص168، والأمثلة على ذلك كثير.

(2) أمية بن أبي الصلت: شرح الديوان، ص89، قوله:

ولا ذاهباً إنّي أخاف نبأهم يخالونه مالي وليس بماليا

(3) قول الحارث بن حلزة:

صقر يصير بظفره وجناحه فإذا أصاب حمامة بالعوسج

وبعثت من ولد الأغر معتباً صقراً يلوذ حمامه بالعوسج

(4) د. محمود الجادر: شعر أوس بن حجر ورواته الجاهليين، ص277.

بهما الوسيلة المتبعة في تلك الشعائر⁽¹⁾. ولعلّ نظرة الجاهلي إلى هذه الأثافي على أنها جزء من هيكل مقدّس يستحقّ العبادة والتقدّيس، ويمتلك القوة المانحة لإعادة ما فقد من كيانه وإعادة الثقة إلى نفسه والإحساس بوجوده وقدرته؛ هي التي جعلته يقيم هذه الشعائر في بداية القصائد، ثمّ يلجأ إلى موقد النار ويشكو إلى الأثافي همومه وآلامه.

وقد نتعالق بصورة ما، مع رؤية (باشلار) إذ يرى أنّ الحسّ هو الفرضيّة الأولى العلمية لإنتاج النار، ومن ثمّ فإنّ بروميثيوس سارق النّار، هو عاشق متيمّ، فتكون النار هنا رغبة كامنة في فعل الإخصاب الجنسي المتولّد عن الحرارة، وتبقى النار نوراً كذلك، أو أنّ بينهما جدليّة ظاهراتية، وربّما من هذا المنطلق جاء قول باشلار الذي يعتقد فيه أنّ جميع أنواع الجدل الحسيّ الذي يظهر في أساس التصعيد الجدليّ؛ يعتمد استبدال النار بالنور على تناقض ظاهراتي أحياناً، فالنار فيه تشعّ دون أن تحرق، وعندها تكون قيمتها طهارة تامة، ومعنى أن تكون محبوباً؛ أي أن تفنى في اللهب وأن تحب معناه أن تومض من نور لا نفاد له، لأنّك تحب، ومعنى ذلك أنّك تهرب من الشكّ وتحيا في بداهة القلب⁽²⁾. فهذه فكرة لا يخلو منها الطلّل، الشاعر يعود أو يصل أثناء حركته المستمرة إلى الطلّل ويكون التوجّه إلى الأثافي؛ أملاً في سماع ابتهالاته وتضرّعاته وقبول دعواته، ثمّ هو يأمل الوصول إلى ذلك القبس المشعّ بينها بـ ((جذوة الحياة المشتعلة))⁽³⁾، تلك الحياة التي يسعى إليها الشاعر يحاول في كل مرّة التماسها، وإعادة ما انقضى منها ليعمل على مزاجتها مع نصف الباقي - وعليه قبل الرحيل - إلى ذلك الجزء الراحل مع الطعائن، التي هي - في الحقيقة - الجزء الثاني الذي افتقده أيضاً بالرحيل، عليه استرضاء النار أو مركز النار - الأثافي

(1) د. عادل البياتي: رمز المرأة في أدب أيّام العرب، مجلة آفاق عربية، بغداد، العدد الثاني عشر، سنة 1977.

(2) ينظر د. ثناء أنس الوجود: تجلّيات الطبيعة والحيوان في الشعر الأموي، ص59، وجاستون باشلار: النار في التحليل النفسي، ترجمة نهاد خياطة، بيروت، دار الأندلس، 1984، ص132.

(3) د. عبد الرزاق الدليمي: هاجس الخلود في الشعر العربي حتّى نهاية العصر الأموي، ص206.

والموقد والرماد - ليكون معه إذناً باللاحق والمطالبة ومن ثمّ المزاجية، بين شقي الإنسان (البدن) الذي التهم الطلل جزءاً منه والروح الراحلة، متابعة للحياة.

وقد نجد إشارة لذلك في البيت الثالث من أبيات الأسود بن يعفر النهشلي:

جَرَّتْ بِهَا الْهَيْفُ أَذْيَالاً مُظَاهِرَةً كَمَا تَجْرُ يَثَابَ الْفُؤَّةُ الْعُرْسُ⁽¹⁾

وعلينا ألا نفلت هذا الارتباط في الأبيات، بين القبس والعرس ((فالقبس جذوة الحياة المشتعلة والعرس رمز الولادة والديمومة))⁽²⁾، بل إنّ القبس واقع بين النار والنور ليشهد ويبارك ((احتفالية الولادة وحفظ النوع (العرس) احتفالية البقاء والخلود))⁽³⁾. فالنار تتضمن الرغبة الكامنة في فعل الإخصاب الجنسي المتولد عن الحرارة كما يرى باشلار، وإذا استوحينا من هذا معنى التزاوج والتناسل وحفظ الجنس فإننا لا نعدم في الشعر الجاهلي ما يوحي بالتزاوج مع النفس؛ التي ذكرنا أنّها انقسمت وتشظت بين الطلل (الماضي) والرحيل (المستقبل)⁽⁴⁾.

فَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الدَّارِ فِيهَا كَعَهْدِنَا وَجَدْتُ مَقِيلاً عِنْدَهُمْ وَمُعَرَّسًا⁽⁵⁾

قد يعني المعنى المعجمي للفظه معرس؛ المبيت ليلاً - كما هو مثبت في الحاشية - ولكن التشكيل السيميائي للكلمة يتشاكل مع لفظة (عرس) التي تعني الدخول في المرأة وربما اشتقت الأخيرة منها؛ أي كلٍ منهما تذكر بالأخرى، وتضيف اللفظة السابقة عليها (مقيل) والتي تعني الإقامة ولكن في وقت الظهيرة، تعميقاً للمعنى، فالشاعر يلتمس الاقتراب والإقامة والالتقاء؛ أي التواصل وبمعنى الاتحاد مع الآخر أو

(1) الأسود بن يعفر النهشلي: الديوان، ص 39.

(2) د. عبد الرزاق الدليمي: هاجس الخلود في الشعر العربي حتى نهاية العصر الأموي، ص 206.

(3) المرجع نفسه، ص 206.

(4) قد يرى بعضهم أنّ الرحيل تمّ في الماضي، ولكن علينا أن نتذكّر أنّ معاناة الشاعر بدأت منذ لحظة الرحيل التي كانت تمثل له المستقبل ولانقطاعه منذ ذلك الرحيل؛ فهو ما زال يمثل له المعنى المستقبلي.

(5) امرؤ القيس: الديوان، ص 63، المقيل: وقت القيلولة في منتصف النهار، المعرس: موضع التعريس؛ أي النزول ليلاً.

النفس والذي منع من ذلك كله؛ الرحيل، وقد يعترض الشاعر على الرحيل ويشعر بالحزن والمرارة على ما بقي في الطلل وما خلفه الراحلون خلفهم، أو أنّ الشاعر يرى أنّ الرحيل لن يحل المعضلة الكبرى التي تواجه فكره، فثمة جزء مات أو في طريقه إلى الموت، ويحاول البحث فيه عن بذور وأسباب الحياة.

والحقيقة أنّ هذه الألفاظ تكرّرت عند امرئ القيس وغيره من شعراء الجاهلية في غير الوقفة الطلّية، والقصيدة ترمي إلى وحدة واحدة في دلالتها الكلية⁽¹⁾.

وقد يتبدّى لنا امتداد آخر للنار من خلال الأثافي مع جزء آخر من أجزاء الطلل وهو النّوي؛ الذي يحفر حول الخيمة إثناء دخول ماء المطر والسيول إليها، وربّما عمل قبل موسم المطر استبشاراً بنزوله.

وتكرّر عند الشعراء إقران النّوي بالأثافي، وتظهر قصائدهم أنّ ((كل ما في الطلل قد باد واندثر، والباقي الثابت دائماً: الرّماد والنّوي، أو: النار والماء))⁽²⁾.

ويتساءل أحد الباحثين: ((أكان يعتقد الجاهلي بقضية هذين العنصرين؟ وهل كان يراها أصلاً للحياة والموجودات؟))⁽³⁾، وتأتي إجابته بالإثبات، إذ نظر للطلل ككل وتعالقه مع النار التي يرى أنهم قدسوها وحلفوا بها حتى وقت قريب من الإسلام⁽⁴⁾.

والشاعر يبحث عن أقوى رموز البقاء من بين عناصر الحياة المتاحة، لذا ((تخيّر من العناصر الباقية النّوي والأثافي: كل شيء يقبل الزوال إلاّ حجارة القدر

(1) يتكرّر ذكر القبس والنار والعرس أو المعرس كثيراً في الشعر الجاهلي، ويبدو ذلك واضحاً في قصة الثور الوحشي التي سنأتي على تفسيرها فيما بعد، ومن أمثلة ذلك، ينظر: امرؤ القيس: الديوان، ص 65، المتلمّس الضبعي: الديوان، ص 233، بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 82، ص 83، امرؤ القيس: الديوان، ص 66.

(2) د. أنور أبو سويلم: مظاهر من الحضارة والمعتقد في الشعر الجاهلي، ص 144.

(3) المرجع نفسه، ص 144.

(4) المرجع نفسه، ص 144.

وموضع حفير الماء، وهما معاً آثار فاعلية الإنسان⁽¹⁾، وقد يذكر الشعراء (الثمار) إلى جانب النّوي، ولا تخفى علاقة الثّمام بالدفع وموقد النار:

عَرِيَتْ وَكَانَ بِهَا الْجَمِيعُ فَأَبْكُرُوا مِنْهَا وَغَوْدِرَ نُؤْيُهَا وَثَمَامُهَا⁽²⁾

ويصرّ الشاعر على الاقتراب من هذه الأجزاء، ويستمطرها اللقاء مع الراحلين؛ مع ماضيه الذي انقضى، إنّه إصرار على إعادة تشكيل الحياة وتكاملها، فهو يعيش الذكرى، ومال إلى الطلل ليسترجعها أو يسترجع صاحب الذكرى، القوم وماضيه نفسه، فـ ((الذكرى حوار مع الماضي، أو رحلة إلى الماضي، ولكنها - بالرغم من ذلك - حوار؛ حوار داخلي، يحمل - داخلياً أيضاً - وجود الإنسان ويحقّق كينونته))⁽³⁾.

ويمكن القول أنّ الذكرى ((اتّصال ولقاء، اتّصال فكريّ، ولقاء خياليّ بمن غاب؛ وهي أيضاً استمرار، كاستمرار الحياة والنّوي والثمار؛ أي في بذور الحياة التي بقيت بعد أن رحل الإنسان، وغودر نؤيها وثمارها فما ترك الراحلون من مجارٍ للماء الخالق، وشجر يدعم - بنمائه - أبنية الديار ويساندها، ويدعم الحياة، ويمدّها بمدده، فالنّوي والثمار أثّران باقيان من آثار الإنسان، يشيران برغم رحيله، ويذكران به برغم غيابه. ومن ثمّ كانت الذكرى أداة لاستحياء الحياة الإنسانية وامتداداً لوجودها؛ مثلما كانت النّوي والثمار استحياء لها، وامتداداً لوجودها، بعد إذ ذهبت في الفعل "عريت")⁽⁴⁾.

والشاعر لا يتوقّف عند الذكرى وطلب اللقاء مع الحياة، أو الماضي منها، وإنّما نحسبه يعرض لصلاحية الطلل وإمكانية انبعاث الحياة فيه، فالوليدة تديم إصلاح النّوي وتضرب عليه بالمسحاة وتصلح من شأنه:

(1) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص 60، وينظر أبو ذؤيب الهذلي: الديوان،

ص 205، وخفاف بن ندبة: الديوان، ص 125، وعمرو بن قميئة: الديوان، ص 128.

(2) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 165.

(3) محمد صديق غيث: التحليل الدرامي للأطال بمعلقة لبيد، مجلة فصول، القاهرة، 1984، المجلد 4، العدد 2، ص 176.

(4) محمد صديق غيث: التحليل الدرامي للأطال بمعلقة لبيد، ص 176.

إِلَّا الْأَوَارِيَّ لِأَيَّامَ أَبْيُتْهَا وَالنَّوْيَ كَالْحَوْضِ بِالْمَظْلُومَةِ الْجَلْدِ
رُدَّتْ عَلَيْهِ أَقَاصِيهِ وَلَبَّيْدهُ ضَرَبُ الْوَلِيدَةِ بِالْمَسْحَاةِ فِي النَّادِ⁽¹⁾

ولعلَّ اطمئنان الشاعر لهذا الاستعداد والجاهزية لاستقبال المطر؛ كان وراء
دعواته لها بالسقيا، ورزقها الغيث:

رُزِقَتْ مَرَابِيعَ النَّجُومِ وَصَابِهَا وَدَقُّ الرِّوَاعِدِ جَوْدَهَا فَرَاهَمُهَا
مِنْ كُلِّ سَارِيَةٍ وَغَادٍ مُدَجِّنٍ وَعِشِيَّةٍ مُتَجَاوِبٍ إِرْزَامُهَا⁽²⁾

إنَّ هذه التراتيل، وهذه الدعوات الملحة لالتماس الماء، وذكر أنواع السحاب
ودعوة لسقيا الطلل؛ يدعونا للتأمل، وإعادة النظر المرّة تلو الأخرى في هذه النظرة
وهذه الكلمات، فقد اتخذ الموت صورة الماء الناضب في المعتقد الجاهلي ((لأنَّ الماء
مانح للحياة، والعطش يعني الموت والفناء، ومن هنا اعتقدوا بأنَّ الموت ذهاب ماء
الحياة، إذ يخرج من هامة القنيل طائر يطلب الماء، وسمّوه (هامة) للتدليل على هيام
الروح وعطشها ورغبتها الشديدة في الماء، من الهيام؛ وهو جنون العطش، يشبه
الحمى، إذا أصاب الإبل لا تروى أبداً، وسمّوه (الصدى) والصدى أيضاً شدة
العطش))⁽³⁾.

(1) النابغة الذبياني: الديوان، ص 19-20، أقاصيه: ما شذَّ منه وبعُد، الوليدة: الخادمة الشابة،
النَّاد: المكان النديّ، المسحاة: ما يسحب به كالمجرفة، المظلومة الجلد: الأرض الصلبة يحفر
فيها حوض على غير استحقاق منها لذلك.

(2) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 164، رزقت: دعاء لها بالسقيا، وقال بعض أهل اللغة هو خبر لا
دعاء، مرابيع: أمطار الربيع، صابها: جادها ونزل عليها وقصد لها، الودق: المطر الداني من
الأرض واحده ودقة، الرواعد: السحاب ذوات الرعد، الجود المطر التام، الرهام جمع رهمة
هي المطرة الضعيفة، السارية: السحابة التي تجيء ليلاً، الغادية: التي تأتي في الغداة،
المدجن: ذو الغيم المتلبّد المتكاثف، سحابة عشية جاءت عشاء، الأرزام: حنين الناقة واستعاره
للسحابة ليبدل على أنها راعدة، يُقال سحابة رزمة إذا كانت مصوِّتة بالرعد والأرزام جمع
رزمة يعني لكل واحدة رزمة صوت شديد.

(3) د. أنور أبو سويلم: دراسات في الشعر الجاهلي، ص 48، وينظر لسان العرب مادة (هيم)،
ومادة (صدى).

ويتكرّر في الشعر الجاهلي الدعاء بسقيا القبور، وربما كان هذا الدعاء ((بقايا تراث ديني قديم كان أصلاً طقساً سحرياً يمارس على عظام الموتى التي استخدمها العرب في استدعاء المطر))⁽¹⁾، ومن ذلك قولهم:

فَلَا يَبْعَدُنْ قَبْرٌ تَضَمَّنَ شَخْصَهُ	وَجَادَتْ عَلَيْهِ كُلُّ وَاكِفَةِ الْقَطْرِ ⁽²⁾
سَقَى اللَّهُ قَبْرَكَ صَوْبَ الْغَمَامِ	فَرَوَى الْقَلِيبَ وَرَوَى الْجُنَيْنَا ⁽³⁾
سَقَى الْغَيْثُ قَبْرًا بَيْنَ بُصْرَى وَجَاسِمٍ	بَغِيْثٍ مِنَ الْوَسْمِيِّ قَطْرٌ وَوَابِلٌ
وَلَا زَالَ رِيحَانٌ وَمِسْكٌ وَعَنْبَرٌ	عَلَى مُنْتَهَاهُ دِيْمَةٌ ثُمَّ هَاطِلٌ ⁽⁴⁾
لَا زَالَ رِيحَانٌ وَفَغُوٌ نَاضِرٌ	يَجْرِي عَلَيْكَ بِمُسْبِلٍ هَطَّالٍ ⁽⁵⁾
لَا زَالَ مِسْكٌ وَرِيحَانٌ لَهُ أَرْجٌ	عَلَى صَدَاكَ بِصَافِي اللَّوْنِ سَلْسَالٍ
يَسْقِي صَدَاكَ وَمُمْسَاهُ وَمُصْبَحُهُ	رِفْهًا وَرَمْسُكَ مَحْفُوفٌ بِأُظْلَالٍ ⁽⁶⁾

هل نلتمس من هذا التوازي بين القبر والطلل رؤية الشاعر في موت الطلل؟ إذ إنّ سقيا القبر دعوة لإعادة الحياة فيه ((لأنّ الماء في الحسن العربي يعني الحياة والرحمة والبعث والنقاء والطهر والخلاص وطيب العيش ... وهم يريدون معاني الماء لساكني القبور، ولعلّ الدعاء لسقيا الربع والطلل الذي اندثر وانمحي لا يبعد كثيراً عن معنى الدعاء بسقيا القبور؛ لأنّ الطلل الذي انطمس واندثر ومات يريدون له رحمة وتطهيراً وحياة))⁽⁷⁾.

(1) المرجع نفسه، ص 49.

(2) الخنساء: الديوان، ص 70، واكفة القطر: السحابة، لا يبعدن: دعاء ألا يهلك.

(3) المصدر نفسه، ص 209، القليب: بئر في أرض بني سليم مات بن صخر، والجنينة حذاء القليب ملتفة الشجر.

(4) النابغة الذبياني: الديوان، ص 212-213، بصرى وجاسم موضعان في الشام، الوسمي: أول المطر، المنتهى: القبر.

(5) أوس بن حجر: الديوان، ص 108، الفغو: نور الحناء يقال: الغفو والفاغية وهو من أطيّب الرياح رائحة.

(6) أوس بن حجر: الديوان، ص 105-106، الأرج: الرائحة الزكية، رفهاً: أي دائماً في كل يوم.

(7) د. أنور أبو سويلم: المطر في الشعر الجاهلي، ص 82.

لقد جمع لبيد في بيته معظم أنواع السحاب إن لم تكن جميعها، وكأنّهما معجم أو أهزوجة مطر؛ مراييع النجوم والودق والرهام والغادي والمدجن والعشي ومتجاوب الأرزام، أم هي طقوس ساحر فنّمة علاقة بين مسمّى الشاعر والمعرفة السحرية⁽¹⁾، أم أنّها جزء من موروث أسطوري؛ فبداية الشعر كانت مع الأسطورة، ورأى الإنسان القديم القوة في الكلمة، والأسطورة في ارتباطها بالمعتقد هي الكلمة، ويحاول بذلك السيطرة على الطبيعة بجميع عناصرها ومقاومة تحدّياتها⁽²⁾. ولهذا ((جمع لها أمطار السنة))⁽³⁾ ينتصر بها على أقوى عناصر الوجود بطشاً ((وما يعنيه هذا هو أنّ الزّمان قد صار الآن في خدمة الدّيار والدمن، يسوق لهما كل ما يملك من مطر، وأنّ الزّمان قد صار الآن رفيقاً بالحياة، ومؤيّداً لقواها، بعد أن كان يوماً قد بلاها، وعمل ضدّ سلامتها وأمنها، وعادها))⁽⁴⁾.

ولا يستبعد باحث آخر ((أن يكون الدّعاء بسقيا الأطلال والقبور بقايا تراث ديني قديم كان أصلاً (طقساً سحرياً) يمارس على عظام الموتى، التي استخدمها العرب في استدعاء المطر، ومن ثمّ ارتبط نزول المطر بالأرض الخراب، والقبور الموحشة))⁽⁵⁾.

على أنّ هذا الدّعاء للطلل بالسقيا تكرر كثيراً عند الشعراء كقول بعضهم:

-
- (1) ينظر فوستاف فون غرنباوم: دراسات في الأدب العربي، ترجمة إحسان عبّاس وآخرين، مكتبة الحياة، بيروت، 1959، ص137، ولسان العرب: مادة (ش ع ر).
 - (2) أحمد شمس الدين الحجاجي: الأسطورة والشعر العربي المكونات الأولى، مجلة فصول - القاهرة، 1984، المجلد4، العدد2، ص43.
 - (3) الزوزني، أبو عبد الله الحسين بن أحمد : شرح المعلقات السبع، دار صادر، بيروت، ص92.
 - (4) محمد صديق غيث: التحليل الدرامي للأطلال بمعلّقة لبيد، ص172.
 - (5) د. أنور أبو سويلم: المطر في الشعر الجاهلي، ص85.

فَلَا تَعْدِلِي بَيْنِي وَبَيْنَ مُغَمَّرٍ
 سَقَاكَ يَمَانٍ ذُو حَبِيٍّ وَعَارِضٍ
 سَقَى الْخِيَامَ الَّتِي نَصَبْنَ عَلَى
 سَقَّتْكَ يَا عِلْمَ السَّعْدِيِّ غَادِيَةً
 فَسَقَّتْكَ يَا أَرْضَ الشَّرْبَةِ مُزْنَةً
 سَقَى الرَّبَّابَ مُجَلَّجِلُ الْ—
 سَقَى سَلْمَى وَأَيْنَ دِيَارٍ سَلْمَى
 فَسَقَى بِلَادَكَ غَيْرَ مُفْسِدِهَا
 سَقَى دِيَارَ بَنِي عَوْفٍ وَسَاكِنَهَا
 سَقَّتْكَ رَوَايَا الْمُزْنِ حِينَ تَصُوبُ
 تَرُوحُ بِهِ جُنْحَ الْعَشِيِّ جُنُوبُ⁽¹⁾
 شَرَبَةَ الْأُنْسِ وَأَبْلَ الْمَطَرِ⁽²⁾
 مِنْ السَّحَابِ وَرَوَى رَبْعَكَ الْمَطَرُ⁽³⁾
 مِنْهَلَةً يَرُوي ثَرَاكَ هُمُوعَهَا⁽⁴⁾
 أَكْنَافٍ لَمَّا حُ بُرُوقُهُ⁽⁵⁾
 إِذَا حَلَّتْ مُجَاوِرَةَ السَّرِيرِ⁽⁶⁾
 صَوْبُ الْغَمَامِ وَدَيْمَةٌ تَهْمِي⁽⁷⁾
 وَدَارَ عَلْقَمَةَ الْخَيْرِ بْنِ صَبَاحٍ⁽⁸⁾

ويُذَكِّرنا هذا الاستسقاء بشعيرة أخرى يقومون بها استبشاراً وربما جلباً للمطر،
 هذه الشعيرة التي لا يملّ الشعراء تكرارها هي مراقبة البرق، بل إنّ الشاعر غالباً ما
 يطلب من صاحبه مراقبة البرق معه، أو أنّه يعتب عليه إذا نام ولم يرقب معه هذا
 الطقس أو لم يعنه عليه:

-
- (1) علقة الفحل: الديوان، ص34.
 (2) عنتره بن شداد: الديوان، ص194، الشربة أرض قرب المدينة.
 (3) المصدر نفسه، ص179.
 (4) المصدر نفسه، ص212، منهلة: منسكبة المطر، هموعها من همع: هطل وانصبّ وسال.
 (5) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص84، الرباب جبل بين المدينة وفيد، مجلج: سحاب ذو رعد،
 الأكناف: الجوانب.
 (6) عروة بن الورد: الديوان، ص63، السرير موضع في بلاد كنانة.
 (7) طرفة بن العبد: الديوان، ص79، صوب الغمام: مطر الغيوم، الديمة: الغيمة الماطرة كثيراً،
 تهمي: تدرّ المطر.
 (8) أوس بن حجر: الديوان، ص18.

أَصَاحَ تَرَى بَرْقًا أَرِيكَ وَمِيضُهُ
يُضِيءُ سَنَاهُ أَوْ مَصَابِيحُ رَاهِبٍ
أَعْنِي عَلَى بَرْقٍ أَرَاهُ وَمِيضٍ
وَيَهْدَأُ تَارَاتِ سَنَاهُ وَتَارَةً
صَاحَ تَرَى بَرْقًا بَتُّ أَرْقُبُهُ
أَرِقْتُ لِضَوْءِ بَرْقٍ فِي نَشَاصٍ
يَا مَنْ لِبَرْقٍ أَبَيْتُ اللَّيْلَ أَرْقُبُهُ
بَلْ هَلْ تَرَى بَرْقًا عَلَى الْـ
يَا مَنْ يَرَى عَارِضًا قَدْ بَتُّ أَرْقُبُهُ
يَا هَلْ تَرَى الْبَرْقَ بَتُّ أَرْقُبُهُ

كَلَمَعَ الْيَدَيْنِ فِي حَبِيٍّ مَكْلَلٍ
أَمَالَ السَّلَيطَ بِالذُّبَالِ الْمُقْتَلِ (1)
يُضِيءُ حُبِيًّا فِي شَمَارِيخِ بِيضٍ
يُنَوِّءُ كَتَعْتَابِ الْكَسِيرِ الْمَهِيضِ (2)
ذَاتَ الْعِشَا فِي غَمَائِمٍ غُرٍّ (3)
تَلَالًا فِي مُمْلَأَةٍ غِصَاصٍ (4)
فِي عَارِضٍ كَمُضِيءِ الصُّبْحِ لَمَّاحٍ (5)
جَبَلَيْنِ يُعْجِبُنِي أَنْجِيَابُهُ (6)
كَأَنَّمَا الْبَرْقُ فِي حَافَاتِهِ الشُّعْلُ (7)
يُزْجِي حَبِيًّا إِذَا خَبَا ثَقْبَا (8)

ويعتقد أحد المحدثين أن لهذا الطقس ((أعماقاً ميثولوجية ترتبط بوظيفة الشاعر السّاحر صانع المطر في عصر قبل العصر الجاهلي؛ فالشاعر هو المسؤول الوحيد عن صنع المطر، ومن واجب المسؤول أن يأرق)) (9). وربما استقرّ في خلد الجاهلي

(1) امرؤ القيس: الديوان، ص 116-117، الحبي: السحاب المتراكم، المكلل: المتوج، السنا: الضوء، السليط: الزيت.

(2) المصدر نفسه، ص 75، برق وميض: برق يلعب خفياً، الشماريخ: أعالي الجبال، ينوء: ينهض بتثاقل.

(3) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 62، الغر: البيض.

(4) المصدر نفسه، ص 72، الأرق: قلة النوم، النشاص: السحاب المرتفع بعضه فوق بعض، غصاص: غصت بالماء.

(5) أوس بن حجر: الديوان، ص 15، العارض: السحاب الذي يتعرّض على وجه السماء أو يسبقه برق شديد الوميض.

(6) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 64، انجاب الثوب: انشق، وانجابت السحابة: انكشفت وانقطعت.

(7) المصدر نفسه، ص 281.

(8) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 22، أرقبه: أرصده، يزجي: يسوق، خبا: سكن، ثقب: أضاء

(9) د. نصرت عبد الرحمن: الصورة الفنية في الشعر الجاهلي في ضوء النقد الحديث، ص 72.

أنّ المطر ينزل ((عنوة بفعل ترقّبه وصلواته وسهره، وتهجّده، وسحره ومتابعته وتأمله))⁽¹⁾.

وربّما استطعنا العودة في هذا الاعتقاد إلى الوراء في هذه الدراسة؛ عندما رأينا تقرب الشاعر من الأثافي وموقد النار، ولعلّ لذلك التحنُّن والتمسُّح علاقة بهذا الطقس، إذ كان سبب الرحيل القحط والمحل والجذب، ومن ثمّ كان الموت في ذلك الطلّ، فتقرّب الشاعر دعوة لنزول المطر وطلباً للغيث لإعادة الحياة في الطلّ أو إزالة سبب الرحيل والموت، ولا شكّ أنّ للبرق تعلقاً مع النار فهو جزء منها، أو أنّه مشاكل للنور الصادر عنها⁽²⁾، ((وقد ارتبط المطر في الحسّ اللغوي العربي بالنار ارتباطاً دقيقاً، وهذا الارتباط له دلالة رمزيّة على المعنى الرُّوحي للنار، فسمّوا المطر ودقّاً والنار وديقة))⁽³⁾.

وتبقى جدليّة الماء والنار أو المطر والبرق، تقلق الشاعر، فالشاعر لا يرى المطر ليلاً، أو لا يراه لبُعد المسافة بينهما، ولكنه يرى النار أو البرق، بل إنّ البرق هو المسؤول عن المطر يزجيه ويسوقه⁽⁴⁾. والإنسان أو الشاعر يجثم بجانب موقد النار أمام الأثافي يطلب المطر ويسأل السقيا، ثمّ هو يحتمي من أثره بدفع النار وحفر النّوي، فبين النّوي والأثافي كان رجاء الإنسان ومعقد أمله.

ويوم كانت النار مشتعلة والأثافي تحمل القدور ويلتف حولها الربع والمياه تدور حول الأخبية تجري في النّوي، يوم ذاك وعلى مسافة ليست ببعيدة كانت تربط الخيول والدواب، وكانت الأرض تغرق بالماء، وأقدام الدواب تغوص فيها، إلى أن انطفأت النار وانتصبت الأثافي حارسة وبقيت ((النّويء كالحوض))⁽⁵⁾ تقاوم وتنتظر موسماً جديداً وحياة جديدة ووليدة جديدة تعيد الضرب عليه بالمسحاة، أو تشققت

(1) د. أنور أبو سويلم: المطر في الشعر الجاهلي، ص 91.

(2) ينظر النابغة الذبياني: الديوان، ص 36، يختلط على الشاعر سنا النار بضوء البرق، ومثل ذلك نجده عند كميّ بن معروف الأسدي.

(3) د. أنور أبو سويلم: المطر في الشعر الجاهلي، ص 97، وينظر: لسان العرب، مادة (ودق).

(4) بيت لبيد بن ربيعة السابق: الديوان، ص 22.

(5) النابغة الذبياني: الديوان، ص 19-20.

أجزاؤه ((فأصبح كجذم الحوض أثلّم خاشع))⁽¹⁾، هذه النؤي يربطها الشعراء بجزء آخر من أجزاء الطلل هو الأواري التي كانت تربط فيها أو عليها الدواب الراحلة مع القوم الراحلين، ولم تترك من أثر في مكانها سوى آثار أقدامها في التراب، يوم كان طيناً يختلط فيه التراب بالماء، وتظهر الآثار بين نتوءٍ بارزٍ وآخر جرفٍ أو تجويفٍ في الأرض.

الشاعر العائد إلى الطلل يطلب جزءه المسروق أو المغتصب، ويعلم أن الغاصب أو السارق هو الماضي، ويدرك أن الطلل هو الآخر مسلوب، ويعلم أن الإنسان رحل ولم يبق من آثاره سوى الخشب المنضد والذي كان معداً ليقدم هدياً للنار، ولكن النار هي الأخرى رحلت ولم تترك سوى العلامة على وجودها (الأثافي والرماد)، أو هي لا تحمل من القوة سوى حماية نفسها أو الرؤوم الباقية على أبعد تقدير، والمطر رحل ولم يبق منه سوى النؤي، والخيول والدواب رحلت، ولم يعد لها من أثر سوى الأواري.

في هذه اللحظة، يجد الشاعر نفسه بلا ظرف مكان مسطح سوى الرؤوم والآثار والزمان منشق بين ماضٍ منصرم بلا عوذة، ومستقبل مجهول ليس حوله إلا ذاته، وذاته فقط.

إذن وبعد هذا المسير الطويل في الطلل نصحو على نقطة الصفر، والشاعر يريد كيانه، يريد أن يكون شيئاً مذكوراً في زمان ومكان بلقعين، لا وراءه ولا أمامه سوى سراب الصحراء والرسوم البالية، حقاً يجب أن نعترف إنها بالية.

قد تكون هذه حقيقة، وطأها الشاعر بقدميه، أو فكرة وصلت إليه من شاعر آخر، فالفنان لا يتوقف عند لوحات الطبيعة التي منحها الله الجمال بمقدار ما يتوقف عند لوحة رسم خطوطها ووضع ألوانها فنان آخر، وحتى في الحالة الأولى عندما يتوقف الشاعر أمام الحقيقة، فإن عقله يلتهمها، فيحولها إلى فكرة، تجمع نفسه أجزاءها فتمتصّها؛ والفكرة ما زالت جسداً، وتعتلج في خاطره، فيصب عليها من ماء الحياة لتتهزّ وتربو ويمنحها الروح، ويخرجها ثانية إلى الحياة، فإذا الروح قد خالطت الجسد،

(1) المصدر نفسه، ص 79.

وإذا بالماء وقد سرى في عروقها، وإذا بالحبّ ينفلق والأيهقان تعلو فروعه، فتستقرّ الحياة، وتسكن العين على أطلائها.

ربّما دخل اليأس إلى نفس الشاعر وأحبطت روحه ممّا شاهد أو خالّج نفسه، فقرّر إعادة البناء وفق رؤيته للطبيعة، وأخاله يرى أنّ الطبيعة قبل الإنسان، وأنّ الكيان الأول يكون لها، وأنّ الوجود يبتدئ منها، وأنّ الإنسان يخرج منها كما تنهض الأطلاء من كل مجثم.

ولا أظنّ الشاعر الجاهلي وقد عُرف بالتدبير وأنّه العقل المفكّر في المجتمع والساھر على استمطارهم وأمورهم يذهب لذكر بعر الأرام على أنّه يصف الطبيعة، ولا أظنّ أنّ النظرة الصائبة لبعر الأرام أنّه ((أثر الحيوان وروثه المقرّر للنفس سمعاً ومرآى))⁽¹⁾. فما هذه النظرة إلّا كما المتوقّف عند قوله تعالى: ﴿لَا تَقْرُبُوا الصَّلَاةَ﴾⁽²⁾، ولا أعتقد أنّه تعبير عن ((أثار الهجر ودليل على ما أصبحت فيه الدّيار من إقفار، إذ طال عليها الزّمن وعمرتها الأوابد، رعت عرصاتها وقيعانها ونثرت على رمالها بعرها الأسود، جفّفته الشمس فصلب وتكوّر، فتدحرج كحبات الفلّ))⁽³⁾، فهذه نظرة ينقصها التعمّق كما ينقص الأولى الاكتمال. إذن فالشاعر الجاهلي جمع الرفات في فكره ثمّ أعاد بناء الكون وفق رؤيته؛ لاذ بالموقد، وشكى للأثافي وتحنّ للنار وسهر للبرق وسكب الدموع، حتى أعاد المطر للدّيار.

ولعلّ أوّل الشعراء؛ امرؤ القيس، أو أوّل من وصل إلينا وقوفه على الأطلال، ذلك الشاعر الذي تلفت حوله يصيح بالكون أنّ الحياة ممكنة:

تَرَى بَعَرَ الْأَرَامِ فِي عَرَصَاتِهَا وَقِيعَانِهَا كَأَنَّهُ حَبُّ فُلْفُلٍ⁽⁴⁾

فأول ما يرى "بعر الأرام"، ويختتم بيته بأنّه "حب الفلّ" أو أنّه يشبهه، ويستوقفنا البيت ((عند فكرة الحب، وهي تعبّر عن رغبة لاشعورية - غالباً - في

(1) د. محمد صادق عبد الله: المعاني المتجدّدة في الشعر الجاهلي، ص 155-156.

(2) سورة النساء، آية 43.

(3) د. سعد الضناوي: أثر الصحراء في الشعر العربي، ص 232.

(4) امرؤ القيس: الديوان، ص 92.

إنبات حياة جديدة⁽¹⁾)). وهكذا تكون الحياة في الشاعر - على ما أظنّ - النبات، الحب، وللمتلقي أن يتصور انفلاق الحب، فتتشقق الأرض ويتجدد ثراها فيكون النبات فيها أثيثاً⁽²⁾، وترتفع فروع الأيهقان⁽³⁾، وبذا أصبحت الطبيعة جاهزة في شقّها الأول (النباتي)، ولكنها غير مكتملة، إذ الأواري خالية من الصافنات، والمراعي لا ترتع فيها حمر النعم، والشاعر ماضٍ في فكرة البناء وإعادة الكيان ونفخ الحياة في الطلل، أو قل هي الأرض التي اختارها لعالمه، وكما اختار الحب من الطبيعة لينفخ فيه روح النبات يختار حيوان الوحش لبداية الحيوان، ومن قال أن الإبل والخيل لم تكن حيوان وحش ذات يوم، والقصيدة ليست وحدها التي تمتلك الوحدة الموضوعية أو الدلالية، بل إن الشعر الجاهلي وإن اختلفت فيه الجزئيات ليكاد يتوحد في الدلالة العامة التي تحمل فكراً تقدماً للحياة يهيئها لاستقبال فكرٍ جيّد، أو هو فكر إيجاد الذات من خلال خلق التوافق بين الروح والجسد والحب والنبات ثمّ الحب ... والشعراء يولّدون التكرار، أو هو يتوالد في شعرهم لإكمال البناء في الهيكل الروحي في توافقه مع المادة، فثمة بناء بين (بعر الآرام) أثر حيواني، والحب الممثل لسرّ الحياة في النبات، ويتوالى ظهور الحيوان ((أوطنتها عفر الطباء))⁽⁴⁾، ((وتمشي بها الثيران))⁽⁵⁾، وقد يختلط بها الحيوان الوحشي في أمن وسلام ((بها الغزلان والبقر الرتاع))⁽⁶⁾، ((تقرو بها البقر، واختلطت بها الآرام والأدم))⁽⁷⁾، ((بها العين والآرام يمشين خلفه))⁽⁸⁾، وهذه دلالة على الحلول والتمكّن في الوجود، ولكنّ الشاعر يمتلك في شعوره رؤية أعمق، رؤية دوام الجنس، وتوالد الحياة، أو ضمان تكرار دورتها كما في الحب

(1) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية في شعرنا القديم، ص 57.

(2) ينظر النابغة الذبياني: الديوان، ص 89.

(3) ينظر لبّيد بن ربيعة: الديوان، ص 164.

(4) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 36.

(5) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 89.

(6) المصدر نفسه، ص 86.

(7) المخبل السعدي: شعر بني تميم في العصر الجاهلي تأليف د. عبد الحميد المعيني، ص 110.

(8) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 10.

والنبات، فيبعث استمرارية النوع أو الجنس من خلال التكاثر ((وأُطِفِلَت بالجهلتين
 ظباؤها ونعامها))⁽¹⁾، وتظهر الصغار (بذور الحياة) ((وكانَّ الجاذر والغزلان))⁽²⁾،
 وتظهر الفوارق بين الأمهات من حيث أعمار صغارها ((عوذ المطفال والمتالي))⁽³⁾،
 ثم الفارق في حالات الولادة ((وأولادها بين فذ وتوأم))⁽⁴⁾، ويجعل الحركة تدب في
 لوحة الحياة ((وأطلاؤها ينهضن من كل مجثم))⁽⁵⁾، ويجعلها في تزايد حتى تأجل
 وتجتمع في قطعان في تلك الأرض المستوية ((تأجل بالفضاء بهامها))⁽⁶⁾، ويذهب
 الشاعر في نشر الألوان عليها وتزيين الطبيعة بها ((جاذرها بالجو ورد وأصبح))⁽⁷⁾،
 وكما جمع للطلل أمطار السنة كلها⁽⁸⁾ فإنه يجعل صغار الحيوان في مختلف الأعمار:
 بِهَا الْعَيْنُ وَالْأَرَامُ تَرَعَى سِخَالَهَا فَطِيمٌ وَدَانٍ لِلْفُطَامِ وَنَاصِفٌ⁽⁹⁾
 وكأنه يريد بذلك أن يجعل الولادة باستمرار والحياة في تجدد ليتفهم الزمن أمامها.

وربما كانت الفكرة الأم؛ هي حياة الإنسان، ومن خلال هذه الولادة والحياة في
 عالم الحيوان يحاول الاقتراب من الإنسان، والأنس فيصنع تعالفاً بين حيوان الوحش
 وحيوان الإنسان المستأنس به من خلال التشبيه: ((كانَّ رئالها أرقَّ الإفال))⁽¹⁰⁾، هذا
 التقرب من الأوابد وحلولها في عرصات الطلل، ثم هذا التشبيه بين صغارها وصغار
 الأوانس من الحيوان، يجعلنا ندعي أنَّ ثمة إضاءة لزاوية أخرى من الزوايا المعتمنة
 في منطقة اللاشعور وربما في شعور الشاعر الجاهلي، وكأنني به يطمح إلى بناء ديرة

(1) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص164.

(2) المخبل السعدي: شعر بني تميم تأليف د. عبد الحميد المعيني، ص111.

(3) النابغة الذبياني: الديوان، ص89.

(4) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص136.

(5) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص10، وينظر المصدر نفسه، ص272.

(6) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص165.

(7) المرقش الأصغر: ديوان المرقشيين، ص87.

(8) ينظر: لبيد بن ربيعة: الديوان، ص164، والزوزني: شرح المعلقات السبع، ص109.

(9) أوس بن حجر: الديوان، ص63.

(10) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص104.

فاضلة أو هي رغبة خفية في إحلال وتحقيق فكرة السلام في الديار، فهناك من الإشارات ما يدفعنا لاعتقاد ذلك، فقد بدأ بطوقس الاستمطار، و((المطر في الحسّ اللغوي العربي يعني: الغيث والحياة والرحمة، ... لذلك جاءت فكرة المطر في الوقفة الطلّية تعبيراً رمزيّاً عن إرادة السلام))⁽¹⁾. وعندما يتقدّم الزّمن بالشعراء، نجد الفكرة أكثر إلحاحاً على عقل الشاعر، وأكثر وضوحاً للمتلقّي عندما يشبّه المحبوبة بحيوان الوحش، فهذا الجمع بين المحبوبة وحيوان الوحش ليس من قبيل الهيئّة؛ إذ كان لكل منها شكله وهيئته وصفاته الجماليّة، ولكنه يعمل على تحريك الصورة في خيال المتلقّي، تلك الصورة المتشكّلة في الفكر لجماليّة ذلك الحيوان والتي تشعرنا بالرغبة في استقطابه والقربة منه، يقول الشاعر:

مُظَاهِرُ سِمْطِي لُؤْلِي وَزَبْرَجَدٍ	وَفِي الْحَيِّ أَحْوَى يَنْفُضُ الْمَرْدَ شَادِنٌ
تَتَاوَلُ أَطْرَافَ الْبَرِيرِ وَتَرْتَدِي	خَذُولُ تُرَاعِي رَبْرَباً بِخَمِيلَةٍ
تَخْلَلُ حُرّاً الرَّمْلَ دِعْصٌ لَهُ نَدِي	وَتَبْسِمُ عَنْ أَلْمَى كَأَنَّ مُنُوراً
أُسْفٌ وَلَمْ تَكْدِمِ عَلَيْهِ بِإِثْمِدٍ	سَقَّتُهُ إِيَّاءُ الشَّمْسِ إِلَّا لِنَاقَتِهِ
عَلَيْهِ نَقِيُّ اللَّوْنِ لَمْ يَتَخَدَّدْ ⁽²⁾	وَوَجْهَةٌ كَأَنَّ الشَّمْسَ حَلَّتْ رِدَاءَهَا

وهذه الرغبة التي نعيشها تكون في الأصل متولّدة اتجاه الحبيب وليس الحيوان، ثم إنّ هذا الحيوان لا يتعدّى أن يكون رمزاً شبه اعتباري للجمال، لذا نجد الشاعر وقد خرج من فكرة التشبيه إلى الحديث المباشر عن المحبوب، ولكنه خرج من غير وصل أو إعلان، إنّ امتداد الرغبة، أو أمنيّات الحضور للغائب، أو تعبير عن حب

(1) د. أنور أبو سويلم: المطر في الشعر الجاهلي، ص 138-139.

(2) طرفة بن العبد: الديوان، ص 20، الأحوى: أسمر الشفتين، الشادن: الغزال كَبُرَ واستغنى عن أمّه، المُظَاهِر: الذي يلبس درعاً أو ثوباً فوق ثوب، وهنا الذي لبس عقداً فوق عقد، السمط: الخيط الذي ينتظم فيه الجواهر، اللؤلؤ والزبرجد من الأحجار الكريمة، الخذول: الظبية التي خذلت أولادها بالابتعاد عنهم، الربرب: القطيع من بقر الوحش، الخميّة: الأرض الملتقّة الشجر، البرير: ثمر الآراك، الألمى: الفم الذي تضرب شفتاه نحو السواد، المنور صفة الأبقوان المحذوف، الدعص: كثيب الرمل، إيّاء الشمس: شعاعها، اللثا: مفرد لها اللثة وهي مغرز الأسنان، تكدم: تعض، الأثمد: الكحل، لم يتخدد: لم تظهر به التجاعيد.

موزّع بين عناصر الكون، أو هي المرحلة الأخيرة من مراحل رؤية الشاعر للكون والحياة، أو فكرة السلام التي تكتمل فيها اللوحة، فالظبية الجميلة معادلة للحبيبة، والحديث عنهما لا يصيبه الفصل والانقطاع، وإنما هو متداخل تداخل عناصر الطبيعة ((فالظبية في كلام طرفة عالم يتداخل فيه الطلل والحيوان الجميل والإنسان المحبوب)))، ولكنّ حضور الشمس لا يخلو من معنى، فالشمس التي تمدّ بالضوء والدفع والجمال، حين تحلّ في الوجه، فيغدو نقياً لاشية فيه، لا أعتقد أنها بمنأى عن فكرة النار التي تبارك هذا الطقس الحياتي، وهذا الوجود المأمول، ولا أبرئ الماء من التحالف معها في إنعاش هذه الفكرة، فكثيب الرمل نديّ، ولفظة الندى لها تداعياتها، فقد رمز بها للكرم، والكرم يعني الرغبة في الآخر، أو التواصل مع الآخر، أو بصورة أدقّ التواصل بين من وما؛ أي التداخل والتشارك بين عناصر الحياة جميعها؛ حيّها وجمادها، وحشها وأنيسها، حيوانها وبشرها، ويعمّق الشاعر الفكرة (سقته إياة الشمس) وما علمنا أنّ الشمس تسقي أو أن النار تسقي!! وإنما هو انشغال العقل الباطني في فكرة الحياة، والتحوّل من الحرب في صورته كافة إلى السلام في صورته المثلى، عند ذلك فقط تأخذ الشمس أو النار صفات الماء، أو أنّ الماء يلتقي بهما بسلام ويعيرهما أهم صفاته وهي السقاية التي تحقّق الإرتواء وانتعاش الحياة، ولكن ليس بالماء وإنما بأشعة الشمس المعبودة التي تبارك احتفالية الحياة وحلول السلام⁽¹⁾.

ويعمل الشاعر على توفير الحركة للطلل، فقد حرّك كل شيء فيه من الأثافي الجوائم، وحتى السماء ببرقها وسحابها، ثمّ عالم النبات من حب الفلفل، حتى نما الأيهقان، وعالم الحيوان بين نهوض من المجاثم ورعي وتوالد وتكاثر حتى تأجلت

(1) ينظر د. نصرت عبد الرحمن: الصورة الفنية في الشعر الجاهلي، ص135. ومثل هذه الدعوة أو الرغبة بالسلام تتكرّر عند الشعراء، ينظر زهير بن أبي سلمى: شعره، ص10-30، والبحثري، الوليد بن عبيد: الحماسة، المطبعة الرحمانية، ص73-74، قصيدة لحلحة بن قيس الكنانى، وأبو هلال العسكري: جمهرة الأمثال، طبعة بمبي، ص93، قصيدة لمعن بن أوس، وينظر د. نصرت عبد الرحمن: الصورة الفنية في الشعر الجاهلي، ص198-204، ينظر د. أحمد الحوفي: الحياة العربية من الشعر الجاهلي، دار القلم، بيروت - لبنان، ص272-276، وهب رومية: الرحلة في القصيدة الجاهلية، ص328.

أطفالها في الجو، ثم ذهب يشبه بحيوان الوحش بالحيوان الإنس، وحرك ذلك كله فأصبحت الحبيبة طيبة أو الطيبة حبيبة، واستقرت الحياة بالأمن أو كادت تستقر، وهذا مالا يدوم بحال، إذ تكون الصورة بشق واحد، ومن ثم فإنه يعمل على إدامة الحركة في الأشياء، أو أنه يصور حركة الأشياء التي رصدها ذات يوم، فقد تميّز ((هذا الوجود بكل عناصره وظواهره بالحركة. فلا وجود لشيء لا يتحرك، كما لا توجد حركة دون شيء على الإطلاق؛ بمعنى أن الحركة ليست صفة أو ظاهرة، بل هي الماهية الحقيقية أو الجوهرية لكل موجود))⁽¹⁾.

((ومن يطالع نصوص الشعر الجاهلي في أغراضه المختلفة، يلاحظ عناية شعرائه بتوفير لون بعينه من الحركة الدائبة لصورهم على اختلاف مناسباتها، وهي حركة تخفي وتدق أحياناً حتى لا تكاد تلاحظ، وتصخب وتعلو أصواتها حتى لتصم الأذان أحياناً أخرى))⁽²⁾.

وهذه الحركة المستمرة في الوقفة الطللية، أو التي يصورها الشاعر في هذه الوقفة توصلنا إلى مرحلة جديدة من المراحل التي تمرّ بها الديار، حيث لا تبقى البهجة على حالها ولا السلام الذي أمله أو حاول صنعه الشاعر في طريق الكمال، حيث تظهر عناصر الطبيعة المضادة وتتشكل من ثلاثة عناصر هي: الزّمن والمطر والرياح؛ ولعلّ الزّمن هو العنصر الرئيس الذي يعمل من خلال حركته على تشكيل العنصرين الآخرين، أمّا الزّمن فهو الظرف المتشكل من حركة الشمس⁽³⁾، وقد ذكرنا أن الشّمس كانت إحدى الآلهة المعبودة، ولم أجد في الشعر الجاهلي ما يربط الشمس ربطاً مباشراً بالنار التي آمنوا بقدسيّتها وأثرها، ولكننا نجد نوعاً من العلاقة بين الشّمس والنار، فقد قدّس الزّردشتيون ((النار خاصة، واتخذوها رمزاً - إلى جانب الشّمس - القوة الإله وحافظوا على شعلة النار مشتعلة في هياكلهم بالمعنى الرمزي

(1) د. هلال الجهاد: فلسفة الشعر الجاهلي، ص 18.

(2) د. إبراهيم عبد الرحمن: الشعر الجاهلي، قضاياها الفنية والموضوعية، ص 309.

(3) وحركة الشمس هي التي تقرب الآجال، قول عبيد بن الأبرص:

يَا عَمْرُو مَا طَلَعَتْ شَمْسٌ وَلَا غَرَبَتْ
إِلَّا تُقَرَّبَ أَجَالٌ لِمِيعَادِ

الديوان، ص 55.

والمعنوي))⁽¹⁾. وربما دخل هذا التشاكل إلى خلد العرب في ذلك العصر فاعتقدوا به، فقد تكرر ذكر الشمس في ديانات الشرق القديم؛ فهي إله يضيء السماء وسطح الأرض للأحياء، ويدخل في كل مساء جوف الأرض ليضيء العالم السفلي، عالم الأموات، وتخرج منه في الصباح ((والمعالم السفلي يعج بالموت الذين يسعدون برؤية الشمس، وعند خروج الشمس من العالم السفلي تنهّل القردة))⁽²⁾.

ولم أجد في الشعر الجاهلي نصاً صريحاً يوحى بأثر الشمس في حركة الزمن، أو أثرها على الإنسان، إلا إذا اعتمدنا تفسير أحد الباحثين المحدثين، حيث يفسر الجذب الذي يصيب الطلل برحيل الشمس لا رحيل المحبوبة، ويرى أن ذلك هو ما قصده الشعراء؛ أي أنهم يرمزون للشمس بالمحبة⁽³⁾، وقد يحمل هذا التفسير شيئاً من المعقولية.

وأياً كان السبب الفاعل بالزمن، فإننا تعرضنا سابقاً لشعور الجاهلي اتجاه الزمن وشعوره بالضعف أمام الزمن - الدهر - ولكن ما قصدناه في هذا المقام هو الأثر الذي يحدثه الزمن من خلال حركته أو حركة الشمس كما كانوا يعتقدون! من تشكيل الليل والنهار، وكذلك ما تحدثه تلك الحركة من تبدل فصول السنة، وما يتبع ذلك من أثر على الديار، فمن أسماء الشمس ((ذت بعدن" أي البعيدة، وهي كنية قصد بها وصف الشمس عندما تكون بعيدة عن الأرض في أيام الشتاء إذ تضعف حرارتها وتصبح لذلك غير مؤذية للناس))⁽⁴⁾.

والحقيقة أن ارتباط الرياح والمطر بظرف الزمان أكثر منه في ظرف المكان وإن بدا ارتباطهما بالمسمى المكاني داخل القصائد أكثر من ارتباطهما بالزمان؛ فسُميت ريح يمانية أو سحابة يمانية وريح الجنوب أو السحاب الشامي... إلا أن

(1) د. أنور أبو سويلم: مظاهر من الحضارة والمعتقد في الشعر الجاهلي، ص 117.

(2) د. نجيب ميخائيل إبراهيم: مصر والشرق الأدنى القديم، دار المعارف بمصر، ط 4، 1963، ص 79.

(3) د. نصرت عبد الرحمن: الصورة الفنية في الشعر الجاهلي، ص 122.

(4) د. إبراهيم عبد الرحمن: الشعر الجاهلي قضاياها الفنية والموضوعية، ص 47.

استقراء الشعر الجاهلي يجعلنا نستشعر إحساسهم بأثر الزمن في إخفاء معالم الطلل، فلا يكاد الشاعر يعرف الطلل إلا توهماً:

وَعَبَّرَهَا طُولُ النَّقَادِمِ وَالْبَلَى فَمَا أَعْرِفُ الْأَطْلَالَ إِلَّا تَوْهَمًا⁽¹⁾

وربما وظّف الشاعر هذه الفكرة، أقصد تغيير الزمن للطلل، لتدعيم فكرة أخرى وهي ضعف الإنسان أمام الزمن أو سطوة الدهر وعدم مقدرته على مقاومة جبروت الزمن، فقد رأى الإنسان في هذه الموجودات سرّ الخلود، أو القدرة على الثبات، ومع ذلك كله فقد عبث بها الزمن وكاد أن يذهب بها، ويجعل الشاعر يقف أمامها متشككاً بها، متوهماً في كيانها:

تَوَهَّمْتُ آيَاتٍ لَهَا فَعَرَفْتُهَا لِسِتَّةِ أَعْوَامٍ وَذَا الْعَامُ سَابِعٌ⁽²⁾

وقد يحرص الشاعر على إظهار حركة الزمن، إذ توحى هذه الحركة بالأثر الذي تتركه في الطلل، والانمحاء الذي يصيب الديار، والتدرّج في إحداث التغيير، كما أنّ لتكرار اللفظ الأثر الواضح في نفس المتلقي، من حيث استمرارية ظرف الزمان وتواليه في عملية الحدوث، ويضيء تكرار اللفظ بعض الزوايا المعتمة في نفسية الشاعر وتعمده إظهار ذلك الأثر أو التركيز على إظهار مسببه من خلال تكرار لفظه:

تَجَرَّمَ مِنْ بَعْدِ عَهْدِي بِهَا سُنُونٌ تُعَفِّيهِ عَامًا فَعَامًا⁽³⁾

وقد يعمل الشاعر على تجزئة العام الواحد بعد أن يشمل في كلامه السنين:

دِمَنْ تَجَرَّمَ بَعْدَ عَهْدِ أَنْيْسِهَا حَجَجَ خَلَوْنَ حَلَّالُهَا وَحَرَامُهَا⁽⁴⁾

وربما أظهر الشاعر عمل الأيام في الطلل فتغيّر ما كان معلماً فيه:

أَذَاعَتْ بِهِ الْأَرْوَاحُ بَعْدَ أَنْيْسِهَا شُهُورًا وَأَيَّامًا وَحَوْلًا مُجَرَّمًا
دَوَارِجَ قَدْ غَيَّرْنَ ظَاهِرَ تَرْبِهِ وَغَيَّرَتِ الْأَيَّامُ مَا كَانَ مُعْلَمًا⁽⁵⁾

(1) حاتم الطائي: الديوان، ص55.

(2) النابغة الذبياني: الديوان، ص79.

(3) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص133.

(4) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص164.

(5) حاتم الطائي: الديوان، ص55.

هذا البعد الزمني عن الدّيار وما حدث خلاله أو ما أحدثته الفترة الزمنية خلال هذا البعد هو الذي جعل الشعراء لا يعرفون الدّيار أو أنّهم يتوهّمونها توهّمًا، أو أنّهم يحملون الزمن مسؤولية هذا التغيير، وربّما هي تبرئة لأنفسهم من الخطأ في عدم المعرفة، فالزمن هو الأقوى والقادر على التغيير، ثمّ إنّ لا يسأل عن أفعاله فيلقي الشاعر عليه مسؤولية الحدث:

لَمَنْ طَلَّلُ بِرَامَةٍ لَا يَرِيْمُ عَفَا وَخَلَالَهُ حُقْبٌ قَدِيمٌ⁽¹⁾
وَقَفْتُ بِهَا مِنْ بَعْدِ عِشْرِينَ حِجَّةً فَلَأَيًّا عَرَفْتُ الدَّارَ بَعْدَ تَوَهُّمٍ⁽²⁾

والحقيقة التي نعنيها أنّ الزمن هو المحرّك للعنصرين الآخرين - المطر والرياح - وقد ذكرنا ذلك، ولكنّ الأوضح من ذلك هو أنّهما العاملين في الطّل من خلال ظرف الزّمان، وربّما عمل الشاعر على إظهار أثر الزّمن مع الرّيح في الطّل كما في أبيات حاتم الطائي السابقة⁽³⁾، وقد يظهر الشاعر اشتراك المطر مع الزّمن في تعفية معالم الطّل كقول أحدهم:

تَعَاوَرَهُنَّ صَرْفُ الدَّهْرِ حَتَّى عَفَوْنَ وَكُلُّ مُنْهَمِرٍ مُرِنٌ⁽⁴⁾

ومع قولنا بسطوة الزّمن وقهره للإنسان ووقوف الإنسان بين يديه خاشعاً ذليلاً، إلّا أنّنا نجد بعض الصّور التي تجاوز فيها الطّل أثر الزّمن، ولكنّه خضع لتأثير الرّيح والمطر:

قَفْ بِالدِّيَارِ الَّتِي لَمْ يَعْفُهَا الْقَدَمُ بَلَى غَيْرَهَا الْأَرْوَاحُ وَالْدِّيمُ⁽⁵⁾

والحقيقة إنّ موقف الشاعر من المطر في الوقفة الطلّية لا يقل رهبة عن موقفه من النّار أو آثارها، وربّما كان تقربيه من النّار وتحنّته بين أثارها من أجل المطر، فقد آمن الجاهلي بالدور الفاعل للمطر في حياته، بل إنّ حياته اعتمدت بكليتها

(1) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 147.

(2) المصدر نفسه، ص 10.

(3) ينظر حاتم الطائي: الديوان، ص 55.

(4) النابغة الذبياني: الديوان، ص 188، صرف الدهر: ما به من أحداث، المرن: الذي يصحبه صوت الرّعد.

(5) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 100.

على الماء أو المطر، وبسببه كان الرحيل من منطقة معينة وبسببه استقرّ في منطقة أخرى، وبسببه تشكّل الطّل، وبسببه اختفت معالم الطّل وعفت.

وقد أدرك الشاعر الجاهلي ذلك وتألّم أشدّ الألم من أجله بسبب انقطاعه وغيبابه، حيث حلّ المَحَلّ وكادت تنعدم الحياة، وبسبب حضوره عندما يشكّل سبباً رئيساً من أسباب الدّمار التي تحلّ في الطّل فلا تبقى على شيء سوى الآثار التي لا يكاد الشاعر يستبينها، وكما سبّب الانعدام والخواء والاختفاء فإنّه قد يعمل عكس العوالم المضادّة الأخرى في إظهار الطّل تارة أخرى بعد أن تخفيه الرّياح وتغطيه الرّمال.

والشاعر الذي ينظر للطّل على أنّه جزء منه أو معادل لحياته، فإنّه نظر للمطر كوسيلة مساعدة على إحياء ما فقدَ الشاعر من حياته ولو من خلال إعادة بناء هيكل القوم المتشظّي في الرّحيل، الخارج من الطّل إلى رحلة الفرقة والتّبعاد، حلم الشاعر بأن يساعده المطر على إعادة البناء والحياة في الطّل الخرب، ومكّنه من إذابة الكون في ذاته، أو من تشظّيّة الذات في الكون وعلى الموجودات، ثمّ سكب المذاب من خلال رؤيته فانبثقت القصيدة، فعلا الأيهقان ولمع البرق، وسالت المياه في النّوي، ولمع القبس وسط الأثافي، وانتجت الأواري حيواناً وإن لم يكن داجناً، فهو مستأنس قريب يشبه الحبيبة، والحبيبة تشبهه، ثمّ راحت هذه الأوبد تطفل وتتأجّل أطفالها في فضاء الطّل، كل ذلك خلقه الشاعر عندما سيطر على فكرة المطر.

ولعلّ هذا ما دفع أحد الباحثين المحدثين للاعتقاد بأنّ ((فكرة المطر هي المحور الأساسي الذي تدور حوله مجمل الأفكار والقضايا والتطلّعات في الوقفة الطلّية))⁽¹⁾.

إذن فالشاعر الذي حسب أنّه أتمّ اللوحة، أو أقام الحياة بسيطرته على المطر يصحو على صورة المطر الثانية أو الوجه الثاني لهذه الصورة ((صورة الدّمار والهلاك والخراب والانتقام، فالمطر ينسكب كأفواه القرب فيكون سيولاً عارمة، تجرف الطّل وتغرق ساكنيه وتمحو الدّيار وتخربها وتزرع أشباح الموت))⁽²⁾.

(1) د. أنور أبو سويلم: المطر في الشعر الجاهلي، ص 133.

(2) المرجع نفسه، ص 133-134.

ومثلما رسم لنا الصورة البهيجة للمطر وأثره، فإنّه يدخل أثر الوجه الآخر للمطر في لوحته التي يرسمها، أو أنّ هذا الأثر يقتحم على الشاعر رؤيته للحياة ((فتلقي عليها الغيوم ثقلها ما بين سارية في غياهب الظلام سوداء غزيرة الأمطار يدوم هطولها الليالي الطوال، وبين سحب ضخمة هائلة متراكمة كالجبال تتجاوب حناياها بزئير الرّعد ويتساقط غيثها خفيفاً تارة وغزيراً أخرى))⁽¹⁾.

أَرَبَّتْ بِهَا نَأْجَةً تَزْدَهِي الْحَصَى وَأَسْحَمَ وَكَافَ الْعَشِيَّ هَطُولُ⁽²⁾
وَكُلُّ مُلِثٍ مُكْفَهَرٍ سَحَابُهُ كَمِيشِ التَّوَالِي مُرْتَعِنٍ الْأَسَافِلِ⁽³⁾
وكانّ هذا المطر، مطر العذاب، فقد امتاز بلونه الأسحم، وسحابه المكفهر، وهي من الصفحات التي يتشاعم منها الإنسان، واللون الأسود له دلالاته ((فالسحاب الأسود يعذب الديار ويقذفها بحمم الموت، ويكاد يدكّها دكّاً، ويحوّلها قاعاً صفصفاً))⁽⁴⁾.

أَهَاجَاكَ بِالْبَيْدَاءِ رَسْمُ الْمَنَازِلِ نَعَمْ قَدْ عَفَاكَ كُلُّ أَسْحَمٍ هَاطِلِ⁽⁵⁾
وقد ((تختلط صورة المطر الأسود بصورة الموت الذي ينتظر الأعداء، فكلاهما دمار أرب بالمكان وسحق ما أمامه ومحقه))⁽⁶⁾، مثل قول أحدهم:
عَفَتْ مِنْ سُلَيْمَى ذَاتِ فِرْقٍ فَأَوْدَهَا وَأَقْفَرَ مِنْهَا بَعْدَ سَلَمَى جَدِيدَهَا
أَرَبَّتْ عَلَيْهِ كُلُّ هَوَجَاءٍ مُعْصِفٍ وَأَسْحَمَ دَانَ مَزْنُهُ يَسْتَعِيرَهَا
بَنِي أَسَدٍ سِيرُوا جَمِيعاً فَقَاتِلُوا مَعَدّاً إِذَا أَرَبَّتْ بِشَرِّ جُلُودَهَا⁽⁷⁾

(1) د. سعدي الضناوي: أثر الصحراء في الشعر الجاهلي، ص 236.

(2) طرفة بن العبد: الديوان، ص 66، نأجة: الريح الشديدة، تزدهي: تستخفّ.

(3) النابغة الذبياني: الديوان، ص 175.

(4) د. أنور أبو سويلم: المطر في الشعر الجاهلي، ص 135.

(5) حسّان بن ثابت: الديوان، ص 369.

(6) د. أنور أبو سويلم: المطر في الشعر الجاهلي، ص 134.

(7) سحيم عبد بني الحسحاس: الديوان، ص 49.

ويبدو أنّ القوى المضادة للطلّ تتداخل في عملها؛ من أجل إزالة رسومه وآثاره، فكثيراً ما يقرب الشاعر المطر للرياح في البيت الواحد، أو في أبيات متتالية في القصيدة:

تَعَاوَرَهَا الْأَرْوَاحُ يَنْسِفْنَ تَرْبَهَا وَكُلُّ مُلْتٍ ذِي أَهَاضِيبٍ رَاعِدٍ⁽¹⁾
تَعَاوَرَهَا السَّوَارِي وَالْغَوَادِي وَمَا تُذْزِي الرِّيَّاحُ مِنَ الرَّمَالِ⁽²⁾

وربما كان لصورة الرياح وما تخلفه من دمار لآثار الطلّ، ارتباط في فكر الشاعر بالقصة الموروثة عن العذاب الذي حلّ بقوم عاد⁽³⁾، فقد وجد أثر مثل هذه كقصة ناقة صالح وقصة سفينة نوح، فكثيراً ما يكرّر الشعراء ذكر الرياح وأثرها في الطلّ، فتتلاعب به، وتأتيه من كل اتجاه وتسفيه بالتراب فتغيّر معالمه أو تخفيها، وهي رياح عاتية، ساهكة عاصفة، هوجاء، لا تثبت على اتجاه، كما لا تثبت على قرار، وهي بعد ذلك من الرامسات التي ترمس الأثر فتعفيه، وتسير متكبرة متعجرفة تجرّ ذيولها في عرصات الطلّ غير آبهة به أو بمن فيه وكما لم يحددها اتجاه، وكذلك لم تتقيّد بزمنٍ أو توقيت، وإن كان أكثر هبوبها ليلاً⁽⁴⁾.

وهناك من يفسّر وصف الشاعر للرياح والأمطار وما تلحقه بالديار من عفاء، بالأسباب النفسية العميقة؛ فيرى أنّ البدوي كأبي إنسان، يحبّ أن يستأثر باهتمام الآخرين، وأن مجيئه بعد طول زمن، حيث يجد الديار وقد غفتها الرياح والأمطار ودرستها، فإنّ ذلك يدلّ على عدّة أمور منها صبر البدوي وقوة تحمّله وجلده، إذ إنّ طول الفراق يسبب الآلام النفسية، كما أنّ المعرفة لا تتمّ بالرؤية البصرية فقط وإنما بالحدس، وهذا يدلّ على امتلاء القلب بذكرى الأحباب، فيهبو القلب إلى مرابعهم ويتعلّق بآثارهم⁽⁵⁾.

(1) النابغة الذبياني: الديوان، ص 61..

(2) النابغة الذبياني: الديوان، ص 89.

(3) ينظر سورة الحاقة: آية 6، سورة فصلت: آية 16، سورة القمر: آية 19.

(4) ينظر الفصل السابق.

(5) د. سعدي الضناوي: أثر الصحراء في الشعر الجاهلي، ص 237.

ويرى أن وقوف الشاعر على الطلل مبطن بأحد حافزين، حافظ استبدال حيث يستبدل نفسه بالطلل ويتيح لنفسه رثاءها من خلال رثاء الطلل، والآخر حافظ الارتياح، إذ يرى في الطلل ضحية من ضحايا الطبيعة برياحها ومطرها، والتي يعاني منها الشاعر نفسه⁽¹⁾.

أما نظرنا لهذا الجزء من الوقفة الطللية، فقد تقدم ذكره، وهو أن الشاعر أدرك قوى الطبيعة المضادة لتحقيق رؤيته في الأطلال التي حاول الشاعر من خلالها معاودة ترتيب لوحة الحياة وإحلال السلام والتكامل مع نفسه، ومن أجل ذلك، فقد حاول الشاعر السيطرة على هذه العوامل، وتسخيرها في بعض الأحيان، فيجعل الرياح تهب من كل اتجاه، لتكشف الريح الثانية ما غطت الأولى من معالم الطلل: فتوضح فالمقراة لم يعف رسمها لَمَا نَسَجَتْهَا مِنْ جُنُوبٍ وَشَمَالٍ⁽²⁾ ((يلق الزوزني على البيت فيقول: لم تذهب آثار الديار لأنه إذا غطتها إحدى الريحين بالتراب كشفت الأخرى التراب عنها ... وهذه الريح تشبه السيول التي ذكرها لبيد حيث يقول:

وَجَلَا السُّيُولُ عَنِ الطُّلُولِ كَأَنَّهَا زُبُرٌ تُجِدُّ مُتُونَهَا أَقْلَامُهَا⁽³⁾
أي أن السيول كشفت عن أطلال الديار فأظهرتها بعد ستر التراب إيّاها⁽⁴⁾.

ولكن هذا لا يكفي لجعل الشاعر مطمئناً، فقد وقف أمام صورة ((الدمار التي أحدثتها الرياح حين تهادت التراب كما تتهداه المناخل، ثم أعقبها السحاب المكفهر بمطر متوال يجلب رعه كما تجلجل الرحي، ويسح ماؤه حتى يحفر أديم الأرض، وبين دمار الرّيح ودمار المطر يكون على ساكني الأرض أن يجلو عنها كما تجلو النعام الجوافل⁽⁵⁾)).

(1) المرجع نفسه، ص 237.

(2) امرؤ القيس: الديوان، ص 92.

(3) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 165.

(4) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص 59.

(5) د. محمود عبد الله الجادر: دراسات نقدية في الأدب العربي، مطبعة دار الحكمة للطباعة والنشر، الموصل، 1990، ص 15.

فلم يستطع الشاعر السيطرة على الطبيعة، وأنها لا تنقاد معه إلا بالقدر الذي تسلبه منه؛ من قوة وإمكانيات، فارتدّ إلى نفسه، وبحث في قدراته كإنسان عن تعاويذ تحفظ هذا الطلل كجزء مسلوب لا سبيل لاسترجاعه، يحاول حفظه ولو في ذاكرته على أضعف تقدير، ووجد لذلك سبيلين من سبل الإنسان أو من قدراته وإمكانياته، هما: الكتابة والوشم؛ ((فكلاهما تعبير عن حفظ الحياة وإحالة أحداثها المتغيرة على الدوام - إلى رموز باقية))⁽¹⁾، ويشكّلان الوسيلة الأخيرة في يد الشعراء في محاولة إنقاذ الطلل من التلاشي، إنهم يعملون على ضمّه بكليته إلى عالم الإنسان، و((حشّه على الانتماء إلى وعيهم لأنّ ذلك هو السبيل الوحيد لإنقاذه من الاندثار، إنّ الشاعر يشعر بمسؤوليّة وجوديّة تجاه الطلل، ومن هنا جاءت تلك المأساوية التي تميّز الوقفة الطلّية))⁽²⁾، والتي دفعته إلى تحويل الطلل إلى كتابة مرقومة بشتّى الصور والوسائل ومحفوظة بمختلف السبل؛ والمهمّ بالدرجة الأولى أنّها كتابة، فهي ((ذاكرة الإنسان وماضيه فالكتابة مجدّدة لا تزول وكذلك الماضي لا يزول))⁽³⁾؛ لأنّه حُفِظَ بها، وهي بذاتها تُعدّ طريقة من طرائق طلب الخلود ونشدان البقاء⁽⁴⁾.

ولعلنا ندرك أهميّة تشبيه الطلل بالكتابة من فهمنا لتعالق الكتابة مع الطلل، وهي على مستويين؛ الأول: المستوى السيميائي أو الرؤية البصريّة للكتابة وما يقع فيها من وجه شبه مع آثار الديار الدارسة وهذا هو المستوى البسيط أو القريب، أمّا المستوى الأعرق، فهو التشاكل مع الطلل من خلال ارتباطهما بالفكر الإنساني، وتعبير أدقّ اتحادهما في الأهمية والارتكاز في ذاكرة الشاعر؛ فالطلل يشكّل الجزء المفقود من الشاعر أو المسلوب الذي يحاول استرجاعه في كل لحظة وفي الوقت ذاته يتّخذ كنقطة انطلاق لكل ما هو قادم، في لحظة الاندماج أو الشعور بالامتلاك ويوشك أن يكون الممكن الوحيد بالنسبة للشاعر والمانح الوحيد للهوية والكيان عندما راح

(1) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية في شعرنا القديم، ص 60.

(2) د. هلال الجهاد: فلسفة الشعر الجاهلي، ص 143.

(3) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص 60.

(4) د. عبد الرزاق الدليمي: هاجس الخلود في الشعر العربي حتّى نهاية العصر الأموي،

ص 201.

يوزّع فيه أنعمه ويقيم فيه سلامه، وهو عينه ما توفّره الكتابة للشاعر، حيث تتحوّل في فكره إلى كلمات ينسج منها شعره ويقيم عالمه؛ إذ لا وجود للشاعر بلا كلمات، أو لا كيان له خارج القصيدة أو الشعر.

ربّما بهذا الفهم - وبه وحده - يمكن لنا استيعاب هذا التكرار وهذا التنويع في توظيف الكتابة وأدواتها ووسائلها وأشكالها في إظهار الطّل وحفظه والإبقاء عليه والارتفاع به إلى درجة القداسة الدينية.

أَتَتْ حَجَجٌ بَعْدِي عَلَيْهَا فَأَصْبَحَتْ كَخَطِ زُبُورٍ فِي مَصَاحِفِ رُهَبَانٍ⁽¹⁾
ولا يفتأ الشعراء يبحثون عن قرينة تضمّ الطّل إلى الكتابة في نسق واحد، وكأنّهم بذلك يحققون الخلود والبقاء لأنفسهم التي يتلهقون على الإبقاء عليها ومنعها من التسرّب من بين أيديهم، فيختارون للكتابة وسيلة تزيد من خلودها ويقع الاختيار على الحجر، فتبقى الدّيار ((شاخصة حيّة تعاند الفناء، كتابة نقشت على حجر، والحجر لدى العربي آنذاك رمز الخلود المادي، لقد قدّسه فصنع منه آلهته التي عبدها وذبح قرابينه عند أقدامها تبرّكاً وتطهيراً، وحملها في حلّه وترحالها، وهو بعد ذلك إن أراد تخليد عزيز عليه شبّهه بالحجارة التي ولدت في نفسه المناعة والقوة))⁽²⁾، يقول زهير بن أبي سلمى:

لَمَنِ الدِّيارُ غَشِيَتْهَا بِالْفَدْفَدِ كَالوَحْيِ فِي حَجَرِ الْمَسِيلِ الْمُخْلَدِ⁽³⁾
وعند استقراء مفردات البيت يظهر لنا ملاحظتان: الأولى أنّه تخيّر من الحجارة حجر المسيل، وهو الحجر الثابت وسط الوادي، حيث مجرى السيل الذي يأتي على أطرافه فلا يبقى سوى ما صلب منه وعصى على قوة السيل المدمّرة. أمّا الملاحظة الثانية فهي اختيار لفظة (الوحي) وهي لفظة تشي بمعنى القداسة والاتصال

(1) امرؤ القيس: الديوان، ص145، وينظر المصدر نفسه، ص147.

(2) عبد الرزاق خليفة الدليمي: هاجس الخلود في الشعر العربي حتى نهاية العصر الأموي، ص203.

(3) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص229.

مع الإله⁽¹⁾، وتكاد تنحصر دلالتها المعجمية في الشعر الجاهلي في الكتابة على الحجر⁽²⁾.

ويبدو أنّ فكرة الكتابة شغلت عقل الشاعر الجاهلي، فأخذت حيزاً واسعاً من دائرة تشبيه الطلل، وتجاوز فيها الكتابة على الحجر إلى وسائل أخرى؛ كالرق⁽³⁾، والأديم⁽⁴⁾، والمهرق⁽⁵⁾، كما ذكروا أدوات الكتابة كالدواة والقلم، ونسب الكاتب إلى قوم - اشتهرت فيهم الكتابة كحمير واليهود، وتظهر الدقة في عمل الكاتب فهو كاتب ماهر ((حذر من أن يلحق بكتابه عيب وهو يخطّها، فهو يريد أن يبعثها جديدة في أحسن صورة، ولهذا لا بُدّ من أن يكون (المحبر): (هاج) و(بصير)، وأن يكون حذراً في تنميته عند إعادة ترجمته بالقلم))⁽⁶⁾، يقول أحدهم:

مِنَ الْأَجْزَاعِ أَسْفَلَ مِنْ نُمَيْلٍ كَمَا رَجَعْتَ بِالْقَلَمِ الْكِتَابَا
كِتَابَ مُحَبَّرٍ هَاجٍ بِصِيرٍ يُنَمِّقُهُ وَحَاذِرَ أَنْ يُعَابَا⁽⁷⁾

إنّ المتبصر في هذه الصورة يدرك بعدها عن مادية الواقع، أو مقولة الواقعية الانطباعية في الشعر الجاهلي، وأنّ الشاعر الجاهلي ينقل ما يُشاهد إلى الشعر، فلا

(1) ينظر محمد فؤاد عبد الباقي: المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، دار الجيل - بيروت، 1988، مادة (و ح ي).

(2) يكرّر الشعراء الجاهليون ذكر الكتابة على الحجر، ومن ذلك على سبيل المثال لا الحصر ينظر تميم بن أبيّ مقل: الديوان، ص 80، ولبيد بن ربيعة: الديوان، ص 163، زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 47، ص 101.

(3) ينظر الأخنس بن شهاب: شعراء النصرانية قبل الإسلام، تأليف الأب لويس شيخو، ص 184، زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 192، طرفة بن العبد: الديوان، ص 71، حاتم الطائي: الديوان، ص 55.

(4) ينظر المرقش الأكبر: ديوان المرقشيين، ص 67.

(5) ينظر سلامة بن جندل: الديوان، ص 133، حسان بن ثابت: الديوان، ص 382، الحارث بن حلزة: الديوان، ص 48، ينظر الفصل السابق لمعرفة دلالة هذه المسميات.

(6) د. عبد الرزاق الدليمي: هاجس الخلود في الشعر العربي حتى نهاية العصر الأموي، ص 202.

(7) معاوية بن جعفر: الأصمعيات، ص 213.

اعتقد أنَّ الديار بعدما لعبت بها الرِّيح، وجاست بها السُّيول أن تظهر بهذا التنسيق والتميق، الذي يصدر عن هذا الكاتب صاحب الصفات المثالية من حُسن معرفة في التهجنة، وهو متبصِّر ذو خبرة في أمور الكتابة، ورغم ذلك لا يركن إلى مقدرته وخبرته، بل يجعله حذراً ومتنبهاً متيقظاً حتى لا يؤخذ عليه مأخذ في كتابه الذي يخرج من تحت يده ويصنع بعينه⁽¹⁾.

بعد أن نستحضر الصورة التي خرج عليها هذا الكتاب، ومحاولة المقاربة والبحث عن وجه الشبه مع ذلك الطَّل الذي تعرَّض لعوامل الطبيعة التي مرَّت فلا أظنُّ أنَّ ثمة وجه شبه بينهما في الصورة المادية أو البصرية، ولكن عندما نسترجع ما ذكرناه عن تعالق فكرة الكتابة مع رؤية الشاعر، تلك الرؤية التي يحاول الشاعر من خلالها إعادة بناء الديار، وإقامة الانسجام بين العناصر المتضادة والتوليف فيها بين المؤتلف والمختلف، عند ذلك؛ يتسنى لنا أن نطمئن إلى تشكيل البنية الدلالية العميقة في الأبيات، فالشاعر لم يعد ينظر للطَّل على أنه نهاية حياة، بل هو البداية التي ستصدر عنها الحياة الجديدة؛ فكان الحب والنمو والأطفال والبهم، وبما أنه في بداية جديدة فقد كان الأمر سهلاً وإعادة ترتيب الأشياء بشكلٍ منمَّقٍ من الأمور الممكنة والمتاحة، وقد تظهر مثل ذلك الكتاب الذي خطّه الكاتب صاحب الصفات الخاصة؛ لأنَّ الشاعر هو من يقوم بإعادة بناء وهيكله فكرة الطَّل أو البناء الجديد في الطَّل، والشاعر من العقول المفكِّرة في العصر الجاهلي إن لم يكن هو العقل المفكِّر والمدبِّر الأول في القبيلة، وهذه الزخرفة والتميق والزركشة والنمنمة والتوشية من الصفات التي ألحَّ عليها الشعراء في الكتب التي شبَّهوا بها الطَّل⁽²⁾، وقد يدعونا هذا للتفكير ثانية من حيث أنَّ الشعراء قد دخل قلوبهم الخوف من النتيجة أو الحالة التي آلت إليها حياة الطَّل الأولى، فراحوا يبحثون عن أسباب توصلهم لتلك الحياة التي عاشتها

(1) مثل ذلك قول لبيد بن ربيعة:

زُبُرٌ يُرْجَعُهَا وَلَيْدٌ يَمَانِ	فَعِافٍ صَارَةً فَالْقَنَانِ كَأَنَّهَا
قَلَمًا عَلَى عُسْبٍ ذُبُنٌ وَبَانِ	مُتَعَوِّدٌ لَحْنٌ يُعِيدُ بِكَفِّهِ

الديوان: ص 206

(2) ينظر الفصل السابق، التكرار الموضوعي - تشبيه الطَّل بالكتابة.

شعوب أخرى وساعدتها على استقرار أطول، وحياة أفضل، وأغلبهم ممن استقرّ في المدن وأنشأ الحضارات كالفرس وأهل اليمن، فنجد ذكراً لأدوات الكتابة التي استخدمت، وبعض شياتهم كالثوب اليماني والنقبة الحميرية وحاشية الرداء الحميري والسيف اليماني؛ وهي من أصول تعود لهذه الحضارات⁽¹⁾، كما نسب الكتاب لهؤلاء الأقوام، وربما فسّر لنا هذا تكرار ذكر عنوان الكتاب أو تشبيهه الطلل به، كقول بعضهم:

لَمِنْ دِمْنَةٍ أَفُوتَ بِحَرَّةٍ ضَرَعِدٍ تُلُوحُ كَعْنُوانِ الْكِتَابِ الْمُجَدِّدِ⁽²⁾
فَلابَنَةِ حَطَّانَ بَنِ قَيْسٍ مَنَازِلٍ كَمَا نَمَقَ الْعُنُوانَ فِي الرَّقِّ كَاتِبٌ⁽³⁾

فالعنوان هو الدال على الكتاب أو المفتاح لدلالة الكتاب، وفي الوقت نفسه يشكّل البداية من الناحية السيميائية في الشكل وهو أول ما يبتدأ به عند الكتابة، وكذلك عند القراءة، ولكن هذا يقَدِّم مسوِّغاً لتشبيه الشاعر به الطلل دون باقي الكتاب، ولا يستقيم الفهم إذا توقّفنا فقط عند الناحية السيميائية للكتاب وموضع العنوان منه، وإنّما يصبح الأمر أكثر بساطة أو أقرب للفهم، عندما نتذكّر رؤية الشاعر للحياة الجديدة، وأنّ فكر الشاعر مشغول في توليد البدايات، وإضفاء الجودة والنضارة عليها، والولادات اختارها للطلل في رؤيته للحياة الجديدة لا تبعد كثيراً عن بداية الكتاب الذي هو العنوان، ومنه يكون الانطلاق في إنشاء الكتاب دلالة وشكلاً، ولذا اهتمّ به وراح ينمّقه ويوشيه ويزينه، ويعمل على تجديده وتحديثه.

وقد نقتدّم خطوة أخرى مع رؤية الشاعر - إذ إنّ هذه الرؤية كل متكامل؛ فكل قصيدة تضيف شيئاً جديداً لها أو تعمّق القدرة على إِبصار زاوية سابقة، كما أنّ كل بيت يضيف أو يدعم جزءاً من الفكرة، وبهذه النظرة الأخيرة تتكشف لنا رؤية الشاعر ويبدأ الفهم لها بالنضوج ويبدو التوجّه للتغيير واضحاً، فالتجديد هنا لا يعني إعادة بناء

(1) من تلك الألفاظ المهرق وأصله فارسي، ينظر د. ناصر الدين الأسد: مصادر الشعر الجاهلي، ص 80-86.

(2) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 57.

(3) الأخفش بن شهاب: شعراء النصرانية قبل الإسلام، تأليف الأب لويس شيخو، ص 184.

الحياة القديمة إذ ثبت وهنها وفشلها أمام عوامل الطبيعة، ولا بُدَّ من حياة تكون لديها القدرة على المقاومة والصمود، وتتنبذ أسباب الضعف، والتغيير الجذري يبدأ بطلب الاستقرار، وأولى متطلّباته معرفة أسباب الحضارة وبناء الذاكرة؛ لتنتج تراكمًا معرفيًا، ولا يكون هذا إلا في الكتابة التي تمتاز بالثبات والتجدّد والتطوير في آنٍ واحد، فاختارها الشاعر صورة مثاليّة للحياة التي يأملها في رؤيته، فيكون الاستقرار بديلاً للرّحيل المستمرّ، ويكون السّلام بديلاً للحرب بين كل شيء في البداية، لذلك استقدم أوابد الحيوان لتتشكّل جزءاً من المدينة المستقبلية أو الحياة المستقبلية التي يرى تحقّق كيان الإنسان فيها بالاستقرار مع النّموّ وحركة التكاثر، فقد رأى أنّ الموت والتلاشي يبدأ بالرّحيل الذي يعني دائماً فقدَ جزءٍ والبحث عن آخر وبينهما يتوالد الضعف ويكمن الموت.

هذه الفكرة التي أرقت الشاعر الجاهلي - فكرة الرّحيل - هي التي دفعته إلى تشبيه الطّل بالكتابة، وهي نفسها التي دفعته للبحث عن المرادف للكتابة فأوجدت صورة الوشم، التي تشارك الكتابة بمعنى الاستقرار والثبات والتجدّد، وبذا فهي في تضاد مستمرّ مع الرّحيل والرحلة التي تخلف وراءها في كل مرّة طلل يوحى بالموت وخطوط ضئيلة من الحياة.

والحقيقة أنّ صورة الوشم تأتي مكملّة لصورة الكتابة التي سعى الشاعر من خلالها لتجسيد لوحة الحياة الجديدة المستقرّة المقاومة لعنصر الهدم الرئيس في اللوحة وهو الزمن الذي يكمن الموت في جنباته ويبرز شاخصاً في حركاته التي لا تتوقّف. إنّ الحياة التي يريدّها الشاعر حياة متكاملة الأطراف توفّر له الاستقرار وتحمل معنى الديمومة، وإن يؤس من قضية الخلود في شخصه، فإنّه ما زال يبحث عن الخلود لجنسه في رؤية الاستقرار والتكامل، ولذا فإنّه يجمع الوشم إلى جانب الكتابة في سبيل الوصول إلى ذلك، فقد وفّرت له الكتابة معنى التطوّر الحضاري أو النقل العلمي من خلال استعارة أدواتها وكتابها من الشعوب التي حقّقت نوعاً من الحضارة والاستقرار، وفي الوقت نفسه تقدّم له جزءاً مفقوداً أو مشتتاً في حياته أو حياة قومه وهو العنصر الديني، فجاء التشبيه بمصاحف الرّهبان الذي يضمن نوعاً من

الاستقرار الديني للحياة الجديدة⁽¹⁾. ولكن الصورة لا تكتمل في عقل الجاهلي، فثمة جانب روحي آخر تركن إليه نفس الجاهلي، بل وتؤمن في أثره في الحياة وهو الفكر السحري ((والوشم من الطلاسم السحرية المعروفة عند الإنسان القديم))⁽²⁾، فشبهوا الطلل ((بالوشم المرجع في معصم عذراء تعويذة سحرية تحمي الطلل من الزوال والاندثار))⁽³⁾، كقولهم:

لَخَوْلَةٍ أَطْلَالٌ بِبُرْقَةٍ نَهْمَدُ تَلُوحُ كَبَاقِي الْوَشْمِ فِي ظَاهِرِ الْيَدِ⁽⁴⁾
أَلَا يَا دَارَ عِبْلَةٍ بِالطَّوِيِّ كَرَجَعِ الْوَشْمِ فِي كَفِّ الْهَدِيِّ⁽⁵⁾
((والإنسان القديم كان يعتقد بأن للوشم فوائد سحرية منها إبعاد العين الشريرة، ودفع الأذى، وما يتعرض له من مكروه))⁽⁶⁾، فلم ينظر الجاهلي للوشم على أنه وسيلة للزينة فحسب؛ وإنما رأى فيه تعويذة تعمل على حفظ حياة الإنسان وتساعد على تلبية حاجاته، ويرى فيه عاملاً أقوى من الطلل في مواجهة الزمن والموت ((ذلك أن الوشم هو الجهد العقلي الخيالي للإنسان في سبيل الإبقاء على الطلل والتغلب عليه أيضاً))⁽⁷⁾، والشاعر يقف مع الطلل كبذرة لحياة جديدة يريد لها، وهو في ضدية مع الطلل كروية قديمة، أو كجزء من حياة الترحال التي يحاربها الشاعر، والطلل ((قرين الأرواح الشريرة، فكيف يعتصم الشاعر من تلك الأرواح دون أن يخلق لنفسه تعويذة؟

(1) وربما كان هذا التشتت في الفكر الديني والبحث عن البدائل أحد الإرهاصات لظهور دين الإسلام.

(2) د. أنور أبو سويلم: دراسات في الشعر الجاهلي، ص122.

(3) د. أنور أبو سويلم: المطر في الشعر الجاهلي، ص112.

(4) طرفة بن العبد: الديوان، ص19.

(5) عنتره بن شداد: الديوان، ص105، وينظر مزيد من الأمثلة الفصل السابق التشبيه بالوشم.

(6) د. يحيى الجبوري: الزينة في الشعر الجاهلي، دار القلم، الكويت، 1984، ص183.

(7) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص158.

تعويذة الوشم هي الخطوة الأولى في سبيل الصراع ضدّ الطَّلّ الشاخص⁽¹⁾، وفي الوقت نفسه يكتسب الطَّلّ بهذه الحيلة الفنية قدسيّة وحرمة⁽²⁾.

ويبدو أنّ ثمة علاقة تربط الوشم بالنَّار التي نظروا إليها نظرة تقديس واتَّخذها بعضهم إلهاً يعبد، ودخلت في طقوسهم السحريّة عند الاستسقاء⁽³⁾، وقد استخدمت النَّار في طقوس الوشم، إذ تشكّل النُّور المادة الأولى لعمل الوشم، وهي مادة مستخلصة من معاملة الشحم بالنَّار، فتؤخذ وتملأ بها الثقوب التي تعمل بالإبرة المحمّاة تغرز في العروق الناتئة، قال بعضهم:

أَوْ رَجْعُ وَاشِمَةٍ أُسِفَ نُورُهَا كِفَفًا تَعَرَّضَ فَوْقَهُنَّ وَشَامُهَا⁽⁴⁾
كَوْشَمِ الْمِعْصَمِ الْمُقْتَالِ عُلَّتْ رَوَاهِشُهُ بِوَشْمِ مُسْتَشَاطٍ⁽⁵⁾

ربّما اكتسب الوشم من هذا الجانب شيئاً من القداسة، إضافة لما تضمّنه من طقوس السّحر، وامتاز عن الحلي، فـ ((هذه الأشياء تظلّ خارجية بالنسبة للجسد، في حين يدخل الوشم عليه ليغدو جزءاً من طبيعته))⁽⁶⁾، وللسبب ذاته تقع المفارقة مع الكتابة، حيث ترتبط الكتابة بالفكر دون الجسد؛ في حين يكون ارتباط الوشم بالفكر ويختلط مع الجسد ويبقى جزءاً منه لا ينفصل، ولكنهما يلتقيان - الكتابة والوشم - في أمر آخر، وهو طريقة عمل الكاتب أو الواشم، فهما يعملان على ترجيع وتجديد الوشم والكتابة، فمن التجديد والترجيع في الكتابة قولهم:

لَمِنْ دِمْنَةٍ أَفَوَتْ بِحَرَّةٍ ضَرُغِدٍ تَلُوحُ كَعِنَوَانِ الْكِتَابِ الْمُجَدِّدِ⁽⁷⁾
مِنْ الْأَجْزَاعِ أَسْفَلَ مِنْ نُمَيْلٍ كَمَا رَجَعْتَ بِالْقَلَمِ الْكِتَابَا⁽¹⁾
فَنَعَافِ صَارَةَ فَالْقَنَانِ كَأَنَّهَا زُبُرٌ يُرْجَعُهَا وَلِيْدُ يَمَانٍ⁽²⁾

(1) المرجع نفسه، ص 159.

(2) د. أنور أبو سويلم: دراسات في الشعر الجاهلي، ص 122.

(3) د. أنور أبو سويلم: المطر في الشعر الجاهلي، ص 93.

(4) ليبيد بن ربيعة: الديوان، ص 165.

(5) المتنخل بن عويمر الهذلي: جمهرة أشعار العرب، ص 597.

(6) يوسف اليوسف: مقالات في الشعر الجاهلي، ص 151.

(7) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 57.

ومما جاء في ترجيع الوشم:

أَمَسْتُ بِمُسْتَنِّ الرِّيحِ مُفِيلَةً كَالْوَشْمِ رُجِعَ فِي الْيَدِ الْمَنُكُوسِ⁽³⁾
وَدَارُ لَهَا بِالرَّقْمَتَيْنِ كَأَنَّهَا مَرَّاجُ وَشْمٍ فِي نَوَاشِرِ مِعْصَمِ⁽⁴⁾
أَلَا يَا دَارَ عَبْلَةٍ بِالطَّوِيِّ كَرَجَعِ الْوَشْمِ فِي كَفِّ الْهَدْيِ⁽⁵⁾

فالشاعر لا يتوقف عند إبداء الرغبة في الاستقرار في رمز الكتابة، أو الاكتفاء بعمل تعويذة الوشم لحماية الحياة الجديدة؛ وإنما يتجاوز ذلك إلى التجديد والبعث ((إنَّ ثمة حياة جديدة تُبنى وتقام، فالواشمة التي تصنع الوشم ترجعه وتردده وتسفّ النؤور عليه كأنها تقوم بصنع حياة جديدة، إنَّ هذه الحركة الدائبة التي تُرجع تخلق نوعاً من الإحساس بالحياة الجميلة التي تتناقض مع حركة الفعل الزماني، من هنا نفهم أنَّ فعل الإنسان يتَّجه في هذا الطَّل إلى الإيجاب في خلقه الحياة الجميلة الباقية))⁽⁶⁾.

وعلى مقربة من لفظة (الترجيع) تتكرّر لفظة أخرى هي (اليد) أو بعض أجزائها ((ولا بُدَّ من التأمل في (اليد) فهي التي تقوم بالوشم، والوشم واقع عليها، ووجوده في (اليد) دون الأعضاء الأخرى تعبير عن بقاء مشكلة الطَّل شاخصة ماثلة أمام الإنسان الجاهلي؛ لأنَّ اليد أكثر استعمالاً وأكثر بروزاً ووضوحاً أمام صاحبها، وهي أداة البناء والهدم، والاستقرار والرحيل، وهي رمز الإرادة والاختيار والفعل الإنساني))⁽⁷⁾، وقد يخصّون جزءاً منها كالمعصم أو نواشر المعصم ويجعلون الوشم

(1) معاوية بن جعفر: الأصمعيات، ص 213.

(2) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 206.

(3) عبد الله بن غنمة: المفضليات، ص 105.

(4) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 9.

(5) عنتره بن شداد: الديوان، ص 105، وينظر بيت لبيد السابق، الديوان، ص 165.

(6) د. فايز عارف القرعان: الوشم الوشي في الشعر الجاهلي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط 1، 1998، ص 136-137.

(7) د. أنور أبو سويلم: مظاهر من الحضارة والمعتقد في الشعر الجاهلي، ص 14.

فيه ((تثبيتاً لفكرة الوضوح والبقاء والحركة التي يريد إبرازها في صورته))⁽¹⁾، وهذا يعمق فكرة الوشم الذي ((يقترن اقتراناً أساسياً بالطموح الإنساني الذي يسعى إلى تجديد الحياة))⁽²⁾، ويتشاكل مع مقدمة القصيدة ليقدم ((حلم القبائل - التي مزقتها الثارات - بحياة مطمئنة هادئة بريئة من الخوف، عامرة بالحب والسلام... إنه حلم الشاعر - أو حلم الجماعة- يضمه ويحميه ويرجو أن يظله السلام))⁽³⁾.

إذن يمكن القول إنَّ الشاعر وقف على الأطلال أو استحضرها في فكره، وأدرك ما حلَّ بها من خراب، وقد فطن لأسباب هذا الدمار الذي يصيب حياة الإنسان؛ حيث وجد نفسه قبالة الموت أو الزمن (الدهر) مباشرة، واستقرَّ في خلدِه أنَّ الخراب والدمار الذي يصيب الإنسان يكمن في نمط الحياة التي يمارسها من خلال الرحيل والحرب مع الطبيعة وأخيه الإنسان.

دفعه ذلك كله للتفكير وإعادة النظر في ذاته والحياة، فكان البكاء والتقرب لموقد النار والشكوى للأثافي والسَّهر وتشوف البرق واستمطار السماء، حتَّى إذا ما جمع للديار مطر السنة، وجادت عليه شتَّى الغيوم راح يؤسس لحياة جديدة - بما لم يعهدها البدوي في صحرائه، إنَّها حياة قوامها السلام، تتسجم فيها أطراف الطبيعة، ينبت فيها العشب وينمو ويعلو، ويختلط فيه أوبد الحيوان من غزلان وبقر وظباء عفر وورد وأدم ونعام، ويجعلها مطفلة تراعي أولادها المتفارقة في السن، إنَّها لوحة حلم يقيمها الشاعر من خياله أو احتفالية بمدينة سلام يأمل في تحقيقها، ولم يكن الإنسان بمنأى عن فكره، إذ هو الأساس؛ ولعلَّ أوَّل ما يخطر في باله حبيبته الراحلة، فيختار لها معادلاً موضوعياً من بين هذا الوجود المتخيل، وربَّما اختار أكثر هذه الحيوانات جمالاً فكانت الطيبة التي ربَّما تكون الغزال المرمز به للشمس المعبودة⁽⁴⁾ تبارك هذا الوجود الروحاني.

(1) د. عبد الرزاق خليفة الدليمي: هاجس الخلود في الشعر العربي حتَّى نهاية العصر الأموي، ص199.

(2) د. موسى الربابعة: قراءة النصِّ الشعري الجاهلي، مؤسسة حمادة، إربد، 1998، ص23.

(3) د. وهب روميّة: الرحلة في القصيدة الجاهلية، ص328.

(4) د. نصرت عبد الرحمن: الصورة الفنية في الشعر الجاهلي، ص110-115.

ويلتفت الشاعر لأسباب تدعم هذه الحياة، وتقف في وجه الزمّن والموت والترحال، أسباب تدعو للاستقرار، فتكون الكتابة والتشبيه بها، وذكر أدواتها ووسائلها، وكل ما يتعلّق بها، ونلمح الإشارة من خلالها للأُمّ والشعوب التي عاشت حياة مستقرّة وكأنّها أمثلة يسوقها الشاعر لنجاح الحياة التي يقدّمها والرؤية التي يسعى إلى تحقيقها، ومن خلال الكتابة نلمح الاتصال الديني أو ربّما هو البديل الديني الذي يطرحه الشاعر بدل الأوثان أو الأديان المتعدّدة.

وإلى جانب الكتابة، يبرز الوشم كداعم للكتابة في سبيل تحقيق الرؤية، التي يقدّم لها وظيفتين؛ الأولى الحماية كأحد وسائل السّحر، والثانية الخلود والبقاء.

بهذا التّصوّر اعتقدنا المقدّمة الطّليّة، فالشاعر يقدّم صورة الخراب الناجمة عن الرحيل والحرب بشقيه مع الطبيعة والإنسان، ثمّ يقدّم البديل الحياة المستقرّة والسّلام؛ وحول هذه الفكرة تدور باقي موضوعات القصيدة، أو أنّها تأتي مدعّمة لهذا التفكير.

والشاعر هو المكلف في التفكير وإيجاد البدائل ((ففي المجتمع المشرف على الانهيار يجب على الفن إن كان صادقاً أن يعكس هذا الانهيار، وإذا كان حريصاً على أداء وظيفته الاجتماعيّة فعليه أن يظهر بأنّ العالم قابل للتحوّل وينبغي عليه تغييره))⁽¹⁾.

1.4 رحلة الظعن⁽²⁾:

ما نكاد نفتح عيوننا على عتبات الفردوس المزعوم، أو الذي زعم الشاعر بناءه، حتى نفاجاً بدعوة جديدة من الشاعر ((التبصّر)) و((التبين)) ونتنبّه إلى سراب لا نستطيع له أكفناً قبضاً؛ فالفردوس أو مدينة السلام التي ابتناها الشاعر تخلو من جنس البشر سواه، والقوم قد ظعنوا، والشاعر يعود من جديد للبكاء والدموع!!

(1) أرنست فيشر: ضرورة الفن، ترجمة د. ميشال عاصي، دار الحقيقة للطباعة والنشر، ص58.

(2) يفسّر د. وهب روميّة رحلة الظعن في كتابه ((الرحلة في القصيدة الجاهلية)) رابطاً كل قصيدة بتاريخها والمناسبة التي قيلت فيها القصيدة، ومن ثمّ جاء تفسيره لكل رحلة متماشياً مع مناسبة القصيدة، ولمّا كانت دراستنا تعتمد التكرار كأساس، ولمّا وجدنا من تكرار مشترك لدى الشعراء في المفاصل الرئيسيّة في الرحلة فقد جاء تفسيرنا موحّداً للرحلة عند مختلف الشعراء.

نتوقّف نستقرئ هذا الجديد، وملاح وخيوط تلك الرحلة وذاك الظعن، ويرتدّ إلينا البصر بسؤال أو أسئلة؛ هل من حقيقة في تلك الرحلة؟ أم هل الرحلة حقيقة أم من نسج الخيال أرادها الشاعر للتعبير عن فكره وإكمال رؤيته؟ فللشاعر أن يقول وعلينا أن نسهر من جرّاء قوله ونختصم.

قلنا إنّ أول ما يواجهنا في رحلة الظعن هذه طلب التبصّر⁽¹⁾ أو التبيّن⁽²⁾ أو التأمل⁽³⁾، وهي ألفاظ نستشعر استغراقاً زمنياً في دلالتها، وأنها صدرت عن إنسان لا يمتلك الرؤية الواضحة، وعدم امتلاك المخاطب لهذه الرؤية أيضاً، فكان اختيار الشاعر دقيقاً في صياغة الألفاظ و((ليست الألفاظ في بساطتها أو جلالها هي المحاكاة، ولكن الطاقة أو العاطفة أو الحركة التي يسبغها الشاعر عليها هي التي تحدّد قيمتها))⁽⁴⁾، فذلك الاستغراق الزمني الذي ذكرناه - ونحسب أنّ الشاعر قصده - هو الذي يحولّ فعل التبصّر من الرؤية البصريّة إلى مجال آخر هو التفكير، فالتبصّر ((في هذا المقام إعمال القلب، ولكن القلب لا ينشط (استعملنا هذا اللفظ للتعبير عن التعقّل والتفهّم) بمعزلٍ عن عاطفة مهمومة أقرب إلى الشعور بمسؤوليّة الموقف الذي يعالجه))⁽⁵⁾.

لقد أوصلنا الشاعر إلى حالة يكتنفها الهمّ والحيرة، إذ أوشك على الانتهاء من بناء عالم يسوده السلام في طبيعته من ماء ومرعى وأوابد، ولكنّ همّه الأكبر كان الإنسان الذي كاد يختلط عليه مع الطّباء، فكانت الصدمة له برحيل هذا الإنسان دون سابق علم منه، وبين أن يصدق الأمر أو يصحو من حلمه على هذه الصدمة، أسئلة

(1) ينظر امرؤ القيس: الديوان، ص20، عبيد بن الأبرص: الديوان، ص75، المرقش الأصغر: ديوان المرقشيين، ص98، طفيل الغنوي: الديوان، ص114، زهير بن أبي سلمى: شعره، ص11، ص263، النابغة الجعدي: الديوان، ص165.

(2) ينظر بشر بن أبي خازم: الديوان، ص136، زهير بن أبي سلمى: شعره، ص291.

(3) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص39، عروة بن الورد: الديوان، ص88، تميم بن مقبل: الديوان، ص167.

(4) اليزابيث درو: الشعر كيف نفهمه ونتذوّقه، ص89.

(5) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص63.

كثيرة تدور في خلد بلا جواب، وكأنّه يتساءل لماذا الرحلة؟! وإلى أين؟! فطلب التبصّر ممّن حوله أو أنّه أخذ يهذي ويفكر بصوت عالٍ، فهو لا يكاد يصدّق ما يرى، فجاءت مرادفات فعل التبصّر، تبين، تأمل، وفيها تعميق لفكرة الحيرة، وضبابيّة الرؤية، وقد يزداد الأمر غموضاً عندما يتحوّل المدخل إلى حديث الرحلة بالسؤال عن أصحاب الظعن؛ لمن ظعن⁽¹⁾، لمن جمال⁽²⁾، ولا أظنّ السؤال لطلب المعرفة، بمقدار ما هو استنكار للحدث، وعدم تفهّم لأسبابه واتّجاهه؛ إذ الظعائن تخرج من بين يديه ((وكانّها ولدت من الطّل نفسه))⁽³⁾. فالشاعر في حالة عدم استقرار لهول الحدث، والهول أكبر عندما يكون الحدث قد تمّ وانتهى، فعبر عنه الشاعر بفعلٍ ماضٍ (بان)، وحدث الفراق غير المتوقّع، بان الخليط⁽⁴⁾.

هذه التعابير وهذه الألفاظ قد تمكّن المتلقّي من تفهّم موقف الشاعر، والذي يشوبه عدم الرضى عن الرحلة، إضافة للحيرة التي تصيبه بالوهن والضعف، اللذين يعبرّ عنهما بالبكاء والدموع تغرق عينيه⁽⁵⁾، وقد تتحوّل هذه الدموع إلى سانية تمطو الرشاء وتسقي جنته سحقاً⁽⁶⁾، وقد يصاب الشاعر بالروع والخوف⁽⁷⁾، وربّما التمس الشاعر من الظعن التوقّف ساعة يبادلهم الحديث⁽⁸⁾.

(1) ينظر: المرقش الأكبر: ديوان المرقشيين، ص78، والمتقب العبدى: الديوان، ص55.

(2) ينظر: عبيد بن الأبرص: الديوان، ص110.

(3) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص64.

(4) ينظر: عبيد بن الأبرص: الديوان، ص79، بشر بن أبي خازم: الديوان، ص52، زهير بن أبي سلمى: شعره، ص78.

(5) ينظر: امرؤ القيس: الديوان، ص21، عبيد بن الأبرص: الديوان، ص81، عمرو بن قميئة: الديوان، ص108، بشر بن أبي خازم: الديوان، ص19، ص39.

(6) ينظر: زهير بن أبي سلمى، شعره، ص66-67.

(7) ينظر: عنتره بن شداد: الديوان، ص15.

(8) ينظر: عمرو بن كلثوم، شرح الديوان، ص66، قيس بن الخطيم: الديوان، ص101-102.

يفيق الشاعر وإذا هو بأرض بور ظعن أهلها، ومات حلمه أو كاد، وأوشكت أن تتخلل رؤيته وأمله في الاستقرار، فينهض في عجلة لا يستطيع معها شدّ رحله أو ضبط نفسه⁽¹⁾، يحاول تتبّع الطعائن الراحلة.

وهنا تظهر الأسئلة الارتدادية، تلك التي أفسح الشاعر للمتلقّي المجال لطرحها، وهي: لماذا التتبّع للطعائن إن لم يعرف أهلها؟ أو لماذا الاهتمام إن لم تأبه به؟ ولماذا البكاء ولماذا تتحوّل الدموع إلى سواقي؟!!

لن نبحث عن إجابات لهذه الأسئلة، ولكننا نطرح سؤالاً آخر هو: ما العلاقة بين لوحة الطلل ولوحة الظعن في فكر الشاعر؟ بتعبير آخر، ماذا أخذ الظعن من الطلل؛ فجعل رؤية الشاعر غير مكتملة فراح يبحث في الظعن عن الكمال؟

قلنا في بداية الحديث عن الطلل أنّ الشاعر يحاول أن يجد نفسه، فقد شعر بفقدان جزء من ذاته في الطلل الدارس، وقد أربه هذا الفقد وأخافه، ورأى أنّ الزمن يأتيه من أطرافه فينقصه كل يوم، ومع الزمن كانت الطبيعة؛ برياحها وأمطارها، وقد رأى أنّ سبب ذلك هو الطلل أو هو الرحيل والظعن الذي يخلف وراءه في كل مرة طلاً، وقد وجد في الطلل بعض بذور الحياة ولكنها لن تكتمل، أو أنها آيلة للانقراض إن أدام الإنسان الرحيل، لذا قرّر إحياء البذور وإقامة السلام وتحقيق نوع من الاستقرار؛ ولكن مفاجأة رحلة الظعن له جعلته يرتدّ لذكريات الألم والخوف والمصير الذي ينتظر الراحلين؛ لأنّ الرحيل يعني دوام النقص في عناصر الحياة وتشظيها على وجه الصحراء.

إنّ رحلة الظعن تحمل وجهين؛ وجه الموت وهو الأقوى، ووجه الحياة، والشاعر بينهما يحاول اللحاق ولو بشيء من الحياة، أو هو يحاول تأكيد وجودها بين أحمال وهودج الراحلين أو بين أشباح الموت التي تظهر في أشياء الرحلة وحركتها وطريقها واتجاهها غير المعروف ونيّتها أو هدفها غير المقرر وغير الواضح.

يتبدّى لنا الموت الذي يتحرك باتجاه الطعائن أو هي تتحرك باتجاهه، والشاعر يرقب عن كثب، ولا يفعل شيئاً سوى إعطاء بعض التطمينات بأنّ الحياة ما زالت

(1) ينظر: تميم بن مقبل: الديوان، ص 185-186.

موجودة، وكأنه لا يستطيع الوصول للطعائن⁽¹⁾، والشاعر في ترقبه هذا يرصد لنا الأماكن والمياه التي تمرُّ بها الطعائن، ونخاله يحدّد مسيرها بدقة، فيسمّي ما يحدّ طريقها عن الشمال وعن اليمين⁽²⁾، وكأنّ الشاعر وهو يتتبع الظعن مترقباً يدعو لها بحطّ عصا الترحال والتوقّف عند كل مكان، ولكنّ الحركة مستمرة والطعائن سائرة لا تلوي على شيء⁽³⁾، وهذا ممّا يزيد من خوف الشاعر، فالطعائن ((تطلق على صفحة الرّمال دون غاية تقصدها))⁽⁴⁾، فلا هدف ترجوه أو مكان تستقرّ عنده ((وغالباً ما لا تكون هذه الرحلة من أجل الاستقرار (عند الماء مثلاً) إنّها رحلة فقط بدليل أنّها تتجاوز (الماء) إلى الصحراء المقفرة:

فَوَرَدَتْ مَاءَ جَزَعٍ عَنْ شَمَائِلِهَا فِي سَبَسَبٍ مُقْفَرٍ حُمْرٌ بِهِ اللَّغَطُ⁽⁵⁾
قَدْ نَكَبْتُ مَاءَ شَرْجٍ عَنْ شَمَائِلِهَا وَجَوْ سَلْمَى عَلَى أَرْكَانِهَا الْيُمْنِ⁽⁶⁾

إنّ الطعائن ترحل إلى اللامكان، أو المجهول⁽⁷⁾، وقد تتفرّق بهم السبل في شعاب الصحراء نائين متشتتين⁽⁸⁾، ولكنّ الشعراء لا يملّون مراقبة الظعن وعندما

(1) لا يحاول الشاعر الوصول إلى الطعائن بل يرقبها عن بُعد وعندما يحدث الاتصال عند بعض الشعراء فإنّما هو اتصال مع نساء الطعائن التي ربّما هي رموز الحياة وهم لا يستقرون مع الظعن بل يفارقوه؛ ربّما لعدم رضاهم عن مبدأ الرحلة، منهم عبيد بن الأبرص: الديوان، ص107، أوس بن حجر: الديوان، ص64، زهير بن أبي سلمى: شعره، ص80.
(2) ينظر عبيد بن الأبرص: الديوان، ص122، عمر بن قميئة: الديوان، ص166، تميم بن مقبل: الديوان، ص168، المرقش الأكبر: ديوان المرقشين، ص78: لبيد بن ربيعة: الديوان، ص117، الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص222، زهير بن أبي سلمى: شعره، ص12، ص103.

(3) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص110.

(4) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج1، ص38.

(5) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص80، ويروى الشطر الأول في الديوان (فوردين) مكان (قد نكبت).

(6) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص279.

(7) د. هلال الجهاد: فلسفة الشعر الجاهلي، ص144.

(8) ينظر امرؤ القيس: الديوان، ص20، والأعشى الكبير: شرح الديوان، ص45.

تقترب المسافة، ويُصبح بمقدورنا طرح أسئلة جديدة تظهر عدم واقعية الرحلة أو على أقل تقدير وصف الشاعر لشيئاتها فهم يصوّرون النساء بأجمل الحِلل وأزهى الألوان، وأنعم الملابس وتعطرن بأطيب العطور والمسك الغالي الثمين⁽¹⁾، ((ولا أدري إذا كانت عادة العرب أن يخرجوا من ديارهم بأبهى حللهم، وإذا كانت عادة النساء الجاهليّات أن يرحلن متطيّبات متعطرات متحلّيات، فما من قوم تجذب ديارهم وتمحل وتمرّ بهم أيّام عجاف يعزّ فيها القوت، فتهزل الأجساد وتذوي، يخرجون من هذه الدّيار متعطرين متحلّين.

هل يهون الوطن على العرب في الجاهلية حتى يفارقوه سعداء؟ أم يرحلوا عنه كأنهم ذاهبون إلى عرس، وإذا كان الوطن رخيصاً إلى هذا الحدّ فلم وقف الشاعر على الأطلال؟ ولم بكى عليها وهي خراب؟
إنّ الشاعر الذي يبكي على نؤي متهدّم وأحجارٍ سفع من وطنه لا يمكن أن يفارقه محبوراً.

يخرج القوم من ديارهم تظللهم سحابة من الحزن، قد رثت ثيابهم وخلقت، أمّا مركب المرأة الراحلة فما هو برث، ولا هو بحزين⁽²⁾.

اعتقد أنّ هذه المواضعة التي اختارها الشعراء للمرأة في ظروف الرحلة تجعل تساؤلات الباحثين مسوغة وجائزة ومتوقّعة، وأسئلة أخرى تتزاحم على أسئلة الباحثين؛ كيف تهيأ للشاعر أن يرصد كل هذه الحركات بسلام؟ ((فهو يرقب القوم وهم يتهيأون للرحيل عن قرب، ينصت لاختلاط أصواتهم واختلاف آرائهم، ثمّ يماشيه في رحلتهم وأماكن تعريسه، ولا نعرف إذا كانت القبائل تسمح لفتى من فتيان القبائل الأخرى بمماشاة ركبهم وتتبعهم في أماكن هجرتهم دون ردعه، ويموّه

(1) ينظر امرؤ القيس: الديوان، ص44، عبيد بن الأبرص: الديوان، ص107، أوس بن حجر: الديوان، ص64، عمرو بن قميئة: الديوان، ص164-165، المتقّب العبدى: الديوان، ص150-160.

(2) د. نصرت عبد الرحمن: الصورة الفنية في الشعر الجاهلي، ص135، وينظر: د. أنور أبو سويلم، الإبل في الشعر الجاهلي، ج1، ص47.

الشاعر علينا خبر الرحلة فيدعون أنهم طلبوا القوم الرّاحلين وتبعوهم وماشوا الرحلة في جميع خطاها⁽¹⁾.

إنّ هذه المغامرات الخياليّة التي يحاول الشاعر رسمها، وتبدو بوضوح بعيدة عن واقع الحياة الجاهليّة، ما هي إلاّ تعبير عن تضحيته ورغبته في أنّ واحد للوصول إلى درّته المفقودة، إنّّه البحث عن الحياة والتجانس والاستقرار بينه وذاته، إنّّه يعاني قلق الحياة والخوف من المجهول رغم خوض غماره وهتك أستاره، إنّ الحياة تتسارع أمام ناظريه والزمن عدوه الأول والمجهول القادم أو الساكن في فكره يقلقه كلّما تقدّم به يوماً، فأَي حبيبة وأي هودج؟! ((إنّ حبيبة الشاعر هي الحياة نفسها، وإنّ طعائنه التي يرقبها، وقد رفعت من صدور الجمال، هي هذه الحياة التي بدأت تتباعد عنه، تسير وتجّد في السير كلما اقترب من الشيخوخة، إنّّه يرى تحويلها عنه وتكرّها له، فيتعزّي -أو يحاول أن يتعزّي- بسنة الدهر:

لَا عَجِيبٌ فِيمَا رَأَيْتِ، وَلَكِنْ عَجِبٌ مِنْ تَقَرُّطِ الْأَجَالِ
تُتْرِكُ التَّمَسَّحَ الْمُوَلَّعَ فِي اللَّجْـ لَةِ وَالْعُصْمِ فِي رُؤُوسِ الْجِبَالِ
وَالْفَرِيدَ الْمُسْفَعَ الْوَجْهَ ذَا الْجُدْ دَةِ يَخْتَارُ آمِنَاتِ الرِّمَالِ
وَتَصْدَى لِتَصْرَعَ الْبَطْلَ الْأَرْ وَغَ بَيْنَ الْعُلْهَاءِ وَالسَّرْبَالِ⁽²⁾

هذه هي علاقة الشاعر بامرأة الرحلة، أو علاقة الرجل بالحياة، فالمرأة اقتربت من مفهوم الحياة عند الجاهليين، فهي ليست وسيلة لإشباع رغبة ومتعة، بل هي قبل ذلك رمز للخصب والنماء، وهي بعد ذلك تحمل كل معاني الخطورة، إنّ اللقاء بها اقرب ما يكون بلقاء الزمن المجهول والموت المهل، هي تجدد الحياة كلما اقترب الموت كانت منها الولادة والوفرة والخير والحياة⁽³⁾، وحديث الأعشى عن المرأة يجعلها قريبة من الإله إنّ لم يجعلها الإله نفسه:

(1) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج1، ص35.

(2) د. وهب روميّة: الرحلة في القصيدة الجاهلية، ص282، 283، ولينظر عمرو بن قميئة: الديوان، ص66-69.

(3) د. عبد الرزاق الدليمي: هاجس الخلود في الشعر العربي حتى نهاية العصر الأموي، ص208.

لَوْ أَسْنَدْتَ مَيْتًا إِلَى نَحْرِهَا عَاشَ وَلَمْ يُنْقَلْ إِلَى قَابِرِ
حَتَّى يَقُولُ النَّاسُ مِمَّا رَأَوْا يَا عَجَبًا لِلْمَيِّتِ النَّاشِرِ⁽¹⁾

وقوله:

مَنْ نَالَهَا نَالَ خُلْدًا لَا انْقِطَاعَ لَهُ وَمَا تَمَنَّى فَأُضْحَى نَاعِمًا أَنْقَا⁽²⁾

حقاً إنَّ الأمر تشابه علينا، فأيهما حديث عن المرأة الأنثى، وأيهما حديث الحياة، وعند التوقف أمام لوحة الطعن، يغدو الأمر أشدَّ التباساً، أو أننا نميل لإبصار الحياة في ثوب المرأة؛ تلك الحياة التي كونتها رؤية الشاعر هناك في الطَّل، ولكنَّ النعاس أصابه أمانة لحظة اقتراب نضج الرؤية فتسرَّبت من بين يديه مع القوم الطاعنين فراح يرقبها بين خوفٍ وطمع، يراود الفكرة في كل مرة عن نفسها علَّه يظفر بوعدٍ بتحقيق الاستقرار فيها ولها، أو بتعبير أدقَّ، إنه يطرح لتحقيق الاستقرار والتكامل لنفسه فيها.

فمن بين كل أسباب الفوضى والخوف والمجهول والحركة التي لا تتبَّئ عن توقُّف أو استقرار، يقدِّم لنا الشاعر صورة المرأة البراقة الهادئة والمقلقة في آن، مصانة منعمة، ولكنها لا تمتلك الخبرة، أو أنَّ الشاعر لا تتحقَّق له الخبرة فيها ولم يصل لسرِّها، إنه الدنيا الحياة الغامضة، وتظهر البساطة أو السذاجة، يتلامع الياقات وشذرات الذهب ويستقبلك ويستقطبك عطرها من كل نوع وضرب من سنا واذفر وبان واللبنى والكباء كل هذا من النبات والمسك من الحيوان⁽³⁾، وكل شيء فيها جاذب فبرؤدها موشاة، وقولها وصوتها يسلو، ولكنَّ هذا لا يثني الشاعر عن الفكرة، أو أنَّ عقله الباطن مسلوب لها فكرة الاستقرار والتوقُّف عن الحركة مجهولة المصير، فيعود بها إلى جنَّته التي ظنَّ أنه ابتناها خلفه في الطَّل ((في مَذَانِب رَوْضَة جَلَا دَمْنَهَا سَار من المزن هطال))⁽⁴⁾، وتروق لهم الفكرة، ويبدأ التباس الطبيعة بالمحوبة، وتتمنم في خاطر الشاعر رائحة السلام فتتداخل المحبوبة مع الطيبة الحوراء ((تقرو بأعلى

(1) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 179.

(2) المصدر نفسه، ص 219.

(3) ينظر: امرؤ القيس: الديوان، ص 44.

(4) ينظر: عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 107.

السَّليل الهدالاً⁽¹⁾، وقد ينسى الشاعر الرحلة والحركة والفوضى، أو يتناسى ذلك كلّهُ عندما يستطيب للفكر رؤية السَّلام والاستقرار، فتحول الجداول (المذانب) والأودية (السَّليل) إلى أنهار، وتتسع مساحة الرؤية وتحوّل المحبوبة إلى تمثال ذي قداسة من العاج، وهذا من الطبيعة (أو البيض الخدود)، تلك الطباء التي ((أطاع لهنَّ عبري وضال⁽²⁾، ويظهر عليهنَّ الهدوء وهنَّ يَنْشُنَ ((الدانيات من الغصون⁽³⁾).

هذه في صورة المرأة الطاعنة التي يحاول الشاعر انتشالها من جوف الموت، وقد تبدو الموانع أقوى من إمكانيّة الشاعر وأحلامه، يصحو الشاعر على هذه الهواج المغطّاة بالأنماط والبرود والأسدال والتهاوليل والدرقل وغير ذلك ممّا حيّك في العراق، إلّا أنّ هذا كلّهُ يستوقفنا، ولم يتهيّب منه الشاعر ولا يشكّل أكثر من ظاهرة الحمول المعدّة للسفر والترحال؛ وإنّما تشدّنا تلك الحمرة التي تعلو هذه الأنماط وتلك الأسدال، هذا اللون الأحمر الذي هياً له الشاعر أسباب الظهور كلّها، فتارة يكون كالبرس الأحمر⁽⁴⁾، وثنية ((من عبّري كنّجيع الذبيح⁽⁵⁾، وثالثة تفرم بالعقل⁽⁶⁾، وقد يعلو الأحداج رقم كالشقر⁽⁷⁾، أو من الرقم التهاوليل كالدّم⁽⁸⁾.

وقد لا يكتفي بجمرة الورد فيجعله مشرباً⁽⁹⁾، ويجعلون لون صوفه قانياً من شدة الحمرة⁽¹⁰⁾، وربّما جاءت الحمرة إلى جانب الزهر⁽¹¹⁾، أو أنّه كحبّ الفنا

(1) ينظر: عمرو بن قميئة: الديوان، ص 164-165.

(2) ينظر: بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 118.

(3) ينظر: المتنقب العبدي: الديوان، ص؟؟

(4) ينظر: امرؤ القيس: الديوان، ص 44.

(5) ينظر: طرفة بن العبد: الديوان، ص 16.

(6) ينظر: عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 110.

(7) ينظر: المتنقب العبدي: الديوان، ص 37.

(8) ينظر: بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 136.

(9) ينظر: الأعشى الكبير: الشرح الكبير، ص 45.

(10) ينظر: عمرو بن قميئة: الديوان، ص 89.

(11) ينظر: عدي بن زيد: الديوان، ص 60.

الأحمر⁽¹⁾، أو كالجمان والمرجان⁽²⁾. إنَّ هذا الحضور للون الأحمر يدعو للغرابة والتفكُّر؛ هل توقَّفت مظاهر الجمال عند اللون الأحمر؟ ولماذا تكرر الأحمر القاني؟ وأين هم من اللون الأبيض، أو الأبيض المشرب بالصفرة ذلك اللون الذي استحبوه في النساء؟

قد تبدو الأسئلة ساذجة؛ إذ ثمة قرائن ودلائل ترافق ذكر اللون يتكرَّر ذكر الدم (كالدِّم) ونجيع الذبيح والشقر، مشاكهة الدم، دم الأجواف مدموم، هذه التعابير والألفاظ تجعلنا نستبعد أي دلالة للون الأحمر غير دلالة الدم أو التشاكل معه، وللظة الدم تداعياتها التي تحرك مشاعر الرهبة والنفور والحذر والتقيُّظ، وتثير الخوف والقلق، وتستحضر فكرة الانسياب - كما الطعائن في صفحة الصحراء - والنقصان والتلاشي.

فالحياة المتمثلة في لوحة الظعن بالنساء تغلفها فكرة الموت، والتكامل الذي يسعى إليه الشاعر ينقصه فقدان الدم، والاستقرار الذي يأمله تسلبه الحركة والانسياب في نجيع الذبيح.

ولم تكن أول من رأى الحمرة أو أحسَّ بها، بل سبقنا إلى ذلك الطير الذي لا يؤمن بأحلامنا أو أحلام الشاعر، فقد تعود هذه الحركة وهذه القوافل في مشاهد الحرب لا السلام، وعودَةُ البشر؛ إنَّ غذاءه يكمن في هذه الحركة ومن لحومهم، ولا بُدَّ أن نعود و((أن نتأمل مادة هذه الثياب، ومادتها غريبة حقاً؛ لأنها مصنوعة من الدِّم الذي يجذب الطير. ومن الواضح أنَّ فكرة الطعائن لا تتصور في ذهن الشاعر بمعزلٍ عن القتال، حقاً إنَّ الطعائن لا تبدي - في الصورة المثاليَّة - مخاوف واضحة، ولكنَّ للصورة أغواراً بعيدة، ومناوشة الطير لا تخلو من بعض المخاوف والوساوس))⁽³⁾.

(1) ينظر: زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 13.

(2) ينظر: ليبيد بن ربيعة: الديوان، ص 117.

(3) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص 70، ويشير المؤلف إلى آيات كريمة من

سورة يوسف تلك التي تورد قصَّة يوسف -عليه السلام- مع صاحبي السجن ﴿وَأَمَّا الْآخِرُ

فَيُصَلَّبُ قَاتِلُ الطَّيْرِ مِنْ رَأْسِهِ﴾.

ويمكن القول ((إنّها رمز هذه الحرب - أو رمز أشباهها - التي تغتال أحلام الشعراء))⁽¹⁾.

ليس من السهل تصوّر اختلاط الطير بلوحة الطعن، أم أنّ الشعراء ينتجون قصائدهم بوعي وصناعة، أم أنّ صورة الموت - وهو الأقرب - قد سيطرت على منطقة اللاوعي وظهرت إلى السطح في إبداعاتهم؟ يقول بعضهم:

عَقَارٌ تَظَلُّ الطَّيْرُ تَخْطِفُ زَهْوَهُ وَعَالَيْنَ أَعْلَاقًا عَلَى كُلِّ مُفَامٍ⁽²⁾
عَقْلًا وَرَقْمًا تَظَلُّ الطَّيْرُ تَتَّبَعُهُ كَأَنَّهُ مِنْ دَمِ الْأَجْوَافِ مَدْمُومٍ⁽³⁾

إنّه ((اختلاط مثير للذهن، فالطير تنتمي إلى عالم غير عالم الطعائن، ولذلك نستطيع أن نستنتج شيئاً عن طبيعة هذه الرغبات، وأيسر ما يقال في ذلك أنّ الشاعر ليس راضياً تماماً عن تلك الطعائن التي تمثل فكرة الحياة الواقعية في الجزيرة، إنّ إرادة التغيير النفسي تناوشه بين وقت وآخر كما تناوش الطير الطعائن))⁽⁴⁾.

أصبحت هذه الأنماط والتهاويل والكلل، تشكّل القشرة الخارجية للنساء، والنساء هُنَّ رمز الحياة في الطعائن أو هُنَّ الحياة نفسها، هذه القشرة صبغت باللون الأحمر الدامي، وظهرت فيها صورة الموت وهاجمتها عناصر الطبيعة مثل الطيور، والحقيقة إنّ الهجوم يتحقّق ضدّ الحياة من خلال النساء الرّاحلات، ولو لم يكن الرحيل لما وضعت هذه الأنماط الحمر والحلل القانية المدمومة، كما إنّ الحركة هي التي خيلت للطير أنّ ثمة موتاً وقع في هذا الركب وليس اللون فقط؛ لأنّ هذه الحركة، موازية لحركة الحرب في ذاكرة الطير. ومن زاوية أخرى، فإنّ هذه الحلل المدمومة قد حالت دون الرؤية الواضحة من قِبَل الشاعر للنساء أو الحياة، أو قلّ للقبائل اتجاه الحياة. إنّ فكرة الرحيل المتكرّر توشك أن توازي اللاإنتماء وجهل نقطة الارتكاز أو الأصل التي تبقى الأشياء المتحرّكة مشدودة بين الأودية والتلاع، وتوالد المسافات والاتجاهات

(1) د. وهب روميّة: الرحلة في القصيدة الجاهلية، ص329، يذكر هذا في تحليله لمعلّقة زهير بن أبي سلمى.

(2) طفيل الغنوي: الديوان، ص102.

(3) علقمة الفحل: الديوان، ص51.

(4) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص71.

يجعلنا نشكّ في أمل العودة إنّها طريق التيه التي توشك أن يضلّ الدليل أو حادي الرّكب.

ومن هنا جاء تشبيهه الطعائن بالسّفن⁽¹⁾، فربّما لا نختلف حول التشابه الخارجي بين حركة السّفينة والأمواج تعلو بها وتهبط على سطح الماء، وشكل الهوارج التي تعلو الإبل وحركة أعناقها عندما تسيل بها الأباطح، ولكنّ القراءة النصيّة للقصائد في هذا المقام، يجعلنا نستبعد هذا الشبه من خاطر الشاعر، إذ ما زالت أنياب المجهول ومخالب الطير تنشب في الهوارج، وما زال الدم القاني والأكاليل المدمومة، ونجيع الذبيح بين نواظرنا. إنّ الصورة أفدح من ذلك، وظرف المكان فيها أكثر رعباً ((البحر له أعماق مخيفة مثله في ذلك مثل الصحراء التي لا ترحم من يتيه في مساربها، والبحر ليس بمأمون العواقب وكذلك الصحراء، فهناك إحساس خفيّ لدى الشعراء بخطورة الرحلة ومصيرها المجهول، فالمحبوبة المهاجرة قد لا تعود، كما أنّ راكب البحر قد تبتلعه الأمواج الصّاخبة))⁽²⁾.

إنّ الفكرة تعتلج في خاطر الشّاعر، والخوف والرّعب من المصير المتمثّل في الفقد والنقصان تحكّمه فكره، فتثير عواصف البحر وتجعل أمواجه متلاطمة لتتقاذف السفينة وتبرز على أطراف لسانه:

كَعَوْمِ السّفِينِ فِي غَوَارِبِ لُجَّةٍ تُكْفَنُهَا فِي مَاءٍ دِجَلَةٍ رِيحٌ⁽³⁾
فَكَأَنَّ ظُعْنَهُمْ غَدَاةَ تَحْمَلُوا سَفُنٌ تَكْفَأُ فِي خَلِيجٍ مُغْرَبٍ⁽⁴⁾

(1) ينظر: امرؤ القيس: الديوان، ص43، عبيد بن الأبرص: الديوان، ص39، عمرو بن قميئة: الديوان، ص60، أبو دؤاد الإيادي: الديوان، ص337، تميم بن مقبل: الديوان، ص131، بشر بن أبي خازم: الديوان، ص39، المنقّب العبدى: الديوان، ص57، النابغة الذبياني: الديوان، ص201، المرقش الأكبر: ديوان المرقشيين، ص78، طرفة بن العبد: الديوان، ص19، زهير بن أبي سلمى: شعره، ص280، كعب بن زهير: الديوان، ص63.

(2) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج1، ص44.

(3) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص39.

(4) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص39.

يَقْطَعْنَ أَمْيَالَ أَجْوَارِ الْفَلَاةِ كَمَا يَغْشَى النَّوَاتِي غِمَارَ اللَّجِّ بِالسُّفْنِ⁽¹⁾

وقد تختلط علينا رمال الصحراء بأمواج البحر وبينهما لا نكاد نميز بين الهوادج والسفن ((وهي تتكفأ في البحر - الصحراء، أو هي جزء منها أمواجاً أو رمالاً كما رآها عدي بن زيد))⁽²⁾.

هَلْ تَرَى مِنْ طُعْنٍ بَاكِرَةٍ يَتَطَلَّعْنَ مِنَ النَّجْدِ أَسْرُ
كَخَلَاْفِ الْبَحْرِ تَعْلُو غَمْرَةً إِذْ سَجَا النَّيَّارُ مِنْهُ وَأَسْبَكَ⁽³⁾

ويمضي الشاعر قدماً في وضع الرحلة في ظروف خاصة، يزداد فيها احتمالية الوقوع في الخطأ أو التيه، إنَّ الشاعر هو من يريد ذلك، وهذا كله يؤكد أنَّ رحلة الطعنان أو موضوع القصيدة بأكمله من صنيعة فكر الشاعر، وإنَّ ألبسه بعض خيوط الواقع ووشحه ببعض ألوانه وخطوطه؛ فلا يكتفي بهذه الظروف الموحية بالرُّعب وكأنَّها لا تشفي غليله في التعبير عن فكره فيتحول إلى النوتي يتَّجه إلى الغمار الأشدَّ خطورة⁽⁴⁾ اتجاه المتعمد، بل ويضع اللفظة بصيغة الجمع (النَّوَاتِي) وكأنَّ الأمر يشمل الملاحين كلَّهم، إنَّ الفكرة هي من توجه الشاعر، أو أنه صنعها - أي فكرة الرحيل - ثم سيطرت عليه، إنه يرهبها؛ فزاد على ذلك أنَّ الركب يقوده ملاح لا يخبر الطريق ولا يُحسن القيادة، يجوز طوراً ويهتدي⁽⁵⁾، وتمضي الطعن ((في رحلة غامضة لا تعرف غايتها أو اتجاهاها، معرضة للإصابة والخطأ مثل لعبة المفائلة))⁽⁶⁾، وبهذا يوصلنا طرفة إلى حدِّ الموت أو التيه:

يَشْفُ حَبَابَ الْمَاءِ حَيْرُومَهَا بِهَا كَمَا قَسَمَ الثَّرْبُ الْمَغَايِلَ بِالْيَدِ⁽⁷⁾

(1) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص280.

(2) د. هلال الجهاد: فلسفة الشعر الجاهلي، ص145.

(3) عدي بن زيد العبادي: الديوان، جمع وتحقيق: محمد جبار المعبيد، وزارة الثقافة والإرشاد، دار الجمهورية - بغداد، 1965، ص60.

(4) ينظر: زهير بن أبي سلمى: شعره، ص280.

(5) ينظر: طرفة بن العبد: الديوان، ص19.

(6) د. هلال الجهاد: فلسفة الشعر الجاهلي، ص145.

(7) طرفة بن العبد: الديوان، ص19.

والفيال أو المفايلة نوع من اللعب، وهو أن يدفن شيء في كوم من التراب، ثم يقسم المغايل التراب بيده قسمين ويكون السؤال للطرف الآخر في أي القسمين يكون ذلك الدفين.

واللعبة على بساطتها تحمل معاني كشف المجهول، أو بتعبير أدقّ خوض غمار الغيب والمقامرة، وهي لا تحتل سوى خيارين الخسارة أو الربح، وفي الرحلة؛ الحياة أو الموت، والشاعر وفّر ظروف الموت لها أكثر ممّا وفّر لها الحياة، فالأمواج مرتفعة والسفينة تتقلب فيها، وقبل ذلك إنّ المفايل فيها أو الملاح لا خبرة له باللعب أو الملاحة.

وعندما تقرب الرحلة الموت من الحياة، أو يتعادل نصيب كل منهما في احتمالات الوقوع، فإنّ اللعب يوازي الجدّ، أو أنّه أقرب للإنسان الذي يتخبّط وسط المجهول، فما ((نزال أمام هذا التفكير الذي يتألف من السفن، وركوب البحر، والطير والنخيل، كل هذا ضرب من المفايلة))⁽¹⁾.

وربّما أنّ الشاعر نفسه وقع في هذه اللعبة وإن كان أكثر سيطرة على نفسه، إذ الاختيار عنده بين معلومين مدركين بالنسبة له، إنّهُ بين اختيار الإتيان للظن والاتحاد بهم على ما يدرك من خطورة، وبين الارتداد.

فالشاعر هو من يمتلك حرية الحركة، أمّا الظن الذين يمثّلون المجتمع؛ فإنّ حركتهم تمثّل الثبات والسكون داخل نمطٍ خاصٍ من المعيشة اعتاده المجتمع ونفر منه الشاعر، ويدعو للتغيير والخروج عليه، الخروج على السكون المتمثّل في الانخراط والاستسلام لنمط معيشي متوارث وكأنّ حركة الظن فيه إلى المجهول غير إرادية أو لا يصطحبها التفكير والتمحيص، إنّها الثبات في تنفيذ ما يشبه الواجب أو العبوديّة والانصياع للضلال والهلاك والغول⁽²⁾ الذي زعموا أنّه يظهر في القفار.

وقد أدرك الشاعر هذا الضلال والتهيه ((إنّ الوعي الشعري يرى نفسه باقياً دائماً، بازاء اندثار الطلل وزواله، وهذا الدوام / الزوال متأتّ من الفاعليّة / اللافاعليّة، ولهذا السبب نفسه نرى الشعراء يعاودون الاتصال بالطلل، ليس لأجل التوحّد فيه أو

(1) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص72.

(2) د. أنور أبو سويلم: مظاهر من الحضارة والمعتقد في الشعر الجاهلي، ص160.

الانتماء إلى وعيه، بل على العكس تماماً، حثّه على الانتماء إلى وعيهم؛ لأنّ ذلك هو السبيل الوحيد لإنقاذه من الاندثار... ولعلّ ما يؤيّد ذلك فكرة الطعائن التي تقترن بفكرة الطلل في القصيدة الجاهلية اقتراناً مباشراً، أو غير مباشر، ففي هذا الموضوع يبدو الشاعر وهو يراقب (يعي) الطعائن؛ (الشاعر دائم، وهي زائلة)، وهي لا تتوي الاستقرار في مكانٍ معيّن، إنّها تنتقل حسب من مكان إلى آخر⁽¹⁾. والشعر أو القصيدة كل متكامل في ذهن الشاعر، إنّهُ يدرك أنّ أفضل حالة للطعائن هي الخروج من طلل تتركه مواتاً، والدخول في التحضير لطلل جديد... واستمرار في النقص والذهاب، ولذلك نفر الشاعر من الطلل بعد أن عجز عن جعله منتمياً لرؤيته، والتمس الحياة في الطعن الراحلة، وهو في ذلك يعاني حرباً مع المكان والزمان اللذين يسلبان منه الحياة أو بعض الحياة بإبعاد الطعائن والقذف بها في لجّة البحر، يقودها ملاح لا يمتلك الهداية لنفسه ولها؛ ولذا ((يستخدم المكان والزمان استخداماً ينفذهما؛ أي ينفذه، بالتالي، هو نفسه وينفذ الشعر))⁽²⁾ الذي يتحوّل -كما سنرى إلى وسيلة لحفظ الحياة-.

إنّ وعي الشاعر لكارثة الرحلة والأخطار التي تحدث بها، هو الذي يجعله يصوّر حركتها بأنّها حركة لا إرادية، وأنّ الطعن تتدفع في حركة لا واعية، أو أنّها حركة داخل سكون اللاوعي للمجهول والخطر والموت، ومن ثمّ فإنّ تشبيه الطعن بالسفن والشجر ((لا يدلّ ذلك على ثباتها وقوتها؛ لأنّ الذي أوحى بهذا التشبيه هو السراب (الآل) الذي يلفّها، ولهذا يراها المرقش الأكبر (طافيات)⁽³⁾. إنّ هذه التشبيهات دلالة أكيدة على أنّ هذه الطعائن إنّما هي سراب زائل، ليست ذات وجود حقيقي))⁽⁴⁾.

لقد أصبح الشاعر يشكّ في إمكانية استخلاص الحياة من هذه الطعائن أو يشكّ في ديمومة الحياة، في ظلّ هذا النمط القائم على الرّحيل والنشيط، ويحاول أن يقدّم

(1) د. هلال الجهاد: فلسفة الشعر الجاهلي، ص 143.

(2) أدونيس: مقدّمة للشعر العربي: ص 31.

(3) المرقش الأكبر: ديوان المرقشيين، ص 78، قوله:

لِمَنْ الطَّعْنُ بِالضَّحَى طَافِيَاتٍ شِبْهُهَا الدَّوْمُ أَوْ خَلَايَا سِفِينِ =

= وفي مثل هذا المعنى ينظر: عمرو بن قميئة: الديوان، ص 161، ولبيد بن ربيعة: الديوان، ص 152.

(4) د. هلال الجهاد: فلسفة الشعر الجاهلي، ص 145.

لنا هذه الرؤية من عكس الحقائق، فإذا قبلنا بالمشابهة الشكلية الساذجة بين السفن والطعائن، فأين وجه الشبه بين الطعائن والأشجار ((فالطعائن متحركة منسابة، وأشجار النخيل والدوم والأثل راسخة في أعماق الرمال ثابتة لا تزول، وقد اشتقوا منها معاني الدوام والأصالة والثبات))⁽¹⁾. وهذا التكرار لتشبيه الطعائن بالنخيل وغيرها من الأشجار⁽²⁾ يمنعنا من العبور السريع على هذه الصورة أو تجاوزها، إنها صورة تلح على فكر الشاعر، ولا بُدَّ من أبعاد تربط بين رحلة الطعن وذاك الشجر، ولا بُدَّ من عمق في التفسير يقربنا من رؤية الشاعر للرحلة والتي يتلبسها الخوف والشك والحذر وعدم الاطمئنان للنتائج أو المصير ((قد نقول إنَّ الشاعر ما دام قد رأى في أشجار النخيل والدوم والأثل معاني البقاء والأصالة والثبات والخصب، فإنَّ زوال هذه الأشجار من أماكنها، أو بعبارة أخرى - أن يصبح الشاعر فيجد النخيل قد منع ثماره، أو يجد أشجار الأثل والدوم العظيمة قد تحركت ومشت ورحلت، بعد أن كانت الفيء الذي يستظل بظلّه، والطعام الذي يسد رمقه، أن ترحل هذه الأشجار فمعنى ذلك الكارثة التي لا يتوقعها، والمصيبة التي يندبها، والفاجعة التي يذرف عليها الدَّمع تلو الدمع، فرحيل الطعائن فاجعة، كما أنَّ رحيل هذه الأشجار يعني الموت والهلاك))⁽³⁾.

ولا أظنُّ أنَّ تفسير لوحة الطعائن يكتمل دون التوقُّف عند صاحب الرؤية -الشاعر- ودموعه المنسكبة، ولربَّما وجدنا بهذه الدُّموع بعض الإضاءة على اللوحة تعيننا على فهمها وتقديم التفسير لها.

(1) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ط1، ص43.

(2) ينظر امرؤ القيس: الديوان، ص141، ص44، عبيد بن الأبرص: الديوان، ص110، أبو دؤاد الإيادي: الأصمعيات، ص186، الطفيل الغنوي: الديوان، ص99، أوس بن حجر: الديوان، ص22، المرقش الأكبر: ديوان المرقشيين، ص68، عمر بن قميئة: الديوان، ص161-164، زهير بن أبي سلمى: شعره، ص263، لبيد بن ربيعة: الديوان، ص117، ص152، ص55-56.

(3) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج1، ص44.

قد نفهم أن بكاء بعض الشعراء حزنٌ على الحبيبة الراحلة، وأن هذه الدموع لا تحتل أبعد من هذا التفسير، ذلك عندما يتوقف الشاعر عند ذكر البكاء أو الدموع في بيت واحد من الشعر⁽¹⁾، ولكن الأمر قد يتجاوز ذلك إلى ما يشبه خلق لوحة مستقلة درسها بعضهم تحت اسم السانية⁽²⁾ قد تنافس لوحة الطعائن وإن كانت متولدة منها، أو بتعبير أدق هي البديل عنها، وإذا كان محورها المعنوي هو البكاء على الحياة أو التحول من مطاردة ماء المطر إلى ماء الآبار أو المياه الجارية في الجداول والأنهار؛ فإن مرتكزها المادي هو الناقة التي شكّلت وسيلة الرحيل للطعائن، ودارت عليها وعلى حمولها التشبيهات بالسفن والشجر، وأوحت بالهلاك والمجهول والضياع.

إن الشاعر الذي يرفض الانتماء للطلل على أنه دورة من دورات الطعن الراحلة ويرفض الطعن على أنها نمط معيشي أو حركة في سكون الفكر يؤدي إلى الهلاك والضياع في شعاب الصحراء وفيافيها، مطالب بتقديم البديل، ويوم حاول تقديم البديل للطلل اعتمد الوسيلة نفسها التي طلبتها الطعائن أي ماء المطر، ومن ثم كان الارتحال لعدم الديمومة وحدث الانقطاع الذي يولد الجذب والقط، وهو أمام تجربة أخرى، ويقدم بديلاً آخر، إنه الاستقرار ولكنه في هذه المرة يوجد عامل الاستقرار، إنها الحياة الدائمة، فيحول الناقة الطاعنة إلى ناقة سانية.

إن حركة الناقة في اللوحة الأولى - لوحة الطعن - تسير باتجاه المجهول وتكون ضرباً من المغامرة أو المفائلة واللعب والاحتمال، ومن ثم عدم الاستقرار النفسي والمادي والمتولد في كليته من عدم الاستقرار الوجداني والفكري. أما في اللوحة الثانية، فإن حركة السانية تدور في مضمار معلوم ومحدد، ولهدف واضح وملمس؛ إنه نتح الماء، أو بتعبير أنسب نضح الماء، واستخراجه وتدفعه في مجرى محدد له، يوصله إلى الأرض التي تتحول إلى جنة تدب فيها الحياة، تلك التي ينشدها الشاعر ويسعى في كل مرة إلى تحقيقها أو تحقيق ذاته من خلالها.

(1) ينظر: امرؤ القيس: الديوان، ص 21، عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 81، عمرو بن قميئة:

الديوان، ص 108، بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 19، ص 39.

(2) ينظر: د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج 1، ص 50.

تبرز هذه اللوحة عند شاعرين من الرعيل الأول هما امرؤ القيس، وعلقمة الفحل، ولكن الشعراء أو الشعر يتكامل وتتعاقد أواجه في إخراج الرؤية الناضجة، فتأتي هذه اللوحة أكثر نضوجاً عند زهير بن أبي سلمى، يقول:

كَأَنَّ عَيْنِي فِي غَرْبِي مُقْتَلَةٌ	مِنَ النَّوَاضِحِ تَسْقِي جَنَّةً سُحُوقًا
تَمْطُو الرِّشَاءَ فَتُجْرِي فِي ثَنَائِهَا	مِنَ الْمَحَالَةِ ثَقْبًا رَائِدًا قَلِقًا
لَهَا مَتَاعٌ وَأَعْوَانٌ غَدُونُ بِهِ	قَتَبٌ وَغَرْبٌ إِذَا مَا أُفْرِغَ انْسَحَقًا
وَحَلَفَهَا سَائِقُ يَحْدُو إِذَا خَشِيتَ	مِنْهُ اللَّحَاقَ تَمُدُّ الصُّلْبَ، وَالْعُنُقَا
وَقَابِلٌ يَتَغَنَّى كُلَّمَا قَدَرْتُ	عَلَى الْعِرَاقِي يَدَاهُ قَائِمًا دَفَقًا
يُحِيلُ فِي جَدُولٍ تَحْبُو ضَفَادِعُهُ	حَبْوَ الْجَوَارِي، تَرَى فِي مَائِهِ نَطَقًا
يَخْرُجْنَ مِنْ شَرِبَاتٍ مَأْوَهَا طَحِلٌ	عَلَى الْجُدُوعِ، يَخْفَنَ الْغَمُّ وَالْغَرَقَا ⁽¹⁾

((وقد رأيت وسمعت في هذه الصورة تعدد العناصر التي تشاركت في تكوينها وإصدار حركاتها وأصواتها، من عنصر إنساني من العمال، وعنصر حيواني من الناقة، وعناصر مادية صنعها الإنسان من أدوات السانوية والجدول والحياض، وعناصر الطبيعة في المسرح الطبيعي من ماء وريح وأرض ونخيل غرسه الإنسان وأنبتته قوى الطبيعة، ومن الضفادع المحبورة))⁽²⁾. بهذا وصف أحدهم أبيات زهير أو اللوحة فيها، ولكنني أودُّ معاودة الاستقراء لعلِّي استمنح النصَّ جديداً؛ نتذكر بدايةً تلك الحياة التي حاول الشاعر إقامتها في الطَّل - ولا أودُّ تكرار ما ذكرته - وإنما أشير للتذكُّر والربط بأنَّ الشاعر هنالك اعتمد الخيال لتحقيق ما هو خيالي، حيث أقام الحياة مع الأوابد واعتمد على الطبيعة بمطرها كنقطة تدفق للحياة، ونتذكر أنَّ العناصر الفاعلة جاءت من الطبيعة وأنها شكَّلت اللوحة أو معظمها، فلم يحالفه النجاح، وكانت رحلة الطعائن. أمَّا في هذه اللوحة، فقد اعتمد الفكر في تغذية الخيال من أجل هندسة اللوحة، وأنَّ العنصر الفاعل فيها هو الإنسان، فتولد الفكرة من الدموع التي تخصُّ الإنسان، ثمَّ تظهر أدوات هي من صنع الإنسان نفسه؛ الدَّلْو (الغرب)، الرشاء، البكرة،

(1) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 66-69.

(2) محمد النويهي: الشعر الجاهلي، ج 1، ص 138.

الثقب، الرائد، القتب، ثم إنَّ الإنسان هو من يدير العمليّة وتحت سيطرته، وهو يعمل بيده، كما استخدم فكره وعقله قبل ذلك - في اختراع تلك الأدوات، وكما يظهر الإنسان وهو يتغنّى لنفسه وللطبيعة والنّاقة، وهذا الغناء تعبير عن نوع من الانسجام مع العمل وتحقيق المتعة، أو قل السعادة النفسيّة والتجانس والانسجام مع النفس والذّات كفرد، ولفتة أخرى لم نعهدها فيما سبق وهي تعاون الإنسان مع أخيه الإنسان من أجل إنجاز العمل (السائق والقابل)، ولم تعد تظهر الحبيبة بصورة الطيبة أو الطيبة بصورة الحبيبة، فتلك الحياة وسط قسوة الصحراء كانت ضرباً من الخيال، أما هنا فالواقعة مع الإنسان العامل الرّجل (السائق - القابل) والمرأة العاملة الضفادع تشارك العمل وتشارك في السّعادة والحبور وتحبو كما الجوّاري في العمل، والنتيجة داخل اللوحة حياة مستقرّة في نموّ وخصب (جنةً سحراً).

وعلى الرّغم من هذه الرؤية والبديل، إلّا أنّ الشاعر يرتدّ إلى طرفه دون هدفه ((وفي نهاية مشهد الطعائن يصرّ الشاعر إحساسه بعدم القدرة على امتلاك المرأة [الحياة] من جديد، وهذا ترسيخ للتعارض القائم بينه وبين تلك المرأة [رؤية الحياة]، ومن أجل هذا يعود الشاعر إلى تصوير هذه الطعائن بصورة حركيّة قويّة تنبئ عن أنّ إمكانيّة التلاقي أضحت مفقودة))⁽¹⁾.

ولعلّها الحقيقة التي يراودها الشاعر عن نفسها، إنّهُ يقدّم للحياة جميع البدائل الممكنة والمتاحة لديه ليتوحّد معها أو تتوحّد معه، أو على أقلّ تقدير أن يتمكّن من التوحّد مع ذاته، والتخلّص من تشظّياتها وقلقلها؛ إنّهُ القلق من الدّهر الذي يجري ساحباً الحياة من خلفه ومن تحت أقدام جميع الأحياء، إنّهُ يلوّح ببرايات الموت في كل حركة وفي كل رحلة، إنّهُ المجهول والغيبى أكثر من المكان الذي قد يتفوّق عليه الإنسان، ولكنّه يبقى عاجزاً أمام الزّمن الذي يمتلك كل مفاجأة وكل ما هو مخيف، فالصحراء والبحر وطأهما الإنسان وسار فيهما في رحلة الطعائن، ولكنّ الخوف يكمن بين جنبات الزّمن القادم، ومن هنا كان الخوف المتلبّس في الشاعر، وكانت نظرتَه

(1) د. موسى ربابعة: قراءة النصّ الشعري الجاهلي، ص 85.

لرحلة الطعائن على أنها الحقيقة الزائفة ((التي تبعث في النفس الهم والغم واليأس والقنوط))⁽¹⁾.

2.4 رحلة الشاعر:

وعند محاولة تفسير رحلة الشاعر، نتجنب تكرار مقولتي ابن قتيبة⁽²⁾ وابن رشيق⁽³⁾ اللتين تعتمدان النفعية المادية القريبة وراء ذكر الشاعر لهذه الرحلة، فقد وصلنا مع رؤية الشاعر الجاهلي إلى ما هو أبعد مرمى من تفسيرهما.

لقد تعرض الشاعر لصدمتين - أو هكذا يبدو لنا - الأولى: عندما جاء الطلل ولم يجد فيه سوى عظام نخرة، فحاول أن يكسوها لحماً، ولكن الصدمة الثانية لم تمهله؛ إذ رآه رؤية الطعائن التي شالت، وشطّ بها النوى، فتحسّر وتساعل وبكى وتوجد، ثم إنه لملم هذه الدُموع وتلك الزفرات، وراح يطوي الفياقي في إثر القوم الرّاحلين، يرقبهم تارة عن بُعد حتى يخالهم نخيلاً يرقص في السراب على رؤوس الأكام، وأخرى يقترب حتى يبصر الحلي التي تلوح في جياذ الحسان والعيون خلف الوساووس، وهو في ذلك كله، يرى الموت يتقاذف الطعائن والموج يقلبها والملاح يجور طوراً ويهتدي، والطير تتوش الهودج، والأسماط والكلل مشاكهة الدّم أو هي كنجيع الذبيح، وحتى عندما تنزل في مقام للرّاحة ويستبشر الشاعر بحلول الحياة، يأتي الحب أحمر يشي بالدم⁽⁴⁾ الذي ما فارقت صورته خيال الشاعر.

هذا هو المخاض الذي ولدت منه أو فيه رحلة الشاعر، وقبل أن نبداً حديث الرحلة أو تفسيرها، ربّما جاز لنا العودة وتأمل هذه الصورة، وإفرازاتها على الشاعر، ونعترف أنه انسلخ عن مجتمعه ولو فكرياً؛ فالمجتمع يشخص أمام ناظريه في أمرين: طلل غدى عظاماً تصفر فيها الرياح، وظعن تتكفأ فيه الأمواج، في الأمر الأول تحقق الموت، وفي الثاني يسير إليه، ومن بين هذين الأمرين، أو من بين الموت والموت

(1) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج1، ص271.

(2) ابن قتيبة: الشعر والشعراء، ج1، ص28.

(3) ابن رشيق: العمد، ج1، ص151.

(4) قول زهير: (كأن فتات العهن في كل منزل نزلن به حبّ الفنا لم يحطم)

شعره، ص13.

يختار الشاعر الرحلة، ونستطيع القول: إنه اختار الهرب أو الفرار من دائرة الموت، والسؤال الذي نعثر فيه عند الخطوة الأولى: هل استطاع الشاعر التخلص من فكرة الموت المسيطرة عليه؟ وسؤال آخر قبل الخطوة الثانية: هل تخلى الشاعر عن رؤيته في الاستقرار أو الحضارة؟ وسؤال ثالث قبل النهوض من الثانية: أما زال يملك الشاعر أملاً في الحياة ويحتفظ بحبها؟

أعتقد أن الأسئلة الثلاث هذه هي مفاتيح الرحلة، وخلف تلك الأبواب يكمن تفسيرها. وقد دأب الشعراء على تكرار عبارة في بداية الرحلة، أو هم يتخذون من هذه العبارة مفتاحاً لحديث الرحلة، وتعليلاً لها، وهناك مقارنة بين الشعراء في صياغة هذه العبارة كقولهم: ((وقد أسلي همومي...))⁽¹⁾، ((وكنيت إذا الهموم تضيفتي...))⁽²⁾، ((فسل الهم عنك...))⁽³⁾، ((ولقد أربت على الهموم...))⁽⁴⁾، ((وهم قد نفيت...))⁽⁵⁾، ((وإنني لأمضي الهم عند احتضاره...))⁽⁶⁾، ((ولقد أسلي الهم حين يعودني...))⁽⁷⁾، ((وقد أتتاسى الهم عند احتضاره...))⁽⁸⁾. هؤلاء وربما غيرهم من الشعراء ألقوا بأنفسهم في جوف القفار يجوبونها تسلية ودفعاً للهم، فأَيُّ هم هذا الذي يدفعهم لبذل مهجهم في سبيل التخلص منه؟!

إن استرجاعاً بسيطاً لبدايات قصائد الشعراء يذكرنا بأمر، أخال أننا لم ننتبه له؛ وهو أن التوقف حالة طارئة في حياة الشاعر - داخل النص - تكون الأولى عند الطل، ونفينا تعابيرهم بأنهم كانوا في حالة حركة قبل ذلك (قفا) .. (عوجا) ..

(1) عبيد بن الأبرص: الديوان، ص 103.

(2) عمرو بن قميئة: الديوان، ص 135.

(3) المثقّب العبدى: الديوان، ص 60.

(4) أوس بن حجر: الديوان، ص 129.

(5) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 288.

(6) طرفة بن العبد: الديوان، ص 20.

(7) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 39.

(8) المصدر نفسه، ص 70، ص 137.

(وقفت)⁽¹⁾، ثمَّ ينطلق وراء الظعن، ولا أدري إنَّ كان هنالك وقوف، حتَّى يبتدئ الرحلة الجديدة على الناقة أو معها، وربَّما هو تغيّر اتجاه -فقط- عن الطعائن، فهل كان كل هذا الترحال بسبب الهموم..؟ وهنا يعود السؤال السابق للظهور؛ ما هذه الهموم؟! ولعلَّ هذه الهموم هي نفسها تلك القضايا التي شغلت الشاعر والمتمثِّل في فكرة الموت وحب الحياة وأملها والاستقرار والرحيل، ولكنَّنا كشفنا الغطاء - في بداية هذا الفصل - عن إدراك الشاعر لتحقُّق الموت وحتميّته، وإذا كان يرى الموت والهلاك في الرحيل، كما في رحلة الطعائن، فكيف يختار الرحلة ويعزف عن الاستقرار وهو حلمه الذي لابسَ رؤيته؟

وقد تبدو الأمور تسير في طريق مسدود من خلال هذه الأسئلة، وأنَّ التفسير قد يصبح أكثر غموضاً من الشعر نفسه، ولكن لا تثريب علينا لو ابتعدنا قليلاً ريثماً يهدأ غبار هذه الهموم، فقد فطن الشاعر نفسه لصعوبة الرؤية داخل هذا الظرف الذي أحاط قتام الهموم، فيصبح اللبيب فيه حيراناً، وقد تكفَّل أحدهم بمنحنا هذه الإضاءة في قوله:

وَقَدْ أَتَّاسَى الْهَمَّ عِنْدَ احْتِضَارِهِ إِذَا لَمْ يَكُنْ فِيهِ لَذِي اللَّبِّ مَعْبَرٌ⁽²⁾

فالهموم تحدق بالشاعر من كل اتجاه وفي كل وقت، وتحوّلت من وسيلة إعاقة إلى دافعية للحركة والترحال على المستوى الظاهري، أمّا على المستوى الباطني فإنَّ هذه الهموم قد شكَّلت عائقاً في الحركة الفكرية للشاعر، أو هي عائق أمام تحقيق الرؤى التي يأمل الشاعر تحقيقها، وقد تشكَّل هذه الهموم الرؤى المضادة لرؤية الشاعر، وتتمثَّل هذه الرؤية المضادة في الطلل والظعن، والرحيل نفسه.

ومن هنا جاء اعتقادنا بأنَّ القصيدة الجاهليّة بوتقة أذاب فيها الشعراء همومهم، أو بتعبير أدقَّ هي مرجل نفخوا فيه همومهم لإنضاج القضايا الفكرية التي شغلت عقولهم، وراح كل منهم يعالج طرفاً من القضية، أو يرعى الجزء الذي أنجز من قبل وينفت فيه الرُّوح من طرف خفيّ، ومن ثمَّ ظهر عملهم وكأنَّ الآخر يجتريَّ جهد الأول،

(1) ينظر الصفحات الأولى من الفصل السابق.

(2) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص70.

وما كان أمرهم كذلك، إنما هو إحياء وسهر ومراعاة لفكر قضّ عليهم مضاجعهم، فما الطَّل والظعن إلا معادل موضوعي لقضية فكرية؛ إنها فكرة المصير على مستوييه البعيد بعد الموت، والقريب المتمثل في جدلية الموت والحياة، وقد يتمثل الموت في الزّمن الذي يحارب الحياة وينقصها كل يوم، أمّا الحياة، فقد رآها الشاعر في الاستقرار الذي لم يستطع تحقيقه يوم وجد نفسه متوحّداً لا يجد ما يداريه بعد رحيل الظعن، فينفض يده من غبار ذاك الطَّل، ويشيح بوجهه عن تلك الظعائن الذاهبة إلى الموت، ويتلفّظ عبارة اشتهرت عند الشعراء: ((فدع ذا))⁽¹⁾، ((فدع عنك هذا))⁽²⁾، ((فدعها))⁽³⁾، ونلمس الحزم في هذه العبارات والتصميم على أمر آخر؛ إنه ((رجل مجدّد فإنّه بعدما نظر إلى تهديد الوجود بجرأة أكيدة، اكتسب نشاطاً جديداً وعزماً قوياً))⁽⁴⁾، ويتمثل هذا العزم في الرحلة المضادة لرحلة الظعن، ويتخذ من الناقة رفيقاً له في الرحلة ((وهذه الحركة من أغمض مظاهر الناقة وأقربها إلى التماس الطهارة من نجس الطلل. فالناقة تسير على الدّوام لأنّ الشاعر أو الإنسان يريد أن يثق في أنّه موجود))⁽⁵⁾، وتشكّل حركتها ((أداة أو معبراً لتحقيق الممكن، لكن ينبغي التنبّه إلى أنّ الناقة هي الذات الشعريّة نفسها، التي يقودها الوعي الشعري الفاعل والمتطلّع إلى تحقيق الممكن منذ الآن، تحرراً من سلطة الطلل - الدهر - الوعي السكوني))⁽⁶⁾، ومن ثمّ ((رمزت هذه الناقة للبقاء))⁽⁷⁾، وكانت ((رمزاً للإرادة الإنسانية التي تقتمح الأحوال من أجل تحقيق الآمال، ويحشد الشاعر للناقة كل صفات القوة والقدرة على

(1) امرؤ القيس: الديوان، ص46.

(2) لبّيد بن ربيعة: الديوان، ص119.

(3) امرؤ القيس: الديوان، ص71، علقمة الفحل: الديوان، ص37، الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص309.

(4) فلتر براونه: الدجودية في الجاهلية، ص161.

(5) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص162.

(6) د. هلال الجهاد: فلسفة الشعر الجاهلي، ص150.

(7) د. محمد عبد الله: المعاني المتجددة في الشعر الجاهلي، ص311.

التحمل وكأنه يتحدث عن ذاته⁽¹⁾، وقد لا نستغرب هذا الاهتمام بالناقاة، فهي ((شريكة العربي في مسرّاته وأحزانه، ومعاونته على بلوغ مآربه وإمضاء همومه⁽²⁾)).

ومن خلال هذا الاستعداد للرحلة، والاختيار للرفيق أو الوسيلة وصفاتها تتبدّى لنا الحقيقة، فلم ((تكن رحلة الشاعر آنذاك ضرباً من اللّهُو، بل كانت في ظاهرها معلنة الأهداف، وفي حقيقتها تعبّر عن نوازع النّفس الإنسانيّة إلى البقاء، أو في أقل تقدير لإدامته أطول مدّة ممكنة⁽³⁾))، وقد أدرك الشاعر أنّه ((لن يحقق شيئاً إلاّ إذا اقترن ذلك بالإرادة، وهي للإنسان أداة دفاع عن بقائه، والإرادة تعني القدرة وتعني الصّراع؛ لأنّ في الإنسان إرادة قادرة على الصّراع في سبيل البقاء⁽⁴⁾)).

والحقيقة الماثلة أمامنا هي عجز الشاعر عن التخلّص من ذلك الانشغال الفكري، وأنّه في اللحظة التي يحاول فيها التملّص من هذه الهموم بركوبه الراحلة، نجده وقد جمع كل هذه المتضادات ووضعها على رحله قبل أن يعتليه، بل يجعلها جزءاً من كيان الناقاة المعادل الموضوعي لذاته.

يفرّ الشاعر من الموت ولكنّه يجعله جزءاً من ناقته يسير معه حيث سار، ويحلّ في محلّه وتعريسه؛ فالناقاة ألواح أران، إنها خنجر مغروس في خاصرة الشاعر لا يزاوله يذكرّه بالموت عند أدنى حركة، الحركة هي الرحلة، والرحلة هي الموت، أليس هذا ما رآه الشاعر في رحلة الطعائن؟ حاول الشاعر تناسي الهمّ أو الخروج من أقطار الدائرة وتجاوز محيطها، أو همنا أنّه يسيطر على الحياة، أو أنّه ينالها بعد الخروج من تلك الأماكن التي أصابتها اللعنة برحيل الضغن والنار والشمس، وحاول أن يصف ناقته بالقوة وأنّها تسابق دعوات الحياة:

(1) د. نصرت عبد الرحمن: الصورة الفنيّة في الشعر الجاهلي، ص 172.

(2) محمد عبد العزيز الكفراوي: الشعر العربي بين الجمود والتطور، دار النهضة، القاهرة، 1958، ص 37.

(3) د. عبد الرزاق الدليمي: هاجس الخلود في الشعر العربي، ص 278.

(4) المرجع نفسه، ص 281.

أُمُونٌ كَالْأَوَاحِ الْإِرَانِ نَصَاتُهَا عَلَى لَاحِبٍ كَأَنَّهُ ظَهَرَ بُرْجُودٌ⁽¹⁾
أُمُوناً كَذُكَّانِ الْعِبَادِيِّ فَوْقَهَا سَنَامٌ كُجُثْمَانِ الْبَلِيَّةِ أَتْلَعُ⁽²⁾

((في هذه الصورة الموجزة يرسم الشاعر للناقة وجهين متناقضين: فهي الحياة وهي الموت، ويجسّم الشاعرُ المصيرَ المُنتظرَ لراكبِ الناقةِ بـ (التابوت) وما على الرّاكبِ إلّا انتظار قدره في رحلة الضياع، والشاعر يحسّ فظاعة المصير الذي ينتظر المرتحلين فيجهز لهم الأكفان))⁽³⁾.

وإذا كان للشعراء اهتمام في أوصاف الإبل، فلا أعتقد أنه يصوّر لنا ناقة أو يفاخر بقوتّها، وإنّما يجيء بهذه المسمّيات ليقربنا من الفكر أو لتحويل ما هو معنوي لآخر ملموس، أو هي منطقة اللاوعي التي تخرج عن سيطرة الشاعر فتظهر ما هو كامن في نفسه يداريه عن العيون ((الناقة تحمل صاحبها كما يستوعب التابوت الميّت، الناقة من هذه الوجهة ليست هي الإنسان الذي يريد أن يبتغي لنفسه القوة والسّلامة، ولكنها أيضاً حياة أخرى معدّة للعبث بحياة الإنسان نفسه))⁽⁴⁾.

وربّما تكرّرت الصورة عند شعراء آخرين كقول أحدهم:

وَعَنَسِ كَالْأَوَاحِ الْإِرَانِ نَسَاتُهَا عَلَى لَاحِبٍ كَالْبُرْدِ ذِي الْحِيرَاتِ⁽⁵⁾

وقد يفارق الشاعر الصورة، ولكنّ الفكرة التي بنيت عليها الصورة -فكرة الموت الشاخص أمام ناظريه- لا تزاوله، تلحّ على عقله الباطني، فلم يستطع عنثرة

(1) طرفة بن العبد: الديوان، ص20، الإران: التابوت الكبير، النصّاء: الزجرة، اللاحب: الطريق السهل الواضح، البرجد: الثوب المخطّط.

(2) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص92. العبادي: نسبة إلى العباد؛ وهم قوم من قبائل شتّى اجتمعوا على النصرانيّة، فانفوا أن يتّسموا بالعبيد، وقالوا نحن العباد وقد نزلوا بالحيرة، البلية: الناقة التي كانت تعقل في الجاهلية، تشد عند قبر صاحبها لا تعلف ولا تسقى حتّى تموت.

(3) د. أنور أبو سويلم: مظاهر من الحضارة والمعتقد في الشعر الجاهلي، ص26.

(4) د. مصطفى ناصف: دراسة في الأدب العربي، ص248.

(5) امرؤ القيس: الديوان، ص34، العنس: الناقة الشديدة، نسأتها: ضربتها بالمنسأة، ذو الحبرات: الثوب الموشّى.

التخلص من الفكرة عندما راح يشبه ناقته بالظليم، فجعله نعشاً يسير وتتبعه النعام تشييعه:

يَتَبَعْنَ قُلَّةَ رَأْسِهِ وَكَأَنَّهُ حِجْ عَلَى نَعَشٍ لَهْنٍ مُخَيِّمٍ⁽¹⁾

وقد تبدو الفاجعة بصورة أعمق؛ عند إعادة استقراء الأبيات السابقة، وتركيز الضوء على الطريق التي يسلكها الشعراء، فعلى الرغم من أنهم يطرقون باب المجهول في صحراء متغيرة المعالم بسبب تحريك الرياح للرمال غير المستقرة، إلا أنهم يجدون الطريق الواضح، وهنا نعود لقول سابق يفيد بأن الشاعر يعالج فكراً وليس تصويراً فتوغرافياً للواقع المادي؛ إنَّ الطريق المعبد واضح المعالم، هو خوف الشاعر وإحساسه بالضعف أمام الزمن الذي يعيد كرة حياته وفقاً لنموذج سابق، فيسيطر عليه إحساس عميق بالإخفاق وعدم القدرة على دفع القدر أو معالجة الظروف التي جعلته تكراراً لنمط سابق سار فيه من قبله حتى صارت الطريق واضحة المعالم ((على لاحب كأنه ظهر البرجد))، ((على لاحب كالبرد ذي الحبرات))، إنها الطريق التي لا يحيد عنها أحد، ويصبح السير فيها طباقاً كضرب الحافر على الحافر: ((... وَأَتَبَعْتُ وَظِيفاً، وَظِيفاً فَوْقَ مَوْرِ مُعَبَّدٍ))⁽²⁾، ((... وَلَاحِبٌ لَهُ فَوْقَ أَصْوَاءِ الْمَتَانِ عُلُوبٌ))⁽³⁾، ((عَلَى طُرُقٍ كَأَنَّهُنَّ سُبُوبٌ))⁽⁴⁾.

فِي لَاحِبٍ تَعَزِفُ جَنَانُهُ مُنْفَهَقِ الْفَقْرَةِ كَالْبُرْجُودِ⁽⁵⁾

(1) عنتره بن شداد: الديوان، ص19، قلة رأسه: أعلاه، حدج: مركب النساء، النعش: الشيء المنقوش ويفيد معنى الجنازة.

(2) طرفة بن العبد: الديوان، ص20، الوظيف: ما بين الرسغ إلى الركبة، المور: الطريق، المعبد: المذلل

(3) علقمة الفحل: الديوان، ص40، المتان: جمع متن وهو الأرض الصلبة المستوية، الأصواء: جمع صوى وهي المكان المرتفع، العلوب: جمع علب وهو الأثر.

(4) المصدر نفسه، مختار الشعر الجاهلي، ص420. السبوب: جمع سب وهو شقة كتان رقيقة.

(5) المتنقب العبدى: الديوان، ص29، منفهق: متسع

إنّها طريق الرّحيل أو نمط الحياة الذي أهلك آباءه وأجداده السابقين، يلتقي الجميع في المصير، ولكنّه لن يلتقي بالظعن الرّاحل؛ فالطريق ((يجسّم الصّياح بصورة ظهر البرّجْد، وهو كساء مخطّط لا تلتقي خطوطه))⁽¹⁾.

لقد أدرك الشاعر هذا المصير، ولكنّه لم يتخلّ عن حلمه في الحياة المستقرّة، أو أنّ هذا الانتظام في النّسق الشعري يخفي في طيّاته فوضى عارمة، وتضارباً لا يكاد يتوقّف في الأفكار، بين الرّؤى والرّؤى المضادّة، بين الأمل والواقع. إنّه يحاول أن يوهّنا برغبته في طلب المجهول، ولكنّه لا يستطيع إلّا الإفصاح عن أمله في الوصول إلى الحضر؛ حيث الاستقرار والوصل والمغنم والحياة المبتغاة:

وَمِنْهُمْ نَصُّ الْعَيْسِ وَاللَّيْلُ شَامِلٌ تَيْمَمُ مَجْهُولاً مِنَ الْأَرْضِ بَلَقَعَا
خَوَارِجُ مِنْ بَرِيَّةٍ نَحْوَ قَرِيَّةٍ يُجَدِّدْنَ وَصْلاً أَوْ يُقَرِّبْنَ مَطْعَمَا⁽²⁾

وتكمن الضدّيّة في الأفكار بين دلالة البيت الأوّل الذي وظّف له الشاعر عدداً من الألفاظ التي تفيد صعوبة الرّؤية البصريّة، وتعمّق الفكرة في الشطر الثاني، حيث المجهول وضعف الرّؤية الفكرية المحاطة ((بعملية تجهيل مقصودة، من خلالها أوقع الشاعر اختياره على مفردات تزدهم بالظلمة الكثيفة الممتدّة، كما تزدهم بالعدميّة نتيجة التحرك إلى المجهول والضياع))⁽³⁾. هذه هي الرّؤية المضادّة لرؤية الشاعر أو الفكر القديم الذي يحاول الشاعر نفسه وتغييره؛ فالليل والظلام يعاكس الإبصار والإدراك وتحقيق الرّؤية المتمثّلة في المعرفة والتي تمثّل السبيل لجعل الحلم والرّؤية النظرية واقعاً ملموساً. إنّ الضدّيّة السابقة تعمل ضدّ الإبصار والمعرفة والرغبة في الاستقرار الذي يرنو إليه الشاعر، ولم يستطع الشاعر إخفاء هذه الرغبة، أو أنّ المعوقات والصعوبات لا تفقد الشاعر طموحه وأمله في تحقيقها، فجاء البيت الثاني تعبيراً عن هذا الطموح الذي حاربه البيت الأوّل والذي يعبر عن الدخول في الصحراء (الأرض البلقع) والتي يكتنفها المجهول والظلال والليل، في حين يوفر

(1) د. أنور أبو سويلم: مظاهر من الحضارة والمعتقد في الشعر الجاهلي، ص 26.

(2) امرؤ القيس: الديوان، ص 79، نصّ العيس: ركوب الإبل في الليالي المظلمة، البلقع: الأرض المقفرة.

(3) د. محمد عبد المطلب: قراءة ثانية في شعر امرئ القيس، ص 281.

البيت الثاني الخروج من هذه المصاعب المختزلة في لفظة واحدة (البرية) والتحرُّك نحو الأمل والاستقرار (القرية)، وتظهر الرغبة في التجديد والتكامل والاقتراب من الأهداف الشَّخصية في الشطر الثاني.

وربَّما تبيننا نزوع الشاعر لفكرة الحضارة والاستقرار والعمل اليدوي من خلال تلك الصفحات الممنوحة للناقاة، ورؤية الشاعر ((الناقاة ليست رؤية البدوي الذي يراها الرفيق والأنيس والصَّاحب فحسب، وإنَّما كان يراها وسيلة إلى (بناء الحضارة)، أو هو يستعين بقواها الحضارية في مقاومة البداوة ويُهَيِّئُ نفسه عندما يمتطيها للتغلب على الضعف والعجز والخوف))⁽¹⁾.

وفي دراسة أحد الباحثين لمعلَّقة طرفة، يقول: ((أما مظاهر الحضارة فهي أكثر بروزاً ووضوحاً في صورة الناقاة:

يعرض من البناء: القصر المنيف الممدد، وقنطرة الرومي المقمدة، والسَّقْف المسندة.

ومن الصناعة والتجارة: علاة القَيْن، والمِبْرَد، والبرجد (الكساء المخطَّط) والمسرد (المخرَز) والقَميص المَقْدَد، والسفن البوصيَّة، والورق (قِرطاس الشَّامي) وجلد الأحذية (السبت اليماني) والمرآة (الماوية) والتابوت (ألواح الإران).

ومن الزراعة: دِلاء البئر (بسلمي دالج) والماء المنبثق من الصُّخور (موارد من خَلْفاء) و(صخرة قَلَّتِ مورد).

وتشير السفن المصعَّدة في دجلة إلى التجارة))⁽²⁾.

ويمكن ربط صورة الزَّراعة هنا بصورة السانية في لوحة الطعائن والمنبتقة عن دموع الشَّاعر التي سبقت هذه الرحلة، ويتَّضح مدى ترابط القصيدة الجاهليَّة وامتداد فكر الشاعر عبرها، وأنَّ الرحلة لم تسلبه رؤيته في الاستقرار الذي يسعى لتحقيقه أو يأمل ذلك، كما أنَّ فكرة المعتقد الديني بقيت تشغله، ويبدو أنَّ فكره لم يستقرَّ في هذا الجانب، فقد يغادر النَّار وموقدها، وقد تخطر في باله النواقيس رمز المسيحيَّة، ولكنَّه يعرض عنه ويقرنه بصوت البوم رمز شؤم عند العرب:

(1) د. أنور أبو سويلم: مظاهر من الحضارة والمعتقد في الشعر الجاهلي، ص 24.

(2) المرجع نفسه، ص 23.

تَرَكْتُ بِهَا لَيْلًا طَوِيلًا وَمَنْزِلًا وَمَوْقَدَ نَارٍ لَمْ تَرْمُهُ الْقَوَابِسُ
وَتَسْمَعُ تَرْقَاءَ مِنَ الْبُومِ حَوْلَنَا كَمَا ضَرَبْتُ بَعْدَ الْهُدُوءِ النَّوَاقِيسُ⁽¹⁾

وربما حنت ناقة الشاعر لصوت النواقيس:

حَنَّتْ قُلُوصِي بِهَا وَاللَّيْلُ مُطَّرِقُ بَعْدَ الْهُدُوءِ وَشَاقَتْهَا النَّوَاقِيسُ⁽²⁾

أما حسان بن ثابت فيفزع صوت النواقيس:

بِتَّتَا بِدَارَةِ جَوَّاتَا يُفَرِّعُنَا صَوْتُ الدَّجَاجِ وَأَصْوَاتُ النَّوَاقِيسِ⁽³⁾

ونجد وصفاً لها عند شاعر آخر يذكر حرص العاملين عليها فلا يغفون عنها:

صَوْتُ النَّوَاقِيسِ فِيهِ، مَا تُفَرِّطُهُ أَيْدِي الْجَلَّادِي وَجُونُ مَا يُغَفِّينَا⁽⁴⁾

ويبدو أن الشاعر يقنسم هذه الهموم مع ناqqته، أو يترأى له في لحظة من اللحظات أنها تحمل الفكر نفسه الذي يعاني منه ويعاني في تحويله من المحال النظري للواقع المعاش، ومن هنا كانت الناqqة تتحسس الطريق معه وتشق المجهول لتنتقل إلى المعروف، أو من الجهل إلى المعرفة، ومن الضياع إلى الاستقرار:

قَطَعْتُ إِلَى مَعْرُوفِهَا مُنْكَرَاتِهَا بَعِيْهَمَةَ تَتَسَلُّ، وَاللَّيْلُ هَاكِعُ⁽⁵⁾

((إنها تدفع الحصى باستمرار أو تفسح أمامها الطريق، ومعنى ذلك أنه لا حياة إلا بمداqqة الضغوط التي تتعرض لها))⁽⁶⁾، وفتح طريقها يعني طريق الشاعر وتكشف رؤيته للأشياء والعالم من حوله:

(1) المرقش الأكبر: ديوان المرقشين، ص 57.

(2) المتلمس الضبعي: الديوان، ص 82، والحقيقة أن الشاعر هو من يحن إلى بلاده التي رمز لها بالنواقيس، أو أن الشاعر يتوحد مع الناqqة، يقول د. وهب روميّة ((وناqqة المتلمس بعض منه وحكايتها طرف من حكايته))، ينظر الرحلة في القصيدة الجاهلية، ص 84-85.

(3) حسان بن ثابت: الديوان، تحقيق بدر الدين الحاضري ومحمد حمامي، دار الشرق العربي، بيروت، ط 1، 1991، ص 114، ولم أعر عليه في النسخة المعتمدة في الدراسة.

(4) تميم بن أبي: الديوان، ص 321، الجلاذي: خدام المعبد، الجون: المصاييح سميت بذلك لبياضها، ما يغفينا: ما ينطفئ.

(5) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 89.

(6) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص 112.

تَطَايِرُ ظِرَّانَ الْحَصَى بِمَنَاسِمِ
كَأَنَّ الْحَصَى مِنْ خَلْفِهَا وَأَمَامِهَا
كَأَنَّ صَالِيلَ الْمَرْوَحِينَ تَشْدُهُ
كَأَنَّ نَفْيَ مَا تَنْفِي يَدَاهَا
كُمِيتَ كَنَازِ اللَّحْمِ أَوْ حِمِيرِيَّةٍ
تَشْبُ إِذَا مَا أَدْلَجَ الْقَوْمُ نِيرَةً
مَرِحَتْ وَطَاحَ الْمَرُوءُ مِنْ أَخْفَافِهَا
فَتَرَى الْمَرُوءَ إِذَا مَا هَجَّرَتْ
وَتَصُكُّ الْمَرُوءَ لَمَّا هَجَّرَتْ

صِلَابِ الْعُجَى مَلْثُومُهَا غَيْرُ أَمْعَرَا
إِذَا نَجَلَتْهُ رِجْلُهَا حَذْفُ أَعْسَرَا
صَالِيلُ زُيُوفٍ يُنْتَقِذْنَ بِعَبَقَرَا⁽¹⁾
قِذَافُ غَرِيْبَةٍ بِيَدَيِ مُعِينِ⁽²⁾
مُؤَاشِكَةٍ تَنْفِي الْحَصَى بِمُلْتَمِّ
بِأَخْفَافِهَا مِنْ كُلِّ أَمْعَزٍ مُظْلِمِ⁽³⁾
جَذَبَ الْقَرِينَةَ لِنَجَاءِ الْأَجْرَدِ⁽⁴⁾
عَنْ يَدَيْهَا كَالْفَرَّاشِ الْمُشْفَتِرِ⁽⁵⁾
بَنَكِيبٍ مَعْرِ دَامِي الْأَظْلِ⁽⁶⁾

وعند الوصول لظرفي الرحلة: المكان والزمان، فإنّ دراستهما تعمّق ما ذهبنا إليه، وأعتقد أنّ الدراسة المتفحّصة تنفي ما ذهب إليه الباحثون من فخر الشاعر لقطعه الفيافي والقفار⁽⁷⁾ والوصول إلى مظان المياه الآجنة⁽⁸⁾ تحفر السباع أطرافه وتعوي حوله الذئاب، قد يبدو هذا الظرف المخيف المرعب مجالاً للفخر في مستواه القريب،

(1) امرؤ القيس: الديوان، ص46.

(2) المتقّب العبدى: الديوان، ص62، النفي: التطاير، قذاف: ما يقذف ويرمي، المعين: الأجير.

(3) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص137، مواشكة: سريعة النجاء خفيفة.

(4) المتلمّس الضبعي: الديوان، ص142.

(5) طرفة بن العبد: الديوان، ص42.

(6) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص139.

(7) ينظر امرؤ القيس: الديوان، ص129، ص146، عبيد بن الأبرص: الديوان، ص99، ص39، لبيد بن ربيعة: الديوان، ص139، ص58، طرفة بن العبد: الديوان، ص30، ص259، المتلمّس الضبعي: الديوان، ص101-102، كعب بن زهير: الديوان، ص89، ص118، ص127، الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص50، ص130، ص224، ص240، ص257، ص295.

(8) ينظر عبيد بن الأبرص: الديوان، ص23، عمرو بن قميئة: الديوان، ص43، حفاف بن ندبة: الديوان، ص35، زهير بن أبي سلمى: شعره، ص294، النابغة الذبياني: الديوان، ص37، الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص296.

ولكنّ السياق الذي يتضمّن الأبيات المعبّرة عن هذا الظرف يفيد غير هذا، إنّ هذه الصورة تشكّل معادلاً موضوعياً لتلك الهموم التي تعترض الشاعر في حياته ويغوص غمارها ويحاول تجاوزها في هذه التتوفة المهلكة الجرداء، ويكرر الشعراء ذكر (الخرق)، ويذكر صاحب اللسان من معانيها ((الأرض البعيدة، والفلاة الواسعة سميت بذلك لإنخراق الريح فيها، ... كان فيها شجر أو أنس أو لم يكن فيها))⁽¹⁾، ويصوّرُها الشعراء (بجوف العير)⁽²⁾، ويقول الشراح أنّ الشاعر جاء بهذا التشبيه لأنّ جوف الحمار خال؛ أي أنّه لا ينتفع به، والحقيقة أنّ الطلل ليس ببعيد من هذه البلاد أو هذه الأوصاف، وعلى وجه الخصوص أن تستقرّ حالته كطلل ويخلو من الأنيس، كما أنّ الطعائن تقطع طريقها المجهول في هذه القفار، وبالتالي فإنّ الشاعر نفسه ما رحل إلاّ للتخلّص من لعنة الطلل، وآلام العذاب التي يراها في الطعن الراحل، وبرزت الناقّة ((وهي تنتقل بالشاعر من حالة اليأس والقنوط إلى حالة الأمن والسّلام والاستقرار النفسي))⁽³⁾، ويبدو أنّها -الناقّة- لن تنقله إلى السّلام والاستقرار ولكنه الأمل الذي يسعى إليه، ويبقى هذا الطلل وتلك الطعائن شاخصة في ذهن الشاعر في تلك القفار والفيافي التي تظهر كجزء من أجزاء القصيدة.

ويأتي ظرف الزّمان مدعماً لهذه النظرة، فقد دأب الشعراء امتطاء الراحة في توقيتين دون سواهما في الغالب، أمّا التوقيت الأول فهو الليل الهاكع المظلم⁽⁴⁾، وقد ((جاء الليل معادلاً فنياً لهذه الهموم وهذه الآلام، وهم لا يستطيعون أن يتصوّروا الهموم غروباً ناعساً ولا شروقاً ندياً، وإنما تصوّروها ظلاماً دامساً يثير القلق

(1) ابن منظور: لسان العرب، مادة (خرق).

(2) امرؤ القيس: الديوان، ص129.

(3) د. أنور أبو سويلم: مظاهر من الحضارة والمعتقد في الشعر الجاهلي، ص22.

(4) ينظر: بشر بن أبي خازم: الديوان، ص89، الليل الهاكع: البارک المنيع، عبيد بن الأبرص:

الديوان، ص91، عميرة بن طارق: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص222، عمرو بن

قميئة: الديوان، ص43، المتلمّس الضبعي: الديوان، ص82، الأعشى الكبير: شرح الديوان،

ص101، ص240، ص334.

والوجل))⁽¹⁾، ويرتبط ليل الصحراء بعنصر آخر من عناصر السماء تحسّسه الشعراء وتعلّقت أنظارهم به؛ هي النجوم التي ((تتير الصحراء للبدوي وتهديه إلى الطريق، لكنّ الشعراء عرفوا النجوم بمفهوم أكمل وبحسّ شعري أدقّ ممّا نتصوّر، عرفوها بوارق أمل تتير ظلمة الهموم وتدفع الشاعر لمواصلة رحلته المثيرة))⁽²⁾.

وهذه الثنائية بين الليل المظلم الساكن من طرف والنجوم المتحرّكة في إشعاعها معادل للطلل للعالم والرؤية المضادة المتمثلة في الطلل والليل والهموم.

أمّا التوقيت الآخر الذي يختاره الشعراء في قصائدهم فهو وقت الظهيرة⁽³⁾، وقد لا يظهر فيه تشاكل مع ما ندّعي، ولكنه في الوقت نفسه لا يبدو وقتاً مناسباً للرحلة؛ إذ ندرك ما تتصف به الصحراء من مرارة شديدة ورمال لاهية.

ولكنّ السياق الذي يصور به الشعراء ظروف الرحلة، وصورة الصحراء من حول الراحلة المتحرّكة تغري بإعادة استقراء الصورة، فكل شيء يبدو ثابتاً، الرياح والطير والحيوان. والشيء الوحيد الذي يتحرّك هو الشاعر وعلى مسافة منه يتحرّك السراب، هنالك فوق الأكام يبدو كالماء المترقق يشي بالحياة ولكنه صعب المنال كلما اقترب السائر رآه يرحل إلى الأمام، فهل نرى بالصحراء الساكنة؛ ريحها ونباتها وحيوانها معادل لنمط الحياة أو للفكر السائد؟ ((هل كان الشعراء يتعلّقون بآمال كاذبة لوصول الهدف؟ يبدو أنهم يتشبّهون بأحبال من (سراب) فالحقيقة يعزّز منالها))⁽⁴⁾.

ويذكرنا هذا الرحيل ساعة الظهيرة بشرب عنتره العبسي الخمرة في مثل هذه الساعة في قوله:

وَلَقَدْ شَرِبْتُ مِنَ الْمَدَامَةِ بَعْدَمَا رَكَدَ الْهَوَاجِرُ بِالْمَشُوفِ الْمُعْلَمِ⁽⁵⁾

(1) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج1، ص70.

(2) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج1، ص71.

(3) ينظر: امرؤ القيس: الديوان، ص46، عمرو بن قميئة: الديوان، ص120، ص169، بشر بن أبي خازم: الديوان، ص87، لبيد بن ربيعة: الديوان، ص174، زهير بن أبي سلمى: شعره، ص259، الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص257، ص269.

(4) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج1، ص74.

(5) عنتره بن شداد: الديوان، ص34.

ولا أظنُّ أنَّ الشاعر شرب الخمر هذه الساعة حباً في الخمر أو طلباً للمتعة والبهجة، وإنَّما هو ((شرب يائس يبحث عن النسيان))⁽¹⁾، وكذلك كانت الرحلة ساعة الظهيرة للخروج من دائرة الموت والهموم، وبحثاً على البديل المتمثل في الاستقرار، وتخليص النفس من الانقسام بين الطَّل والظعائن، فهي ليست رحلة متعة؛ إنَّها رحلة صراع بين قيم متوارثة وتجديد مأمول فيه، بين نمط معيشي سائد يرى فيه الشاعر مرتعاً وخيماً للموت، وبين دعوة ورؤى يحملها الشاعر رسالة للمجتمع، ويمتطي في رحلة الناقة ((وسيلة للتطهير من الألم؛ فهي المُخلِّص من الهموم الناصبة، والآلام المبرحة، والمخاوف المتراكمة))⁽²⁾، ولكنَّه لا يستطيع الخروج من تلك الدائرة، دائرة الموت، وفي لحظة يحسُّ أنَّ الموت حلَّ فيه فوق ناقته وأنَّها لم توفر له الحماية بل حملت الموت إلى جانبه أو بين جوانحه:

أَتَلَهَّى بِهَا الْهَوَا جَرَّ إِذْ كُـ ——— لُ ابْنِ هَمِّ بَلِيَّةٍ عَمِيَاءُ⁽³⁾

وأنَّ الناقة لم تستطع تخليصه من الهموم أو الوصول به إلى مبتغاه؛ بل أصبح فوق رحلها ميتاً لا يستطيع الفعل وأعمى لا يتبيَّن الرؤيا؛ وإذن فإنَّ ما فرَّ منه الشاعر قد لاقاه مرّة أخرى، لقد امتطى ناقة مسرعة للتخلُّص من الحزن الذي وجده في المقطع الطَّلّي، وما أن اعتلى ظهر ناقته حتى وجدناه يطلُّ على صورة الموت الزوَام، وما ذلك إلَّا صورة الموت تتخلَّل نفس الشاعر))⁽⁴⁾. وقد يحسُّ الشاعر بالفشل وعدم المقدرة على نقل أفكاره للمجتمع، وعند ذلك يتوجَّه بعضهم إلى عقر الناقة⁽⁵⁾ وكأنَّه يحملها فشله، أو أنَّ عقرها ((تمثيل رمزي لقتل البداوة وفكرة الرحيل والقيم الجاهلية، لذلك يأتي الشيخ المتزمت الحريص على القيم والمثل والأعراف يلوم ويوبِّخ

(1) د. أنور أبو سويلم: دراسات في الشعر الجاهلي، ص26.

(2) د. أنور أبو سويلم: مظاهر من الحضارة والمعتقد في الشعر الجاهلي، ص22.

(3) الحارث بن حلزة: الديوان، ص22، البلية: ناقة الشخص التي تعقل عند قبره بعد وفاته، يقرن رأسها إلى ذنبها، وتبقى كذلك إلى أن تموت.

(4) د. صالح مفقودة: الأبعاد الفكرية والفنية في القصائد السبع المعلقات، ص188.

(5) ينظر: طرفة بن العبد: الديوان، ص28-29.

على التحدي وتعتمد الرفض للقيم الجاهلية⁽¹⁾، وقد نحسّ بنوع من الصّراع ((بين رغبة المجتمع في الإبقاء على الناقة ورغبة طرفة في عقرها، أمّا المجتمع فحريص على استقرار ما يتمتع به من فهم ولا يستطيع أن يواجه القيم التي يعيش عليها، وأمّا طرفة فيقف موقف التحدي من الشعور الديني السائد بين الناس⁽²⁾)).

وربّما فطن الشاعر لضيق المساحة التي تمنحها له الناقة للتعبير عن رؤيته، أو أنّها تضيق عن التنوّع الذي يراه الشاعر في ضروب الحياة أو الأنماط الحيّاتيّة التي تسود الصحراء، والاحتمالات التي يمكن عرضها؛ ولذلك نجده يعبر هذه الناقة إلى عدد من حيوان الصحراء، لتحمل هذه الأنماط الحيّاتيّة المختلفة.

((لقد ذهبّت الدراسات التقليدية إلى أنّ الشاعر حرص على هذا التشبيه ليمنح ناقته سميّة السرعة أو الضخامة فحسب، وغفل أصحاب تلك الدراسات عن مسألة مهمّة وهي أنّ الصحراء حافلة بموجودات أخرى تتيح تقرير إحدى هاتين السمتين أو كليتهما⁽³⁾)).

ومن الواضح ((أنّ صورة الحمار والثور والنعامة توفّر سميّة السرعة والضخامة معاً، ولكنّ ذلك لا ينبغي أن يشغلنا عن حقيقة أخرى وهي أنّ كلا من هذه الوحوش انفرد بقصّة تداول الشعراء إطارها العام دون تغيير⁽⁴⁾))، وقد تتوحّد بشكلٍ تكاملي، كل قصّة تقدّم جزءاً من رؤية الشاعر للحياة الجاهلية، و((إنّ ثمة وحدة تسود الشعر الذي كان أهم مظهر من مظاهر نشاطهم الفكري وحياتهم العقلية، والفنية، تلك الوحدة التي يمكنك تسميتها وحدة الصّراع من أجل الحياة⁽⁵⁾)).

(1) د. أنور أبو سويلم: مظاهر من الحضارة والمعتقد في الشعر الجاهلي، ص38.

(2) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص170.

(3) د. محمود عبد الله الجادر: دراسات نقدية في الأدب العربي، دار الحكمة للطباعة والنشر، الموصل، ص29.

(4) المرجع نفسه، ص30.

(5) د. محمد زكي العشماوي: النابغة الذبياني مع دراسة للقصيدة العربية في الجاهلية، دار النهضة للطباعة والنشر، 1980، ص236.

يبدو أنّ الشاعر قادر على صنع ما يريد فكرياً - على مستوى الشعر - سواء أكان ذلك بوعي وإدراك أم عبوراً للأفكار من منطقة اللاوعي في لحظات تفجّر القصيدة في جوف الشاعر، والشاعر لا يقدم خطاباً مباشراً، إنه يصورّ ويبتعد ما يستطيع عن المباشرة، ومن ثمّ كان للشعر عددٌ من القراءات توازي تلك المستويات التي يُظهرها سياق النصّ، والقراءة التي نبتغيها هي ((عملية تتمّ من خلال النظرة الكلية للنصّ، ومن خلال محاوره النص بعد معاشته، ودون المعاشة والمحاور لا يمكن التوصل إلى نتائج مرضية، فالقراءة الجادة هي تلك القراءة التي لا تلغي السلطة التي يمارسها النص على الدارس، هذه السلطة التي تجعل كل عنصر فعال في النص الأدبي يؤثر فيه، ويوقظ في نفسه تأملات يستطيع من خلالها أن يصل إلى اكتناه القصيدة))⁽¹⁾.

يحاول الباحثون استقرار أفكار الشاعر من خلال أوصافه للناقة وما يضعه فيها من خطوط، ولكن عند الوصول لقصة حيوان الوحش؛ فإنّ الشاعر يبتعد خطوة أخرى فلم يتحدّث عن نفسه من خلال الناقة أو من خلال حيوان الوحش مباشرة، وإنما شبّه الناقة بحيوان الوحش المختلف كالحمار والبقرة والثور والنعامة، ثمّ راح ينشر فكره في قصة ذلك الحيوان، فالناقة لم تكن سوى حيلة يتّخذها الشاعر ليبتعد خطوة أخرى عن حديث الذات، أو أنّها تمنحه قدراً من الحيادية - في المستوى الظاهري - ويعطي النصّ بعداً أعمق، يدفع المتلقّي للتروّي أثناء تناوله الدرس، وقبل ذلك منح الشاعر نفسه مسافة كافية لعرض شرائح اجتماعية مختلفة أو مستويات وأدوار متنوعة في ذلك المجتمع الذي هو جزء منه ولكن يخالفه في نمط التفكير ورؤية الحياة والعالم. ويمكن القول إنّ الشاعر اتّخذ من قصص حيوان الوحش معادلاً موضوعاً لرؤيته لتلك الشرائح الاجتماعية، ف ((الطريقة الوحيدة للتعبير عن الانفعال في شكل فن تتحصر في إيجاد معادل موضوعي وبكلمات أخرى: مجموعات من الموضوعات

(1) د. موسى الربابعة: قراءة النص، الشعر الجاهلي، ص 94.

والأوضاع وسلسلة من الحوادث تكون معادلة لذلك الانفعال الخاص، وأنّ الحتميّة الفنيّة تكمن في هذه المقدرة التامة للعنصر الخارجي على التعبير عن الانفعال⁽¹⁾.

وبهذه الطريقة يمكن فهم حديث الشعراء عن الحيوان ((إنّهم لا يقصون أخبار هذه الحيوانات رغبة في القص وحده، ولا يصوّرونها في كل أحوالها حباً في التصوير فحسب، ثمّ هم لا يكرّرون هذا القصّ وذلك التصوير عشقاً للتكرار وانبهاراً به، ولكنهم يفعلون ذلك كله استجابة لحاجة مقيمة لا تبرح النفس، إنّهم يحسّون ثمّ يتأمّلون ويفكّرون ثمّ ينصرفون إلى القصّ والتصوير والإعادة⁽²⁾)).

ويعمد البحث إلى دراسة ثلاثة من قصص الحيوان هي: قصّة حمار الوحش، وقصّة البقرة الوحشيّة، وقصّة الثور الوحشي.

3.4 حمار الوحش:

يكرّر الشعراء قصّة حمار الوحش، وربّما فاقت قصص الحيوان الأخرى في عدد تكرارها⁽³⁾، وقد استبعدنا فيما سبق ذلك التفسير السطحي والذي يدّعي رغبة الشاعر في إظهار ما تمتاز به ناقته من سرعة، فاستبطان النصّ، والمعالجة المترويّة للنصوص الهائلة التي تضمّنت هذه القصّة عند الشعراء، تظهر عمقاً أبعد من ذلك.

إنّ الشاعر الذي يخرج من دياره غارقاً في هموم مجتمعه، ومحمّلاً برؤى وأفكار تجعله يهذي في تلك المشكلة التي أفقدته أشياءه كلّها: الأهل والوطن والاستقرار والاطمئنان والراحة، إنّّه يعيش همّاً يفوق التفكير في سرعة الناقّة وضخامتها، إنّّه يعيش صراعاً مع نفسه ومع المجتمع، أو هو موزّع بين الموت مع المجتمع الذي يحمل فكراً حياتياً يؤوّل به إلى السقوط والهلاك، وبين ما وصل إليه هو من فكر وطموح ورؤى وأمل في الاستقرار والتصالح مع النفس والآخر، بين إمكانيّة تحقيق هذا وإمكانيّة الانسجام أو عمل مصالحة مع ذلك، ومن هنا فإنّه لا يستطيع أن

(1) د. حسام الخطيب: محاضرات في تطوّر الأدب الأوروبي، ونشأة مذاهبه واتجاهاته النقدية، مطبعة طريف، 1975، ص 463.

(2) د. وهب روميّة: الرحلة في القصيدة الجاهليّة، ص 127.

(3) وقد أشار إلى ذلك د. أنور أبو سويلم في كتابه: الإبل في الشعر الجاهلي، ج 1، ص 181.

يقتلهم بسهمه وإنما يخلي بينهم وبين ما يحملون من فكر ليقودهم إلى المصير المحتوم، أو هو يحارب فكرهم ولا يحارب دماءهم.

بهذا التمهيد وهذا التبسيط، نتحسّس مسار القصة، ونتلمّس مفاصلها، إنها تروي - فيما يبدو - نمط حياة الصحراء، ذلك النمط الرعوي، الذي يشكّل فيه المطر العنصر الرئيس من عناصر الحياة، وقد لا تقول القصة أو القصيدة ذلك صراحةً، ولكنها تتركه مرتكزاً ضوئياً يحرك الشخص ويتدفع الأحداث للتطور والتقدم نحو الحكمة.

وعلينا أن نتذكّر أنّ هذا النمط المعيشي يمتاز في تركيبته بوجود شيخ على رأس القبيلة يسوس أمورها، وإليه ترجع في كل حادث، وقد أسند الشعراء هذا الدور للحمار، وألبسوه ما عرف من صفات الشيخ فهو مكتنز جأب منيع الجسم⁽¹⁾ ((وشيوخ القبيلة لا بُدّ أن يكون من الفرسان الذين أثنختهم جراح المعارك لذلك جاءت صورة الحمار قبيحة فهو مكدم الوجه، آثار العضّ والندوب ظاهرة عليه))⁽²⁾.

ويفخر العرب بالبياض ويعدّوه من السمّات الدّالة على الأصالة والحرية، ولذا وصفوا الحمار بأنّه أحقب⁽³⁾، أو ذو جدتين أو أبلق الكشحين⁽⁴⁾، هذه أهمّ الصفات الحسيّة التي يتّصف بها الحمار، وهي من صفات شيخ القبيلة، وهناك صفات اجتماعيّة كالإكثار من الحلائل والعشيقات⁽⁵⁾، ويمتاز بصفات قياديّة، فهو داهية يمكر

(1) ينظر تميم بن مقبل: الديوان، ص88، الشماخ بن ضرار: الديوان، ص30، ص63، لبّيد بن ربّعة: الديوان، ص113، زهير بن أبي سلمى: شعره، ص128، الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص113، ص345.

(2) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج1، ص185، ومن الأمثلة على ذلك ينظر: الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص113، ص225، لبّيد بن ربّعة: الديوان، ص106، ص113، الشماخ بن ضرار: الديوان، ص105.

(3) ينظر الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص345، الشماخ بن ضرار: الديوان، ص36، ص59، ص63، ص84، أوس بن حجر: الديوان، ص67، تميم بن مقبل: الديوان، ص116.

(4) ينظر الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص371، امرؤ القيس: الديوان، ص21.

(5) ينظر لبّيد بن ربّعة: الديوان، ص21، ص114، ص154، ص168-169، الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص271، زهير بن أبي سلمى: شعره، ص230.

في أعدائه ولا تخلو نفسه من الخبث والمكر⁽¹⁾، وفي الوقت ذاته يداعب أخته ويشفق عليهن ويدفع عنهن أعداءه⁽²⁾، وربما كانت هذه الريبة وهذا العصيان علامة على إحساس الشيخ يتخلل إيمان القبيلة بمبادئه⁽³⁾، ولكنه يتّصف بالسيطرة التي يرافقها الحكمة، ومن ثمّ نيط به مسؤولية القبيلة أو القطيع، وربما شكّل الدافع الرئيس لتكرار القصة عند الشعراء حيث يظهر فيها النمط المعيشي المتّبع، ويظهر الشاعر الرؤية المضادة التي يعمل جاهداً على تغييرها من خلال إظهار الفشل الذي تؤول إليه هذه الحياة أو هذا النمط الحياتي.

القبيلة تعتمد حياة الرعي، والماء والمرعى هما الأساس⁽⁴⁾، يأتي الصيف فتجفّ الغدران والنقور، وتيبس المراعي والأعشاب وتذروها الرياح⁽⁵⁾ - البدوي يعتمد كلياً على الحيوان، والحيوان يعتمد على المرعى والحمار والآتن حيوان - فتظهر حالة عدم استقرار في القبيلة أو القطيع، ويبدأ القطيع بالحركة والتوجه إلى الحمار أو الشيخ، ((وشيوخ القبيلة هو الوحيد الذي تلقى على كاهله مشاكل القبيلة جمعاء، وعليه حلّها بحكمة ودراية، خاصة مسألة الهجرة والحلف والحرب، وحمار الوحش هو مقصد القطيع وقت الشدة))⁽⁶⁾.

منذ هذه اللحظة تبدأ الأحداث تتطوّر بشكل ملموس، ويظهر الدور القيادي والفكري للحمار - شيخ القبيلة - ولكنّ هذا الفكر يبقى يتحرّك ضمن نمط واحد معهود هو نمط الرحلة والظعائن والنجعة، لم يفكر الحمار أو الشيخ في الحفر ضمن المناطق التي جفّت مياهها ولم يفكر في الزمن القادم ومعالجته في التحضير له، إنّما

(1) ينظر الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص298-299.

(2) المصدر نفسه، ص298، ص346.

(3) ينظر لبّيد بن ربيعة: الديوان، ص168-169، زهير بن أبي سلمى: شعره، ص134، المخبّل السعدي: شعر بني تميم، ص806.

(4) ينظر امرؤ القيس: الديوان، ص72-73، زهير بن أبي سلمى: شعره، ص129، لبّيد بن ربيعة: الديوان، ص114، ص154.

(5) تميم بن مقبل: الديوان، ص88-90.

(6) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج1، ص185.

هو مسهد يفكر في لحظة انعدام الماء والبحث عنه في مكان آخر وينتهي التفكير في حال الارتواء أو ملء جوفه منه دون التفكير في المرة القادمة، أو بحث بدائل تساعد على الاستقرار، إنه بحث في حل المشكلة حلاً آنياً وليس دائماً.

قلنا إن القطيع أو القبيلة جاءت للشيخ، وعليه أن يتدبر الأمر وفق طريقته وتفكيره، يحاول في البداية إعطاء البدائل ولكنها بدائل ضعيفة غير قادرة على إقناع القطيع أو مجابهة الطبيعة الصعبة⁽¹⁾، وعند ذلك لا يجد مناصاً من التفكير في أمر الماء، ويصوره الشعراء بطرق شتى؛ فيجعلونه كمن يعتلي المرتفع يودع أو يراقب شخصاً تتعد فيه الطريق، وقد نراه في صورة التأبين ((يؤبّن شخصاً فوق علياء واقف))⁽²⁾ رؤية أعمق فتفيد المعاجم أن التأبين يعني ذكر محاسن الميت، وحمار الوحش يقف في نقطة بين الحياة الماضية الجميلة، وبين طريق مجهول إلى الماء، أو هو طريق الموت الذي خبر الخطر الذي يحدق فيه، واعتلاء المرتفع هو نوع من الاستشراف، ولكن الاستشراف قد يكون عودة أو إطلالة على الماضي السعيد وتذكر محاسنه في لحظة فراق أو فقدان لذلك الماضي، ويقدمه الشاعر في صورة أخرى تظهر نوعاً من القداسة ((كما صدّ عن نار المهول حالف))⁽³⁾، يبدو أن مشاعر الحزن والفقد والموت تسيطر على الشيخ أو الحمار، وللموت شيء من الرهبة أو القداسة⁽⁴⁾.

(1) ينظر: امرؤ القيس: الديوان، ص73، البديل الذي يقدمه هو الاستعاضة عن شرب الماء بتناول كلاً الربيع الطري، ويبدو أنه حل غير مجزٍ بسبب شدة الحرارة، كما أن هذا الكلاً غير دائم فسوف يجف هو الآخر.

(2) ينظر: أوس بن حجر: الديوان، ص68-69، والأبيات مثبتة في الفصل السابق (التكرار الموضوعي - قصة الحمار).

(3) المصدر نفسه، ص68-69، نار المهول: كانوا يحلفون بالنار وكان لهم نار، يُقال إنها في أطراف اليمن، ينظر الفصل السابق حاشية قصة الحمار.

(4) ذكرنا أن النار والشمس من الآلهة التي عبدها الجاهلي.

ومما يلفت الانتباه، هذا التكرار لعملية التذكر وربطها بالحمار، وكأنه وحده الذي يمتلك الذاكرة، أو أنه وحده القادر على التفكير والتذكر ((تذكر عينا))⁽¹⁾، ((وذكرها مناهل))⁽²⁾، والأمر كما أسلفنا معادل للموت: ذكر الورود بها وشاقى أمره شؤم وأقبل حينه يتبّع⁽³⁾ ويبقى ((يقلب أطراف الأمور))⁽⁴⁾ آخر الليل وهو في حيرة من أمره بين انتظار ظلام الليل أو السير بها⁽⁵⁾، إنه اختيار توقيت الرحلة، ونكاد نستبدل الحمار بالشيخ أو الإنسان مباشرة عند الشماخ بن ضرار، فقد جعل الأمور تتشتت في ذهن الحمار، ويقلقه الهم الدخيل، ويسير مجيئاً وذهاباً يصعد أعلى الرابية ثم ينزل، يعلو صوته بالنهيق تارة ويصمت أخرى، إنها جلبة الحيرة وسكون الخوف والرعب، وتبقى الأتن من حوله لا تتحرك كأن على رأسها الطير خشية الأذى؛ فقد خبرت فتكه وسطوته⁽⁶⁾، ويبقى مكتئماً على أمره (ضامز) وهن من حوله ((ينتظرن قضاءه))⁽⁷⁾، وقد يشركها في التفكير أو المشاورة في الأمر، ولكن هذا التفكير وهذه الشورى تبقى رسماً شكلياً فلا بُدَّ عند اتخاذ القرار من التفرد به ((رجعا بأمرهما إلى ذي مرة))⁽⁸⁾، ويتضح ذلك بصورة الحدث أو ممارسة الفعل من خلال الصيغة (فأوردَهَا) التي تتكرر عند الشعراء⁽⁹⁾، وكأن الحمار هو من يمارس الفعل وتقع الأتن في موقع المفعولية، هذه إحدى ظواهر هذا النمط المعيشي، حيث ينفرد القائد أو الشيخ في

(1) أوس بن حجر: الديوان، ص 69.

(2) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 107.

(3) أبو ذؤيب الهذلي: الديوان، ص 151.

(4) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 114.

(5) ينظر الشماخ بن ضرار: الديوان، ص 60.

(6) ينظر المصدر نفسه، ص 106-107.

(7) المصدر نفسه، ص 64.

(8) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 169.

(9) ينظر على سبيل المثال: زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 130، الأعشى الكبير: شرح

الديوان، ص 347، تميم بن مقبل: الديوان، ص 89.

القرار، ويكون صادراً عن فكر سكوني، قد يبدو فيه الحركة والتفكير والاهتمام والهموم والانشغال، ولكن الأمر يبقى وفق النمط لم يحاول اختراقه، وتكون النتائج في الغالب أحد أمرين: إما أن يجد الحياض التي قصدتها قد جفّت:

فَأَوْرَدَهَا حَيَاضَ صُنَيْعَاتٍ فَأَلْفَاهُنَّ لَيْسَ بِهِنَّ مَاءٌ⁽¹⁾
 أمّا الاحتمال الآخر، فهو أن يفاجأ الحمار ببرء الصياد ((مثل الفسيل المكم))⁽²⁾، وقد تبوأ الصياد ((مقعداً منها خفياً))⁽³⁾، أو اتخذ ((لناموسة من الصفيح سقائف))⁽⁴⁾، وقل ما نجد شاعراً يقدم للحمار غير هذين الاختيارين⁽⁵⁾، وهذا تكرار بصورة ما، أو معادل موضوعي للطلل الذي هجره أهله في رحلة المجهول؛ رحلة الظعائن، وكلا الرحلتين تتموضع في الشطر الثاني من بيت طرفة ((كما قسم الترب المفايل باليد))⁽⁶⁾.

وعندما نصل إلى الشخصية الثانية في القصة (الصياد) نجدها تتوحد مع شخصية الحمار في تلقّيها لظروف الطبيعة، فقد أضرّ به كائم القيظ وشدة الحرّ والجذب، فغارت عيناه وتشقّق لحمه، ورغم ذلك كلّه يبقى قويّ العظام خشن البنان غليظة مشغول عن التزيّن وهو غليظ مجتمع الجسم قوية⁽⁷⁾، كما أنّه مسؤول عن رعية لا تدير شؤونها من غيره، ولا يملك لهم زاداً⁽⁸⁾، ولذا رحل هو الآخر إلى الماء

(1) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 130.

(2) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 347.

(3) عمرو بن قميئة: الديوان، ص 151.

(4) أوس بن حجر: الديوان، ص 70.

(5) يزعم د. نصرت عبد الرحمن كتابه الصورة الفنية في الشعر الجاهلي، ص 83، أنّ الشعراء في الغالب يدعون الحمر الوحشية ((تنعم في الماء وسط البراعم فلا يفزعونها بقانص ويختمون صورتها ختاماً مفرحاً...))، والعبارة تحتاج لشيء من التمهيص والدقة، يقول د. وهب رومية في كتابه في القصيدة الجاهلية ص 243 ((ينفرد لبّيد دون شعراء الجاهلية جميعاً بهذه النهاية الآمنة الراضية فيصل الحمار وأتانه إلى الماء ثم يتوسّطانه)).

(6) طرفة بن العبد: الديوان، ص 19.

(7) ينظر: أوس بن حجر: الديوان، ص 70.

(8) ينظر: الشماخ بن ضرار، ص 31.

بحثاً عن الغذاء، بل يقضي ليله في الترحال مع الوحوش بعيداً عن أهله⁽¹⁾، ولا يمتلك من حطام الدنيا غير قوّته المتمثلة في الأسهم والقوس⁽²⁾.

ومن خلال هذه المقاربة يقدّم الشاعر نوعاً من التوازي بين نمطين من أنماط معيشة الصحراء، النمط الذي يعتمد على الرعي والنمط الذي يعتمد على الصيد وفي كليهما يعتمد الإنسان على الحيوان والارتحال، دون الزراعة أو الاستقرار.

وشاء الشاعر أن يجعل اللقاء بينهما في مرحلة من مراحل الرحلة والخروج من الديار بحثاً عن الغذاء أو الماء، وفي توقيت معيّن، آخر الليل أو قبيل الفجر، كل شيء اختاره الشاعر بدقة، ولعلّه اختيار مقصود، إنه لقاء مرسوم من حيث المكان والزمان، ليكون في اللحظات الأخيرة من رحلة الطرفين، بعد أن يذوقا مرارة الرحيل ويتجشّما متاعب الطريق الطويل، وأهوال المخاوف وانتظار الوصول، ومعاندة الكرى وإدامة التيقّظ والحرص، كل ينتظر الآخر في ظهر الغيب.

وفي ظلّ هذين الطرفين يتوقّف الشاعر عند عتبات الحبكة القصصيّة ويرتسم شبح الموت؛ فالقائص أتمّ استعدادده من سهام وقوس، وقد وثق بها، إذ ((تلوح بها دماء الهاديات))⁽³⁾، ((معاود قتل الهاديات))⁽⁴⁾، ويتحلّب لعاب فمه تيقناً بالوليمة ((فلما رآها قال: يا خير مطعم))⁽⁵⁾، وفي الجانب الآخر يعمل على تهيئة الحمار للموت ويظهر نقاط الضعف في جسده، فيرسل القائص سهمه ((والمقاتل معورات))⁽⁶⁾، و((يؤم به

(1) ينظر: أوس بن حجر: الديوان، ص 71.

(2) ينظر المصدر نفسه، ص 71، الشماخ بن ضرار: الديوان، ص 31، عمرو بن قميئة: الديوان، ص 151-153.

(3) الشماخ بن ضرار: الديوان، ص 31.

(4) أوس بن حجر: الديوان، ص 71.

(5) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 347.

(6) عمرو بن قميئة: الديوان، ص 153.

مقاتل باديات))⁽¹⁾، ولا يدور في خلد الفشل فهو ((مستيقن الظن أنه مخالط ما تحت الشراسف جانف))⁽²⁾، إلا أننا نصاب بخيبة الأمل، ولا يصدق ظننا:

فَخَرَّ النَّصْلُ مُنْقَعَصاً رَثِيماً وَطَارَ الْقِدْحُ أَشْتَاتاً شَظِيئاً⁽³⁾
فَمَرَّ النَّضِيُّ لِلذَّرَاعِ وَنَحَرِهِ وَلِلْحَيْنِ أحياناً عَنِ النَّفْسِ صَارِفُ⁽⁴⁾
كل شيء في القصة يوحي بأنَّ الصياد كان يسوق الحمار والأتن للموت، وفي الطرف المقابل تشي بأنَّ الصياد سوف يسد رمقه ورمق عياله، إلا أنَّ الصياد يختار غير ذلك؛ السهم يخطئ وكل شيء ينتهي، ولكن ما هذه النهاية؟! أهى محض مصادفة؟ ولكن تكرارها عند الشعراء يحولها إلى ظاهرة تستدعي التوقف والتأمل!! ((موقف درامي عجيب تعبث به الحياة وتفجر على نحو غريب: لا الحمر تشرب ولا الصياد يظفر برزق، سهم خاطئ واحد يملأ نفس الصياد ندامة وحسرة، ويملاً نفوس الحمر خيبة وهلعاً، فيلوذ الصياد بالحزن وتلوذ الحمر بالفرار))⁽⁵⁾، ومرة أخرى تشخص أماننا صورة (المفايل) عند طرفة.

كان بمقدور الشاعر أن يبسط الأمر علينا، ويتكلف عن المتلقي عناء التفسير لو جعل السهم صائباً لسقط الحمار وسدَّ الصياد جوع صغاره، ولقلنا أنَّ الشاعر يريد قتل الحمار، ويحرص على حياة الإنسان المتمثل في الصياد، أو هو حريص على نفسه المتمثلة في الصياد أو أبنائه، ولكنه ذهب بنا إلى الطريق الآخر، البعيد وغير المتوقع.

وأخال الأمر أعمق من ذلك، فالشاعر يختار النهاية بوعي، وتكرار النهاية عند الشعراء يدعم ما زعمنا، إنَّ الشاعر لا يتحدث عن نفسه، ولا يشغل فكره ورود الأتن إلى الماء، إنه حديث الرحلة، والانتقال والظعن، وما يسببه من طلل ونقص وموت وتشتت، وتوقف نمو في الفكر والمجتمع، هذه الأشياء تتوالد من الرحيل غير الواعي،

(1) الشماخ بن ضرار: الديوان، ص 31.

(2) أوس بن حجر: الديوان، ص 72.

(3) عمرو بن قميئة: الديوان، ص 153.

(4) أوس بن حجر: الديوان، ص 72.

(5) د. وهب روميّة: الرحلة في القصيدة الجاهلية، ص 149.

وغير المدرك أو غير المنتبه للزمن القادم، ومنه تولدت الحرب أيضاً حول المياه وبالمراعي، والمتحرك الراحل يحمل بين جوانحه الضعف، وهذه الحروب تولد ضعفاً آخر أمام الطبيعة وقواها، وقد يكون علاج ذلك كله في الاستقرار وبدايتها الزراعة التي قد تكون الخطوة الأولى نحو الحضارة والسلام.

إنَّ المعركة التي دارت عند الماء لم يكن فيها طرف منتصر، فقد هُزِمَ الطرفان، وجعل كل منهما يقتل الآخر والنتيجة الموت للطرفين، ولكنَّ الشاعر لم يمكن الصياد من قتل الحمار بسهامه، ولم يجعل الحمر تدوسه بحوافرها الصلبة، وإنما أرسل الموت يتسلَّل إليها من النمط المعيشي الذي يتبعانه؛ من الفكر المعتمد على البداوة والرحيل، فالحمر لن تجد الماء والقانص لن يجد الطعام، بهذه الطريقة يتحقَّق الموت في التيه والظعن، وفي الجانب النفسي أو المعنوي، فإنَّ كلاهما خسر كرامته وكبريائه، الحمار لم يحاول الدِّفاع أو المهاجمة واختار الفرار والهرب من وجه العدو، والصياد يلهف أمه⁽¹⁾ ويلقي يومه أسفاً وغياً.

وَرَا حَ بِحِرَّةٍ لَهْفًا مُصَابًا يُنْبِئُ عِرْسَهُ أُمْرًا جَلِيًّا
فَلَوْ لَطِمَتْ هُنَاكَ بِذَاتِ خَمْسٍ لَكَانَا عِنْدَهَا حِثْنَيْنِ سِيًّا⁽²⁾

فالأثر المعنوي والمادي المحسوس يمتدُّ إلى الأسرة والقبيلة؛ إنه الإخفاق.

الشاعر لا يريد قتل الحمار أو الشيخ أو الصياد، فلم يجعل السهم يصيب، أو الحمار يهاجم، وإنما يريد قتل الفكر الذي يحمله الشيخ والصياد، ولذلك حكم على رحلتها بالإخفاق وعدم تحقيق الهدف.

4.4 البقرة الوحشية:

يمتاز الشعر عن غيره من الأنواع الأدبية في ابتعاده عن المباشرة التي قد نجدها في الفنون الخطابية، وكلَّمَا ابتعد الشعر عن المباشرة والخطابية ازداد عمقاً وقوةً وتأثيراً، والمعادلة تتناسب عكسياً، فكلَّمَا اقترب من المباشرة والأسلوب الخطابي أوشك أن يقع في الضعف والوهن، ولمَّا كان الشعر الجاهلي هو النموذج المحتذى في

(1) ينظر: أوس بن حجر: الديوان، ص72، الشماخ بن ضرار: الديوان، ص31، المخبل

السعدي: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص107.

(2) عمرو بن قميئة: الديوان، ص153.

الشعر العربي، أو المثل الذي تتناول إليه الأعناق، فقد حاول الشاعر أن يبتعد ويلوذ به عن هذه الهنات، وراح يومئ من بعيد إلى مراميه ومقاصده ورؤاه، وقد يزداد بُعداً وعمقاً في أساليبه عندما يتجافى قول ما يريد إلى رسم صورة لما لا يريد، وبتعبير أدق إلى عرض الرؤى المضادة بشكل تأنفه النفس، وتتفر منه الألباب، ثم يترك الباب لمن يطرقه.

وعند ذلك تتعدد القراءات للنص الواحد بعدد القراء، وترتسم الرؤى بعدد أقلام الباحثين، وتتفاوت مستويات التحليل بمقدار الجهد والأناء والصبر الذي يحمله الدارسون، وتتباين الكتابات تباين زوايا النظر التي يطل منها النقّاد.

وكما ذكرنا أنّ الشاعر يخرج مهموماً، يحمل على كاهله أعباء الحياة وأمانة المجتمع الفكرية التي ينوء بها أولو العزم، فلم يشغله ذلك الحمار ذو الجدد، ولن تشغله بقرة عيناء حمشة القوائم، فعبر من خلال لوحة حمار الوحش عن موقعه المضاد لنمط حياة الارتحال التي ينتجع الظعن وقبله الطلل وفي كليهما يكمن الموت، وقد أوصلنا الشاعر لهذه النتيجة دون أن يقولها، بل أظهر لنا عكس ذلك في المستوى القريب، حيث عادت الحمر سالمة وكذلك الصياد، ولكن التمعن في القراءة يدفعنا للاعتقاد بموتهما من خلال حرمان الحمر من الماء وحرمان الصياد من الغذاء.

وفي قصة البقرة الوحشية، يقدم لنا لوحة أخرى من لوحات الصحراء، يتخذ فيها البقرة معادلاً موضوعياً لجزء من ذلك المجتمع، لذلك نجده يضعها في ظروف خاصة قد لا توافق تلك الظروف التي تعيشها البقرة في أرض الواقع، جعلتنا نستبعد تلك التفسيرات الواقعية وتدفعنا للقول برمزية القصة، وأنها تعالج قضية فكرية تشغل ذهن الشاعر وتقض مضجعه، فيهم على وجهه في الصحراء فيشاكل بين عناصرها -الصحراء- وبين ما يراوح في فكره.

هنالك البقرة المطفلة التي اتخذت من القطيع مكاناً قصياً؛ خشية وعطفاً على الصغير، ولكن متطلبات العيش لها ولصغيرها، تدفعها لمهاجمة الطبيعة بصورة ما، والحقيقة أنّه لم يكن هجوماً، فقد ((طباها ضحاء))⁽¹⁾، إنّهُ الجوع وحب الصغير

(1) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص182.

يدعوانها لتتبع المرعى فترحل عنه وقد لا يكون الرحيل بعيداً، ولكنه يكفي لأن يختلس السبع جوذرها وهي في غفلة من أمرها، فيكون الموت الذي توجّع منه العربي أو الشاعر على امتداد الصحراء التي لا تنتهي كما الموت. ونتوقّف عند هذه الأبيات من شعر الأعشى:

أَهْوَى لَهَا ضَابِيٌّ فِي الْأَرْضِ مُفْتَحِصٌ	لِلْحَمِّ قِدَمًا خَفِيٌّ الشَّخْصِ قَدْ خَشَعَا
فَظَلَّ يَخْدَعُهَا عَنْ نَفْسٍ وَاحِدِهَا	فِي الْأَرْضِ فِيءٍ بِفِعْلٍ مِثْلُهُ خَدَعَا
حَانَتْ لِيَفْجَعُهَا بِابْنٍ وَتُطْعِمَهُ	لَحْمًا فَقَدْ أَطْعَمَتْ لَحْمًا وَقَدْ فَجَعَا
فَظَلَّ يَأْكُلُ مِنْهَا وَهِيَ رَاتِعَةٌ	حَدَّ النَّهَارِ تَرَاعِي ثِيْرَةً رُتَعَا
حَتَّى إِذَا فَيَقَّةٌ فِي ضَرْعِهَا اجْتَمَعَتْ	جَاءَتْ لَتَرْضِعَ شِقَّ النَّفْسِ لَوْ رَضَعَا
عِجْلًا إِلَى الْمَعْدِ الْأَدْنَى فَفَاجَأَهَا	أَقْطَاعُ مَسْكِ وَسَافَتْ مِنْ دِمٍ دُفْعَا ⁽¹⁾

هذه لوحة مجتزأة من عالم الصحراء الصافية، التي لا تكاد تخفي شيئاً، إلا أن الشاعر يتسلّل لما خلف هذه الغلالة البرّاقة الخادعة، الشاعر بفكره وعمق إدراكه يستطيع الوصول إلى كنه العلاقات التي تحكم هذا المجتمع، ويخرجها في هذه اللوحة الدموية، يختفي فيها العدو ويتلوّن ويصعب كشفه (ضابئ) مخادع (خفي الشخص) وقد يكون ناعم الملمس، يصل إلى الصّغير الغرّ السّاهي عن دواهي الحياة فيغتاله، وقد تعود ذلك، واستمرّ مذاق اللحم في فمه من قبل، والحقيقة أنّه استغفل أم الصغير كذلك، تلك التي سلبتها غرائز الحياة الحذر، وتناست مخاطر الحياة، فغفلت عن صغيرها الذي هو جزء منها، وقد أحسن الشّاعر الاختيار والصياغة في بنية النصّ، فصور غفلة الأم، مساعدة تقدّمها للسّبع (تطعمه لحماً) في اللحظة التي لم يخطر بباله الرحمة، وإنما راح يفجعها (يأكل منها وهي راتعة) لقد سلبها بريق الحياة أو الدهر حذرهما ((فأنفقت نهارها بين قطيع من الثيران))⁽²⁾، وتصحو من الغفلة، فلا تجد سوى شبح الموت والتكل، والطبيعة لا ترحم الضعفاء، بل تعبس في وجوههم وتتجهّم السماء وتهب العاصفة، وتلجأ البقرة إلى الشجرة، وتجد الأرض تهتزّ من تحتها

(1) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 202.

(2) د. وهب روميّة: الرحلة في القصيدة الجاهلية، ص 120.

والرّمال تسوخ ولا تتماسك، وليس الصّباح بأفضل من الليل حالاً، فتفاجأ بالصيّاد يقتاد كلابه الضارية، وقد سدّ عليها كل الدُّروب، فتستجمع قواها وتثشق دربها وتتناسى ضعفها وفقرها، ولو مؤقتاً، لتولّي هاربة، ولكنّ الكلاب تلحق بها، ولا تجد بديلاً عن المواجهة فترتدّ إلى الكلاب وتوسعها طعناً، وتغادرها بين قتيلٍ وجريحٍ وهاربٍ وتخرج من المعركة منتصرة، ولكن أي انتصار بعد فقد صغيرها؟!!

هذا نوع من الاسترجاع لقصة البقرة الوحشية، لنتبصر صورتها في المجتمع الجاهلي، ذلك المجتمع الذي يعتمد نظام الحياة الرعوية نمطاً لمعيشته، ويكون الإنسان فيه أسيراً لظروف الطبيعة، تحرك مشاعره وتثير عواطفه، فتتشب الحرب لأتفه الأسباب كدخول ناقة لحمى قوم آخرين، وقد تولد الحرب حروباً تمتدّ لعشرات السنين⁽¹⁾، ويصبح الإنسان محاطاً بالأعداء من كل اتجاه، الطبيعة تحرق به وتدفعه للزوال برياحها ورمالها وأمطارها؛ حيناً بالسُّيول الجارفة، وأحياناً بالانقطاع الذي يولد الجذب والقحط والرحيل والطلل والضياع، ثمّ الإنسان اتجاه أخيه الإنسان يتربّص به ويكيد له ويثور في وجهه لينفيه عن الوجود.

لم يكن ذنب البقرة الوحشية أكبر من ذنب ناقة البسوس، والعرب تؤمن بأنّ القتل لا ينفيه إلاّ القتل، ولكنه قتل متوالد، ((تلحق كشافاً ثمّ تحمل فتتئم))⁽²⁾، ويتحوّل المرعى من العشب الطيب المبتغى ((إلى كلاً مستوبل متوخم))⁽³⁾.

البقرة تطلب المرعى لتسدّ الجوع وتجلب الحليب لصغيرها، وما أكثر القبائل التي شكت الجوع في الصحراء ودفعت ثمناً لذلك الطعام دماء أبنائها، وتدور عجلة الحرب وطلب الثأر فيكون القتل في القبائل الأخرى، ولا يتوقّف سيل الدّماء إلاّ بالفناء أو الرحيل، وفي الرحيل رأى الشاعر شبح الموت أيضاً.

(1) نشير هنا لحرب البسوس التي سببها دخول ناقة في حمى كليب بن ربيعة.

(2) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص19.

(3) المصدر نفسه، ص23.

هكذا يعرض الشاعر الرؤية المضادة لفكره، ولما توحدت الأسباب عند الشعراء، فقد تكررت القصة في شعرهم⁽¹⁾، وهذا التكرار يجعلنا نذهب هذا المذهب في التفسير، ولا يفسح لنا المجال للأخذ بالمستوى القريب من التحليل أو بالتفسير الواقعي، فالتكرار يدفعنا للاعتقاد بانشغال الشاعر فكرياً في هذه القضايا، وأنه لم يكن مجرد رصد لمشاهد الصحراء للترويح عن النفس أو إظهار الخبرة بخبايا الصحراء، إنها شكوى وألم وخوف وهلع من ذلك الفكر المولد للموت والضياع والتشظي بين طلب الرزق والقتل ومعاودة القتل طلباً للثأر ثم الرحيل أو الفناء.

إن رسم الشاعر للرؤية المضادة يجعلنا نستحضر رؤية الشاعر أو الرؤية المرغوب في حضورها، والحضور - دائماً - دعوة لإظهار الغياب وربما بهذه المعادلة نتمكن من فهم القصة أو المغزى؛ فهو ((دعوة لوقف سيل الدماء الذي يخوض به المجتمع الجاهلي، فالهزيمة والخيبة دائماً نصيب المعتدي الأثيم، ودائماً البقرة الوحشية المعتدى عليها تنتصر في النهاية))⁽²⁾، ولكنه نصر ناقص أقرب ما يكون للهزيمة، إذ فقدت صغیرها، وبتعبير آخر إن المعركة لا انتصار فيها أو هي موت للطرفين كما في قصة الحمار.

5.4 الثور الوحشي:

فطن الشاعر لعدم اكتمال اللوحة التي حاول رسمها لحياة المجتمع الجاهلي، وربما تذكر أنه شخص الرؤية المضادة - الذاء - دون أن يقدم الرؤية المأمولة - الدواء؛ وفي سبيل ذلك اختار لها معادلاً موضوعياً آخر من ذلك الواقع، فكانت قصة الثور الوحشي.

وقد جننا في الفصل السابق على تفاصيل القصة والتكرارات التي وقعت لها عند الشعراء، وقد اتضح لنا مفارقة هذه القصة لسابقتها، ونحاول في هذا المقام معالجة المفاصل الرئيسية في القصة؛ لنكشف عن الرسالة التي استودعها الشاعر في

(1) ينظر: الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص125، ص202، زهير بن أبي سلمى: شعره، ص181، ص231، تميم بن مقبل: الديوان، ص189، الشماخ بن ضرار: الديوان، ص82، لبید بن ربیعة: الديوان، ص59، ص171.

(2) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج1، ص180.

هذه القصة أو سرّ إلحاح الشعراء على تكرارها. وتبدو رغبة الشاعر واضحة في جعل شخصية الثور متفرّدة في ذلك المجتمع، ومفارقة لشخصية حمار الوحش والبقرة الوحشيّة، وإن كانت ظروف المضادّة تتشابه مع تلك الظروف التي تعرّضت لها البقرة. وإذا تجاوزنا هذه المشابهة التي لا تكتمل فإنّه باستطاعتنا القول: إنّ قصة الثور بكاملها تبدو متفرّدة؛ وعلى أقلّ تقدير من خلال شخصية الثور.

ولعلّ أوّل ما يلفت النّظر وجود الثور متفرّداً⁽¹⁾ وحتّى عندما يكون مع القطيع⁽²⁾. ولمّا كان التفرّد يخالف الواقع؛ إذ لا وجود للثور خارج القطيع في الطبيعة؛ فإنّ ذلك يومئ باستبعاد فكرة التفسير الواقعي، كما نفينا ذلك سابقاً، ونستنتج من ذلك أيضاً أنّ الثور المتكرر ذكره في الشعر الجاهلي هو من فكر الشاعر وخلقه، إنّهُ إنسان ينفرد عن ذلك المجتمع، ولمّا كان من الصعب الاعتقاد بوجود إنسان يعيش بمفرده فإنّ هذا التفرّد يكون في نمط التفكير وأنساق رؤية العالم والحياة، وهي حالة قريبة لما يسمّونه الاغتراب داخل المجتمع، وقد تكون من السمّات الصحية التي تشير إلى الانشغال وحمل هموم المجتمع والتفكير في الذات والكون من حولها، وقد تعدّ أولى خطوات التغيير والتطوير في النمط المعيشي المتبع في ذلك المجتمع.

وثمّة عنصر في القصة يعمل كمنبّه، وربما ساعدنا في فهم تلك الرسالة، وأقصد بذلك العنصر ظرفي القصة؛ ظرف الزمان، وظرف المكان، أمّا ظرف الزمان فقد انبثق عنه عدد من الظروف؛ من حيث اتّساع الفترة، وأخرى تتعلّق بالتوقيت، ونعني باتّساع الفترة: أنّ قصّة الثور لم تذكر إلّا في فصل الشتاء، وهو فصل يحتمل المتضادات الكثيرة، ففيه يستبشر الإنسان بموسم المطر⁽³⁾، وللمطر أبعاده في الفكر

(1) ينظر: امرؤ القيس: الديوان، ص136، عبيد بن الأبرص: الديوان، ص24، ص51، ص92، النابغة الذبياني: الديوان، ص21، ص38، ص156، الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص112، ص225، بشر بن أبي خازم: الديوان، ص49، ص53، ص127، لبّيد بن ربيعة: الديوان، ص105، ص106، ص115، ص208، تميم بن مقبل: الديوان، ص113.

(2) ينظر أبو ذؤيب الهذلي: الديوان، ص92.

(3) ينظر: امرؤ القيس: الديوان، ص136، عبيد بن الأبرص: الديوان، ص24، ص24، ص51، أوس بن حجر: الديوان، ص2، الضابئ بن الحارث: الأصمعيات، ص182، بشر بن أبي=

الإنساني، إذ يشكّل رمز الحياة والاستقرار بعكس فصل الصيف الذي ظهر في قصة حمار الوحش، حيث الرحيل والظعن وتولّد الطلل، وفي الوقت نفسه يشكّل فصل الشتاء عقبة أمام ساكن الصحراء، فقد لا تقاوم خيامهم ريحه الشديدة وأمطاره الغزيرة التي قد تقتلع الأوتاد وتذهب بالخباء بعيداً، ويظهر بعد قليل كيف وظّف الشاعر ذلك، أمّا من حيث التوقيت المحدود فيبرز توقيتان؛ الأول المساء أو الليل، ويشكّل الليل فترة الراحة والسبات بالنسبة للمجتمع، ولكنّه عند الإنسان المنشغل بكفارة التغيير والتحوّل من الرحيل إلى الاستقرار، يعني أكثر من ذلك، فإضافة لطلب الراحة فإنّه لا يكتفي بما توفره الطبيعة وإنّما يعمل على ابتناء البيت - وهي فكرة بشرية -، ويقاوم ظروف الطبيعة ولا يستسلم للعاصفة التي تهيل التراب من تحته⁽¹⁾، وقد نختلّس النظر إلى الشاعر، وهو في مرحلة انفلات الأمانى وانبعاث الرؤى:

وَبَاتَ إِلَى أَرْطَاةٍ حَقَفَ كَأَنَّهَا إِذَا أَلْتَقَتْهَا غَيْبَةً بَيْتٌ مُعْرِسٍ⁽²⁾

يقول امرؤ القيس: ((إِنَّ هَذِهِ الشَّجَرَةَ أَشْبَهَ بَيْتَ بَنَاهُ رَجُلٌ لِيَتَزَوَّجَ فِيهِ؛ فَقَدْ انْتَشَرَتْ حَوْلَهُ رَائِحَةُ الطُّبَاءِ... يريد أن يحيا حياة أسرية هائلة... فهو حريص كل الحرص على الحياة، يجاهد لكي يتحدّى الطبيعة القاسية، ويريد أن يتعامل معها، فلا بُدَّ من الاعتراف بقوّتها، ولا بُدَّ من إصلاحها في الوقت نفسه))⁽³⁾، هكذا يوحد الشاعر ظرفي الزمان والمكان في خدمة رؤيته؛ فالثور أو الإنسان لم يتخذ من المكان سبيلاً عابراً، وإنّما يحتقر أو يبني بيتاً⁽⁴⁾ ويستقرّ فيه ويتخذ مقاماً لحياة زوجية ينفي به فكرة

=خازم: الديوان، ص39، ص53، ص82، النابغة الذبياني: الديوان، ص21، ص39، ص156، الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص51، ص113، ص225، ص254، لبّيد بن ربيعة: الديوان، ص105، ص115، ص208.

(1) ينظر: امرؤ القيس: الديوان، ص65، عبّيد بن الأبرص: الديوان، ص24، تميم بن مقبل: الديوان، ص144، النابغة الذبياني: الديوان، ص156، بشر بن أبي خازم: الديوان، ص70، ص81، الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص335، لبّيد بن ربيعة: الديوان، ص115، ص209.

(2) امرؤ القيس: الديوان، ص65، أَلْتَقَتْهَا: بَلَّتْهَا، الغبية: الدفقة من المطر، المعرس: الباني بأهله.

(3) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية في شعرنا القديم، ص106-107.

(4) ينظر: امرؤ القيس: الديوان، ص65، الأبيات السابقة على هذا البيت.

الرَّحِيل، ومثلما يشكّل الرحيل رمزاً للخوف والموت، فإنّ الاستقرار يهيئ للحياة والتكاثر وديمومة الجنس.

وتنتهي المعركة مع الطبيعة بطلوع الفجر - التوقيت الثاني في القصة - ومعه تبدأ المعركة الجديدة مع الإنسان أو المجتمع، ولا شك أنّ الفجر يعني بداية يوم جديد، وقد يعني بداية الحياة الجديدة، وفيها يكون الصدام مع الحياة القديمة أو هو تصادم بين فكرين؛ فكر المجتمع وفكر أو رؤية الشاعر وطموحه، وعلى الرغم من أنّ الثور لم يهيئ نفسه للمعركة وإنما هو يعني بالاستقرار والحياة الآمنة في الوقت الذي يستعد الصياد (المجتمع) للمعركة بكل ما أوتي من قوة (الكلاب المدربة والقوس والسهام والصياد نفسه متمرّس في كارهه)⁽¹⁾، إلا أنّ النصر يكون للثور أو فكر الشاعر مقابل فكر المجتمع الذي يمثّل الرؤية القديمة.

إنّ التبشير بالفكر الجديد أو محاربة الفكر القديم أشدّ خطراً على ذلك المجتمع من ظروف الرحلة والموت التي يعيشونها⁽²⁾، وهذا ما يفسّر خروج الصياد إلى الثور في بيته والإحاطة به ومحاولة الإجهاز عليه وهو ((مستيقن الظنّ أنّها ستحدثه في الغيب أقرب محدس))⁽³⁾، ولكنّ الثور أو الشاعر يدرك أنّ الهرب سيتحوّل إلى رحلة ظعن؛ وهي فكرة يحاربها ويرى الموت فيها، ولذا يجعل الثور يرتدّ إلى الكلاب، ويسبغ عليه من صفات الإنسان المعنوية ما يعتزّ ويفخر بالاتّصاف بها.

(1) ينظر: امرؤ القيس: الديوان، ص66، سويد بن أبي كاهل: الديوان، ص29، أوس بن حجر: الديوان، ص3، ص42، النابغة الذبياني: الديوان، ص22، ص39-40، الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص51، ص226، ص336، بشر بن أبي خازم: الديوان، ص49، ص71، ص82، لبيد بن ربيعة: الديوان، ص209.

(2) من وجهة نظر المجتمع، وقد مرّ معنا ذلك؛ عندما قام طرفة بقتل ناقة شيخ القبيلة والتي رأينا فيها معادلاً لذلك الفكر، فذهل الشيخ وأصابه الهلع جرّاء ذلك.

(3) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص82، ستحدسه: ستصرعه.

فَأَزْعَجْتُهُ فَأَجَلَى ثُمَّ كَرَّ لَهَا حَامِي الْحَقِيقَةِ يَحْمِي لَحْمَهُ نَجِدُ⁽¹⁾
فَكَرَّ مَحْمِيَّةً مِنْ أَنْ يَفِرَّ كَمَا كَرَّ الْمُحَامِي حِفَاطًا خَشْيَةَ الْعَارِ⁽²⁾
قَصْدًا إِلَيْهِ فَجَالَ ثُمَّتَ رَدَّهُ عِزُّ وَمُشْتَدُّ النَّصَالِ مُجَرَّبُ⁽³⁾

وقد يشير الشاعر صراحةً لمقدرة الثور على النجاة بالفرار ولكنه يرفض
المبدأ:

حَتَّى إِذَا قُلْتَ نَالَتَهُ أَوَائِلَهَا وَلَوْ يَشَاءُ لَنَجَّتْهُ الْمَثَابِيرُ
كَرَّ عَلَيْهَا وَلَمْ يَفْشَلْ يُهَارِشُهَا كَأَنَّهُ بِتَوَالِيهِنَّ مَسْرُورُ⁽⁴⁾

كما أنه يمتلك من القوة والجرأة ما يغنيه عن الفرار لو أنه أراد الحرب بدايةً:
حَتَّى إِذَا نَالَتْ نَحَا سَلِيًّا وَقَدْ عَلَتْهُ رَوْعَةٌ وَوَهْلُ
لَا طَائِشٌ عِنْدَ الْهَيْجِ وَلَا رَثُ السَّلَاحِ مُغَادِرٌ أَعْزَلُ
يَطْعُنُهَا شَزْرًا عَلَى حَقِّ ذُو جُرْأَةٍ فِي الْوَجْهِ مِنْهُ بَسْلُ⁽⁵⁾
وفي جميع الأحوال، فإن الثور يحاول أن ينأى عن الحرب، ويحاول تجنبها،
أو هو يرفض فكرتها، ويرفض النمط الحياتي القائم على الحرب والغزو، كما يرفض
في الوقت نفسه فكرة الرحيل وترك المكان وتحوله إلى طلل جديد؛ ولذلك كرَّ على
الكلاب وقاتلها بشراسة وانتصر عليها على رغم من الجراح التي تلحق به⁽⁶⁾، ويشعر
الصياد بهذا الانتصار بل ويقرّ بالهزيمة ويخشى الهلاك على بقية كلابه، فيأخذ
بالصفيّر والتصويّت لتعود إليه ويرضى من الغنيمة بالإياب:

- (1) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص54، أجلي: يعدو مسرعاً، الحقيقة ما يجب على الرجل حفظه
وحمايته، النجد: الشجاع ذو البأس سريع الإجابة.
(2) النابغة الذبياني: الديوان، ص40، محمية: مصدر حمى أي دفع ومنع.
(3) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص211، العز: الأنفة من أن يفر.
(4) أوس بن حجر: الديوان، ص106.
(5) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص255.
(6) ينظر: بشر بن أبي خازم: الديوان، ص50، ص93، الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص52،
ص336، لبيد بن ربيعة: الديوان، ص106، أوس بن حجر: الديوان، ص43، النابغة الذبياني:
الديوان، ص40.

فَأَرْهَقَ زَنْبَاعًا وَأَتْلَفَ فَارِغًا وَأَنْفَذَهُ مِنْهَا بِطَعْنَةٍ مُخْلِيسٍ
فَلَمَّا رَأَى رَبُّ الْكِلَابِ عَدِيرَهَا أَصَابَ بِهَا مِنْ غَائِطٍ مُتَنَفِّسٍ⁽¹⁾

بهذه النهاية يظهر الثور منتصراً، وأخاله انتصار غير مبرر - حسب تحليلنا هذا- وذلك بسبب تجاوزنا لعددٍ من محطات الإضاءة يغرسها الشاعر في القصيدة أو صفات يلبسها لثوره، ولا بُدَّ من العودة إليها والتوقف أمامها، وأولى هذه المحطات أنه جعل ((الثور الوحشي في الشعر الجاهلي يعادل موضوعياً، إنساناً جاداً، يضطلع برسالة اجتماعية تجعله ممثلاً لفئة من البشر الذين يشعرون بالضياع الوجودي، والذين يرغبون - رغم هذا الإحساس - في التجاوز والخروج منتصرين من هذه الأزمة النفسية والكونية عن طريق العمل اليدوي؛ فإنَّ لوحة الحمار الوحشي ربّما تعطي الوجه المقابل -تماماً- حيث اللهو والمرح والصيد والعطش والارتواء دون أن تناط بها رسالة ما نلاحظها))⁽²⁾.

وتبدو أهمية هذا المرتكز في الإضاءة لمحورين؛ الأول: إظهار ضدية بين فكر الشاعر وفكر المجتمع، أو مخالفة رؤية الشاعر للواقع الذي تعيشه والذي يأنف العمل اليدوي، وينظر له نظرة دونية سواء كان ذلك في مجال الزراعة أو في مجال الصناعة أو الحرف التي يختص بها أناس قد لا ينتمون إلى نسب القبيلة وإنما ينتقلون إليها من من بعض مناطق الحضر، ويصاحبون القبيلة، أو أنّ أفراد القبيلة يذهبون إليهم حيث مستقرهم في الحضر ليفيدوا من حرفهم، وتبقى النظرة لهم، دون النظرة لأبناء القبيلة الذين يعرفوا بالفروسيّة.

أمّا المحور الآخر الذي نستخلصه من تلك الإضاءة، فيتعلّق بالنظرة الكلية للتكرار في الشعر الجاهلي، أو على أقل تقدير لتكرار القصة في الشعر الجاهلي؛ إذ تبرهن على أنّ التكرار لم يكن محض مصادفة أو أنّه من نوع التقليد وضرب الحافر

(1) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص82، زنباع وفارغ: كلبان، أنفذه بطعنة: إذا خالط السلاح الجوف ثم خرج طرفه من الشق الآخر وسائر فيه العذير: الحال، أصاب بها: رفع صوته وناداه، الغائط من الأرض: المتسع مع طمأنينة، المتنفّس: البعيد المتسع.

(2) د. ثناء أنس الوجود: تجليات الطبيعة والحيوان في الشعر الأموي، ص75.

على الحافر، وإنما هو - الشعر - رؤية بناء تتوحد في الفكر وتتكامل في القصيدة أو في القصائد عند الشاعر الواحد، وقد تتجاوز ذلك إلى غير شاعر في سبيل الوصول لحالة من النضج والتكامل، حيث يرفدها كل بيت أو كل شاعر من جانب فيجري نهر الأفكار، ويصب في بحر الرؤية الكلية للعالم والحياة والتي يحملها شعر الشعراء في كل حقبة من حُقب التاريخ، ويتمثل دور التكرار في تعميق الفكرة، وفي كشف الرؤى والأمانى التي عاشها أبناء المجتمع في تلك الحُقب، والشاعر لا يعمل دور المؤرّخ وإنما هو المستشرف حيث لا يسجل ما حدث أو ما هو واقع، وإنما ينظر لما هو ممكن في المستقبل، ولهذا جاء تصوير الشعراء للثور في مهن وحرف ومواقع عديدة، ربّما شكّلت مُجتمعةً المجتمع الحضاري الذي تمنّاه الشعراء أو رأوا فيه الحياة المستقرّة الآمنة التي توفرّ لهم التكامل مع الذات والآخر، بعيداً عن الرحيل والتشرذم والضياع والفقر والتشتت.

ويمكن إيراد بعض المهن التي ألبسها الشعراء للثور فهو صانع أقمشة، أو امرأة خفيفة اليد عند الحياكة:

بِرُحٍ كَأَصْدَافِ الصَّنَاعِ قَرَائِنِ إِثَارَةَ مِعْطَاشِ الْخَلِيقَةِ مُخْمَسٍ⁽¹⁾
أو هو اسكافي، يلبس من الأردنية ما يناسب طبيعة عمله:

عَلَيْهِ دِيَابُودٌ تَسْرِبِلٌ تَحْتَهُ أَرْنَدَجٌ إِسْكَافٍ يُخَالِطُ عِظْلِمًا⁽²⁾
وقد يأتي بصورة راعٍ، ولكنه لا يركن إلى الطبيعة أو يضعف أمامها، بل يحاول مقاومتها:

يُهِيلُ وَيَذْرِي تُرْبَهَا وَيُثِيرُهُ إِثَارَةَ نَبَاتِ الْهَوَاجِرِ مُخْمَسٍ⁽³⁾
وربّما ظهر بصورة ماتح للماء من البئر وهذه صورة تشي بالزراعة:

(1) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص 81.

(2) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 335، الديابود: ضرب من الأكسية، تسربل: لبس، الأرنذج: الجلد الأسود، العظم: نبات يتخذ منه الأصباغ.

(3) امرؤ القيس: الديوان، ص 65، نبات الهواجر: الذي ينبث التراب الظاهر وقت الظهيرة ليصل إلى برد الثرى، لتحمس الإبل: برطوبته فيسكن عنها العطش والحرّ الشديد.

فَتَدَارِكُ الْإِشْرَاقُ بَاقِي نَفْسِهِ مُتَجَرِّدًا كَالْمَائِحِ الْعُرْيَانِ⁽¹⁾
 وقد نعثر عليه في مهنة حدّاد أو الصائغ الذي يعالج المعادن ويصنع منها:
 مُوَلِّي الرِّيحِ رَوَقِيهِ وَجَبْهَتَهُ كَالْهَبْرَقِيِّ تَتَحَّى يَنْفُخُ الْفَحْمَا⁽²⁾
 ويختار له النابغة في موقع آخر مهنة تحتاج إلى علم وخبرة ودراية، فقد جعله بيطرياً
 (طبيباً):

شَكَّ الْفَرِيصَةَ بِالْمَذْرِيِّ فَأَنْفَذَهَا طَعَنُ الْمُبِيطْرِ إِذْ يُشْفِي مِنَ الْعَضْدِ⁽³⁾
 ويجعله الأعشى يمتهن شحذ السيوف، وكذلك نجده عند لبيد بن ربيعة:
 مُنْكَرِسًا تَحْتَ الْغُصُونِ كَمَا أَخْنَى عَلَى شِمَالِهِ الصَّيْقَلُ⁽⁴⁾
 جُنُوحَ الْهَالِكِيِّ عَلَى يَدَيْهِ مُكَبًّا يَجْتَلِي نَقَبَ النَّصَالِ⁽⁵⁾
 ويتخذ عند أوس بن حجر صورة القائد المقدم المنتصر دلالة على حسن القيادة
 والتدبير:

ثُمَّ اسْتَمَرَ يَبَارِي ظِلَّهُ جَذْلًا كَأَنَّهُ مُرْزُبَانٌ فَازَ مَحْبُورُ⁽⁶⁾
 ((ويأخذ الثور في التصوّر الجاهلي صورة الملك))⁽⁷⁾:
 يُنْحِي تُرَابًا عَنْ مَبِيتٍ وَمَكْنَسٍ رُكَامًا كَبِيتِ الصَّيْدَانِي دَانِيَا⁽⁸⁾

-
- (1) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 209، المتجرّد: الخالع لملابسه، المائح: الذي يستقي من البئر.
 (2) النابغة الذبياني: الديوان، ص 157، الهبرقي: الحدّاد أو الصائغ.
 (3) المصدر نفسه، ص 22، الفرصة: بضعة لحم في مرجع الكتف، المدري: القرن، المبيطر: الطبيب البيطار، العضد: داء ينخر الكتف.
 (4) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 254، المنكرس: المجتمع المنزوي، الصيقل: شاحذ السيوف.
 (5) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص 105، جنوح: انكباب، الهالكي: الصيقل، يجتلي: يجلو، النقب: الصدأ.
 (6) أوس بن حجر: الديوان، ص 43، المرزبان، القائد الشجاع المقدم على القوم ولكنه دون الملك.
 (7) د. أنور أبو سويلم: المطر في الشعر الجاهلي، ص 165.
 (8) سحيم بن بني الحساس: الديوان، ص 29.

وبهذا تكتمل رؤية الشعراء، أو رؤية الشعر في مجتمع متحضّر أو نمط حياة مستقرّة، يوجد فيه المزارع والراعي والحدّاد والحائك، وصانع السيوف ومن يجتليها، كما يوجد الطبيب والقائد المدبّر، وتحوّل القبيلة من الرحيل إلى الاستقرار، ومن التشتّت إلى التجمّع، وهذا التوسّع يحتاج إلى حاكم أكثر إدراكاً من شيخ القبيلة ذلك الذي رأيناه في قصّة حمار الوحش ومن ثمّ كان الملك.

وفي الجانب الروحيّ يتلفّت الشاعر إلى الناحية الدينيّة ولا تسقط من حسابه فيظهر ((الثور متبتلاً تحت الشجرة يتطهّر بماء المطر، مكبّاً كأنّه يصلي صلاة يقضي بها نذوراً، قال النابغة الذبياني:

فَبَاتَ كَأَنَّهُ قَاضِي نُدُورٍ شَرَى لِّلّهِ يَنْتَظِرُ الصَّبَاحَا⁽¹⁾
وقال لبيد بن ربيعة:

فَبَاتَ كَأَنَّهُ قَاضِي نُدُورٍ يَلُودُ بِفِرْقَدٍ خَضِلٍ وَضَالٍ⁽²⁾ ((⁽³⁾)
وعندما يخرج الشاعر إلى المجتمع بهذه الرسالة أو هذه الرؤى أو يُحمّلها لثورّه؛ فإنّه لا بُدّ من مواجهة المصاعب:

فَأَدْرَكْنَهُ يَأْخُذْنَ بِالسَّاقِ وَالنَّسَا كَمَا شَبَّرَقَ الْوَلْدَانُ ثَوْبَ الْمُقَدَّسِ⁽⁴⁾
وَأَدْرَكْنَهُ يَأْخُذْنَ بِالسَّاقِ وَالنَّسَا كَمَا خَرَقَ الْوَلْدَانُ ثَوْبَ الْمُقَدَّسِ⁽⁵⁾

والرّاهب هنا هو المبشّر في هذه الرسالة، وهذا الفكر الجديد الذي لم تعهده القبيلة والفكر القبلي هذا النداء الجديد، فيعترضونه وهذا أمر متوقّع والصعوبات متوقّعة ((ولأول مرّة نجد الرّاهب يحارب، وأنت تعرف أنّ الرّاهب في المفهوم المسيحي لا يؤمن بالحرب، ولكنّ الحياة الروحيّة ذات صورة مختلفة عن التّصوّر

(1) النابغة الذبياني: الديوان، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف بمصر، 1977م، ص215، ولم أجد البيت في نسخة الديوان المعتمدة

(2) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص105، قاضي نذور: مكب كأنّه يقضي نذراً، الفرقد والضال: نوعان من الشجر.

(3) د. أنور أبو سويلم: المطر في الشعر الجاهلي، ص166.

(4) امرؤ القيس: الديوان، ص66، المقدس: الرّاهب الذي يأتي بيت المقدس.

(5) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص82.

المسيحي⁽¹⁾، ولكنه يدخل الحرب هنا مجبراً، وهي حرب من أجل الرسالة التي تهدف إلى السلام؛ أي أنها حرب محدودة من أجل ديمومة السلام، وقد ينظر للحرب من زاوية أخرى على أنها ((مفتاح باب الطهارة))⁽²⁾، ليخرج الثور منها مشعاً مضيئاً كأنه الكوكب الدرّي:

وَأَنْقَضَ كَالدَّرِيِّ يَتَّبَعُهُ نَقْعٌ يَثُورُ تَخَالُهُ طُنْبَا⁽³⁾
 انْقَضَ كَالْكُوكَبِ الدَّرِيِّ مُنْصَلِتاً يَهْوِي وَيَخْلُطُ تَقْرِيماً بِإِحْضَارِ⁽⁴⁾
 وَأَدْبَرَ كَالشَّعْرِيِّ وَضُوحاً وَنُقْبَةً يُوَاعِنُ مِنْ حِرِّ الصَّرِيمَةِ مُعْظَمَا⁽⁵⁾
 هَجَنَ بِهِ فَانْصَاعَ مُنْصَلِتاً كَالنَّجْمِ يَخْتَارُ الْكَثِيبَ أَبْل⁽⁶⁾

ولا أعتقد أن التشبيه جاء لاقتران اللون فقط، فقد عرف العربي الاهتداء بالنجم وسط الصحراء، وأكد ذلك القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿وَعَلَامَاتٍ وَبِالنَّجْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ﴾⁽⁷⁾، وقوله تعالى: : ﴿وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ النُّجُومَ لِتَهْتَدُوا بِهَا فِي ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ﴾.⁽⁸⁾ والثور هنا فكر، أو إنسان يحمل رسالة وفكراً ورؤية، يرى فيه الشاعر هادياً للمجتمع في طريق التحوّل من الفكر القديم الذي يعني الرحيل والطلل، إلى نمط الاستقرار والعمل اليدوي الذي ضرب الثور فيه مثلاً، فهو يضيء الطريق وينشر

(1) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص 109.

(2) المرجع نفسه، ص 110.

(3) أوس بن حجر: الديوان، ص 3، النقع: الغبار، الطنب: الخيام المضروبة.

(4) النابغة الذبياني: الديوان، ص 42، الدرّي: الملتئم، المنصل: المسترسل في الانقضاض، التقريب والإحضار: ضربان من السير.

(5) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 336، الشعري: كوكب وقد يكون الصبور، النقبة: اللون، يواعن: يدخل الأرض الصلبة.

(6) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص 255، أبل: تعني التفرد والتوحد وتعني التنسك وصاحب الناقوس الذي يضربه للنصارى.

(7) سورة النحل: آية 16.

(8) سورة الأنعام: آية 97.

المعرفة ((كَالْجَمِّ يَخْتَارُ الْكَثِيبَ أَيْلٌ))⁽¹⁾، و((تَخَالُهُ كَوَكَبًا فِي الْأُفُقِ تَقَابَا))⁽²⁾، وفي بيت الأعشى ((كَالْجَمِّ يَخْتَارُ الْكَثِيبَ أَيْلٌ)) نوع من الدلالة شبه الصريحة حول هذا المعنى فيذكر صاحب اللسان إنَّ من معاني (أَيْل) التتسك والتعبد، والأهم من ذلك أنَّ اللفظة تعني -فيما تعنيه من معانٍ- صاحب الناقوس الذي يدقُّه ليدعو النصاري ويذكرهم بالصلاة⁽³⁾، وكما أنَّ الصلاة نوع من الدُّعاء والارتباط مع الرب فهي أيضاً تشكّل رابطاً يجمع بين النَّاس ويوحِّدهم في الطريق، ولذلك جاء الثور نموذجاً في النقاء والطهارة يصلح لأن يكون علامة على طريق الإصلاح والتجديد:

فَاجْتَازَ مُنْقَطَعَ الْكَثِيبِ كَأَنَّهُ نِصْعٌ جَلَّتْهُ الشَّمْسُ بَعْدَ صَوَانٍ⁽⁴⁾
ويبدو أنَّ الشمس جاءت هنا تفيد المباركة، ونذكر أنَّها منحت محبوبات الشعراء جمال الوجه حين ترسل إياتها، وهي رمز الهداية الأكبر؛ لأنَّ حضورها يعني غياب النجوم والاستغناء عنها، وثمة تعميق لهذا المعنى يأتي في أبيات أخرى:

يَخْفَى وَأَحْيَانًا يُلُوحُ كَمَا رَفَعَ الْمُنِيرُ بِكَفِّهِ لَهَبًا⁽⁵⁾
وَمَرَّ يُبَارِي جَانِبِيهِ كَأَنَّهُ عَلَى الْبَيْدِ وَالْأَشْرَافِ شُعْلَةٌ مُقْبِسٍ⁽⁶⁾

فقد تحدّثنا سابقاً عن علاقة الجاهلي بالنَّار، وذكرنا أنَّها مصدر الضوء الذي سينار به، ويذكرنا هذا بذلك القبس الذي قصده الشعراء في الطلل بحثاً عن سرِّ الحياة، وكان يقطن موقد النَّار بين الأثافي، ويتحوّل القبس ليحلّ في الثور الوحشي حامل الرسالة، وربّما تكون ((هذه النَّار هي نفسها قِبَس الحياة للذي يريد الحياة))⁽⁷⁾،

(1) الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص255.

(2) المصدر نفسه، ص51.

(3) ابن منظور: لسان العرب، مادة (أَيْل).

(4) لبّيد بن ربيعة: الديوان، ص210.

(5) أوس بن حجر: الديوان، ص4، يلوح: يظهر.

(6) بشر بن أبي خازم: الديوان، ص83، البِيد: جمع بِيْدَاء: الصحراء، الإشراف: جمع شرف وهي الأرض المرتفعة تكشف ما حولها، المقبس: الذي يقبس النار أي يشعلها.

(7) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص108.

ويرى أحدهم أن ((عدوان الكلاب في هذه الصورة ذو معنى غريب جداً، إن الكلاب تريد أن تأخذ شيئاً من السرّ الغامض))⁽¹⁾.

وربما كانت النار هي الخطوة الأولى في بداية تحضر الإنسان وتحولّه عن البدائية، ((وقد اقترن اسم بروميثيوس (إله النار) باسم الإنسان، فأصبح علماً على الحضارة البشرية))⁽²⁾، وقد نفهم من حلول النار في الثور، أو حملها من قبله ترميز عن امتلاكه للحضارة بعد أن حقق النصر على الصياد والكلاب التي ترمز للنهج الحيائي القديم، ومن ثمّ يتحوّل من خلال الإضاءة المتولّدة من النار من دور التملك الذاتي إلى دور المبشّر والهادي للطريق، ثمّ إنه يختار المرتفعات المشرفة فهو يستشرف المستقبل ويبتعد عن مطمئن الأرض (الغيط) التي اختارها الصياد ثمّ دخلت فيها الكلاب طالبة الراحة والفيء والسبات.

ولعلّ ما يعزّز زعمنا من داخل الشعر، ما ذهب إليه الشعراء من قتل للثور في قصيدة الرثاء⁽³⁾؛ لأنّ الإنسان الذي نسجت له القصيدة قد لاقى حتفه، والشاعر عند الموت يقف مكبلاً و((لا يملك إلا أن يسلم - مهما كان متفائلاً - بأنّ الهزيمة أمام الدهر هي الفصل الختامي الحزين في هذه الدراما الإنسانيّة الخالدة))⁽⁴⁾.

ولعلّ ما يتميّز به الشاعر من يقظة وتوجّس وحذر اتّجاه الظواهر الكونيّة وعلى رأسها الموت الذي يشكّل العقبة الكبرى في وجه تفكيره، ومع أنّ الشاعر تمكّن من تحويل الموت إلى حافز للعمل والتفكير في البدائل، إلا أنّ بعضهم كفر في فكرة الحضارة والاستقرار التي رسموها من خلال لوحة الثور الوحشي، وعادت صورة (المغاييل)⁽⁵⁾ الذي يقسم التراب للظهور:

تَشْقُ خَمَائِلَ الدَّهْنَا يَدَاهُ كَمَا لَعِبَ الْمُقَامِرُ بِالْفَيْالِ⁽⁶⁾

(1) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص108.

(2) د. زكريا إبراهيم: مشكلة الإنسان، ص142، الحاشية.

(3) أشار الجاحظ إلى ذلك في كتابه الحيوان، ج2، ص20، وقد أشرنا للعبارة سابقاً.

(4) د. وهب روميّة: الرحلة في القصيدة الجاهلية، ص204-205.

(5) أشرنا سابقاً لهذه الصورة في غير موقع، وقد وردت في بيت لطرفة بن العبد.

(6) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص106.

هذا البيت من قصيدة للبيد بن ربيعة العامري قالها في الجاهليّة، وليبد هذا من الشعراء المجيدين الذين جاؤوا في أواخر العصر الجاهلي، فقد أدرك الإسلام ولم يقل فيه سوى بيت واحد، وتوفي سنة إحدى وأربعين هجرية، وهذا يعني أنّ الشاعر شهد مرحلة اكتمال نضج الشعر الجاهلي، وافترضنا معه اكتمال الفكر الجاهلي، أو أنّه وصل أقصى درجات التطور التي دخل فيها المجتمع إلى فكر جديد هو الفكر الإسلامي.

هذه السنوات القلائل التي سبقت الدعوة الإسلاميّة، هي سنوات حيرة الفكر والغليان، وإذا كنّا نقول بأنّ الزمرة الأولى من الشعراء الجاهليين⁽¹⁾ هم من أسّسوا الخطوط العريضة للقصيدة الجاهليّة وأثبتوا رسومها، فإنّ الفكر بقي في تطور داخل هذه الخطوط، وكان كل قادم ينسج خيطاً جديداً في هذا النسيج الفكري، ولكن بين لبيد يُعدُّ ثورة على الفكر الذي حملته قصة الثور طوال الفترة السابقة، ويبدو أنّ هذه الرؤية لم تحقق شيئاً أو تغييراً، أو أنّها لم تترك النور على أرض الواقع، فجاء لبيد في آخر العصر ليعلن أنّها لا تبتعد كثيراً عن فكرة الظعن أو قصة الحمار، وأنّها تحمل في طياتها فكرة المقامرة والمفايلة؛ لذلك يتبع القصة بقصة الحمار الوحشي في القصيدة نفسها، ويظهر خوف الحمار أو خوف الشاعر ونهيق الحمار أو نداءات الشاعر تأتي كشكوى (رئيس يحاذر من سرايا واغتيال)، ويتبع ذلك بحديث المطر، والذي لا يقلّ رهبة عن سابقه، فهو (يحط وحوش صاحة من ذراها) ويقتلع شجر (الشث) من قلال الجبال، ثمّ يتعرّض الشاعر للسياسة المتبعة في ذلك المجتمع:

يُغَارُ عَلَى الْبَرِيِّ بِغَيْرِ ظُلْمٍ وَيُفْضَحُ ذُو الْأَمَانَةِ وَالْدَّلَالِ
وَأَسْرَعَ فِي الْفَوَاحِشِ كُلِّ طَمَلٍ يَجُرُّ الْمَخْزِيَّاتِ وَلَا يُيَالِي

(1) نقصد من وصلنا شعرهم أمثال امرئ القيس، وعمر بن قميئة، وعبيد بن الأبرص، وأبي دؤاد الأيادي، ومن عاصرهم.

أَطْعَمْتُمْ أَمْرَهُ فَتَبِعْتُمْهُ وَيَأْتِي الْغَيَّ مُنْقَطِعَ الْعِقَالِ⁽¹⁾

يبدو عدم الرضى واضحاً عند الشاعر، ولا نلاحظ بدائل في القصيدة؛ فهو يرفض المجتمع برمّته القادة والعامة، ويرفض الفكر والسياسة، ويرفض حتى الطبيعة أو يجعلها غاضبة تعمل على الدمار والسحق والإفناء، فقد تكشفت الرؤى والأمانى بشكل مسطح لا عمق فيه، وأصبح مهيناً لاستقبال بنية فكرية جديدة ولعلها بنية الفكر الإسلامي.

6.4 الكرم:

حاول الشاعر الجاهلي عرض الرؤى المضادة لفكره الباحث عن الخلود، أو بتعبير أدقّ الباحث في مشكلة الموت والفناء والتلاشي أمام الزمن، وقد تمثّلت الرؤى المضادة في قصتي الحمار الوحشي والبقرة الوحشية، حيث يظهر فيها الإنسان في غفلة عن مشكلة الموت والمصير والزمن، ولا يفتن إلاّ عندما يقع في الفخ حيث لا ينفع الندم، وحاول الشاعر تقديم رؤيته في قصة الثور الوحشي، حيث ظهر رمزاً للإنسان الجاد المفكرّ حامل الرسالة، وهو إنسان يمتن مهنة تشير إلى الاستقرار والتكامل.

إلاّ أننا وجدنا ليبدأ يكفر في هذه الفكرة، ويصور بلعبة المغايلة والتي تعني المقامرة والضرب في المجهول، بمعنى آخر تعني عدم الاستقرار، وأنّ الفكر ما زال في حيرته؛ أي أنّه عاد إلى ذي بدء.

وربّما فكّر شعراء آخرون بطريقة ليبد وعبروا عن اعتقادهم بصور أخرى، وربّما كان ذلك قبل ليبد الذي جاء في أواخر العصر الجاهلي.

ويبدو أنّ الشعراء - وهم العقل المفكرّ في المجتمع الجاهلي - قد تيقّنوا من الموت والفناء الجسدي أو المادي، فلم يبق أمانهم إلاّ الجانب المعنوي؛ الشق الآخر للحياة، والذي بمقدوره ثقب جدار الزمن، والظهور بعد فناء الإنسان (الجسد) وذلك من خلال الذكر بجانبه الثناء والذم.

(1) ليبد بن ربيعة: الديوان، ص 111.

ولعلَّ من أعظم وسائل الحصول على الثَّناء - في تلك الظروف الحيائيَّة - الكرم، وقد تحدَّثنا في الفصل السابق عن أشكال الكرم وأنواعه، ونودُّ في هذا المقام، تقديم تفسير لهذه الظاهرة، فـ ((الكرم كان وسيلة من وسائل البقاء في نظري، ولم يكن كرمًا هكذا بدون هدف، فالعربي ينتظر من هذا الكرم أن يبقيه، ويخلِّده))⁽¹⁾، ونستبعد أو نضعف احتماليَّة ما ذهب إليه بعضهم؛ إنَّه إذا ((اشتهر عنك أنك كنت كريماً في زمن غناك، فهذا أجدر أن يحمل الآخرين على معونتك إذا افتقرت واحتجت لذلك))⁽²⁾، فلو كان الأمر كذلك لكان الجاهلي حريصاً على اله، ومدخراً له يوم العوز والشدة، فقد ((كان هناك شبه سباق بين الأجواد على القرى والعطاء، ومما يحمد فيه اختيار الإبل التي مضى على حملها عشرة أشهر للقرى))⁽³⁾. ولا أظنَّ أن مثل هذا العمل يرتجى منه المقايضة المادية، فقد تفنَّوا في سبيل إظهار الكرم فلعبوا الميسر ((وهو في أكثره لا يهدف إلى الربح الشخصي المادي بقدر ما يهدف إلى كسب معنوي لأنَّ الرابح يوزَّع نصيبه من الناقة على الفقراء، لهذا فإنَّ البخيل لا يدخل حلبة الميسر وخصوصاً في الشتاء، بينما يفخر الكريم بإكثاره من ذلك))⁽⁴⁾، فلا أعتقد أنَّهم يلقون بأيديهم إلى الفقر لينتظروا إحسان الآخرين إليهم، وإنَّما الأمر - في اعتقادي - يتعدَّى المادي الذي رأوا فيه الهلاك إلى المعنوي الخالد والباقي بعد فنائهم، وقد تمثَّل لهم هذا المعنوي في الذكر والأحاديث التي استقرَّ في خلدكم أنَّها باقية بعد زوالهم: أَلَمْ تَرَ أَنَّ النَّاسَ تَخَلَّدُ بَعْدَهُمْ أَحَادِيثُهُمُ وَالْمَرْءُ لَيْسَ بِخَالِدٍ⁽⁵⁾ ويبدو أنَّ إيمانهم بهذا الجانب دفعهم إلى ابتداع أسلوب آخر أو طريقة أخرى تتيح لهم الحديث عن أنفسهم إذا لم تتحقَّق لديهم القناعة بما يقوله الآخرون فيهم، فادَّعوا أنَّ ثمة من يثنيهم عن الكرم شفقة عليهم لكثرة إزهاقهم المال، فكان جوابهم أنَّهم يبتغون الخلود وأنَّ السيادة لا تتحقَّق إلاَّ بالبذل والكرم:

(1) د. صالح مفقودة: الأبعاد الفكرية والفنية في القصائد السبع المعلَّقات، ص 103.

(2) د. محمد النويهي: الشعر الجاهلي، منهج في دراسته وتقويمه، ج 1، ص 235.

(3) د. سعدي الضناوي: أثر الصحراء في الشعر الجاهلي، ص 34.

(4) المرجع نفسه، ص 35-36.

(5) زهير بن أبي سلمى: شعره، ص 236.

يَقُولُونَ لِي: أَهْلَكْتَ مَالَكَ فَأَقْتَصَدَ وَمَا كُنْتُ لَوْلَا مَا تَقُولُونَ سَيِّدًا⁽¹⁾
وقد أدركوا أنّ الأمر ليس سهلاً على النفس، بل إنهم ليوطنون النفس
ويروضونها على السخاء والعطاء:

أَشَاوِرُ نَفْسَ الْجُودِ حَتَّى تُطِيعَنِي وَأَتْرُكُ نَفْسَ الْبُخْلِ لَا أَسْتَشِيرُهَا⁽²⁾
وبهذه الطريقة يتسنى للشاعر إظهار الصعوبات الخارجية والداخلية التي تواجه
بذل الكريم وعطائه؛ وكلما زادت المصاعب كان ذلك أدعى للذكر والثناء، ومن هذا
الباب دخلت العاذلة إلى شعر الكرم، وكادت أن تشكل ظاهرة ملموسة في هذا الشعر.
ولا أعتقد أنّ جميع نساء الشعراء الكرام اتصفن بالبخل⁽³⁾، وحاولن منع
أزواجهنّ عن الكرم والبذل، وإنّما هو أسلوب يختلقه الشاعر ويجرّد من نفسه امرأة أو
زوجة ليدير الحديث والحوار، ويجد فيه مسوغاً لذكر كرمه وتخليد ذكره في الشعر،
من ذلك قولهم:

أَمَاوِيٍّ مَا يُغْنِي الثَّرَاءُ عَنِ الْفَتَى إِذَا حَشَرَجَتْ نَفْسٌ وَضَاقَ بِهَا الصَّدْرُ⁽⁴⁾
أَقْلِي عَلَيَّ اللَّوْمَ يَا بِنْتَ مُنْذِرٍ وَنَامِي، وَإِنْ لَمْ تَشْتَهِي النَّوْمَ فَاسْهَرِي
ذَرِينِي وَنَفْسِي، أُمَّ حَسَّانٍ، إِنَّنِي بِهَا، قَبْلَ أَنْ لَا أَمْلِكُ الْبَيْعَ مُشْتَرِي
أَحَادِيثُ تَبَقَى، وَالْفَتَى غَيْرُ خَالِدٍ إِذَا هُوَ أَمْسَى هَامَةً فَوْقَ صَيْرٍ⁽⁵⁾

((وقد يكون بوسعنا الظنّ بأنّ صورة الموت لم تكن شاغل الشاعر الأساس في
هذا التوجّه، وإنّما انبثقت في إطار التجربة من منفذ قدرتها التأثيرية على استيعاب
القناعة بموقف الكرم حسب، بيد أنّ ذلك لا ينبغي أن يحملنا على إلغاء الحقيقة

(1) حاتم الطائي: شرح الديوان، ص26.

(2) المصدر نفسه، ص33.

(3) د. أنور أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي، ج1، ص131.

(4) حاتم الطائي: شرح الديوان، ص30.

(5) عروة بن الورد: الديوان، ص67، وينظر مثل هذا حسّاس بن مرّة: شعراء النصرانية قبل
الإسلام، ص246، حاتم الطائي: الديوان، ص23، عمرو بن كلثوم: الديوان، ص49، خفاف
بن نذبة: الديوان، ص288، ص77، حطائط بن يعفر: شعر بني تميم في العصر الجاهلي،
ص298، الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص203.

الشاخصة وهي أنّ تكرار استخدام الصورة واطراد حضورها لا بُدَّ أن يعني رسوخ مدلولها في وعي الشاعر وارتباط زخمها الانفعالي بتجاربه ارتباطاً موضوعياً مباشراً، بل تبدو محور التجربة الشعرية في هذه النماذج التي يتوجّه ظاهرها إلى تقرير منطق الكرم من خلال تأكيد هوان المال كما في قول حري بن ضمرة النهشلي:

أَرَأَيْتَ إِن صَرَخْتُ بِإِيلِ هَامَتِي وَخَرَجْتُ مِنْهَا عَارِيّاً أَثْوَابِي
هَلْ تَخْمَشَنَّ إِيْلِيَّ وَجُوهَهَا أَوْ تَعْصِينَ رُؤُوسَهَا بِسَلَابٍ⁽¹⁾

ومثله قول حاتم الطائي:

أَهْنُ لِلَّذِي تَهْوَى التَّلَادَ فَإِنَّهُ إِذَا مِتَّ كَانَ الْمَالُ نَهْباً مُقَسِّمًا
وَلَا تَشْقَيْنَ فِيهِ فَيَسْعُدُ وَارِثُ بِهِ حِينَ تَخْشَى أَغْبَرَ اللَّوْنِ مُظْلِمًا⁽²⁾

قد يبدو هذا النوع من الشعر دعوة إلى الزُّهد في الدنيا، ولكن لا بُدَّ من بديل يعادل هذا الفقد أو هذا البذل، فكان البديل هو الخلود المعنوي المتمثل في القول والحديث، وأُخال أنّ شعراء المديح قد فطنوا لهذا المدخل، ولجوا منه للممدوح، فلم تكن قصائدهم ركوبة يمتطوها للتكسُّب فقط؛ وإنما شكَّلت ((تصويراً للحياة كما ينبغي أن تكون لا كما هي في الواقع))⁽³⁾. فالشاعر يؤسِّس قيماً نموذجية يحلّها في الممدوح وكأنّها دعوة لاتباعها، إنّه يسعى لخلود الذات من خلال خلود الجنس الذي ينتسب إليه، والعربي الذي يأنف القيود والعبودية، يتحوّل راضياً لعبودية الضيف؛ أي أنّه يهب نفسه كرماء وسخاء في هذه الحياة ليحقق ذلك الثناء:

وَإِنِّي لَعَبْدُ الضَّيْفِ مَا دَامَ ثَاوِيّاً وَمَا فِيَّ إِلَّا تِلْكَ مِنْ شِيْمَةِ الْعَبْدِ⁽⁴⁾

(1) د. محمود الجادر: دراسات نقدية في الشعر العربي، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بغداد، دار الحكمة للطباعة والنشر: الموصل، 1990، ص 241-242، وينظر البيتان في الوحشيات لأبي تمام، تحقيق عبد العزيز الميمني، مصر، 1970، ص 256.

(2) حاتم الطائي: شرح الديوان، ص 56.

(3) د. هلال الجهاد: فلسفة الشعر الجاهلي، ص 113.

(4) قيس بن العاصم: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص 149.

وقد نجد من الشعراء من يتلفظ بطلب المدح والثناء⁽¹⁾، وقد يذكر معادلة البذل مقابل الحمد والثناء صراحة:

نَحَامِي عَلَى جَذْمِ الْأَغَرِّ بِمَالِنَا وَتَبْذُلُ حَزَرَاتِ النَّفُوسِ لِنُحْمَدَا⁽²⁾
وأشد ما يخشاه الشاعر هو الذم بعد موته وأحاديث المذمات من نعتة بالبخل أو إساءة الجيرة⁽³⁾، وربما كان المسوَّغ لذلك أنهم رأوا الخلد في هذا الثناء فطلبوه بأفواههم:

فَأَتُّنُوا عَلَيْنَا لَا أَبَا لِأَبِيكُمْ بِإِحْسَانِنَا إِنَّ الثَّنَاءَ هُوَ الْخُلْدُ⁽⁴⁾
وكانهم رأوا في هذا الثناء وتلك المكارم وسيلة للراحة بعد الموت يجمعونها إلى الخلد ويحققون الطمأنينة التي لم ينالوها في حياتهم:

ثُمَّ اعْتَبِرْ بِثَنَاءِ رَهْ طِيكَ إِذْ ثَوَى جَدَثًا جَنِينًا
وَتَرَا جَعُوا غَبَرَ الْمَرَا فِقْ مِنْ أَخِيهِمْ يَأْسِينَا
تِلْكَ الْمَكَارِمُ إِنْ حَفِظْ تَ فَلَنْ تُرَى أَبَدًا غَبِينَا⁽⁵⁾
ولكنَّ الإنسان يَتَسَلَّلُ إلى قلب الشاعر، ولا يجد شيئاً يتمسك به من كل ما سبق، ليحميه من الموت فيرتدَّ على عقبه، يبحث عن الخلود في الموجودات فلا يجد أصلب من الحجر:

وَحَاوَدِثُ الْأَيَّامِ لَا تَبْقَى لَهَا إِلَّا الْحَجَارَةُ⁽⁶⁾
ومثل ذلك الجبال التي تتشكل من الحجارة:

-
- (1) ينظر: الأسود بن يعفر النهشلي: شعراء النصرانية قبل الإسلام، ص484، الأعشى الكبير: شرح الديوان، ص91، لبيد بن ربيعة: الديوان، ص67، حاتم الطائي: شرح الديوان، ص56.
(2) قيس بن الخطيم: الديوان، ص221.
(3) ينظر المصدر نفسه، ص56، قيس بن عاصم: شعر بني تميم في العصر الجاهلي، ص149، حسان بن ثابت: الديوان، ص455، لبيد بن ربيعة: الديوان، ص201.
(4) الحادرة: الديوان، ص73، ومثله بيت طرفة بن العبد: الديوان، ص29.
(5) لبيد بن ربيعة: الديوان، ص216.
(6) عمرو بن ملقط: بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب، تأليف محمود شكري الألوسي، تحقيق: محمد بهجت الأثري، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، ج1، ص339.

بَلِينَا وَمَا تَبَلَّى تَعَارُ وَمَا تُرَى
بَلَيْتُ وَأَفْنَنْتِي السُّنُونُ وَأَصْبَحَتْ
ثَلَاثُ مئينَ قَدْ مَرَرْنَ كَوَامِلًا
لَيْتَنِي خُلِقْتُ لِلْأَبَدِ
لَا تَتَشَكَّى شَرَّ جَارَتِهَا
عَلَى حَدَثِ الْأَيَّامِ إِلَّا كَمَا هِيَ⁽¹⁾
لِرَاثِي نُجُومِ اللَّيْلِ وَالْقَمَرِ الْبَدْرُ
فَيَالَيْتَنِي ثَوْرٌ لِمَا صَنَعَ الدَّهْرُ⁽²⁾
صَخْرَةً صَمَاءَ فِي كَبَدِ
خُلِقْتُ غَلِيظَةً الْكَبَدِ⁽³⁾

ويذهب بين الخيال لأبعد من ذلك فطيب العيش لا يتحقق إلا للحجر الذي لا
يؤثر به الحدثان:

مَا أَطْيَبَ الْعَيْشَ لَوْ أَنَّ الْفَتَى حَجَرَ
وَرَبَّمَا رَضِيَ بِالْإِهْمَالِ وَعَدَمِ التَّأثيرِ مَقَابِلَ الْبَقَاءِ وَالْخُلُودِ أَوْ هَرَبًا مِنَ الْمَوْتِ:
أَلَا يَا لَيْتَنِي حَجَرَ بِوَادٍ
وَقَدْ بَلَغَ اعْتِقَادَهُمْ بِخُلُودِ الْحَجَرِ أَنْ شَبَّهُوا أَشْعَارَهُمْ بِهِ، وَرَبَّمَا كَانَ ذَلِكَ طَلِبًا
لِخُلُودِهَا:

أَلَكْنِي يَا عَيْنِينَ قَوْلًا
قَوَافِي كَالسَّلَامِ إِذَا اسْتَمَرَّتْ
سَأْهُدِيهِ إِلَيْكَ، إِلَيْكَ عَنِّي
فَلَيْسَ يَرُدُّ مَذْهَبَهَا التَّظَنِّي⁽⁶⁾

-
- (1) الخنساء: الديوان، ص20، تعار: اسم جبل.
(2) عباد بن سعيد: المعمرّون والوصايا، تأليف حاتم السجستاني، تحقيق: عبد المنعم عامر، دار
إحياء الكتب العربية، 1961، ص68، ثور: اسم جبل.
(3) زهير بن أبي سلمى: الديوان، تأليف الحاجظ، عمرو بن بحر، ج4، ص391.
(4) تميم بن مقبل: الديوان، ص273.
(5) النمر بن تولب: الديوان، ص118.
(6) النابغة الذبياني: الديوان، ص189، أكني: أبلغ رسالتي، عيين: ترخيم عيينة، السّلام: جمع
السلمة: الحجر، التظنّي: التشكك.

وَقَافِيَةٍ مِّثْلَ وَقْعِ الرَّدَا ة لَمْ تَتْرِكْ لِمُجِيبٍ مَقَالَا⁽¹⁾
وَأِنْ قَصِيدَةً شَنْعَاءَ مِنِّْي إِذَا حَضَرَتْ كَثَالَتُهُ الْأَثَافِي⁽²⁾
سَتَأْتِيكَ الْقَوَافِي مِنْ قَرِيضِي مُلَمَّمَةً كَجَلْمُودِ الْقِذَافِ⁽³⁾

ولعلنا نستطيع القول: إنَّ الشاعر الجاهلي بقي يعاني من التفكير في مشكلة المصير والنهاية المجهولة التي يقدم عليها، كما عانى في حياته من التشظي والانقسام الناجم عن حياة الحروب والعداء بين الإنسان وأخيه الإنسان، وبين الإنسان والطبيعة، فعانى من الرَّحِيل وعدم الاستقرار، ونتج عن ذلك كله نوع من الصَّدَام والتضاد الداخلي مع نفسه، وخارجي مع الآخر؛ الإنسان والحياة والطبيعة.

وهرباً من هذا المجهول، حاول الشاعر الاستشراف وتقديم البدائل، وكان منها الاستقرار ويتمثل ذلك في قصة الثور الوحشي، إلا أننا رأينا عدم اطمئنان الشاعر لها، وبقي يتشوّف المستقبل في الوقت الذي سبق فيه الفكر الحياة العملية التي يعيشها الجاهلي، ولعلَّ ذلك كان إرهاصاً لاستقبال الفكر الربّاني القادم مع رسالة الإسلام.

(1) تميم بن مقبل: الديوان، ص231.

(2) خفاف بن ندبة: الديوان، ص134، ويروي البيت بصياغة أخرى، ينظر الديوان، الصفحة نفسها.

(3) المصدر نفسه، ص104.

الخاتمة

عالج البحث التشكيل التكراري في الشعر الجاهلي، ولعلّ أولى النتائج التي وصل إليها الباحث: أنّ الشعر في ماهيته تكرر؛ وأنّه من التكرار يستمدّ وجوده وقوته في الإيصال والتأثير.

وقد أكّد هذه النتيجة فصول البحث الأربعة، فجاء كل فصل يؤكّد ويعمّق ما ذهبنا إليه، فالفصل الأول درس ظاهرة التوازي في الشعر الجاهلي ((ولعلّ الشعر العربي هو شعر التوازي بكل ما تعنيه الكلمة من معنى))، وربما كان من الأولى قبل تقديم نتائج فصول البحث - التذكير بأنّ الشعر الجاهلي شعر عمودي يعتمد في تشكيله - على بنية البحر أي بحور الخليل بن أحمد الفراهيدي وهي في ذاتها تكرار لتفعيلات معيّنة، قد يكون البحر فيها صافياً فيكرّر تفعيله واحدة، أو ينتظم فيه تفعيلتان، تتكرران بقدر، وهذا ما يمنح البيت أو القصيدة ترديداً يستلذّ له السّمع ويشكّل جاذباً للمتابعة.

وعند العودة للفصل الأول، فقد درس ظاهرة التوازي في ثلاثة مستويات الأولى المستوى الصوتي والمتمثّل في تكرار الحروف، وكشفت الدراسة عن اهتمام القدماء بهذا الملحظ، وأنّهم فطنوا لأهمية ما يقع من تكرار حروف في الشعر، وما امتازت به بعض الحروف عن غيرها في التنغيم والموسيقى وما لذلك من أثر في السلسلة عند النطق بها، وانعكاس ذلك على الدلالة. ولم تغفل الدراسة آراء المحدثين، بل اعتنت بها تمحيصاً ومحاورة، ثمّ أوضحت أثر تكرار الحروف في تشكيل الشعر الجاهلي ((فالكتاب امتداد للحرف)) وبيّنت انعكاسات تكرار الحروف في الإيقاع (الموسيقى الداخلية) وانسحاب ذلك على الدلالة وتعالق بنية الشكل مع بنية الدلالة في إخراج القصيدة الشعرية المفارقة لنوع آخر يقع بين الشعر والنثر - وأقصد النظم - الذي يرتفع في الموسيقى على النثر، ولكنّه لا يصل لحدّ الشعر الذي يمتاز بمستويات التفسير والدلالة المتعدّدة، ولإثبات أثر التكرار عمد الباحث للدراسة التطبيقية لتكرار الحروف الأفقي والعمودي في أبيات ومقطوعات مختلفة، ثمّ أثبت الباحث بشكل لا

يحتمل الشكّ هذا الأثر لتكرار الحروف وانعكاسه على الدلالة من خلال التطبيق على قصيدة كاملة لأبي زبيد الطائي يمدح فيها علي بن أبي طالب - كرم الله وجهه - .

وقد تجاوزت الدراسة الحرف المفرد إلى الحروف العاملة كحروف النداء وحروف الجرّ وأدوات الاستفهام، وأظهرت الدراسة أثر هذه الحروف والأدوات في تعميق الدلالة، وشدّة وتيرة النصّ وترابط الأبيات بشكلٍ رأسي.

وثمة توازٍ آخر - يعتمد على تكرار الصيغ الصرفية ، أخضعه الباحث للدراسة، وأظهر أثره في إكساب النصّ القدرة على التأثير في متلقّيه، حيث لا يظهر التكرار في الأصوات أو الألفاظ وإنما يظهر الأثر من خلال تكرار الصيغ التي تشي بالجوّ الذي قيلت به القصيدة أو ظرف الإلقاء، وقد يظهر ذلك في شعر الفخر فيكثر تكرار صيغة اسم الفاعل التي تحقّق جوّ الحماس ويُدبُّ العزيمة في الصدور، وعندما يقع في شعر الرثاء تتكرّر صيغة اسم المفعول التي توحى بالضعف، وتغلّف المقام بأجواء الحزن والإنسلاّب.

ومن التوازي ما يعتمد على تكرار تراكيب نحويّة معيّنة، تمتدّ عبر أبيات القصيدة، فيظهر أثرها في انتظام الإيقاع وفي العمل على تكثيف الدلالة وإحداث نقطة تبئير في النصّ فيشكّل حولها النصّ وترتدّ أطرافه إليها؛ ممّا يشعر المتلقّي أنّه وقع أسيراً لفكرة التبئير في النصّ التي تشكّلت من خلال التكرار فأدّت إلى توليد القناعة أو وقوع المتلقّي تحت تأثيرها.

وقد كشفت الدراسة عن أنواع أخرى من التوازي كتوازي الترصيع الذي يعمل على رفع وتيرة الإيقاع، والتوازي التقابلي ويعتمد على تكرار المعاني والتقابل بينها، وقد يصل التقابل حدّ التضادّ، ممّا يؤدي إلى تعميق المعنى في الجزء الأول ويؤكدّه.

وتوقّفت الدراسة عند توازي القافية وأوضحت الأثر الذي تحدثه في الإيقاع، فقد شكّلت القافية حلقة وصل بين الموسيقى الخارجية الناتجة عن تكرار البحر الشعري في أبيات القصيدة، والموسيقى الداخلية المتمثلة في الإيقاع الذي يحدث من تناغم الحروف داخل الألفاظ وتعالقها مع حروف الرويّ في القافية. كما تبين للباحث أنّ هذا الحرف يشكّل خيطاً مشدوداً، ينتظم أبيات القصيدة جميعها.

أمّا في الفصل الثاني، فقد تناولت الدراسة التكرار اللفظي، والذي يشتمل على مستويات عدّة، كان أولها تكرار الكلمة، وفيه أظهرت الدراسة أثر هذا التكرار على تشكيل الإيقاع ورفع وتيرة الموسيقى الداخلية على المستوى الأفقي داخل البيت، وكذلك على المستوى العمودي عندما تتكرّر الكلمة بشكل رأسي في أبيات القصيدة، كما أوضحت الدراسة الأثر الناتج عن نوع الكلمة المكرّرة، فعندما تكون اسماً نلاحظ تعميق الدلالة التي يرمي إليها الشاعر من خلال إلحاحه على متعلقات الاسم المكرّر، وتبيّن لنا أنّ أكثر ما يكون هذا في شعر الرثاء، وقد نرجع ذلك للحالة النفسية المسيطرة على ذهن الشاعر؛ فيتولّى التكرار كشفها، أمّا في حالة تكرار الفعل فإنّ أثر التكرار يظهر في الحراكية التي تكتسبها بنية النصّ.

وقد اهتمّت الدراسة في هذا الفصل بعددٍ من الملاحظ البلاغية التي أخذت من اهتمام علماء البلاغة القدماء كالمجاورة والترديد والتصدير والعكس والتبديل والتصريع والتوشيح والعكس والتبديل، وكشفت الدراسة عن علاقة هذه الملاحظ بظاهرة التكرار، وأنّها جميعاً تنضوي تحت هذه الظاهرة، وإنّ كان القدماء يخصّون التكرار بدرسٍ منفرد عنها، ولم نجد الجنس بمنأى عن دائرة التكرار وكذلك الطباق الذي يبرز فيه التكرار من خلال استحضار الضديد في طرفيه.

ويشتمل التكرار اللفظي على تكرار الأشرطة، ويضمّ ضروباً عدّة؛ فمنها ما يتكرّر بشكل متوالٍ قد يتجاوز عشرة تكرارات كما في قصيدة الحارث بن عبّاد، وقد يكون عدد التكرارات أقل من ذلك بكثير، وضرب آخر يأتي تكرار الأشرطة كتكرار لازمه كما في عينية أبي ذؤيب الهذلي، يعيد المتلقّي في كل مرة إلى الجانب الذي يلحّ عليه الشاعر وهو ذاته الذي يلحّ على ذاكرة الشاعر ويتكشف من خلال النصّ، كما أنّ هذا التكرار يعمل على حفظ ((القصيدة من التشتت والانفلات ويظلّ يعيد هذه الدوائر إلى نقطتها المركزية)).

وكشفت الدراسة عن ضرب آخر من تكرار الأشرطة يتجاوز فيه التكرار إلى غير قصيدة عند الشاعر الواحد، وقد ينتقل الشطر إلى غير شاعر، ولعلّ ذلك عائد لقناعة الشاعر بدرجة النضج التي بلغها هذا الشطر، فراح يضمّنه قصيدته، ولا يعتقد

الباحث: إنّ ذلك جاء بهدف السرقة فالشاعر أدكى من ذلك، كما أنه أقدر على إخفاء ذلك لو قصد إليه.

وأغلب ما يكون التكرار للشطر الأول من البيت، فيشكّل تكرار بداية عندما يكون التكرار عمودياً، وفي مثل هذه الحالة يفسح المجال أمام الشاعر للحديث حول الفكرة التي يحملها الشطر الأول الذي يتكرّر في كل مرّة، في حين يأتي الشطر الثاني في كل مرّة مغايراً للسابق، وفي الجانب المقابل يظهر أثر هذا التكرار في الإيقاع حيث يمتدّ النسق الموسيقي عبر الأبيات ويصل تنغيماً موسيقياً حدّ الامتلاء كما في قصيدة الحارث بن عبّاد وقصيدة المهلهل بن ربيعة.

أمّا تكرار الأبيات فنادرًا ما يتكرّر في القصيدة الواحدة، ولكنّا وجدنا ذلك يتكرّر عند غير شاعر، أو عند الشاعر الواحد في قصائد مختلفة، وقد أشار الباحث لمواطن تكرارها عند الشعراء، ولا يجزم بمقولة السرقة أو ضرب الحافر على الحافر، وأشار لمقولة العسكري ((على أن لا أحكم على المتأخّر بالسرقة من المتقدم حكماً حتماً))، وكذلك رأي عمرو بن العلاء.

وقد تعرّضت الدراسة في هذا الفصل لتكرار الصورة الشعرية وقدّمت لذلك بجانب نظري تطرّقت فيه لرؤية القدماء لمفهومها فربّما لم يتّضح لهم مفهوم الصورة كمصطلح نقدي ولكنهم فطنوا لأثرها، فدرست تحت مسمّيات أخرى كالتشبيه والاستعارة والكناية. وتوقّفت الدراسة عند آراء المحدثين في مصطلح الصورة وأهميته للقصيدة، ثمّ كان التطبيق على نصوص من الشعر الجاهلي أثبتت الأثر الذي تحدثه الصورة في بنية القصيدة وتعميق الدلالة التي يرمي إليها الشاعر.

وبيّنت الدراسة أنّ الصورة سمة من السمات التي ترفع من مستوى شعرية النصّ، وتمنحه القدرة على التأثير في المتلقّي. وتوقّفت الدراسة في هذا الفصل عند الصور البسيطة - دون المركّبة - التي مجالها فصل الدراسة الموضوعيّة.

وتناولت الدراسة في الفصل الثالث التكرار الموضوعي في الشعر الجاهلي، فلاحظت أنّ الشعر الجاهلي يكاد ينحصر في مواضيع بعينها، يلتقي الشعراء في الخطوط العريضة فيها؛ وإن كان ثمة اختلاف بسيط في التفاصيل، وقد بحثت الدراسة

عدداً من هذه المواضيع: كالوقفة الطليّة، ورحلة الطعائن، ورحلة الشاعر، وقصص الحيوان، ثمّ موضوع الكرم. وكادت الدراسة أن تقف على مواطن تكرار هذه المواضيع جميعها في الشعر الجاهلي.

أمّا الفصل الرابع، فقد جاء قراءة تفسيرية لتكرار المواضيع، وأفرز هذا الفصل عدداً من النتائج منها:

أولاً: إنّ هذا التكرار لم يكن من قبيل التقليد أو محض مصادفة وإنّما توحد للرؤيا التي صدرت عن شعراء عاشوا حقبة زمنية احتوت ظروفًا تتشابه لدرجة التماثل، فجاء التكرار محاورة وتعميقاً واستكشافاً لزوايا لغز أكبر هو لعز الحياة والموت.

ثانياً: إنّ الشعراء لم يقصدوا لهذه المواضيع لذاتها، وإنّما هي معادل موضوعي لقضايا فكرية تقضّ مضاجع الشعراء وتقلق فكرهم.

ثالثاً: إنّ أهم القضايا التي شغلت ذهن الشاعر الجاهلي هي قضية الوجود في هذه الحياة، وأنّه حاول البحث والتفتيق ومدارسة الأسباب التي تساعد على تحقيق وجوده في هذه الحياة، أو بتعبير أدقّ تساعد على الاطمئنان إلى ركن الحياة وأن يعيش فيها حياة سلام وهدوء.

رابعاً: كشفت الدراسة عن سبب القلق الذي عاشه الشاعر وعدم تمكنه من الاستكانة للحياة على الرغم من تقديمه البدائل العديدة، وترى الدراسة أنّ سبب ذلك يعود لعدم كشفه أو تفهمه للنهاية التي يؤول إليها وأنّ الزمن (الدهر) يحثّ به الخطى إلى الموت؛ الذي شكّل بالنسبة إليه مجهولاً، لم يستوعب لغزه ولم يدرك ما ينتظر الإنسان بعده.

خامساً: إنّ الشاعر تمنّى الخلود وحاول بالوسائل المادية والأنماط المعيشية المختلفة، وعندما يئس من ذلك تحول للحياة المعنوية يلتمس الخلود فيها من خلال الكرم والجيرة والشجاعة وغيرها؛ طلباً للمديح والحمد ليبقى ذكره ويحقّق الخلود المعنوي، ولمّا اكتشف أنّ ذلك يشبع رغبته في البقاء والخلود ظهرت أمنيات اليأس، فتمنّى أنّه حجر أو جبل أو تراب؛ لما رسخ في فكره من تحقّق الخلود هذه الأشياء

المادية. وتتمّ هذه الأمنيات عن درجة عالية من المكابدة الفكرية لكنه الحياة وعمق التفكير والانشغال بقضية المصير.

سادساً: إنّ العصر الجاهلي كان عصر فكر، وأنّ الحياة الفكرية كانت في أعلى درجاتها وأنها طغت على نواحي الحياة الأخرى وتجاوزتها.

سابعاً: إنّ الشعر الجاهلي لم يكن واقعياً انطباعياً ساذجاً كما يتبدّى للقراءات السطحية العابرة.

ثامناً: إنّ الموضوعات المختلفة التي طرحها الشعر الجاهلي تتوحّد على تشنّتها واختلاف سبلها فينتظمها خيط واحد هو خيط الفكر والرؤيا.

ومن هنا، فقد أوشك الباحث على القول: إنّ الشعر الجاهلي - بما احتواه من حركة فكرية بقيت تغلي في مرآة الفكر بلا قرار - تقدير إلهي جاء إرهاباً وتمهيداً لاستقبال الفكر الربّاني الجديد المتمثّل في القرآن الكريم.

المراجع

- إبراهيم ، إياد عبد الحميد (2000). البناء الفني في شعر الهذليين ، (ط1) دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد .
- إبراهيم ، زكريا: مشكلة الإنسان ، دار مصر للطباعة.
- إبراهيم، نجيب ميخائيل (1963) ، مصر والشرق الأدنى القديم، (ط4) دار المعارف بمصر.
- ابن الأبرص ، عبيد بن جثم بن عام،(1994). الديوان : شرح اشرف احمد عدرة، (ط1) ،دار الكتاب، بيروت.
- ابن أبي سلمى ، زهير بن ربيعة بن رياح المزني ، (1980) ، شعره، (ط3)، صناعة الأعلام الشنتمري ، تحقيق فخر الدين قباوة، دار الآفاق الجديدة ، بيروت.
- ابن أبي الصلت ، أمية بن عبد الله بن أبي ربيعة (1980) ، شرح الديوان ، تقديم وتعليق سيف الدين الكاتب، احمد عصام الكاتب ، دار مكتبة الحياة ، بيروت.
- ابن أبي طالب ، مكي (1984)، الدعاية لتجويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة ،(ط2) تحقيق: احمد حسن فريحات دار عمار.
- ابن الأثير ، أبو الفتح ضياء الدين نصر الله بن محمد ، المثل السائر في أدب الكاتب الشعر، تحقيق: احمد الحوفي وبدوي طبانة ، دار نهضة مصر.
- ابن تولب ، النمر بن تولب بن زهير العكلي ، شعره ، صناعة نوري حموري القيسي، مطبعة المعارف ، بغداد.
- ابن جعفر ، قدامه ، نقد الشعر ،(ط3) تحقيق : كمال مصطفى ، مكتبة الخانجي بالقاهرة .
- ابن جندل ، سلامة بن جندل بن عبد عمرو بن الحارث ، (1987) ، الديوان، (ط2) صناعة محمد بن الحسن الأحول ، تحقيق : فخري الدين قباوة ، دار الكتب العلمية ، بيروت .
- ابن جني ، أبو الفتح عثمان ، (1985) ، سر صناعة الإعراب، (ط1) دراسة وتحقيق: حسن هندواوي ، دار القلم ، دمشق.

- ابن حجر ، أمرؤ القيس بن حجر بن الحارث : (1993) ، الديوان ، شرحه وضبطه:
عمر فاروق الطباع ، دار الأرقم بن أبي الأرقم ، بيروت
- ابن حجر، أوس ، (1979) ، الديوان، تحقيق: محمد يوسف نجم ،(ط3) دار صادر،
بيروت
- ابن حلزة ، الحارث بن حلزة بن مكروه بن بديد بن عبد الله ، (1991) ، الديوان،
(ط1) جمعة وحققه وشرحه : إميل بديع يعقوب ، دار الكتاب العربي ،
بيروت .
- ابن الخطيم ، أبو يزيد قيس بن الخطيم بن عدي (1967) ، الديوان ،(ط2)، تحقيق :
ناصر الدين الأسد ، دار صادر ، بيروت .
- ابن خلدون ، عبد الرحمن بن محمد ، مقدمة ابن خلدون ، دار الجيل ، بيروت .
- ابن دريد ، أبو بكر محمد بن الحسن (1345هـ) ، جمهرة اللغة ،(ط1) حيدر آباد .
- ابن زهيد ، كعب بن زهير بن ربيعة ، (1994) ، الديوان ،(ط1) صنعة الإمام أبي
سعيد الحسن بن الحسين العسكري ، قدمه له ووضع هوامشه وفهارسه حنا
نصر الحتي ، دار الكتاب العربي ، بيروت .
- ابن سلكه ، السليك بن عمرو أو عميرة (1994) ، الديوان ،(ط1) قدم له وشرحه :
سعدى الضناوي ، دار الكتاب العربي ، بيروت .
- ابن سنان الخفاجي ، أبو محمد عبد الله بن محمد (1969) ، سر الفصاحة ، صححه
وعلق عليه عبد المتعال الصعيدي ، مطبعة محمد علي صبح ، القاهرة .
- ابن طباطبائي ، محمد بن أحمد (1956)، عيار الشعر ، تحقيق وتعليق : طه
الحاجزي محمد زغلول سلام ، المكتبة التجارية ، القاهرة .
- ابن الطحان ، (1984)، مخارج الحروف وصفاتها ، (ط1) تحقيق: محمد يعقوب
التركستاني.
- ابن عاديا ، السمو آل بن غريص بن عاديا (1996) ، الديوان ، تحقيق وشرح :
واضح الصمد، دار الجيل ، بيروت .

- ابن العبد ، طرفة بن سفيان بن سعد (1987)، الديوان، (ط1) شرحه وقدمه له : مهدي محمد ناصر الدين ، دار الكتب العلمية ، بيروت .
- ابن عبد ربه الأندلسي ، أحمد بن محمد ، العقد الفريد ، حققه محمد سعيد العريان ، بيروت ، دار الفكر .
- ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (1985) ، الشعر والشعراء، (ط2) حققه وضبطه: مفيد قمحية، دار الكتب العلمية، بيروت ، لبنان .
- ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري ، المعارف ، مطبعة الصاوي بمصر .
- ابن قميئة ، عمرو بن سعد بن مالك (1965)، الديوان ، عني بتحقيقه وشرحه والتعليق عليه: حسن كامل الصيدفي ، دار الكتب العربي ، بيروت ، دون طبعة .
- ابن المعتز ، عبد الله بن المعتز ، البديع ، تحقيق : محمد عبد المنعم خفاجي ، دار الجيل ، بيروت .
- ابن المعصوم ، علي بن صدر الدين بن معصوم المدني ، أنوار البيع في أنواع البديع ، حققه وترجم لشعرائه شاهد هادي ، مطبعة النعمان ، النجف .
- ابن مقبل ، تميم بن أبي (1962) ، الديوان ، تحقيق عزة حسن ، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق ، بدون طبعة .
- ابن الملوح ، قيس (1992) ، الديوان، (ط1) رواية أبي بكر الوالبي ، شرح يوسف فرحات ، دار الكتاب العربي ، بيروت .
- ابن المنظور ، جمال الدين محمد بن مكرم ، لسان العرب ، طبعة مصورة عن طبعة بولاق ، الدار المصرية للتأليف والترجمة والنشر .
- ابن نويرة ، مالك ومتمم اليدبوعي (1968)، مجموع شعرهما ، تأليف ابتسام الصغار، مطبعة الإرشاد ، بغداد .
- ابن الورد ، عروة (1992) الديوان، (ط1) شرح وتحقيق أسماء أبو بكر محمد ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ابن يعفر ، الأسود بن يعفر بن عبد الأسود (1968) ، الديوان ، صنعة نوري حمودي القيسي وزارة الثقافة والإعلام ، بغداد .

- أبو ديب، كمال (1996) ، الواحد و المتعدد ، مجلة فصول ، القاهرة ، العدد الثاني .
- أبو ذؤيب الهذلي ، خويلد بن خالد محرث (1998) ، الديوان، (ط1) شرحه وقدمه
سوهام المصري المكتب الإسلامي ، بيروت .
- أبو زبيد الطائي ، حرملة بن المنذر بن معد الطائي (1976)، شعره، جمعة وحققه :
نوري حمودي القيسي ، المعارف ، بغداد .
- أبو سويلم ، أنور (1983) ، الإبل في الشعر الجاهلي ، (ط1) دراسة في ضوء علم
المتنولوجيا والنقد الحديث ، دار العلوم للطباعة والنشر ، الرياض .
- أبو سويلم ، أنور (1987) ، دراسات في الشعر الجاهلي ، (ط1) دار الجيل - بيروت،
دار عمار، عمان .
- أبو سويلم ، أنور (1987)، المطر في الشعر الجاهلي، (ط1) دار عمار، عمان، دار
الجيل - بيروت.
- أبو سويلم ، أنور (1991)، مظاهر من الحضارة والمعتقد في الشعر الجاهلي ، دار
عمار .
- أبو الطيب المتنبّي ، أحمد بن الحسين (1980) ، شرح الديوان ، صنعة عبد الرحمن
البرقوقي دار الكتاب العربي ، بيروت ، لبنان .
- أبو فرج الأصفهاني ، علي بن الحسين (1992) ، كتاب الأغاني ، مركز تحقيق
التراث ، الهيئة المصرية العامة للكتاب .
- أبو هلال العسكري ، الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري (1966) ، الأوائل :
تحقيق محمد السيد الوكيل ، مطبعة دار الأمل ، المغرب .
- أبو هلال العسكري ، الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري ، ديوان المعاني : عن
نسخة الإمامين محمد عبدة ومحمد الشنقيطي مع مقابلة المشكل بنسخة
المتحف البريطاني ، عالم الكتب .
- أبو هلال العسكري ، الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري ، (1986)، كتاب
الصناعتين ، الكتابة والشعر ، تحقيق : علي محمد البجاوي ومحمد أبو
الفضل إبراهيم ، المكتبة العصرية ، بيروت - لبنان .

- احجازي ، محمود فهمي (1978) ، مدخل إلى علم اللغة ، (ط2) دار الثقافة للنشر والتوزيع ، القاهرة .
- أدونيس ، علي أحمد سعيد (1979) ، مقدمة للشعر العربي ، (ط3) بيروت ، دار العودة .
- أدونيس ، فشير ، ضرورة الفن ، ترجمة ميشال عاصي ، دار الحقيقة للطباعة والنشر .
- الأزهري ، أبو منصور (1964) ، تهذيب اللغة ، تحقيق عبد السلام هارون ، الدار القومية العربية للطباعة .
- الإستربازي ، رضي الدين ، محمد بن الحسن (1975) ، شرح شافية ابن الحاجب ، للعالم عبد القادر البغدادي ، حققها وضبط غريبها محمد نور الحسن ، محمد الزفزاف ، محمد محي الدين ، دار الكتب العلمية ، بيروت .
- الأسد ، ناصر الدين الأسد (1996) ، مصادر الشعر الجاهلي ، (ط8) دار الجيل ، بيروت .
- الأسدي ، بشر بن أبي خازم (1994) ، الديوان ، (ط1) قدم له وشرحه مجيد طراد ، دار الكتاب العربي ، بيروت .
- إسماعيل ، عز الدين (1974) ، الأسس الجمالية في النقد العربي ، (ط3) دار الفكر العربي .
- إسماعيل ، عز الدين (1994) ، الشعر العربي المعاصر قضايا وظواهره الفنية والمعنوية المكتبة الأكاديمية ، القاهرة .
- الأصمعي ، أبو سعيد عبد الملك بن قريب ، الاصمعيات ، تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر ، عبد السلام هارون ، دار المعارف بمصر .
- الأعشى الكبير ، ميمون بن قيس بن جندل (1999) ، شرح الديوان ، (ط3) ، قدمه حنا نصر الختي ، دار الكتاب العربي ، بيروت .
- الأفوه الأودي ، صلاءة بن عمرو بن مالك بن عوف (1991) ، الديوان ، (ط1) شرح وتحقيق محمد التونجي ، دار صادر ، بيروت .

- الأقيشر الأسدي، المفيدة بن عبد الله بن معرض (العرض) ، (1991) ، الديوان،
(ط1) جمعة وشرحه وحققه : خليل الدويهي ، دار الكتاب العربي ، بيروت .
- الألوسي ، محمود شكري البغدادي الألوسي ، بلوغ الأدب في معرفة أحوال العرب ،
شرحه : محمد بن بهجت الأثري ، دار الكتب العلمية ، بيروت .
- الآمدي ، الحسن بن بشر (1965) ، الموازنة ، تحقيق أحمد صقر ، مطابع دار
المعارف بمصر .
- أنس الوجود ، ثناء(1998) ، تجليات الطبيعة والحيوان في الشعر الأموي ،(ط2)
الشركة المصرية العالمية للنشر لو نجمان .
- الأنصاري ، جمال الدين بن هشام، (1998) ، مغني اللبيب عن كتب الاعاريب
(ط1) ، حققه وعلق عليه مازن المبارك ومحمد علي حمد الله، راجعه سعيد
الأفغاني ، دار الفكر ، بيروت- لبنان .
- الأنصاري ، حسان بن ثابت ، شرح الديوان، ضبطه وصححه ، عبد الرحمن
البدقوقي ، دار الأندلس ، بيروت، دون طبعه، دون تاريخ .
- أنيس ، إبراهيم (1995) ، الأصوات اللغوية ، مكتبة ألا نجلو المصرية .
- أنيس ، إبراهيم (1997) ، دلالة الألفاظ ، مكتبة ألا نجلو المصرية .
- أنيس ، إبراهيم(1997) ، موسيقى الشعر ،(ط3) مكتبة ألا نجلو المصرية .
- باتسون، ماري كاترين(1984)، عرض كتاب الاطراد البنيوي في الشعر ، دراسة
لخمس قصائد جاهلية مجلة الفصول ، القاهرة ، المجلد الرابع ، العدد
الثاني .
- الباقلاني ، أبو بكر محمد بن الطيب، إعجاز القرآن ،(ط3)تحقيق أحمد صقر ، مطبعة
دار المعارف بمصر .
- البحراوي ، السيد محمد(1984) ، البنية الإيقاعية في شعر السياب، مجلة فصول ،
المجلد الرابع، العدد الثاني .
- بدوي ، أحمد (1960)، أسس النقد الأدبي عند العرب ،(ط2) مكتبة نهضة مصر ،
الغزالة ، القاهرة .

بداونة ، فالتر (1963) ، الوجودية في الجاهلية ، مجلة المعرفة السورية ، العدد الرابع.

البرجشتراسر ، (1982) ، التطور النحوي في اللغة العربية ، أخرجه وعلق عليه رمضان عبد التواب ، مكتبة القاهرة.

البطليوسي ، ابن السيد ، أبو محمد عبد الله بن محمد النحوي البطليوسي (1991)، الاقتضاب طبعة بيروت.

البطليوسي ، ابن السيد ، أبو محمد عبد الله بن محمد النحوي البطليوسي (1984) ، الفرق بين الحروف الخمسة، (ط1) تحقيق: عبد الله ناصر ، دار المأمون للتراث ، دمشق .

بنت بدر ، الخرنق (1999) ، الديوان ، (ط1) رواية أبي عمرو بن العلاء ، شرح وتحقيق يسرى عبد الغني عبدا لله ، دار الكتب العلمية ، بيروت .

البهبهتي ، نجيب محمد ، تاريخ الشعر العربي حتى آخر القرن الثالث الهجري ، (ط4) دار الفكر.

البياتي، عادل (1977)، رمز المرأة في أدب أيام العرب ، مجلة آفاق عربية ، بغداد، العدد الثاني عشر.

تأبط شراً ، ثابت بن حيان (1984) ، الديوان ، (ط1) جمع وتحقيق وشرح علي ذي الفقار، دار المغرب الإسلامي .

تامر ، فاضل (1987) ، مدارات نقدية ، (ط1) دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد. التبريزي ، يحيى بن علي ، (1964) ، شرح المعلقات العشر، (ط1) تحقيق محي الدين عبدالحميد.

التغلي ، عمرو بن كلثوم، (1996) ، شرح الديوان، (ط1) شرح وتحقيق رحاب عكاوي ، دار الفكر العربي ، بيروت.

الجاحظ ، عمرو بن بحر، (1990)، البيان والتبين ، (ط3) شرح وتحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الجيل بيروت .

الجاحظ ، عمرو بن بحر (1388هـ-)، الحيوان ، (ط1) تحقيق عبد السلام هارون، المجمع العلمي العربي الإسلامي ، بيروت .

- الجادر، محمود عبد الله (1990) ، دراسات نقدية في الأدب العربي ، مطبعة دار الحكمة للطباعة والنشر الموصل.
- الجادر ، محمود عبد الله (1979)، أوس بن حجر ورواته الجاهليين ، دار الرسالة للطباعة، بغداد.
- الجبوري ، يحيى ، (1984) ، الزينة في الشعر الجاهلي، دار القلم، الكويت
- الجبوري، يحيى (1997) ، المستشرقون والشعر الجاهلي بين الشك والتوثيق، (ط1)، دار المغرب الإسلامي ، بيروت.
- الجرجاني القاضي، علي بن عبد العزيز (1966) ، الوساطة بين المتنبي وخصومه، تحقيق محمد أبو الفضل وعلي البجاوي ، دار القلم ، بيروت.
- الجرجاني ، عبد القاهر (1988) ، أسرار البلاغة ، تحقيق محمد رشيد رضا ، دار المعرفة ، بيروت.
- جمال ، عادل سليمان (1987)، الشعر الجاهلي في ضوء نظرية باري لورد ، مجمع اللغة العربية بالقاهرة، المجلد الحادي.
- الجهاد، هلال (2001) ، فلسفة الشعر الجاهلي (دراسة تحليلية في حركة الوعي الشعري العربي)، (ط1)، دار المدى للثقافة والنشر.
- جو، جان ماري، (1965) ، مسائل فلسفة الفن المعاصرة ،ترجمة سامي الدروبي، دار اليقظة العربية دمشق .
- جياووك ، مصطفى (1977) ، الحياة والموت في الشعر الجاهلي، دار الحرية للطباعة ، بغداد.
- الحادرة ، قطبة بن أوس بن محسن : الديوان، (ط2) إملأ أبي عبد الله محمد اليزيدي عن الأصمعي ، تحقيق ناصر الدين الأسد ، دار صادر ، بيروت ، بدون تاريخ.
- الحاجي ، أحمد شمس الدين ،(1984) ، الأسطورة والشعر العربي، مجلة فصول ، القاهرة المجلد الرابع ، العدد الثاني.
- الحاجي ، سحيم عبد (1950) ، الديوان ، نشر عبد العزيز ، الميمني ، دار الكتب المصرية، الدار القومية للطباعة ، والنشر ، القاهرة .

- حسنين ، سيد حنفي (1981) ، الشعر الجاهلي مراحل واتجاهاته، الفنية، دار الثقافة للطباعة والنشر القاهرة.
- الخطيئة ، جرول بن أوس (1981) ، الديوان ، شرح السكري، دار صادر ، بيروت، دون طبعة.
- الحلي ، عبد العزيز بن سرايا ، (1982) ، شرح الكافية البديعية ، تحقيق نسيب نشاوي ، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق.
- حماسة ، محمد (1996) ، منهج في التحليلي النصي ، مجلة فصول ، القاهرة، المجلد الخامس عشر ، العدد الثاني.
- حمودة ، عبد العزيز (1998) ، المرايا المحدبة من النبوية إلى التشريرية، سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب ، الكويت
- حنفي ، عبد الحليم (1987) ، مطلع القصيدة العربية ودلالاته النفسية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب .
- الحوافي ، أحمد ، الحياة العربية من الشعر الجاهلي ، دار القلم ، بيروت ، لبنان .
- الخطيب ، حسام (1975)، محاضرات في تطور الأدب الأوروبي ، ونشأة مذهب واتجاهاته النقدية، مطبعة طبرين .
- الخطيب ، عبد الكريم ، إعجاز القرآن في دراسة كاشفة لخصائص البلاغة العربية ومعاييرها، (ط1) دار الفكر العربي ، القاهرة .
- الخطيب القزويني ، جلال الدين أبو عبد الله محمد بن سعد الدين ، الإيضاح في علوم البلاغة ، مختصر تلخيص المفتاح ، دار الجيل ، بيروت ، لبنان .
- خليف ، يوسف ، دراسات في الشعر الجاهلي ، دار الغريب للطباعة ، القاهرة .
- الخنساء ، تماضر بنت عمرو بن الحارث (2004) ، شرح الديوان ،(ط4) شرح أبي العباس الثعلب، تحقيق فايز محمد ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، لبنان .
- الخولي ، محمد علي (1407هـ) ، الأصوات اللغوية ،(ط1) مكتبة الخانجي ، الرياض .
- درو ، إليزابيث (1960) ، الشعر كيف نفهمه ونتذوقه ، ترجمة محمد شوش ، مكتبة ميمنة، بيروت .

دعيبس ، سعيد (1989) ، قراءة متعاطفة مع الشعر الجاهلي ، (ط1) الصدر لخدمات الطباعة ، مصر .

الدليمي ، عبد الرزاق (2001) ، هاجس الخلود في الشعر العربي حتى نهاية العصر الأموي ، (ط1) دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد .

دوفرين ، مايكل (1981) ، الشعري ، إعداد نعيم علوية ، مجلة الفكر العربي المعاصر ، العدد الثالث .

الذبياني ، الشماخ بن ضرار بن حرملة (1994) ، الديوان ، (ط1) شرح وتقديم قدري مايو ، دار الكتاب العربي ، بيروت .

الربابعة ، موسى (1990) ، التكرار في الشعر الجاهلي (دراسة أسلوبية) ، مؤتمر النقد الثاني، جامعة اليرموك ، (1988) . نشر البحث في مجلة مؤتة للبحوث والدراسات ، المجلد الخامس ، العدد الأول ، أعتمدت مسئلة المؤتمر في التوثيق .

الربابعة ، موسى (1988) ، قراءة النص - الشعر الجاهلي ، مؤسسة حمادة، إربد. الرباعي ، عبد القادر (1405هـ-) ، الصور الفنية في النقد الشعري ، (ط1) دار القلم ، الرياض .

الرماني ، أبو الحسن بن عيسى (1976) ، النكت في إعجاز القرآن الكريم ، (ط3) تحقيق محمد خلف الله ومحمد زغلول سلام ، دار المعارف بمصر .

رمضان ، محي الدين ، في الصوتيات العربية ، مكتبة الرسالة الحديثة ، عمان . الرواشدة ، سامح (1998) ، التوازي في شعر يوسف الصائغ وأثره في الإيقاع والدلالة مجلة أبحاث اليرموك ، سلسلة الآداب واللغويات ، المجلد السادس عشر ، العدد الثاني .

رواقه ، إنعام (2000) ، دائرة التكرار ودلالاتها في بائية ابن الدمينه ، مجلة مؤتة للبحوث والدراسات ، المجلد الخامس عشر ، العدد الثامن .

رومية ، وهب (1982) ، الرحلة في القصيدة الجاهلية (ط3) مؤسسة الرسالة، بيروت .

ريتشاردز ، ايفور ، ارمسترنغ (1961) ، مبادئ النقد الأدبي ، ترجمة مصطفى بدوي وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، المؤسسة العامة للطباعة والنشر ، القاهرة .

الزبيدي ، عبد المنعم ، مقدمة لدراسة الشعر الجاهلي ، منشورات جامعة قاريونس ، مطابع الثورة للطباعة والنشر ، بنغازي .

الزبيدي ، عمرو بن معد يكرب (1974) ، شعره ، جمعه وحققه مطاوع الطرابيشي ، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق ، دمشق .

زرقا ، أحمد (1993) ، أسرار الحروف ، (ط1) ، دار الحصاد ، دمشق .

الزركشي ، بدر الدين محمد بن عبد الله ، البرهان في علوم القرآن ، (ط2) تحقيق محمد أبو الفضل ، دار المعرفة ، بيروت ، لبنان ، ج3 .

سارتر ، جان بول (1965) ، نظرية في الانفعال ، ترجمة سامي محمود ، وعبد السلام القفاش ، القاهرة ، دار المعارف .

سعيد ، جمال (1951) ، دروس في البلاغة وتطورها ، مطبعة المعارف ، بغداد .
السلمي ، خفاف بن ندبة عمير (1967) ، شعره ، جمعه وحققه نوري حمودي القيسي ، مطبعة المعارف ، بغداد . الكتب ، بيروت .

السيد ، شفيع (1984) ، التكرار بن تنظير البلاغين وإبداع الشعراء ، مجلة إبداع ، العدد السادس .

السيوطي ، جلال الدين ، همع الهوامع ، تصحيح ، أحمد بدير الدين ، دار المعرفة ، بيروت - لبنان .

الشرقاوي ، عفت (1979) ، دروس ونصوص في قضايا الشعر الجاهلي ، دار النهضة للطباعة والنشر .

الشنفري ، ثابت بن أوس الأزدي (1996) ، لامية العرب ، مكتبة الحياة ، بيروت .
الشهرستاني ، أبو الفتح ، محمد بن عبد الكريم بن أحمد (1961) ، الملل والنحل ، تحقيق محمد سيد كيلاي ، دار المعرفة ، بيروت .

الشورى ، مصطفى عبد الشافي (1984) ، دراسة أسلوبية لقصيدة جاهلية ، مجلة البيان العدد مئتان وخمسة عشر .

- الشورى ، مصطفى عبد الشافي (1983) ، شعر الرثاء في العصر الجاهلي ، دراسة فنية ، الدار الجامعية ، بيروت .
- شيخو ، الأب لويس (1982) ، شعراء النصرانية قبل الإسلام ، (ط3) دار الشرق ، بيروت.
- الصائغ ، عبد الإله (1997) ، الخطاب الإبداعي الجاهلي والصورة الفنية ،(ط1) المركز الثقافي العربي ، الدار البيضاء .
- الصائغ، عبد الإله (1999) ، الخطاب الشعر بالحدثاوي والصورة الفنية ،(ط1) المركز الثقافي العربي ، الدار البيضاء .
- الصائغ، عبد الإله (1987) ، الصورة الفنية معياراً نقدياً ، (ط1) دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد.
- الصفار، ابتسام (1967) ، التعابير القرآنية والبيئة العربية في مشاهد يوم القيامة، (ط1) مطبعة الآداب في النجف الأشرف .
- الصفدي، صلاح الدين خليل بن أبيك (1987) ، جنان الجناس ، (ط1) تحقيق كير الحلبي ، دار المكتبة العلمية ، بيروت .
- الصفدي، مطاوع وإيليا الحاوي (1974) ، موسوعة الشعر العربي ، العصر الجاهلي ، شركة الخياط للكتب والنشر .
- الضناوي ، سعيد (1993) أثر الصحراء في الشعر الجاهلي ، (ط1) دار الفكر اللبناني ، بيروت .
- ضيف، شوقي ، تاريخ الشعر العربي (العصر الجاهلي)، (ط8) دار المعرفة بالقاهرة .
- الطائي ، حاتم بن عبد الله بن سعد (1995) ، شرح الديوان، (ط1) شرح وتحقيق: عباس إبراهيم، دار الفكر العربي ، بيروت .
- الطبري ، أبو جعفر محمد بن جرير (1979) ، تاريخ الرسل والملوك ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف بمصر .
- الطبري ، أبو جعفر محمد بن جرير (1984) ، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، دار الفكر ، بيروت.

- الطرابلسي ، محمد الهادي (1984) ، النص الأدبي وقضاياها عند ميشال ريفاتار من خلال كتابة (صناعة النص) ، وجون كوهن من خلال كتابه (الكلام السامي) ، مجلة فصول ، القاهرة المجلد الخامس العدد الأول .
- العامري ، عامر بن طفيل (1979) ، الديوان ، رواية أبي بكر الأنباري عن أبي العباس أحمد بن يحيى ، دار صادر ، بيروت ، دون طبعة .
- العامري ، لبيد بن ربيعة ، الديوان ، دار صادر بيروت .
- العبابنة ، يحيى (1997) النظام اللغوي للهجة الصفاوية ، (ط1) منشورات جامعة مؤتة .
- عباس ، إحسان ، فن الشعر ، (ط3) دار الثقافة ، بيروت .
- عبد التواب ، رمضان ، التطور اللغوي مظاهره وعلمه وقوانينه ، مكتب الخانجي ، القاهرة .
- عبد الجواد ، إبراهيم عبد الله (1996) ، الاتجاهات الأسلوبية في النقد العربي الحديث ، وزارة الثقافة ، عمان .
- عبد الرحمن ، إبراهيم (1416 هـ -) ، الصورة الفنية في الشعر العربي مثال نقد ، الشركة العربية للنشر والتوزيع ، الرياض .
- عبد الرحمن ، إبراهيم (1981) ، قضايا الشعر في النقد العربي ، (ط2) دار العودة ، بيروت .
- عبد الرحمن ، إبراهيم محمد ، الشعر الجاهلي وقضاياها الفنية والموضوعية ، مكتبة الشباب ، المنيرة .
- عبد الرحمن ، نصرت (1982) الصورة الفنية في الشعر الجاهلي ، (ط2) مكتبة الأقصى ، عمان - الأردن .
- عبد الله ، محمد حسن (1981) الصورة والبناء الشعري ، دار المعارف ، القاهرة .
- العبد ، محمد (1986 - 1987) ، سمات أسلوبية في شعر صلاح عبد الصبور ، مجلة فصول ، القاهرة ، المجلد السابع ، العدد 1 - 2 .

- عبد المطلب ، محمد (1983) ، التكرار النمطي في قصيدة المديح عند حافظ (دراسة أسلوبية)، مجلة فصول ، المجلد الثالث ، العدد الثاني .
- عبد المطلب ، محمد (1984) جدلية الأفراد والتركيب في النقد العربي القديم ، مكتبة الحرية الحديثة .
- عبد المطلب ، محمد (1987) مفهوم الأسلوب في التراث ، مجلة فصول ، القاهرة ، المجلد السابع، العدد الثالث - الرابع .
- عبد المطلب ، محمد (1986) ، قراءة ثانية في شعر امرئ القيس .
- عبد المطلب ، محمد (1988) ، بناء الأسلوب في شعر الحداثة ، التكوين الطبيعي ، الهيئة المصرية العامة للكتاب .
- عتيق ، عبد العزيز (1970) ، تاريخ البلاغة العربية ، دار النهضة العربية ، بيروت .
- العبسي ، عنتر بن شداد بن عمرو (1992) ، الديوان ، (ط1) تحقيق بدر الدين حاضري محمد حمادي ، دار الشرق العربي ، بيروت .
- العشماوي ، محمد زكي (1980) ، النابغة الذبياني مع دراسة للقصيدة في الجاهلية، دار النهضة للطباعة والنشر .
- عطية ، خليل إبراهيم (1983) ، في البحث الصوتي عند العرب ، منشورات دار الجاحظ ، بغداد .
- عفيف ، محمد صادق (1972) ، النقد التطبيقي والموازنات ، مكتبة الوحدة العربية، المغرب.
- علوان ، علي عباس (1988) ، رؤية العالم من كتاب فتوحات البياتي (ط1)، (عبد الوهاب البياتي نور الشعر ومرآته) ، دار الجندي ، دمشق .
- علوان ، علي عباس (1975) ، تطور الشعر العربي الحديث في العراق ، منشورات دار الرشيد.
- عمر ، أحمد المختار (1976) ، دراسة الصوت اللغوي ، (ط1) عالم الكتب ، القاهرة.

- غرينباوم ، غوستاف (1959) ، دراسات في الأدب العربي ، ترجمة إحسان عباس وآخرين ، دار مكتبة الحياة ، بيروت .
- الغذامي ، عبد الله محمد (1985) ، الخطيئة والتكفير من البنيوية إلى التشريرية، (ط1) نادي الأدب الثقافي ، السعودية .
- الغنوي ، طفيل بن عوف (1997) ، الديوان ، (ط1) شرح الأصمعي ، تحقيق حسان فلاح أوغلي، دار صادر ، بيروت .
- غيث ، محمد صديق (1984) ، التحليل الدرامي للأبطال بمعلقة لبليد ، مجلة فصول ، القاهرة، المجلد الرابع ، العدد الثاني .
- الفلح ، علقمة بن عبدة بن النعمان بن قيس (1970) ، الديوان ، شرح أبي الحجاج يوسف بن سليمان حقه لطف ، الصقال ورية الخطيب ، راجعه فخر الدين قباوة ، دار الكتاب العربي ، حلب، دون طبعة .
- الفراهيدي ، الخليل بن أحمد (1967) ، العين ، تحقيق : عبد الله درويش ، مطبعة العاني ، بغداد .
- فريزر ، جيمس (1971) ، الغصن الذهبي ، ترجمة أحمد أبو زيد وآخرين ، الهيئة المصرية العامة .
- فضل ، صلاح (1985) ، مبادئه وإجراءاته ، (ط2) الهيئة المصرية العامة للكتاب .
- فيصل ، شكري (1964)، تطور الغزل في الجاهلية والإسلام ، (ط3) مطبعة جامعة دمشق .
- الفيل ، توفيق (1412هـ) ، فنون التصوير البياني، (ط2) مكتبة الأدب ، القاهرة .
- القرعان، فايز عارف، (1966) ، التكوين التكراري في شعر جميل بن معمر، مؤتة للبحوث والدراسات العدد الحادي عشر .
- القرعان، فايز عارف (1988) ، الوشم والوشى في الشعر الجاهلي ، (ط1) المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت .
- القط ، عبد القادر (1401هـ) ، الاتجاه الوجداني في الشعر العربي المعاصر ، (ط2) دار النهضة العربية ، بيروت .

- القاقشندي ، أبو العباس ، أحمد بن علي : **صبح الأعشى في صناعة الإنشاء** ،
مصورة طبقة المطبعة الأميركية.
- القيدواني ، أبو علي الحسن بن رشيق (1981) ، **العمدة في محاسن الشعر ونقده**،
(ط5) تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد ، دار الجيل ، بيروت .
- الكبيسي ، عمران خضر ، **لغة الشعر العراقي المعاصر** ، وكالة المطبوعات ،
الكويت.
- الكفراوي ، محمد عبد العزيز (1958) ، **الشعر العربي بين الجمود والتطور** ، دار
النهضة القاهرة.
- كوين، جون(2000) ، **النظرية الشعرية** ، ترجمة وتقديم وتعليق أحمد دروش، دار
غريب للطباعة والنشر والتوزيع ، القاهرة.
- اللاذقاني ، محي الدين (1997) ، **القصيدة الحرة معضلاتها الفنية وشرعيتها**
التراثية ، مجلة فصول ، القاهرة ، العدد الأول
- لويس ، سيسل دي (1982)، **الصورة الشعرية** ، ترجمة : أحمد الجنابي ، مالك
ميري ، سلمان حسن ، مراجعة : عناد غزوان ، دار الرشيد للنشر ،
منشورات وزارة الثقافة والإعلام العراقية.
- المتلمس الضبعي ، جرير بن عبد المسيح (1970) ، **الديوان** ، رواية الاثرم وأبي
عبيدة عن الأصمعي تحقيق وشرح حسن كامل الصيدفي ، الشركة المصرية
للطباعة والنشر ، فرع التوفيقية ، مصر.
- المتنخل ، مالك بن عويمر ، الهذلي (1999) ، **أشعار العرب في الجاهلية والإسلام**،
تحقيق محمد علي الهاشمي ، دار القلم ، دمشق .
- المتقّب العبدى ، عائذ بن محسن بن الطيب (1996) ، **شرح الديوان**،(ط1) جمعة
وحققه حسن حمد ، دار صادر ، بيروت .
- المجنوب ، عبدالله بن الطيب (1970) ، **المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعاتها** ،
دار الفكر، بيروت.
- مرتاض ، عبدالمك (1986) ، **بنية الخطاب الشعري** ، دراسة تشريحية لقصيدة
أشجان يمنية ، دار الحداثة للطباعة

- المدقش الأصفر ، عمر بن حرملة (1988) ، ديوان المرقشيين ، (ط1) تحقيق كاريف صادر ، دار صادر ، بيروت .
- المرقش الأكبر ، عمر بن سعد بن مالك (1998) ، ديوان المرقشيين ، (ط1) تحقيق كارين صادر ، بيروت .
- المسيب ، زهير بن علس ، بن مالك بن عمرو بن قمامة (1994) ، شعره ، (ط1) جمعه وحققه ودرسه أنور أبو سويلم ، منشورات جامعة مؤتة.
- المصري ، عبد الفتاح ، حزيان (1981) ، طريقة جاكسون في دراسة النص الشعري ، مجلة الموقف الأدبي ، العدد مائة واثنان وعشرون.
- مصلوح سعيد (1984) ، الأسلوب ، (ط2) دراسة لغوية إحصائية، دار الفكر العربي، القاهرة .
- المعيني ، عبد الحميد (1982) ، شعر بني تميم في العصر الجاهلي ، جامعة الملك سعود ، فرع أبها ، الإصدار السابع
- مفتاح ، محمد (1985) ، تحليل الخطاب الشعري (استراتيجية التناص)، (ط1)، دار التنوير للطباعة للطباعة والنشر ، بيروت .
- مفتاح ، محمد (2001) ، التلقي والتأويل مقارنة نسقيّة ، (ط1)المركز الثقافي العربي،الدار البيضاء .
- مفتاح ، محمد (1996) ، التشابه والاختلاف نحو منهجية تحويلية ، (ط1) المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء .
- مفقودة ، صالح (2003)، الأبعاد الفكرية والفنية في القصائد السبع المعلقة ، دار الفجر للنشر والتوزيع القاهرة .
- الملائكة، نازك (1983) ، قضايا الشعر المعاصر ، (ط7) دار الملايين ، بيروت .
- مندور ، محمد ، الشعر المصري بعد شوقي ، الحلقة الأولى ، مطبعة النهضة بمصر المنصور ، زهير (2000) ، ظاهرة التكرار في شعر أبي القاسم الشابي ، دراسة أسلوبية مجلة أم القرى لعلوم الشريعة واللغة العربية وآدابها ، المجلد الثالث عشر ، العدد الحادي والعشرون.

- موسى ، عبد المعطي نمر (2001) ، الأصوات العربية المتحولة وعلاقتها بالمعنى،(ط1)، دار الكندي للنشر والتوزيع ، الأردن.
- الميدي ، عبد القادر وآخرون (1988) ، النظرية اللسانية الشعرية في التراث العربي من خلال النصوص ،(ط1) الدار التونسية للنشر.
- ميويك سي ، المفارقة وصفاتها ، ترجمة عبد الواحد لؤلؤة ، دار المأمون للترجمة والنشر ، مطبعة دار الحرية للطباعة ، بغداد ، د.ط، د.ت.
- النايعة الجعدي ، قيس بن عبدالله بن عدس (1998) ، الديوان ،(ط1) جمعه وحققه وشرحه واضح الصمد ، دار صادر ، بيروت .
- النايعة الذبياني ، أبو أمامه زياد بن معاوية بن ضباب (1980) الديوان ، ، حققه وقدم له فوزي عطوي دار صعب ، بيروت.
- ناداف ساندرا (1994) ، الزمن السحري وجماليات التكرار، مجلة فصول ، القاهرة ، المجلد الثالث عشر العدد الأول.
- ناصر ، مصطفى (1983)، دراسة الأدب العربي، (ط3) دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت .
- نمارنه ، إبراهيم مصطفى (2003) ، رؤية في اللغة العربية ،(ط1) مطبعة الروزنا .
- النويري ، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (1942) ، نهاية الأدب في فنون الأدب، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب والوثائق القومية ، القاهرة ، ج7.
- النويهى ، محمد ، الشعر العربي منهج في دراسته وتقويمه ، الدار القومية للطباعة والنشر القاهرة
- الهاشمي ، محمد علي (1987) ، عدي بن زيد ، الشاعر المبتكر ،(ط2) حياته وشعره ، دار البشائر الإسلامية للطباعة والنشر ، بيروت ، لبنان .
- هال ، ماهر (1980) ، جرس الألفاظ ودلالاتها في البحث البلاغي والنقدي عند العرب ، دار الحرية للطباعة ، بغداد .
- هال ، محمد غنيمي (1973) ، النقد الأدبي الحديث ، دار الثقافة ، بيروت .
- اليشكري ، سويد بن أبي كاهل (1972) ، الديوان ،(ط1) جمع وتحقيق شاكر عاشور، مراجعة محمد المعبيد ، دار الطباعة الحديثة ، البصرة .

يموت ، غازي (1992) ، نظرية الشعر عن قدامة بن جعفر في كتابة نقد الشعر،
(ط1) دار الفكر اللبناني ، بيروت .
يوسف ، حسين عبد الجليل (1988) ، الإنسان والزمان في الشعر الجاهلي ، مكتبة
النهضة المصرية ، القاهرة .
اليوسف ، يوسف (1975) ، مقالات في الشعر الجاهلي ، منشورات وزارة الثقافة
والإرشاد القومي ، دمشق .